

**ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**ФГБОУ ВО
«КАЛИНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



**ФГАОУ ВО «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



**СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**ФГБОУ ВО
«КЕРЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МОРСКОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



**ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»**



**ФГБОУ ВО «ЧЕЧЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



МАТЕРИАЛЫ

***V НАЦИОНАЛЬНОЙ (ВСЕРОССИЙСКОЙ)
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***

**«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ»**

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
ФГБОУ ВО «КГМТУ»**

Керчь, 26-27 октября 2023 года

© ФГБОУ ВО «Керченский
государственный морской технологический
университет», 2023
© Участники научно-практической
конференции 26-27 октября 2023 года

ISBN 978-5-6050266-2-4

Керчь, 2023 г.

УДК 001.89(063):332.1:658:657.1

ББК 72+65.05+60.52+74.58

В сборнике опубликованы материалы участников V Национальной (всероссийской) научно-практической конференции «Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей», которая проходила в октябре 2023 г. на базе ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет».

В сборник вошли научные работы в области актуальных проблем и отраслевых особенностей развития региональной экономики, в том числе проблем и перспектив экономического развития рыбохозяйственного комплекса, а также социальных и психолого-педагогических наук.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Масюткин Е.П., канд. техн. наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «КГМТУ» (председатель),

Логунова Н.А., д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Гадеев А.В., д-р фил. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Рябухо Е.Н., канд. физ.-мат. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Серёгин С.С., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Скоробогатова В.В., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Ушаков В.В., канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Битютская О.Е., канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Кулиш А.В., канд. биол. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Сметанина О.Н., канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Конюков В.Л., канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Корнеева Е.В., канд. истор. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

Уколов А.И., канд. физ.-мат. наук, доцент ФГБОУ ВО «КГМТУ».

Рекомендовано к публикации Научно-техническим советом ФГБОУ ВО «КГМТУ» (протокол № 10 от 20.11.2023 г.)

Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: материалы V Национальной (всероссийской) научно-практической конференции (Керчь, 26-27 октября 2023 г.) / редакционная коллегия: проф. Е. П. Масюткин [и др.]. – Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2023. – 598 с. – ISBN 978-5-6050266-2-4. – URL: <http://kgmtu.ru/documents/nauka/5economix2023.pdf>. – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

©ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2023

© Участники научно-практической конференции 26-27 октября 2023 года

ISBN 978-5-6050266-2-4

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. Отраслевые особенности развития экономики регионов

<i>Анциферова О.Ю., Сутормина Е.С.</i> Инновационное развитие садоводства: тенденции и перспективы	9
<i>Воронин С.А., Мусабеков Д.Х., Азимова Ф.М.</i> Факторы улучшения финансово-хозяйственного состояния угольной отрасли Узбекистана	15
<i>Вялова Е.Д.</i> Влияние развития экономических процессов на уровень загрязнения мирового океана	21
<i>Гафнер Е.А.</i> Государственные программы по поддержке сельского хозяйства в РФ	25
<i>Диденко А.А., Сушко Н.А.</i> Цифровой рубль: понятие и перспективы внедрения	32
<i>Жельская А.Ю., Македонская В.С., Петрий М.Д.</i> Бизнес-ангелы и их роль в экономическом развитии	36
<i>Зенитато Д.С.</i> Российский рынок сбыта в современных условиях	41
<i>Кваско М.А.</i> Роль городских агломераций в отраслевой специализации региона	45
<i>Комарова О.В., Хаятулла Н.</i> Проблемы развития маркетплейса в современных условиях	49
<i>Кулякина Е.Л.</i> Роль водных ресурсов в социально-экономическом развитии региона	56
<i>Литвиненко А.В.</i> Формирование доходной части бюджета Республики Крым в 2023 году	60
<i>Макаров А.Ю., Аленина М.В.</i> Современная ситуация в финансово-кредитной системе РФ	64
<i>Макаров А.Ю., Назаров Г.О.</i> Инновации и их воздействие на рост экономики	72
<i>Масякин С.С.</i> Локализация и концентрация промышленности в регионах России	78
<i>Миллер Е.М., Азарова Н.А.</i> Международный опыт влияния инноваций на развитие лесной промышленности	83
<i>Михайлова А.С., Демчук О.В.</i> Оценка инвестиционной привлекательности Республики Крым	88
<i>Назаров Г.О.</i> Инновации как двигатель отраслевого экономического роста	93
<i>Огородникова Е.П.</i> Оценка налоговых платежей в формировании региональных бюджетов	100
<i>Ревун И.В.</i> Экономика региона в условиях глобальных вызовов	105
<i>Саблина И.С., Демчук О.В.</i> Проблемы формирования современных подходов к управлению экономической безопасностью предприятия	110

Ушаков В.В., Литвиненко А.В.	
Отраслевые особенности формирования и функционирования рынка рыбной продукции	115
Ушаков В.В., Макаров А.Ю.	
Энергетическая эффективность и использование возобновляемых источников энергии в рыбной промышленности	121
Федоренко А.И., Белоущенко Я.А., Тороп А.И.	
Проблемы и перспективы судостроительной отрасли в Республике Крым	127
Хоменко Р. Ю.	
Стратегические проблемы развития рыбного хозяйства РФ	134
Якубова Э.С.	
ESG-инвестирование как способ обеспечения устойчивого развития	138

Секция 2. Учёт, анализ и аудит: реалии и перспективы развития

Балмочных Д. М., Самойлова Т. Д.	
Актуальные проблемы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса и перспективы их решения	143
Бондарь Ю.Ю.	
ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация»: обзор основных положений стандарта	148
Бузак Н.И., Крестинина Н.О.	
Концепция оценки активов по справедливой стоимости	154
Гришкина С.Н., Трушина А.А.	
Корпоративная отчетность в контексте информационного представления экологических обязательств	160
Гудкова Д.Д., Грицак М.А., Коцюруба А.М.	
Организация бухгалтерского и налогового учета на малых предприятиях	171
Гусев И.С., Михайлова А.М.	
Методология проведения аудита денежных средств	176
Демчук О.В.	
Анализ факторов, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности предприятий рыбохозяйственного комплекса	182
Жумагулова А.Е.	
Учетная политика в условиях многовариативности бухгалтерского учета	190
Зацепина А.В.	
Процесс аудита кредиторской задолженности на предприятии рыбохозяйственного комплекса	197
Зеленцов Д.А.	
Формирование и аудит отчетной информации об устойчивом развитии: проблемы и перспективы	204
Исаян С.А.	
Применение искусственного интеллекта в процессе подготовки МСФО-отчетности: исследование возможностей и проблем	215
Карась А.Д.	
Кадровая безопасность предприятия	220
Коркодола М.В., Рысина В.А.	
Процесс учета готовой продукции на предприятиях рыбохозяйственного комплекса	224

Корчагин А.А., Чевачин И.В.	
Некоторые аспекты стандартизации раскрытия информации в области устойчивого развития	229
Коршикова С.Н.	
Применение методов управленческого учета для повышения эффективности деятельности предприятия	238
Коршикова С.Н., Рябова Е.Н.	
Инструменты погашения дебиторской задолженности и их отражение в учете	246
Лопушанская Т.А., Бузак Н.И.	
Особенности налогообложения оплаты труда за работу вахтовым методом в строительных компаниях	252
Малиняк В.Н., Смирнова Д.М., Оболенцева В.С.	
Нормативное регулирование налогообложения субъектов малого бизнеса рыбной отрасли Республики Крым	256
Марчук Д.Г.	
Audit techniques for fixed assets	261
Мозылева М.Е.	
Особенности специальных режимов налогообложения в 2023 г.	266
Насибуллин Р.Р., Сиднева В.П.	
Некоторые аспекты отражения выручки в соответствии с национальными и международными стандартами	270
Османов Р.Р.	
Совершенствование отчетности об устойчивом развитии коммерческих организаций	277
Оюн С.Н., Шевченко И.А.	
Современные тренды развития корпоративной отчетности публичных компаний	284
Пирон С.Д., Измалкова И.В.	
Теоретические аспекты учета и анализа готовой продукции	291
Подсекина И.В., Костецкая Т.Н.	
Как налогоплательщику защитить свои права	294
Попов Е.В.	
Определение единиц, генерирующих денежные средства	300
Рассахацкая М.Н., Макарова О.В.	
Методика расчета справедливой стоимости основных средств: проблемы и решения	305
Рощупкина Е.М.	
Формирование и раскрытие информации о рисках в корпоративной отчетности	311
Рысина В.А., Скоробогатов В.Г.	
Оценка состояния расчетов с контрагентами предприятия рыбной отрасли	321
Рысина В.А.	
Аутсорсинг учетных функций: особенности и процесс организации	329
Рязанцева В.Д.	
Оценка справедливой стоимости биологических активов в животноводстве	335
Самойлова Т.Д., Володина А.И.	
Налогообложение криптовалюты в России	340
Скоробогатова В.В., Василенко Е.В.	
Организация учета расходов на восстановление основных средств	345

Соколов А.К., Измалкова И.В.	
Теоретические аспекты исследования прибыли как показателя эффективности хозяйственной деятельности предприятия	351
Ундов А.А.	356
Профессиональное суждение бухгалтера и экономические научные теории	
Чернышева В.А.	
Перспективы развития бухгалтерского управленческого учета при использовании цифровых технологий	363
Чертова О.Е., Огарь А.С., Григоренко Е.В.	
Роль и значение бухгалтерского баланса в анализе финансового состояния предприятия	368
Шакулова Т.В.	
Диагностика как инструмент обеспечения финансовой безопасности предприятия	375
Шевчук А.С.	
Учет затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции в условиях цифровизации экономики	380
Якубова Г.С., Макарова О.В.	
Деятельность индивидуального предпринимателя: бухгалтерский учет и налогообложение	384

Секция 3. Рыбохозяйственный комплекс: проблемы и решения

Аленина М.В., Зайцева А.О.	390
Значение инноваций для рыбной промышленности РФ	
Арутюнян М.Д., Бояровская К.М., Деревянко П.Р.	
Перспективы развития коммерческой деятельности рыбохозяйственных предприятий России	395
Ачкалова К.А., Кулинич С.В., Губанова М.О.	
Экономические аспекты обеспечения безопасности рыбохозяйственного водопользования в Крыму	400
Гафнер Е.А.	
Роль и значение государственной поддержки предприятий рыбохозяйственного комплекса РФ	405
Гафнер Е.А., Литвиненко А.В.	
Правовые механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий рыбной отрасли	410
Губанова М.О., Белоущенко Я.А.	414
Реализация рыбной продукции: проблемы и пути решения	
Дадашов И.Э.	
Влияние макроэкономических показателей на устойчивость развития рыбной отрасли	418
Дишкантюк И.А.	
Анализ эффективности кадровой политики в контексте обеспечения экономической безопасности предприятий рыбной отрасли	423
Зайцева А.О., Аленина М.В.	
Личное страхование как фактор защищенности работников рыбохозяйственного комплекса	427

Иванова П.С.	433
Оценка первичной продуктивности морской среды	
Кленина Д.А., Злобина М.С.	437
Проблемы повышения эффективности развития рыбной отрасли	
Кравченко Е.Р.	441
Проблемы становления рыбоводства Республики Крым и перспективы его развития	
Кулиш И.В.	447
Современные экономические проблемы аквакультуры в России	
Литвиненко А.В.	451
Актуальные проблемы управления рыбохозяйственным комплексом РФ	
Литвиненко А.В., Кириченко Н.Л., Петренко В.В.	458
Значение рыбохозяйственного комплекса в Российской экономике	
Макаров А.Ю.	463
Сущность инфляции и ее влияние на экономику страны (на примере предприятий рыбохозяйственного комплекса)	
Макаров А.Ю., Ушаков В.В.	468
Роль рыбной промышленности в обеспечении продовольственной безопасности	
Макарова О.В.	474
Особенности учета и внутреннего контроля амортизации основных средств на предприятиях рыбохозяйственного комплекса	
Меркушева М.В.	482
Современные тенденции развития аквакультуры	
Мнацаканян Р.А., Мнацаканян Д.А.	491
Источники финансирования инвестиций в проекты устойчивого рыболовства	
Ольховская А.Р.	498
Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности рыбохозяйственных предприятий	
Скоробогатова В.В., Слядникова В.П.	502
Анализ динамики вылова, производства и экспорта рыбных и других водных биоресурсов в КНР в 2019-2022 гг.	
Спиридонова А.Л., Макарова О.В.	507
Особенности организации управленческого учета в рыбоводстве	
Спиридонова А.Л., Овдиенко Р.В.	513
Совершенствование системы контроля в рыбохозяйственном комплексе РФ в условиях цифровизации	
Чегодаев Д.А., Пашаян Э.Э.	517
Проблемы и перспективы развития рыбохозяйственного комплекса России	
Чернышева В.А., Белоущенко Я.А.	523
Проблемы страхования рыбной отрасли	
Чернышева В.А., Демчук О.В.	528
Проблемы оценки современного состояния рыбопромышленного комплекса Республики Крым	
Шкуро Д.В.	533
Электронный рыболовный журнал: практическое применение и взаимосвязь с бухгалтерским учетом	

Секция 4. Роль социально-гуманитарных наук в подготовке специалистов в сфере финансово-хозяйственной деятельности

Дадашов И., Масыкин С.С.

Человеческий капитал и его роль в осуществлении экономической деятельности предприятия 539

Кемалова Л.И.

Профессиональная этика специалистов экономического профиля 546

Кондрашихин А. Б.

Теологический аспект в подготовке экономистов региона 552

Корнильцева Е.Г.

Толерантность как основа культуры личности 557

Лысенко В.В.

Источники, эволюция и пределы науки как мировоззрения Нового времени 561

Никонорова М.А.

Психологические условия подготовки персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов 567

Номерчук Ю.А.

Причины организационных конфликтов в торговых организациях (супермаркетах) 572

Озаркив О.М.

Формирование культуры управления молодых специалистов финансово-хозяйственной деятельности в образовательном процессе ВУЗа 577

Свистельникова А.А.

Использование цветовой палитры в маркетинге (психологический аспект) 582

Соболева Я.И., Полещук Д.Ю.

Социально-экономические последствия декриминализации тяжёлых наркотиков 587

Ушаков В.В.

Применение семантических сетей для представления знаний в экономических исследованиях 592

Анциферова О.Ю.¹, Сутормина Е.С.²

1 – д-р экон. наук, профессор, директор Института экономики и управления ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ САДОВОДСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые направления инновационного развития садоводческого комплекса Тамбовской области. Проанализированы основные показатели, характеризующие современное состояние садоводства Тамбовского региона, определены его проблемные аспекты. Предложены стратегические направления инновационного развития садоводства региона.

Ключевые слова: садоводство, инновации, инновационная деятельность, научно-технический потенциал

Abstract. The article considers the key directions of innovative development of the horticultural complex of the Tambov region. The main indicators characterizing the current state of horticulture in the Tambov region are analyzed, its problematic aspects are identified. Strategic directions of innovative development of horticulture in the region are proposed.

Key words: gardening, innovation, innovative activity, scientific and technical potential

Введение. Развитие садоводства является одним из приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса России, ориентированным на решение задач по увеличению площади современных садов и повышению производства плодов и ягод. По данным ВОЗ в структуре рационального питания человека продукция садоводства как основного источника биологически активных веществ, обеспечивающих антиоксидантную защиту организма от преждевременного старения, должна составлять не менее 40 %. Однако, в настоящее время в России наблюдается дефицит плодов, ягод, богатых макро- и микроэлементами, биологически активными веществами, крайне необходимыми для нормальной жизнедеятельности человека. Остро стоит проблема импортозамещения: отечественные производители обеспечивают лишь 25-30 % потребности населения в продукции садоводства и сельского хозяйства в целом. Соответственно, государство вынуждено ежегодно импортировать более 4 млн тонн свежих фруктов и овощей.

Цель исследования состоит в разработке практических рекомендаций по

развитию инновационной деятельности садоводческих организаций Тамбовской области.

Современный этап развития садоводства характеризуется стадией существенных преобразований, подразумевающих повышение технологичности и наукоемкости отрасли и заключающихся в переориентировании на модель инновационного развития. Ориентиром становится массовое внедрение в производственный процесс достижений науки в области селекции высокопродуктивных адаптивных сортов садовых растений на основе методов биотехнологии и генной инженерии, цифровизации и роботизации технологических процессов и т. д. При этом эффективное функционирование садоводческих хозяйств на основе достижений науки будет иметь реальные перспективы только в том случае, когда доминантой их деятельности станет инновационная составляющая на постоянной основе [1].

Основные показатели развития садоводства России характеризуется следующей тенденцией: при незначительном сокращении общих площадей многолетних насаждений наблюдается увеличение валового сбора и урожайности плодово-ягодных растений, обусловленное, прежде всего, заменой низкопродуктивных традиционных насаждений на интенсивные типы садов на слаборослых клоновых подвоях, которые уже на 4-6 год дают урожай 33-37 и более тонн с 1 га. Динамика основных показателей, характеризующих отрасль садоводства в Российской Федерации, Центральном федеральном округе и Тамбовской области за период 2018-2022 гг., в целом имеет положительную тенденцию. В 2022 году садоводческими хозяйствами всех категорий в Российской Федерации было произведено 42728,8 тыс. ц плодов и ягод, что превысило значение аналогичного показателя в 2018 году более, чем на 28 %. Одновременно наблюдается сокращение общей площади многолетних насаждений на 3,4 % с 465,7 тыс. га до 450,0 тыс. га и рост площади плодоносящих насаждений на 0,4 %. Таким образом, площадь многолетних насаждений в плодоносящем возрасте увеличилась на 1,6 тыс. га и составила в 2022 году 365,9 тыс. га против 364, 3 тыс. га. В среднем по Российской

Федерации прослеживается положительная динамика урожайности плодово-ягодных культур: в 2022 году данный показатель увеличился на 28,6 ц/га и составил 124,7 ц/га против 96,1 ц/га в 2018 году.

В разрезе федеральной окружной системы в 2022 году наибольшим объемом произведенной садоводческой продукции характеризуются Северо-Кавказский (11789,1 тыс. ц или 27,6 % от общего объема) и Южный (11501,4 тыс. ц или 26,9% от общего объема) федеральные округа. С показателями валового сбора 7874,5 тыс. ц или 18,4 % от общего объема произведенной садоводческой продукции третье место занимает Центральный федеральный округ. Среди регионов Центрального федерального округа абсолютными лидерами по валовому сбору плодово-ягодной продукции являются: Московская область – 1403,3 тыс., Воронежская область – 1298,3 тыс. ц, Липецкая область – 895,6 тыс. ц, Белгородская область – 824,8 тыс. ц, Тульская область – 535,9 тыс. ц, Курская область – 423,6 тыс. ц [5].

В Тамбовской области, общепризнанном центре научного садоводства, в последние годы проведена масштабная закладка садов, строятся новые современные плодохранилища, идёт подготовка высококвалифицированных кадров, фермерам-садоводам выделяются государственные субсидии на развитие. 2018 год для садоводов региона был крайне удачным, были собраны рекордные для Тамбовской области 466,5 тыс. ц плодово-ягодной продукции, что объясняется как периодичностью плодоношения садовых культур, так и благоприятными климатическим условиями. Валовой сбор плодово-ягодной продукции в 2022 году по сравнению с уровнем 2021 года увеличился на 55 тыс. ц и составил 393,0 тыс. ц. На 3,8 % или на 0,4 тыс. га сократилась площадь многолетних насаждений, в том числе сократилась площадь многолетних насаждений в регионе в плодоносящем возрасте с 7,3 тыс. га в 2021 году до 6,9 тыс. га в 2022 году. Увеличилась урожайность садовых культур на 14,4 ц/га в 2022 году в сравнении с данными 2021 года. Вместе с тем урожайность садовых культур в 2022 году превысила аналогичный показатель по регионам Центрального федерального округа и составила 94,9 ц/га, но значительно

уступила (около 30 ц/га) урожайности многолетних насаждений в целом по Российской Федерации.

Уровень самообеспеченности продукцией садоводства в нашей стране составил в 2021 году 44,4 %, в 2022 году – 44,9 %, при этом пороговое значение данного показателя, обозначенное Доктриной продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента от 21.01.20 № 20, обозначено на уровне 60 % [5]. Вполне очевидно, что достижение целевых значений невозможно без массового внедрения российскими садоводами инновационных технологий и научных результатов в производственный процесс. В связи с этим нами предложены основные стратегические направления инновационного развития отрасли садоводства.

Сформировавшийся с учетом международного санкционного давления стратегический вектор социального-экономического развития страны требует обеспечения полной независимости российского садоводческого комплекса от зарубежных технологических комплексов, импортного семенного и посадочного материала в растениеводстве и, как следствие, модернизации существующей системы питомниководства.

Для эффективного реформирования питомниководства руководством страны оказывается необходимая организационная и финансовая поддержка. Так, постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 была утверждена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [3], в рамках которой предусмотрена и финансовая поддержка садоводческих хозяйств (Рисунок 1).

Следующим шагом в инновационном развитии садоводства страны должно стать создание и развитие селекционных центров, на которые будут возложены функции «проводников» достижений науки и цифровых технологий в практическую деятельность отечественных садоводов. Взаимодействие науки и бизнеса приводит к образованию синергетического эффекта, конечным итогом которого выступает коммерциализация инноваций садоводческими

организациями.

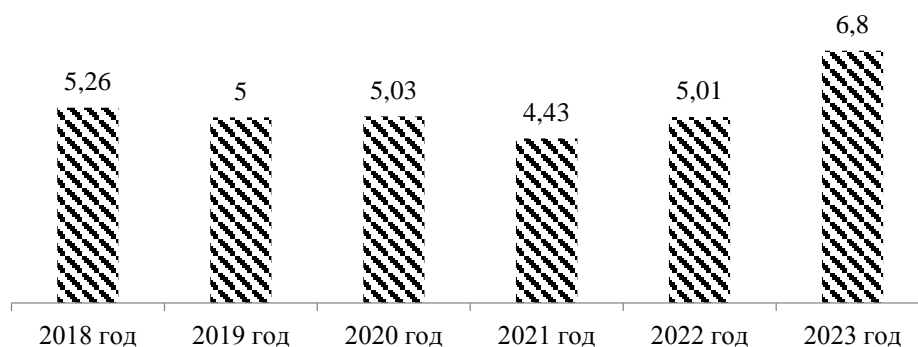


Рисунок 1 – Объем средств федерального бюджета, выделенных на садоводство, РФ, млрд руб

Источник: составлено авторами на основании [3]

Вместе с тем острой проблемой инновационного развития садоводства как в целом по стране, так и в Тамбовской области остается снижение численности исследователей в области сельскохозяйственных наук (рисунок 2). Поэтому необходимо решать вопрос подготовки научных кадров для садоводства на государственном уровне.

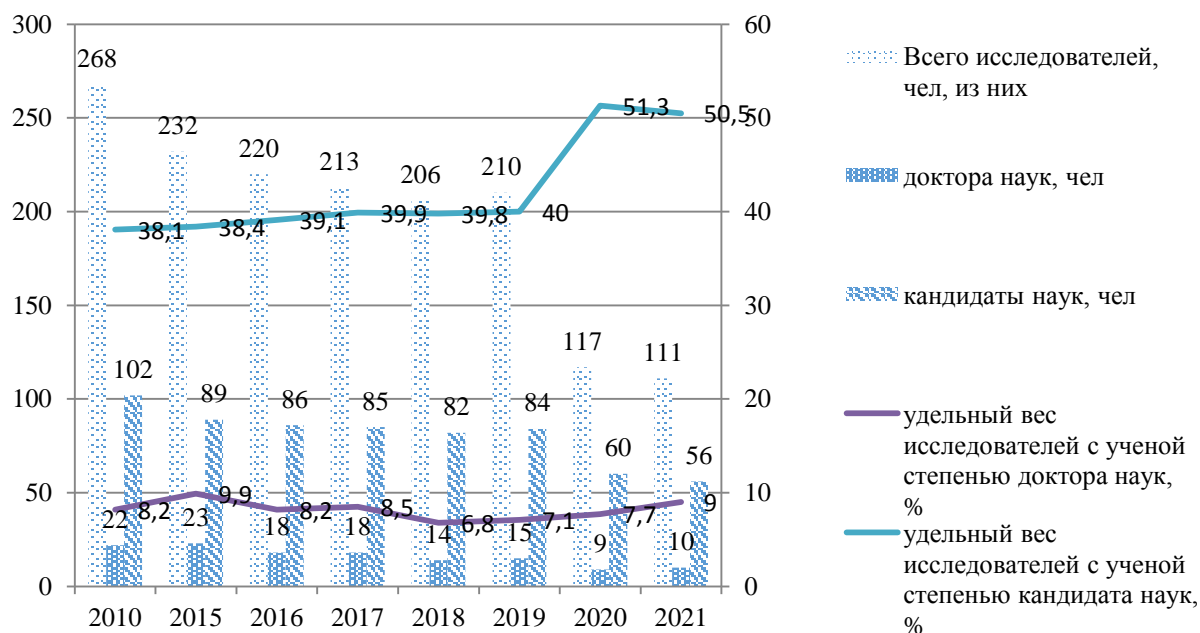


Рисунок 2 – Динамика численности и структура исследователей в области сельскохозяйственных наук в Тамбовской области

Источник: составлено авторами на основании [6]

Анализ кадрового потенциала сельскохозяйственной науки в Тамбовской области показал существенное снижение численности исследователей – на 58,6 % в 2022 г. снизился наблюдаемый показатель и составил 111 чел. против 268 чел. в 2016 г., в том числе на 45 % сократилась доля исследователей с ученой степенью кандидата наук и на 55 % доля исследователей с ученой степенью доктора наук.

Выводы. Проведенные исследования показали, что в качестве важного элемента организации инновационной деятельности в садоводстве выступает соответствующее инфраструктурное обеспечение, миссия которого заключается в создании благоприятных условий для выстраивания плодотворного стратегического партнерства между участниками инновационной, научно-образовательной и производственно-технологической сфер [4]. Это в свою очередь предопределено существующей объективной потребностью в формировании эффективных инструментов и рычагов доведения достижений науки и перспективных технологий до конкретной садоводческой организации.

Список литературы:

1. Анциферова О.Ю., Сутормина Е.С. Особенности научно-технической и инновационной деятельности в организациях агропромышленного комплекса Тамбовской области // Электронный журнал Мичуринского государственного аграрного университета «Наука и Образование». 2020. Т. 3. № 3.
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации / Государственная поддержка. URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия развитие экспорта продукции агропромышленного комплекса». URL: <https://base.garant.ru/70210644/> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Сутормина Е.С. Инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сутормина Елена Сергеевна. Воронеж, 2022. 24 с
5. Указ Президента РФ от 21.01.20 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности». URL. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обращения: 22.10.2023).
6. Федеральная служба государственной статистики / Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 22.10.2023).

Воронин С.А.¹, Мусабеков Д.Х.², Азимова Ф.М.³

1 – д-р экон. наук, профессор кафедры цифровой экономики и финансов Ташкентского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2 – канд. техн. наук, доцент кафедры цифровой экономики и финансов Ташкентского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»; 3 – старший преподаватель кафедры цифровой экономики и финансов Ташкентского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

ФАКТОРЫ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы перехода Узбекистана к «зеленой» экономике на примере угольной отрасли. Показаны основные институты и принятые меры по поддержке угольной отрасли. Обоснованы предложения по трансформации угольной отрасли в условиях перехода к «зеленой» экономике.

Ключевые слова: «Зеленая» экономика, экологическое налогообложение, компенсационные платежи, налоговые стимулы, уголь, электроэнергия, энергетика.

Abstract. The article discusses current issues of Uzbekistan's transition to a «green» economy using the example of the coal industry. The main institutions and measures taken to support the coal industry are shown. Proposals for the transformation of the coal industry in the context of the transition to a «green» economy are substantiated.

Key words: «Green» economy, environmental taxation, compensation payments, tax incentives, coal, electricity, energy.

Введение. Использование угля в мировой экономике по-прежнему остается высоким. На государства с формирующимся рынком приходится основной спрос на этот энергоноситель (76,8 % мирового потребления). При этом на производство электроэнергии расходуется порядка 72,8 % угля (по данным за 2019-2020 годы).

Мировое потребление угольной продукции в 2022 году превысило 8 млрд тонн [1]. Глобальное производство угольной электроэнергии в 2022 г. выросло на 1,2 % и превысило исторический максимум 2013 г. Мировое потребление угля по прогнозам Международного энергетического агентства (МЭА) останется на этом уровне до 2025 г. [2].

По итогам 2022 г. в Европе использовано рекордное количество угля за последние 10 лет. Рост потребления угля в странах Евросоюза по итогам 2022 г. составил 7 %. При этом общемировое потребления угля выросло лишь на 0,5 %. В 2022 г. глобальное производство угольной электроэнергии выросло на 1,2 % и превысило исторический максимум 2013 г. Мировое потребление угля достигло 8 млрд т в год и по прогнозам Международного энергетического

агентства (МЭА) останется на этом уровне до 2025 г., говорится в новом отчете МЭА «Coal 2022».

Узбекистан занимает 27-е место в мире по запасам угля. По данным интернет-ресурса The Global Economy.com страна располагает запасами угля в размере 1,5 млрд т [3]. По другим оценкам республика имеет разведанные запасы бурого угля в размере около 1,8 млрд т, каменного – 46,3 млн т [4].

Цель исследования – разработать методологический подход для улучшения финансово-хозяйственного состояния угольной отрасли Узбекистана.

В 2019 г. предприятие по добыче угля и каолина АО «Узбекуголь» перешло в управление ООО «Central Asia Energy». Единственным учредителем данной организации является казахстанское ТОО «Горные работы». В доверительное управление на 3 года переданы и крупные тепловые энергетические центры (ТЭЦ), работающие на угле и природном газе. Планируется максимальное сокращение использования природного газа и увеличение доли сжигания угля [5].

В настоящее время добычу и поставку угля в республике осуществляет АО «Узбекуголь» и АО «Шаргунуголь» на трех месторождениях: Ангренское (бурый уголь), Шаргуньское и Байсунское (каменный уголь) [6].

В ходе осуществления перехода Узбекистана к «зеленой» экономике добыча угля в республике в 2019 г., относительно объемов добычи в 2018 г., снизилась на 3 %. В период 2020-2021 гг. в угольной сфере были проведены горные работы и в результате этого в 2022 г. добыча угля составила 5,4 млн тонн и производство данного энергоносителя возросло на 5,9 % к 2021 году [7].

На конец 2022 г. АО «Узбекуголь» объединяло в себе 11 организационных структур с общей численностью персонала 5974 человек. Из-за низких цен при реализации угольной продукции, а также действием других неблагоприятных факторов в отрасли в последние годы увеличивается дебиторская задолженность.

По расчетам экспертов, Узбекистану требуется ежегодно для

хозяйствующих субъектов и населения около 6,0 млн т угля (без учета энергетического кризиса, возникшего в январе 2023 г.). Потребность в угольной продукции удовлетворяется за счет местного сырья (4,0 млн т) и импорта (2 млн т). На 2023 г. стране по предварительным оценкам требуется не менее 7 млн т угольной продукции. В республику уголь поступает в основном из Казахстана (производственное потребление) и Кыргызстана (использование населением).

Главным потребителем отечественного угля в Узбекистане является сфера электроэнергетики. На долю данной отрасли приходится более 85 % потребления угольной продукции. Спрос на уголь обеспечивают предприятия промышленной, социальной и коммунальной отраслей, а также население.

Важным фактором устойчивого состояния отрасли является цены реализуемой продукции. Цена на уголь на 04.02.2023 г. для населения составляла 300,3 тыс. сум/т (26,3 долл. США), для бюджетных организаций – 418,2 тыс. сум/т (36,7 долл. США) [9].

Для оптовых потребителей на Узбекской республиканской товарно-сырьевой бирже (13.02.2023 г. – 19.02.2023 г.) средняя оптовая цена на уголь понизилась с 312,5 тыс. сум (27,4 долл.) до 254,9 тыс. сум (22,4 долл.) за тн [10].

Цены внутреннего рынка на угольную продукцию в Узбекистане сложились значительно ниже цен на импортируемое сырье, биржевых цен в Европейском Союзе, Австралии и других крупных точках продаж. Низкие внутренние цены на данный энергоноситель препятствуют росту иностранных инвестиций в энергетическую отрасль, что негативно сказывается на качестве выпускаемой продукции, производительности труда. Кроме того, это не позволяет в достаточной мере снизить выбросы загрязняющих веществ от добычи данного энергоносителя, улучшить условия труда на предприятиях отрасли. Повышение оптовых цен до уровня окупаемости затрат также невозможно, так как платежеспособность потребителей, проживающих в регионах остается невысокой.

Постановлением Президента РУз № ПП-57 от 16 февраля 2023 г. в целях

широкого внедрения возобновляемых источников энергии в социальной сфере, жилищно-коммунальном обслуживании и отраслях экономики предусмотрены комплексные меры на 2023 год [11].

В то же время, принято решение временно расширить применения угля в экономике. Утвержден план перевода на угольное топливо локальных отопительных систем в более 5 тыс. объектов социальной сферы по всей стране, включая детские сады, школы, объекты здравоохранения, а также теплицы и предприятия по производству стройматериалов.

Выводы. В современных условиях уголь целесообразно сжигать только в малонаселенных, отдаленных районах республики, в которых нет других видов энергии, и только в ограниченных объемах, не представляющих угрозу окружающей среде.

Повышение рентабельности производства угольной продукции во многом зависит от ценовой стратегии государства и действия механизмов регулирования ценообразования. В связи с тем, что Акционерное Общество «Узбекуголь» имеет монопольное положение в сфере реализации угля и другой угольной продукции, то правительство страны оказывает влияние на формирование цен на уголь, угольные брикеты, каолин. Это сдерживает рост накоплений в данной сфере, что не позволяет своевременно обновлять основные средства и сокращать выбросы загрязняющих веществ при производстве угля. Сложившаяся ситуация требует поддержки развития угольной отрасли за счет средств Государственного бюджета и принятия мер государственного регулирования ценообразования.

Государственная политика ценообразования должна быть направлена на формирование сбалансированных цен, охватывающих как продукцию угольной отрасли, так и продукцию нефтегазовой и иных базовых сфер, имеющих хозяйственные связи в ТЭК. На наш взгляд, использование лишь рыночного механизма ценообразования в базовых отраслях экономики не позволят сформировать условия для устойчивого развития энергетической отрасли, включая – угольный сектор энергетики.

В целях создания благоприятных условий для перехода угольной отрасли и других базовых отраслей экономики важное значение имеет действие экономических инструментов, направленных на повышение роли «цены и ценообразования» на межотраслевом уровне. Правительству республики целесообразно ввести экономические и административные инструменты сдерживания необоснованного роста цен на производственное оборудование и современные технологии. Для этого следует:

- ввести экологическое районирование на производство угля и его сжигание, определяя на каких территориях разрешается сжигать уголь в качестве топлива, чтобы это было сравнительно безвредно для человека и окружающей среды (продавать квоты на производство угля и его сжигание);
- создать фонд технического обновления и поддержки угольной отрасли за счет средств государственного бюджета и частных инвесторов;
- организовать переобучение шахтеров, которые высвобождаются в связи с повышением уровня механизации добычи угля и его обработки (например, обучить их навыкам производства и установки солнечных панелей, ветряков и другого чистого оборудования).

В целях формирования благоприятных условия для трансформации угольной отрасли и субъектов, использующих в своей деятельности угольную продукцию, следует кардинально изменить подходы к применению механизмов регулирования экономики и поддержки ее сбалансированности на межотраслевом уровне. Так как уголь в ближайшей перспективе будет иметь спрос в энергетике и у населения, то правительству целесообразно создать соответствующие условия для добычи определенного количества данного топлива и его сжигание, учитывая сокращение выбросов парниковых газов и других вредных веществ.

Список литературы:

1. Уголь в 2022 г. возвращает лидирующие позиции. URL: <https://dprom.online/chindustry/spros-na-ugol-2022-ryekord/> (дата обращения: 06.09.2023).
2. В 2022 г. мировое использование угля достигло рекордных значений. URL: <https://ecopolitic.com.ua/news/v-2022-godu-mirovye-ispolzovanie-uglya-dostiglo-rekordnyh->

znachenij/ (дата обращения: 06.09.2023).

3. Coal reserves. URL: https://www.theglobaleconomy.com/rankings/coal_reserves/ (дата обращения: 06.09.2023).

4. *Матвеев И.Е.* Угольная и уранодобывающая промышленность Узбекистана. URL: <https://matveev-igor.ru/articles/404625> (дата обращения: 06.09.2023).

5. Годовая статистика международной торговли товарами (HS). URL: <https://trendeconomy.ru/data/h2/Uzbekistan/2701> (дата обращения: 06.09.2023).

6. Кому переданы в управление Ферганский НПЗ, «Узбекуголь» и другие компании. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/06/17/trust-management/> (дата обращения: 06.09.2023).

7. Официальный сайт акционерного общества «Узбекуголь». URL: <https://uzbekcoal.uz/ru> (дата обращения: 06.09.2023).

8. 17-я Международная Выставка «Энергетика, энергосбережение, атомная энергетика, альтернативные источники энергии – Power Uzbekistan 2024». URL: https://www.power-uzbekistan.uz/ru/mediacentre/novosti.php?ELEMENT_ID=47200 (дата обращения: 06.09.2023).

9. Цена угольной продукции, реализуемой населению и государственным организациям через склад ООО «Комир таминот». URL: <https://uzbekcoal.uz/ru/pages/products>. (дата обращения: 06.09.2023).

10. Недельный дайджест UZEX (13-19 февраля). URL: <https://uzex.uz/ru/News/uzex-weekly-digest-february-13-19> (дата обращения: 06.09.2023).

11. О мерах по ускорению внедрения возобновляемых источников энергии и энергосберегающих технологий в 2023 г. Постановление Президента Республики Узбекистан от 16.02.2023 г. № ПП–57. URL: https://uza.uz/ru/posts/postanovlenie-prezidenta-respubliki-uzbekistan_455014 (дата обращения: 06.09.2023).

Вялова Е.Д.

1 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА УРОВЕНЬ ЗАГРЯЗНЕНИЯ МИРОВОГО ОКЕАНА

Аннотация. Мировой океан играет важную роль в жизни всего населения планеты. В связи с этим проблемы загрязненности пластиком океана приобретают очень важное значение. Рассмотрены стратегии по уменьшению загрязнения пластиком океана.

Ключевые слова: загрязнение, нанопластик, стратегия, переработка.

Abstract. The oceans play an important role in the life of the entire population of the planet. In this regard, the problem of ocean plastic pollution becomes very important. Strategies to reduce ocean plastic pollution are reviewed.

Key words: nanoplastics, pollution, strategy, recycling.

Введение. По мере роста мирового осознания, научных и политических усилий в области проблемы пластика, организации по всему миру ищут проактивные стратегии. Понимание исходных причин и паттернов распространения пластикового загрязнения в мире имеет важное значение для оценки сегодняшних и потенциальных будущих угроз как для человека, так и для окружающей среды.

Цель исследования – изучить проблемы загрязненности мирового океана и рассмотреть пути и стратегии решения данной проблемы.

Моделирование пути и перемещения пластикового загрязнения в верхних слоях океана осложнено сложными процессами деградации, формирования биопленок и турбулентного перемещения. Распад крупных пластиковых частиц приводит к образованию микро- и нанопластика, который достигает прибрежных участков и донных отложений морей, представляя потенциальную опасность для живых организмов, которые могут его поглотить. Несмотря на то, что последние исследования свидетельствуют о быстром распространении пластикового загрязнения, вероятно, интродуцирование новых ресурсов продолжится. В этом контексте понимание как региональных, так и глобальных трендов в массе и распространении пластикового загрязнения играет ключевую роль в оценке и смягчении связанных с этим рисков.

Ключевую роль в этом процессе играет потребность в точных глобальных временных рядах данных о загрязнении пластиком, которые помогли бы нам оценить эффективность внедряемой политики.

На текущий момент общее количество пластиковых частиц в мире оценивается примерно в 82-358 триллионов частиц с общим весом от 1,1 до 4,9 миллионов тонн. До 1990 года не наблюдалось четких видимых тенденций, после чего с 1990 по 2005 годы наблюдалась колеблющаяся, но стабилизовавшаяся динамика, а затем началось быстрое увеличение объема пластика. Этот рост плотности пластиковых материалов в Мировом океане, который также отмечается на пляжах по всему миру, требует немедленного вмешательства международной политики [6].

Увеличивающееся количество пластика требует немедленного вмешательства международной политики для снижения экологического, социального и экономического вреда. Без значительных и широкомасштабных изменений в политике скорость попадания пластика в водные экосистемы увеличится примерно в 2,6 раза в период с 2016 по 2040 год [3, с. 426].

Существующая международная стратегия в отношении пластика имеет ряд недостатков. Она несистематична, ориентирована в основном на интересы бизнеса, лишена четких целей и планов действий, за исключением поправок, внесенных в 2019 году в Базельскую конвенцию о трансграничной перевозке опасных отходов и их утилизации. Несмотря на обязательный характер этой Конвенции, ее регулирование пластика охватывает лишь конечный этап жизненного цикла пластика, когда он становится отходом. Международные попытки вмешательства с 2005 года, зачастую, страдают недостаточной эффективностью в мониторинге и соблюдении, поскольку они необязательные и добровольные, и, таким образом, не в состоянии предотвратить увеличение загрязнения.

К примеру, новое обязательство в сфере глобальной экономики предлагает ряд экономических принципов, направленных на уменьшение производства пластиковых отходов. Эти принципы включают ограничения на

определенные продукты, расширенную ответственность производителей за новые и существующие продукты, а также установление целей по сокращению отходов [3].

Это предложение направлено на то, чтобы заинтересованные стороны по своей воле обязались сделать всю пластиковую упаковку к 2025 году многоразовой, подлежащей переработке или компостированию, однако данное предложение ориентировано на саморегулирование частного сектора. Экономические барьеры для использования вторичного пластика все еще ограничивают его применение и способствуют снижению стоимости первичного пластика. По мере того как отрасли, производящие и использующие материалы из пластика, противостоят обязательным мерам по использованию переработанного пластика и разработке стандартов для его эффективной переработки, процесс вторичной переработки оказывается менее эффективным, чем ожидалось [2].

Увеличение производства первичного пластика может подрывать принципы экономики циркулярного потребления и международные усилия по уменьшению производства наиболее загрязняющих пластиковых продуктов и упаковки [1, с. 402].

Несмотря на непрерывное улучшение нашего понимания экологических последствий загрязнения пластиком, существует широкая поддержка идеи о том, что рост глобального производства пластика приводит к драматическому увеличению уровней пластикового загрязнения. Это документировано в данном отчете и подчеркивает неотложную необходимость эффективного глобального управления. На данный момент мы находимся в ключевой момент в истории. В начале 2022 года, на Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Найроби, все государства-члены приняли резолюцию о прекращении загрязнения пластиком и обязались к 2024 году подписать юридически обязывающее глобальное соглашение, охватывающее весь жизненный цикл пластика, включая его производство, дизайн и утилизацию. Итоговым результатом этого соглашения станет сам договор, но его

эффективность зависит от обязательств государств-членов и от того, сосредоточатся ли меры на всем процессе жизненного цикла пластика, начиная с его добычи и производства и заканчивая утилизацией.

Выводы. Сводя всю вышеизложенную информацию, можно заключить, что экологическая переработка пластика ограниченно эффективна, поэтому стратегии решения должны в первую очередь уделять внимание системам, которые снижают выбросы пластикового загрязнения. В этом контексте, разработка стандартизированных систем мониторинга для отслеживания глобальных тенденций и создание международных соглашений, обязательных для выполнения и включающих превентивные меры по предотвращению выбросов пластика, представляют собой наилучшие долгосрочные глобальные решения.

Список литературы:

1. Жельская А. Ю. Экологические проблемы развития рыбного хозяйства в республике Крым // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2021. С. 401-407.

2. Загрязнение Мирового океана: причины и последствия URL: <https://www.kp.ru/guide/zagrzaznenie-mirovogo-okeana.html?ysclid=lnrsekrtnn420965377> (дата обращения: 15.10.2023).

3. Михайлова А. С., Демчук О. В. Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2020. С. 425-430.

4. Ошиблись в 25 раз: сколько пластика покоится в океане URL: https://www.gazeta.ru/science/2020/10/07_a_13310875.shtml?ysclid=lnrsih1ezh320814390 (дата обращения: 15.10.2023).

5. Пластик в мировом океане, попадание и скапливание URL: <https://f-musor.ru/novosti/2021/01/25/plastik-v-mirovom-okeane/?ysclid=lnrsgrlnob230239403> (дата обращения: 15.10.2023).

6. Сколько всего пластика содержит Мировой океан URL: <https://www.gismeteo.ru/news/science/skolko-vsego-plastika-soderzhit-mirovoj-ocean/?ysclid=lnrsjnl3b1723542461> (дата обращения: 15.10.2023).

Гафнер Е.А.

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Белоущенко Я.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РФ

Аннотация. Сельское хозяйство в России является одним из важнейших отраслей, влияющих на все жизненные аспекты общества. Решение проблем и меры по развитию сельхоз подотраслей – ключевые задачи этого направления, которыми занимается государство.

Ключевые слова: государственная поддержка, сельское хозяйство, животноводство, растениеводство, государственные программы.

Abstract. Agriculture in Russia is one of the most important industries affecting all aspects of society. Solving problems and measures for the development of agricultural sub-sectors are the key tasks of this direction, which the state is engaged in.

Key words: state support, agriculture, animal husbandry, crop production, state programs.

Введение. Сельское хозяйство всегда было и будет одной из важнейших отраслей любого государства, которое влияет на все его сферы: экономическую, политическую, социальную. В России оно имеет огромный потенциал, поэтому государство активно принимает участие в его развитии, создает различные программы для поддержки ведущих направлений данной отрасли. Имеющиеся проблемы государство также постепенно решает, борется с неравномерностью развития сельского хозяйства на разных территориях.

Цель исследования. Выявить ключевые проблемы в развитии сельского хозяйства в России и государственные методы их решения, а также рассмотреть ведущие направления отрасли и государственные программы по их поддержке, оценить их эффективность.

Сельское хозяйство, как известно, является одной из главенствующих отраслей в любом государстве, так как его основной целью является выращивание и производство продуктов питания для населения, что крайне необходимо. Выделяют два вида сельского хозяйства: растениеводство и животноводство. К растениеводству относятся: полеводство, овощеводство, луговоеводство, плодоводство. К животноводству – овцеводство, свиноводство,

звероводство, разведение крупного рогатого скота.

В России достаточно хорошо развито животноводство, а именно – мясо-молочное и мясо-шерстное животноводство. Основными видами продуктов этого направления в России является говядина и свинина. По данным Росстата, в 2020 году производство мяса в России составило около 11 млн т (в убойном весе). Из них 4,1 млн т свинины (37,4 % от общего объема производства) и 1,7 млн т (14,8 %) говядины [2].

Что касается растениеводства, то в России большая часть посевной площади используется под зерновые и зернобобовые культуры. Согласно данным Росстата, в России в основном преобладает выращивание пшеницы, сахарной свёклы, подсолнечника и картофеля.

На сегодняшний день в нашей стране действуют 3 ключевые программы по поддержке агропромышленного комплекса.

К первой программе относится развитие и регулирование рынков сельхоз продукции и продовольствия. Приоритет в ней будет отдан инвесторам, а всего выделено 173,4 млрд рублей, из них 41,4 млрд рублей пойдут на поддержку экспорта [3].

Ко второй программе, подразумевающей под собой комплексное развитие сельских территорий, будет относиться рост финансирования таких направлений, как: «Современный облик сельских территорий» и «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях» [3].

В третьей программе в приоритете будет вовлечение земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелиорации.

Сегодня страна обеспечивает себя мясом, зерном, сахаром, мясом и рыбой. Но большей поддержкой будут пользоваться все-таки производители молочной продукции, картофеля, овощей, ягод и виноградарства, так как в этих направлениях в сфере селекции все еще много недоработок и проблем. Здесь упор государству необходимо сделать на следующие аспекты:

- растениеводческую селекцию, семеноводство;
- производство кормовой продукции, кормовых добавок;

- развитие агротехнологий;
- хранение.

Кроме того, в стране с 2022 года во всех областях активно действуют гранты на развитие сельского хозяйства для начинающих фермеров. Чтобы получить средства на развитие своего крестьянского фермерского хозяйства (КФХ), нужно подать специальную заявку и вложить в собственное дело как минимум 100 тысяч рублей. Программа называется «Поддержка начинающего фермера». Победитель такой программы имеет возможность получить деньги на обустройство своего фермерского хозяйства, но и на покупку жилья, машины, техники и т. д. Глава КФХ лишь вносит 10 % от общей суммы, остальное оплачивает государство. Грант предоставляется один раз [1, с. 44-45].

Рассмотрим государственную программу 2023 года по поддержке донского животноводства. По данным Министерства Финансов, выделенная сумма должна составить 1,3 млрд рублей. В рамках этой программы в Ростовской области будут расширяться меры господдержки отрасли животноводства. Это обусловлено тем, что этот регион является главенствующим в рейтинге среди регионов юга России по производству самой основной животноводческой продукции. Молочное животноводство по-прежнему все еще остается приоритетным направлением развития донского агропромышленного комплекса. По данным минсельхозпрода Ростовской области, государственная поддержка этой отрасли включает пять субсидий. Среди них – субсидии на поддержку собственного производства молока на килограмм реализованного товарного молока. На эти цели предусмотрено более 237 млн рублей [1].

Также важным направлением являются субсидии на поддержку маточного племенного поголовья. На них выделено более 180 млн рублей. Что касается племенного молочного животноводства, то на него тоже были выделены средства – около 40 млн рублей, из которых молочным фермам перечислено уже более 31 млн рублей, или 79 %.

Данный вид господдержки помогает сохранить численность племенного

маточного поголовья и увеличить молочную продуктивность племенных хозяйств. Свидетельством тому является удой на одну фуражную корову в племенных предприятиях, который по итогам 2022 года составил около 9-12 тысяч кг молока.

Кроме того, хозяйствам, которые интенсивно занимаются растениеводством и имеют большие земельные площади, с 2022 года возмещается 40 % затрат за приобретенную технику, если в текущем году они начали заниматься молочной деятельностью. Остальным хозяйствам возмещается только 20 % затрат [4].

Также из областного бюджета субсидируется и приобретение оборудования для молочного скотоводства. На эти цели предусмотрено почти 43 млн рублей, для субсидий на приобретение племенного молодняка КРС молочного направления предусмотрено 90 млн рублей. Если рассматривать мясное животноводство, то в Ростовской области с 2023 года начинают субсидировать производство мяса мелкого рогатого скота. На эти цели из областного бюджета выделено 99 млн рублей [4].

Господдержка проводится не зря. Положительным результатом в подотрасли, благодаря ей, стал прирост поголовья мясного скота за пять лет – 133,5 %.

Россия богата зерновыми культурами. Активному развитию зернового комплекса в стране за последние годы способствовало немало государственных программ. Они стимулировали производство зерновой продукции, развитие инфраструктуры, помогали производителям повысить доход от своей деятельности. Вот несколько из таких мер:

- поддержка операционной деятельности, предоставление субсидий для сельскохозяйственных производителей в области растениеводства;
- субсидии для возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, которые были получены в российских кредитных организациях на цели, связанные с отраслями растениеводства и (или) переработки продукции растениеводства;

- предоставление льготных кредитов на короткий срок для реализации определенных целей в развитии отдельных отраслей растениеводства, на приобретение элитных семян, удобрений, на закупку зерна для мукомольной отрасли промышленности и т. д.;

- возмещение затрат на строительство, ремонт сельскохозяйственной инфраструктуры, реконструкции оборудования, приобретения поливальных аппаратов, насосных станций, машин и др.

Исходя из вышеперечисленной информации, мы можем смело утверждать, что поддержка активно ведется, разрабатываются всевозможные субсидии, стимулирующие производителей на активную деятельность в отрасли зерновых культур.

Промышленное виноградарство в России развито в следующих регионах: Ростовская область, Северный Кавказ, Краснодарский край и Республика Крым. По данным Росстата, общая площадь виноградников составляет 87,7 тыс. га.

По данным Министерства сельского хозяйства РФ, более 3,5 млрд рублей в 2023 году будет направлено на стимулирование развития виноградарства и виноделия. Денежные средства выделены на проект из федерального бюджета. В 2022 году в России было собрано свыше 890 тыс. тонн винограда, что превысило 2021 год на 18 %. Площади виноградников в РФ составляют около 101 тыс. га [3].

Ранее были предоставлены субсидии в рамках федерального проекта «Стимулирование развития виноградарства и виноделия», целью которого являлось увеличение площади виноградников на 35% к 2030 году. А для этого государством планируется ежегодно выделять более 2,4 млрд рублей.

Субсидии предоставляются на:

- приобретение посадочного материала для закладки виноградников;
- мелиорацию и установку систем орошения;
- создание всевозможных селекционных центров;
- внедрение экологических технологий, помогающих исключить влияние

вредных химикатов.

Все эти меры позволят большему количеству людей, занимающихся виноградной деятельностью, получить преимущества от государства, будут способствовать внедрению новых технологий. Это, в свою очередь, должно привести к сокращению доли импортных виноматериалов на рынке, что положительно будет влиять на экономику страны.

В Крыму виноградарство развито достаточно хорошо ввиду благоприятного климата, государственная поддержка была направлена в этот регион в 2018 году, а финансирование региона составило 399,3 млн руб. Средства были направлены на закладку и уход за молодыми виноградниками, на закупку и посадку посадочного материала высоких категорий. Это тоже дало свои плоды: к 2022 году увеличилась урожайность винограда нововведенных сортов.

Однако, проблемы все же есть и не всегда их можно решить с помощью государственных проектов. Связано это с погодными условиями. Ведь, как известно, урожайность зависит, в первую очередь, от этого фактора. Так случилось в 2021 году. По данным Министерства сельского хозяйства, из-за неблагоприятных погодных условий, увеличить сбор винограда не удалось. Хотя нельзя не отметить, что без государственного вмешательства последствия могли быть значительно хуже и сбор винограда мог сократиться в разы.

Выводы. Сельскохозяйственная продукция незаменима во все времена. Быть фермером в наше время непросто: затраты на недешевые технологии велики. Но государство создает каждый год новые программы по поддержке, выделяет средства в разных регионах в зависимости от их занятости тем или иным направлением, что дает свои плоды. Урожайность зерна растет, налаживается экспорт, разрабатываются новые технологии в селекционной сфере, за счет чего появляются новые виды продукции. Экомаркеты, рынки, фермерские лавки с экологически чистыми товарами от местных фермеров постепенно растут в городах, пользуются большим спросом у населения, и это, разумеется, спонсируется государством.

Список литературы:

1. *Кондратьева И.В.* Экономика сельского хозяйства. М., 2023.
2. *Старостина Л.* Что год грядущий нам готовит? Программы поддержки АПК в 2023 году // Информационный портал «Своё. Медиа». 16.12.2022. // URL: <https://svoefarmerstvo.ru/svoemedia/articles/cto-god-grjaduschij-nam-gotovit-programmy-podderzhki-ark-v-2023-godu> (дата обращения: 13.10.2023).
3. Минсельхоз в 2023 г. направит на поддержку виноградарства и виноделия 3,5 млрд руб. URL: <https://www.interfax.ru/business/898846> (дата обращения: 13.10.2023).
4. Финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей // Официальный портал Правительства Ростовской области. 30.01.2019. URL: <https://www.donland.ru/activity/817/> (дата обращения: 13.10.2023).

Диденко А.А.¹, Сушко Н.А.²

1 – студент 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: ПОНЯТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены понятие цифровой национальной валюты России, преимущества и схемы работы новой формы валюты. Определены перспективы развития цифрового рубля.

Ключевые слова: цифровой рубль, национальная цифровая валюта, Центральный банк, коммерческие банки.

Abstract. The article discusses the concept of the digital national currency of Russia, the advantages and schemes of the new form of currency. The prospects for the development of the digital ruble are determined.

Key words: digital ruble, national digital currency, Central Bank, commercial banks.

Введение. На данный момент 137 стран мира занимается разработкой, внедрением и развитием CBDC, Central Bank Digital Currency, то есть цифровой валюты Центрального банка. Для одних важна экономическая интеграция, другие находят в цифровой валюте безопасность в онлайн-мониторинге транзакций.

Целью исследования является изучение понятий цифровой валюты и перспектив ее внедрения в России.

Проект создания «крипторубля» в России был подготовлен еще в октябре 2017 года. До лета 2023 года существовало всего два денежных формата: наличный и безналичный. С конца июля внесены изменения в отдельные статьи Гражданского кодекса [4]. Разработка цифрового рубля началась в 2020 году, и, уже с первого августа 2023 года стартовал пилот Центрального банка по запуску цифровой национальной валюты.

Цифровые рубли Центрального банка (далее ЦВЦБ) хранятся на личном, единственном для каждого, цифровом кошельке пользователя, доступ к которому осуществляется на данный момент посредством 13 банков, участников пилота: «Синара», ВТБ, Газпромбанк, Альфа-банк, Совкомбанк, «Ингосстрах банк», МТС-банк, банк Дом.РФ, Промсвязьбанк, Транскапиталбанк, Росбанк и «Киви банк». Сама национальная валюта

хранится на платформе Центрального банка, т. е. пользователь взаимодействует не с коммерческими банками (они в данной ситуации выступают участниками платформы и, грубо говоря, интерфейсом для пользователя), а с ЦБ напрямую (оператором платформы цифрового рубля). Предполагается, что цифровой рубль будет независимой формой национальной валюты, свободной от ограничений банков, комиссий и лимитов [7].

Положить на цифровой счет наличные рубли можно переводом их сначала в безналичный формат, а затем в цифровой с помощью любого из банков, перечисленных ранее. Перевести рубли обратно в наличный формат также возможно, проведя операции в обратном направлении (цифровой – безналичный – наличный).

Банк России отрабатывает с коммерческими банками схемы открытия и закрытия цифровых кошельков, оплаты и переводов. На этом круг операций на данный момент ограничивается [6].

Каждая денежная единица ЦВЦБ имеет свой собственный номер, необходимый для идентификации. Таким образом, при необходимости, можно отследить движение денежных средств.

По мимо этого, в цифровой рубль могут быть защиты характеристики – условия исполнения (условные метки, определяющие допустимые цели использования).

Представим, что ЦВЦБ уже существовал бы во времена пандемии Covid – 19. Тогда государство четко смогло бы отследить, что выплаты, предназначенные для подготовки школьников к началу учебного года, были потрачены именно на канцелярию, школьную форму и другие необходимые обучающимся вещи. При попытке пользователя потратить эти средства на что-либо другое кошелек бы выдал ошибку. Контроль целевого использования средств, в том числе, поможет бороться с коррупцией.

Важным моментом также является то, что ЦВЦБ не является криптовалютой! В отличие от криптовалюты «цифрорубль» имеет единого эмитента, его выпускает Банк России наряду с бумажными и безналичными

средствами [5].

Таким образом, цифровой рубль сейчас только на старте своего развития, но уже известны предполагаемые перспективы проекта. Разработчики ЦВЦБ ищут возможность обеспечения пользователей возможностью проведения офлайн-платежей. Предполагается, что человек будет загружать на свое физическое устройство определенное количество цифровых единиц и расплачиваться ими в отсутствие интернета, прикладывая свое устройство. С цифрового кошелька покупателя будут списываться средства и переходить на счет продавца. Когда пользователи будут возвращаться к сети, данные на платформе ЦБ будут синхронизироваться с физическими носителями.

Ключевыми вопросом пользователей цифрового рубля является безопасность, возможность использовать цифровые средства по собственному усмотрению.

Согласно статье 35 Конституции РФ: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения» [1].

Таким образом, забрать у собственника средства, хранящиеся на цифровом кошельке, государство не сможет просто так, поскольку они являются имуществом.

Первую часть 35 статьи более глубоко раскрывают пункты ГК РФ Статьи 213 [2]:

«В собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам.

Количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, за исключением случаев,

когда такие ограничения установлены законом в целях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1 настоящего Кодекса».

Насчет принудительного отчуждения имущества подробнее отвечает статья 7 ФКЗ о военном положении в РФ: «изъятие в соответствии с федеральными законами необходимого для нужд обороны имущества у организаций и граждан с последующей выплатой государством стоимости изъятого имущества» [3].

То есть если конституция останется прежней в ближайшие годы, то федеральные законы вполне могут корректироваться и часто. Так, вышеуказанный закон последний раз претерпел изменения 29 мая 2023 г. И не факт, что при изменении экономического положения в государстве не будет введен какой-нибудь новый пункт, который поставит нас в затруднительное положение, связанное именно с цифровым рублем.

Выводы. Таким образом, в настоящее время проект ЦВЦБ в пилоте и у пользователей есть время взвесить все «за» и «против», подробнее ознакомиться со своими правами и возможностями нового рубля.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. М.: Наука, 2022. 873 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32.
3. Федеральный конституционный закон «О военном положении» от 30 января 2002 г. N 1-ФКЗ (с изменениями и дополнениями от 29.05.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227/ (дата обращения: 22.10.2023).
4. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 24.07.2023 № 339-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452638/ (дата обращения: 22.10.2023).
5. Городилов М. Цифровой рубль: что это такое и когда он появится в России // Журнал Тинькофф – Экономика. URL: <https://journal.tinkoff.ru/guide/digital-currency/> (дата обращения: 22.10.2023).
6. Цифровой рубль // Банк России – Развитие финансовых технологий. URL: <https://cbr.ru/fintech/dr/> (дата обращения: 22.10.2023).
7. Цифровой рубль // Дзен – Info Ford. URL: https://dzen.ru/a/ZQoJVZh59F6url1_ (дата обращения: 22.10.2023).

Жельская А.Ю.¹, Македонская В.С.², Петрий М.Д.³

1, 2, 3 – студенты 4-го курса направления «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Яркина Н. Н., д-р экон. наук, профессор, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

БИЗНЕС-АНГЕЛЫ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

Аннотация. В статье рассмотрена сущность понятия «бизнес-ангел», дана классификация бизнес-ангелов, акцентирована их роль в экономическом развитии, в основу которого положен инновационный подход, представлены результаты статистического анализа инвестиционной активности бизнес-ангелов в Российской Федерации.

Ключевые слова: бизнес-ангел, инвестиционная активность, инновационное развитие.

Abstract. The article examines the essence of the concept of «business angel», gives a classification of business angels, emphasizes their role in economic development, which is based on an innovative approach, presents the results of statistical analysis of the investment activity of business angels in the Russian Federation.

Key words: business angel, investment activity, innovative development.

Введение. Развитие и конкурентоспособность российской экономики предопределены ее способностью быстро и адекватно реагировать на запросы современного общества, обусловленные результатами научно-технического прогресса и определяющие его направления и конкретные объекты.

Инновационность – ключевой принцип экономического развития, сопряженный с высоким уровнем предпринимательского риска, являющегося сдерживающим фактором инвестиционной активности в области реализации многих инноваций, способных вывести на отечественный и зарубежный рынок продукты и услуги с новыми потребительскими свойствами и характеристиками.

Цель исследования состоит в изучении современных подходов к финансированию экономического развития субъектов предпринимательства и акцентировании роли бизнес-ангелов в обеспечении инновационного характера экономического роста.

Консервативный или сдержанный (умеренный) по отношению к риску характер многих инвесторов, недоверие к новым инновационным разработкам как гарантирующим желаемый уровень дохода, вывели на бизнес-арену новый тип частного инвестора – бизнес-ангелов, вкладывающих личные денежные

средства в перспективные инновационные проекты на начальной стадии их реализации. Это так называемые «посевные» инвесторы, финансирующие стартапы на «посевных» стадиях инновационного проекта, т. е. когда есть только идея, рассчитывающие на получении экономической выгоды по мере его реализации и развития. Кроме собственных средств, бизнес-ангелы могут вкладывать в финансируемый бизнес-проект свои знания, опыт, предпринимательские способности.

Появление понятия «бизнес-ангел» относится к началу XX века и связано с театральной средой. Так стали называть в США тех щедрых инвесторов – меценатов, «которые вкладывали деньги в бродвейскую сцену, а также в постановки на грани закрытия. В этой индустрии на них смотрели как на ангелов, так как эти инвесторы открыли множество возможностей для продюсеров, которые были готовы запускать новые шоу, но не имели денежных средств. В те времена они не преследовали каких-либо корыстных целей, а просто помогали из любви к искусству» [1]. В бизнес-среду термин «ангелы» в 1983 году ввел У. Ветцель (профессор Университета Нью-Хэмпшира, США), впервые использовавший это понятие для определения инвесторов, вкладывающих средства в начинающие предприятия [2].

В настоящее время выделяют несколько типов бизнес-ангелов, различающихся по целям, объемам и методам инвестирования, личностным и другим характеристикам (рис. 1).

Бизнес-ангелы чаще всего инвестируют в информационные технологии, далее следуют здоровье и биотехнологии; продукты и услуги b2b (b2b – «business to business»), задействованные в цепочке создания ценностей от производителя к производителю и (или) торгующей организации; потребительские товары и услуги; приборы, устройства, компьютерные комплектующие; развлечения и медиа; прочее.

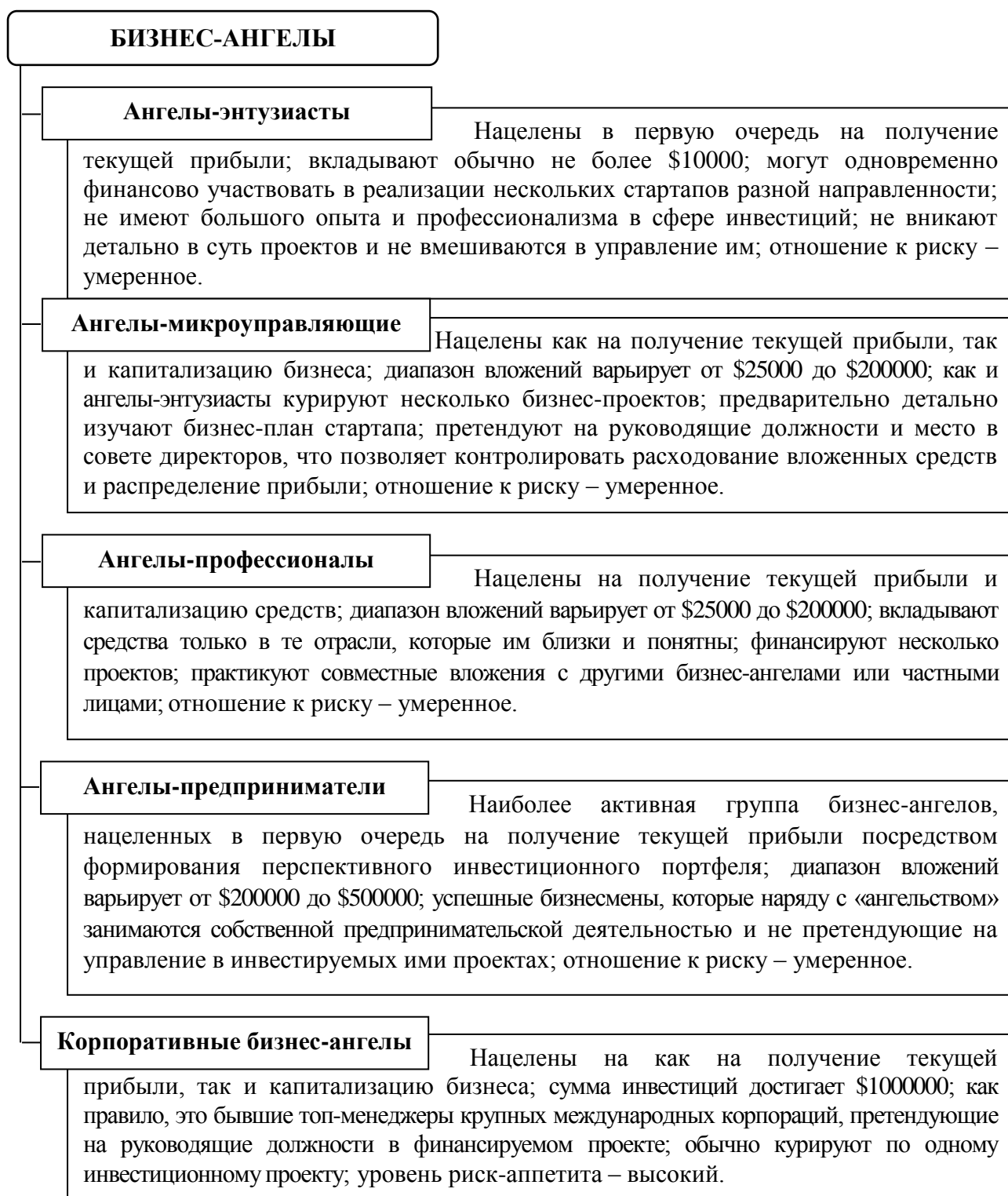


Рисунок 1 – Классификация современных бизнес-ангелов

Динамика «ангельской» активности в России прослеживается по данным о структуре инвестиций, сгруппированных по типам инвесторов за 2020-2023 годы (табл. 1).

Таблица 1 – Структура инвестиций в Российской Федерации по типам инвесторов за первое полугодие 2020-2023 гг., % (по данным [3])

Тип инвесторов	Первое полугодие			
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Бизнес-ангелы	8,0	5,0	8,0	52,0
Корпорации и корпоративные фонды	28,0	17,0	18,0	23,0
Частные фонды	58,0	72,0	54,0	20,0
Государственные фонды	6,0	6,0	20,0	5,0

Аналитики российского венчурного рынка отмечают, что в первом полугодии 2023 года по сравнению аналогичным периодом 2020 года большинство инвесторов снизили свою активность, что отразилось на их доле в общем объеме инвестиций в национальную экономику. Доля инвесторов-акселераторов на протяжении 2020-2022 годов была ничтожна в общем объеме инвестиций в национальную экономику, а в первом полугодии 2023 года они не инвестировали вообще, что обусловило их отсутствие в данных таблицы.

Лидеры по объему инвестиций – бизнес-ангелы. Их доля в общем объеме инвестиций увеличилась в рассматриваемом периоде на 44 %, доля совершенных сделок в последние три года была практически стабильна и в среднем сохранялась на уровне 30 % [3].

Выводы. Мировая практика и отечественный опыт демонстрируют неуклонно возрастающую роль бизнес-ангелов в экономическом развитии. Аккумулируя свои капиталы через специальные интернет-площадки и создавая профессиональные сообщества, бизнес-ангелы являются важной частью венчурного финансирования, связанного с реализацией инновационных проектов не только на этапе стартапов; выступают в качестве катализатора для привлечения других источников финансирования, включая банковское кредитование и инвестиции венчурных фондов; способствуют развитию предприятий от их организации до выхода на биржу; обеспечивают конкурентоспособность отечественного бизнеса и национальной экономики в целом.

Список литературы:

1. Все о бизнес-ангелах: кто это такие, зачем нужны и как их найти. URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/631b63999a7947ae15960841> (дата обращения: 05.10.2023)
2. *Wetzel jr., William E.* Angels and informal risk capital // Sloan management review. – Cambridge, Mass. : Alfred P. Sloan School of Management. 1983. Vol. 24, 4. P. 23-34. URL: <https://www.econbiz.de/Record/angels-and-informal-risk-capital-wetzel-william/10002975212> (дата обращения: 05.10.2023)
3. Венчурный рынок России 1 полугодие 2023 // ГБУ «Агентство инноваций Москвы». 2023. 17 июля. URL: https://portal.inno.msk.ru/uploads/agency-sites/analytics/research/1H2023_Venture_Market_Russia_.pdf/ (дата обращения: 11.10.2023)

Зенитато Д.С.

студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»,
Научный руководитель – Белоущенко Я.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

РОССИЙСКИЙ РЫНОК СБЫТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Как оценили специалисты Российского совета по международным делам (РСМД) у Российской Федерации представляется возможность перенаправить 37 млрд долл. своего экспорта в самые крупные дружественные страны.

Ключевые слова: рынок сбыта, санкции, экспорт, дружественные страны.

Abstract. As experts from the Russian International Affairs Council (RIAC) have assessed, the Russian Federation has the opportunity to redirect \$37 billion of its exports to the largest friendly countries.

Key words: sales market, sanctions, export, friendly countries

Введение. В данной работе рассмотрена текущая ситуация отечественный рынок сбыта под влиянием санкционных действий и других политических факторов.

Цель исследования. Целью исследования является изучение российского рынка сбыта в современных условиях.

В докладе «Развитие ЕАЭС 2022+: стратегические задачи и требования времени», подготовленном экспертами из Всероссийской академии внешней торговли и чиновниками Минэкономразвития, рассматривается возможность России перераспределить нереализованный экспорт своей продукции, оцененный в 37 млрд долл., в крупнейшие страны, которые не ввели санкции. В 2021 году 56 % всего объема российского экспорта, составившего 491,5 млрд долл., было направлено в недружественные страны. Часть упущенных поставок может быть перераспределена на внутреннем рынке, а оставшиеся 37 млрд долл. могут быть переориентированы на те страны, которые не присоединились к торговым санкциям. По оценкам авторов, большая часть этих поставок могла бы быть направлена в Китай (на сумму 16 млрд долл.), и еще 15 крупнейших альтернативных рынков сбыта. Эти страны потенциально могли бы приобретать разнообразные товары из России, включая полезные ископаемые, металлы, ядерные реакторы, морепродукты и бумагу [4].

Авторы отмечают, что оценивали ситуацию, используя методологию

Международного торгового центра, организации, созданной Всемирной торговой организацией (ВТО) и Организацией Объединенных Наций (ООН). К концу 2022 года доля недружественных стран в общем объеме экспорта из России снизилась до 35 %, в то время как доля нейтральных и дружественных стран возросла с 42 % до 65 %. Согласно данным министерства, экспорт в нейтральные и дружественные страны за январь-ноябрь составил почти 350 млрд долл. Эксперты проанализировали, какие товары и на какие суммы Россия может дополнительно поставлять своим торговым партнерам, помимо уже существующих поставок. Среди пяти наиболее перспективных потенциальных получателей, следующих с большим отрывом от Китая, можно выделить Индию, Турцию, Египет и Вьетнам. Внешнеторговая деятельность с этими странами может ежегодно приносить до 2-4 млрд долл. [1].

Таблица 1 – Потенциал дополнительного экспорта России в дружественные страны, млрд долл. США

Всего	Китай	Индия	Турция	Египет	Вьетнам	Узбекистан	Мексика	Бразилия
36,8	16	4	3,7	2,3	2	1,4	1,2	1,2

Продолжение таблицы 1

Индонезия	ОАЭ	Алжир	Филиппины	Таиланд	Саудовская Аравия	Иран
1	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5

Эксперты РСМД провели оценку возможных пересылок различных категорий товаров следующим образом:

- Россия может получить наибольшую дополнительную выгоду, достигая 3,1 млрд долл., от увеличенных поставок минеральных продуктов (которые включают в себя в основном нефть, нефтепродукты, а также небольшой объем руды, золы и шлака) в Китай. В 2021 году ФТС оценивала общий объем поставок этих товаров в Китай в 50 млрд долл.

- Дополнительные продажи цветных и черных металлов в Китай и Турцию могут принести в общей сложности 3,7 млрд долл.

- Для Индии наиболее прибыльной категорией товаров для дополнительных поставок являются удобрения на сумму 1 млрд долл. Кроме того, Китай, Вьетнам и Бразилия также представляют перспективные рынки для удобрений.

- В Египте потенциально возможны дополнительные поставки древесины и деревянных изделий на 0,5 млрд долл., а также морепродуктов на 0,2 млрд долл.

- Все страны, кроме Индии, Узбекистана и Алжира, представляют потенциальные рынки для российских товаров из категории «машины и оборудование, ядерные реакторы и их компоненты», которые в сумме могут достигать 2 млрд долл. в год.

В список товаров, которые не были реализованы в экспорте, входят такие категории, как пластик, продукция химической промышленности, зерновые, транспортные средства, бумага и картон, а также воздушные суда и их комплектующие [4].

Авторы доклада также предложили меры, которые могут быть приняты для возможности дополнительных поставок нереализованного экспорта. Они рекомендуют, в большинстве случаев, рассмотреть вариант создания зон свободной торговли между странами-импортерами и Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), в который входят Россия, Казахстан, Белоруссия, Армения и Киргизия. Переговоры о создании зоны свободной торговли с Египтом уже начаты, как указано в докладе. Кроме того, рассматривается возможность включения Узбекистана в ЕАЭС.

Авторы предупреждают, что изменение торговых потоков может негативно сказаться на экономиках стран-партнеров России в рамках ЕАЭС. Например, заключение преференциального соглашения между ЕАЭС и только Китаем приведет к росту ВВП России и Казахстана на 0,2 % и 0,6 % ВВП соответственно (или 1 млрд долл. и 3,7 млрд долл.). В то время как Армения, Белоруссия и Киргизия потеряют 0,19 %, 0,65 % и 0,15 % экономического роста. В денежном эквиваленте их потери составят 26 млн долл., 410 млн долл. и 12,7 млн долл. соответственно.

Тем не менее, эксперты отмечают, что негативные последствия для менее крупных стран ЕАЭС от интеграции с третьими странами могут быть скомпенсированы путем снижения барьеров внутри ЕАЭС. Кроме того, учитывая существенные экономические выгоды для России и Казахстана от интеграции с третьими странами, может быть предусмотрен механизм компенсации убытков для Армении, Белоруссии и Киргизии, как предлагают эксперты [3].

Санкции, налагаемые против России и Белоруссии, также затрагивают импорт в эти страны. Согласно оценкам экспертов из Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ), страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) обладают потенциалом заменить потерянные импортные товары на сумму \$21 миллиарда в ближайшей перспективе.

Примечательным примером является агропромышленный сектор, в рамках которого страны-члены союза могут начать производство 28 различных товаров, импорт которых из недружественных стран ранее оценивался в 4,5 млрд долл. Среди этих товаров можно выделить зерноуборочные комбайны, различные машины для сбора урожая, а также машины для очистки, сортировки и калибровки семян, зерна или сухих бобовых культур, а также разнообразные органо-неорганические соединения, луковицы и другие продукты [2].

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что России необходимо осваивать новые, более выгодные в современных условиях, направления сбыта отечественной продукции. А именно в те крупные страны, которые не ввели санкционных действий против Российской Федерации.

Список литературы:

1. Российские компании резко увеличили объемы экспорта. URL: <https://lenta.ru/articles/2023/06/26/export/> (дата обращения: 11.10.2023).
2. Россия закрепила за собой статус главного поставщика нефти в Китай и Индию. URL: <https://rg.ru/2023/09/01/syre-uhodit-na-vostok.html> (дата обращения: 11.10.2023).
3. Россия рассчитывает в 2023 году увеличить экспорт нефти на 3 %. URL: <https://www.interfax.ru/business/865351> (дата обращения: 11.10.2023).
4. Эксперты назвали самые выгодные каналы российского экспорта вне Запада. URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/03/2023/63fde37d9a7947ec3baa80ad> (дата обращения: 11.10.2023).

Кваско М.А.

ассистент кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики и управления ФГБОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

РОЛЬ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНА

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы развития регионов с учетом отраслевой специализации городских агломераций, сформированных на их территории. Обосновывается актуальность и значимость развития городских агломераций на территории регионов вследствие акцентирования внимания на их сильные стороны и отраслевую специализацию. Сформирован вывод о важности отраслевой специализации регионов Российской Федерации, включая удаленные регионы, для их эффективного социально-экономического развития.

Ключевые слова: городская агломерация, отраслевая специализация, регион, промышленность, агломерационный эффект.

Abstract. The article considers the topical issues of regional development taking into account the sectoral specialisation of urban agglomerations formed on their territory. The paper substantiates the relevance and significance of the development of urban agglomerations in the regions due to the emphasis on their strengths and sectoral specialisation. The conclusion about the importance of sectoral specialisation of the Russian Federation regions, including remote regions, for their effective socio-economic development is formed.

Key words: urban agglomeration, sectoral specialisation, region, industry, agglomeration effect.

Введение. Отраслевая специализация региона определяется на основании воздействия всесторонних факторов, среди которых как хозяйственные, экономические отношения, так и социальные аспекты. Правильный выбор отраслевой специализации региона способствует обеспечению высокого уровня экономического развития регионов, что, в свою очередь, позволяет усиливать национальную экономику страны. Следует отметить, что управление отраслевыми комплексами в регионах позволяет более гибко реагировать на текущие изменения в экономике в краткосрочной перспективе и своевременно принимать меры по нивелированию рисков и стабилизации ситуации.

Целью исследования является обоснование роли городских агломераций в отраслевой специализации региона.

Современный этап развития региональной экономики в Российской Федерации характеризуется усилением влияния городских агломераций на пространственное развитие региона, которое в том числе осуществляется за счет его отраслевой специализации. На формирование городских агломераций в

субъектах Российской Федерации оказывает прямое влияние отраслевая специализация территориально-административных единиц субъектов Российской Федерации – сельскохозяйственной, промышленной, рекреационной и т. д. Процесс формирования городских агломераций в субъектах Российской Федерации предполагает создание региональных центров, выполняющих роль опорных точек регионального развития [1, с. 87-88]. Выявление отраслей специализации имеет фундаментальное значение для всестороннего социально-экономического развития регионов Российской Федерации, так как городские агломерации как крупные экономические центры региона способны привлекать значительный объем инвестиционных ресурсов. Соответственно, экономический смысл отраслевой специализации региона заключается в выявлении ключевых секторов экономики для привлечения в них инвестиционных ресурсов. Следует учитывать, что уровень развитости городской агломерации, её размер, как в количестве населения, так и по площади, напрямую влияет на объем привлекаемых инвестиционных ресурсов [4, с. 33-35].

Формирование городских агломераций предусматривает возникновение агломерационных эффектов, которые представляют собой экономию активов региона вследствие их эффективного распределения на основе отраслевой специализации. Исследования агломерационных эффектов, в том числе при использовании отраслевой специализации в регионе, позволяет проводить экономическую политику более эффективно, используя инструменты анализа имеющихся у региона ресурсов, а также путей их использования. Растворцева С.Н. и Снитко Л.Т. в своем исследовании по региональной специализации и агломерационным эффектам отмечали, что, во-первых, за период 2005-2017 гг. значительных изменений в специализации регионов не произошло, во-вторых, далеко не все регионы используют преимущества специализации [3, с. 49-52]. Важно отметить, что осознание роли городских агломераций в процессе отраслевой специализации регионов позволяет более эффективно выработать региональную политику, направленную на экономическую и социальную

стороны развития городских агломераций.

В 2018 году Фондом «Институт экономики города» были проведены исследования по расчетам структуры экономики 45 городских агломераций в разрезе отраслевой специализации регионов. Одиннадцать городских агломераций характеризуются развитой современной экономикой при наличии необходимой базы для социально-экономического развития. Кроме того, двадцать одна агломерация характеризуется промышленной экономикой, что подчеркивает отраслевую специализацию регионов, в которых они образованы. Основу значительного количества существующих и потенциальных городских агломераций составляют города, для которых промышленность является основной сферой специализации [5]. Так, для региона городские агломерации становятся центрами промышленного производства, формирующими региональные кластеры и положительно влияющими на отраслевое развитие региона, включая территории, окружающие ядро агломерации. Важно отметить, что необходим ориентир на многообразие специализаций в каждой городской агломерации (различные виды промышленности, туризм, санаторно-курортное лечение и т. п.). Агломерационный эффект от развития многоотраслевой специализации с выделением одной приоритетной и ключевой отрасли достигается при получении взаимной выгоды для компаний от их совместного размещения на географической территории. Отметим, что данный аспект необходимо учитывать при разработке и реализации государственной политики, касающейся развития городских агломераций.

Формирование городских агломераций в регионе выступает катализатором развития регионов, в том числе удаленных и малонаселенных. В случае создания городских агломераций в удаленных регионах страны необходимо ориентироваться не на показатель численности населения, проживающего в нем, а именно на специализацию территории. Взаимодействие ключевых отраслей, развитость инфраструктурной и транспортной системы позволит аккумулировать агломерационный эффект от формирования городских агломераций, что положительно влияет на отраслевое развитие

региона [2, с. 91-92]. Данный подход позволяет достичь основную цель развития региона – повысить эффективность его экономического и социального развития.

Выводы. В настоящее время исследования по отраслевой специализации и агломерационным эффектам в региональной экономике становятся актуальным направлением. Современная городская агломерация представляет собой многоотраслевой центр регионального и пространственного развития со специализацией на наиболее перспективных отраслях для региона и страны. Соответственно, городскую агломерацию следует рассматривать как подсистему общей системы размещения производства. Ориентир на отраслевую специализацию городских агломераций позволяет развивать сильные стороны как городских агломераций, так и регионов в целом, способствует развитию торговли и формированию транспортно-логистического узла на территории региона и т. п. Рациональный выбор отраслевой специализации в городской агломерации и регионе позволит органам управления осуществлять обоснованную и эффективную экономическую политику в отношении развития отраслей специализации и им сопутствующих отраслей, в частности для их поддержки, привлечения инвестиционных ресурсов, улучшения социально-экономических аспектов жизни населения регионов Российской Федерации.

Список литературы:

1. Блаженкова Н.М., Царенко И.В. современная система отраслевой структуры и специализации регионов России как показатель устойчивого экономического развития // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. №3 (41). С. 85-91.
2. Кваско М.А. Формирование городских агломераций и их влияние на социально-экономическое развитие Республики Крым // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2023. № 2 (80). С. 89-95.
3. Растворцева С.Н., Снитко Л.Т. Региональная специализация и агломерационные эффекты в экономике России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 3. С. 46-58.
4. Тамов А.А., Гетманцев К.В., Тамова М.К. Роль современных агломераций в развитии экономического пространства региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2020. № 1 (255). С.28-37.
5. Фонд «Институт экономики города» (ИЭГ). URL: <https://urbaneconomics.ru/> (дата обращения: 20.10.2023).

Комарова О.В.¹, Хаятулла Н.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и прикладной социологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 2 – магистрант 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАРКЕТПЛЕЙСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье проводится анализ особенностей маркетплейса как цифровой платформы. На основе теоретического и эмпирического анализа выявлены проблемы развития маркетплейса в современных условиях: недостаточный уровень развития формальных институтов электронной торговли, наличие в отношениях участников экономических противоречий, проявление со стороны платформы монопольной власти по отношению к участникам.

Ключевые слова: цифровая платформа, маркетплейс, e-commerce, цифровизация

Abstract. The article analyzes the features of the marketplace as a digital platform. Based on theoretical and empirical analysis, problems of marketplace development in modern conditions are identified: insufficient level of development of formal e-commerce institutions, the presence of economic contradictions in the relations of participants, and the manifestation of monopoly power on the part of the platform in relation to participants.

Key words: digital platform, marketplace, e-commerce, digitalization

Введение. Современная экономика характеризуется развитием новых форм бизнеса: появлением электронной торговли и формированием платформенных бизнес-моделей. Одним из важнейших направлений современного развития стало появление маркетплейсов как особых платформенных моделей бизнеса. Уровень развития онлайн-торговли в России и мире неуклонно возрастает: так объем B2C сектора в 2022 г. составил 84 млрд долл., что выше значений 2021 г. в 1,5 раза, что в свою очередь приводит к развитию новых бизнес-моделей в розничной торговле. Одной из активно развивающихся форм розничной торговли стали маркетплейсы. С другой стороны, в экономической науке сложились подходы к анализу цифровой и платформенной экономики, однако, развитие отдельных видов платформ и их особенности изучены недостаточно. Эти положения определили актуальность исследования.

Цель исследования – рассмотреть маркетплейс с позиций платформенной экономики и проанализировать развитие данной бизнес-модели на примере маркетплейса Ozon, выделить проблемы развития маркетплейса в

современной экономике. Для достижения поставленной цели был проведен анализ научных публикаций, включенных в базу данных РИНЦ, на основе методов анализа, сравнения и обобщения. Для эмпирического анализа были привлечены данные из открытых источников по финансовым показателям и динамике развития маркетплейса Ozon.

Для исследования экономического содержания бизнес-модели маркетплейса был проведен анализ научных публикаций. Подходы к трактовке понятия «многосторонняя платформа» систематизированы и сгруппированы три группы.

Системный подход рассматривает многостороннюю платформу как специфическую партнерскую структуру сетевого типа, «которая развивается за счет совместного использования активов, компетенций и усилий всех участников» [10, с. 109]. Данный подход позволяет акцентировать внимание на сетевых эффектах и выделить специфические черты различных платформ.

В рамках институционального подхода исследователи определяют многостороннюю платформу как «бизнес-модель прямого взаимодействия и осуществления транзакций между субъектами с использованием новых способов и форм взаимодействия, создания ценности и ценообразования посредством технологической площадки» [1, с. 13, [3, с. 25], [4, с. 556]. Такой подход позволяет формировать открытые экосистемы бизнеса на основе отношенческих контрактов, направленных на создание ценности для потребителя.

Технологический подход связывает платформу с комплексными ИТ-системами развития бизнеса и доступа к потребительским рынкам, направленными на формирование единого национального или глобального рынка. Так, в исследовании Мыльника А.В., Голова Г.Р. платформа рассматривается как «взаимосвязанная совокупность аппаратных и программных средств, которые позволяют создавать, управлять и предоставлять доступ к продуктам (в т.ч. цифровым) и услугам» [11, с. 398]. Немного иные характеристики представлены в исследовании Кулапова М.Н. и

др. [9, с. 1601]: платформа выступает как система ИТ-инфраструктуры и цифровых сервисов, обеспечивающих совокупный эффект масштаба и выгоды участникам платформы.

Анализ структуры и типологизации платформ, представленный в исследованиях [3, 4, 9], показал разнообразие их видов. В целях нашего исследования остановимся на анализе одного вида платформ – маркетплейсе, который, на наш взгляд, представляет особый вид многосторонней платформы.



Рисунок 1 – Общие и особенные свойства маркетплейса как многосторонней платформы

Анализ исследований по развитию маркетплейсов и цифровых платформ [2, 5, 8] позволил систематизировать их особенные свойства (рис. 1):

- маркетплейс действует в сфере обращения и направлен на формирование потребительских экосистем, максимизирующих полезность потребителя, т. е. ценность создается в секторе B2C;

- платформа является открытой как с точки зрения привлечения агентов создания ценности, так и с точки зрения потребительского рынка (как правило не имеет специфического товарного направления);

- создание дополнительной ценности для потребителя происходит на

основе улучшения как цифрового сервиса, так и материальных услуг;

- в рамках платформы усиливается роль неформальных институциональных факторов: репутация, доверие, правила сообщества и др.;

- для маркетплейса характерная специфическая конкуренция продавцов: с одной стороны, в рамках платформы усиливается конкуренция по типу товара, и при одинаковой репутации продавцов снижается их влияние на цены — проявляется ценовая конкуренция, а, с другой стороны, усиливается институциональная составляющая (репутация продавца и платформы и т.д.), что обостряет неценовую конкуренцию в рамках платформы.

Таким образом, маркетплейс можно определить как цифровую платформу, основанную на взаимодействии продавцов и покупателей посредством агента, формирующего цифровую инфраструктуру и правила взаимодействия.

Российский рынок онлайн-торговли по данным Data Insight [6, 7] рассматривается как растущий: объемы заказов в 2021 г. выросли на 104%, а объем рынка на 52 % (средний чек снизился на 24 %) в 2022 г. тренд сохранился — объем заказов увеличился на 64 %, а объем рынка на 38 % (средний чек снизился на 16 %). Крупные универсальные маркетплейсы увеличили за этот период долю с 62 % до 71 %, что свидетельствует о монополизации данного рынка. Крупнейшими маркетплейсами на российском рынке являются Wildberries, Ozon, Яндекс Маркет, AliExpress Россия и СберМегаМаркет.

Для эмпирического исследования деятельности маркетплейса была выбрана платформа Ozon Holdings PLC. Выбор платформы обусловлен ее ролью на рынке и масштабами деятельности. Динамика основных показателей маркетплейса Ozon представлена в таблице 1.

Анализ динамики общей активности маркетплейса, несмотря на общую позитивную тенденцию роста оборота, количества покупателей и заказов, показывает замедление роста в 2022 году. Такая динамика свидетельствует о достижении оптимального размера маркетплейса на основе физического

расширения. Дальнейшее развитие маркетплейса очевидно должно сопровождаться изменением ценности для участников платформы и внедрением инноваций, диверсификацией направлений экономической деятельности. В этой связи проанализируем структуру селлеров маркетплейса (рис. 2): наибольшую долю участников платформы составляют дистрибьюторы (46 %), однако, совокупный вклад производителей и прямых продаж брендов составляет 48 % и опережает посредников.

Таблица 1 – Ключевые показатели маркетплейса Ozon

Показатели	2020	2021		2022	
		Значение показателя	Темп прироста, %	Значение показателя	Темп прироста, %
Товарооборот, млрд руб.	75,8	175	130,8	296	69,1
Количество активных покупателей, млн	14,3	25,6	79	35,2	37,5
Количество заказов, млн	73,9	223,3	202,2	465,4	108,4

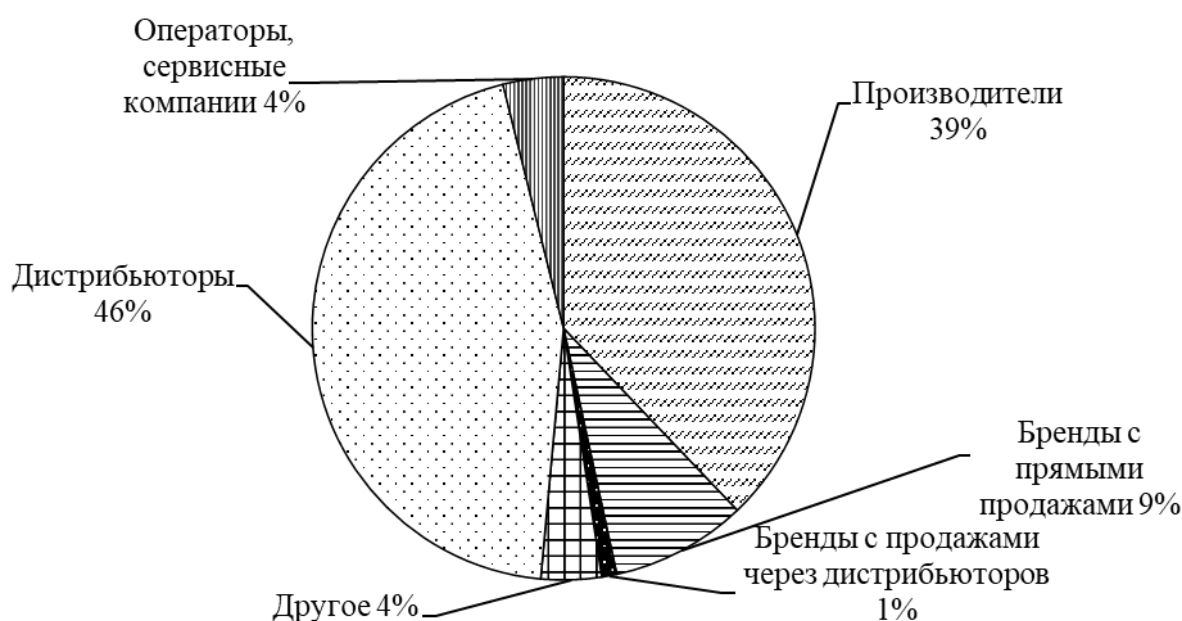


Рисунок 2 – Структура селлеров маркетплейса Ozon

По данным опроса Data Insight [6, 7] на Ozon присутствуют более 40 % селлеров Wildberries и 70-80 % продавцов Яндекс Маркета, СберМегаМаркета и AliExpress Россия, т. е. участие на платформе Ozon рассматривается селлерами

как возможность расширения бизнеса. Таким образом, структурный анализ показывает эффективность маркетплейса для сектора производства потребительских товаров, но не обеспечивает устойчивость сбыта компаний, которые вынуждены диверсифицировать свои каналы сбыта через различные маркетплейсы.

Анализ сущности многосторонней платформы, к которым относятся маркетплейсы, и динамики развития маркетплейса позволил обнаружить существенные проблемы в его функционировании.

Во-первых, значимой проблемой является формирование формальных институтов, регулирующих взаимодействие участников цифровой платформы. С одной стороны, в РФ действует ряд нормативно-правовых актов, сферой регулирования которых частично выступает электронная торговля, но отсутствуют специфические регуляторные правила и законы в данной сфере.

Во-вторых, проблемой для развития онлайн-торговли и маркетплейсов, в частности, становится противоречие интересов всех участников маркетплейса: уровень удовлетворенности потребителя, уровень вознаграждения платформы, рентабельность деятельности селлеров – эти ключевые интересы, как правило, противоположны.

В-третьих, на рынке онлайн-торговли происходит формирование жестких монополий, в роли которых выступают маркетплейсы (платформы), контролирующие рынок, стремящиеся повысить монопольную прибыль и заблокировать вход в отрасль. Проявлением монопольной власти выступают платформенные рейтинги продавцов, высокий уровень комиссий в пользу платформы, требования платформы по снижению цен для конечного потребителя и др.

Выводы. Проведенный теоретический анализ сущности маркетплейсов как платформы и элемента современных экономических отношений позволил выделить их общие и особенные черты. К ним отнесены: специфика вида деятельности, открытость, наличие в создаваемой ценности как цифровой, так и материальной компоненты, высокая роль институциональных факторов, специфическая форма конкуренции. На основе анализа научных исследований

и эмпирических данных о деятельности маркетплейса Ozon были сформулированы ключевые проблемы развития маркетплейса в современных условиях: недостаточный уровень развития формальных институтов электронной торговли, наличие в отношениях участников экономических противоречий, проявление со стороны платформы монопольной власти по отношению к участникам. В целом многосторонний анализ деятельности маркетплейсов является перспективным направлением исследований: анализ особенностей и проблем маркетплейса может быть использован в дальнейшем как для формирования систем оценки эффективности и развития платформ онлайн-торговли, так и для осуществления регуляторной политики в данной сфере.

Список литературы:

1. *Аверина Т.А., Авдеева Е.А., Жерноклеев А.С.* Методологические аспекты управления цифровыми платформами // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». 2023. Т. 23. № 1. С. 5-18. DOI: 10.14529/ctcr230101.
2. *Буянов А.С.* Роль маркетплейсов в развитии электронной торговли // Human Progress. 2022. Т. 8. Вып. 3. С. 5. DOI: 10.34709/ИМ.183.5.
3. *Гелисханов И.З., Юдина Т.Н., Бабкин А.В.* Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11. № 6. С. 22-36. DOI: 10.18721/ЖЕ.11602.
4. *Головина Т.А., Полянин А.В., Авдеева И.Л.* Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy. 2019. Т. 14. № 4. С. 551-564. DOI: 10.17072/1994-9960-2019-4-551-564.
5. *Денисов И.В., Цалковский В.Л., Сураев Н.С.* Движение рынка в сегменте e-commerce: будущее за маркетплейсами // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 6. С. 1803-1816. DOI: 10.18334/epp.13.6.117845.
6. Интернет-торговля в России 2022 / Data Insight. Москва, 2023. 216 с. URL: https://datainsight.ru/eCommerce_2022 (дата обращения: 19.10.2023).
7. Интернет-торговля в России 2021 / Data Insight. Москва, 2022. 156 с. URL: https://datainsight.ru/eCommerce_2021 (дата обращения: 19.10.2023).
8. *Кордина И.В., Хлебович Д.И.* Маркетплейс как бизнес-модель электронного посредничества // Известия Байкальского государственного университета. 2021. Т. 31. № 4. С. 467-477. DOI: 10.17150/2500-2759.2021.31(4).467-477.
9. *Кулапов М.Н., Переверзева Е.И., Кириллова О.Ю.* Бизнес-экосистемы: определения, типологии, практики развития // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 3. С. 1597-1612. DOI: 10.18334/vines.12.3.115234.
10. *Маркова В.Д.* Платформенные модели бизнеса: подходы к созданию // ЭКО. 2019. № 5. С. 106-123. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2019-5-106-123.
11. *Мыльник А.В., Голов Г.Р.* Концептуальные основы развития цифровых экосистем в современной экономике в условиях Четвертой промышленной революции // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 240. № 2. С. 392-406. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-240-2-392-406.

Кулякина Е.Л.

старший преподаватель кафедры учёта, анализа и аудита ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

РОЛЬ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Аннотация. В работе рассмотрена роль водных ресурсов в социально-экономическом развитии региона. Раскрыты основные функции водных ресурсов, а также определено влияние организаций сферы промышленности на состояние водных ресурсов региона.

Ключевые слова: вода, водные ресурсы, водопользование, социально-экономическое развитие.

Abstract. The work examines the role of water resources in the socio-economic development of the region. The main functions of water resources are revealed, and the influence of industrial organizations on the state of water resources in the region is determined.

Key words: water, water resources, water use, socio-economic development.

Введение. Опыт развития мировой экономической системы, в том числе и опыт большинства передовых стран, свидетельствуют о необходимости реструктуризации социально-экономического уклада жизни всего общества, а также осуществления контроля за рациональным использованием природно-ресурсного потенциала страны. Сегодня все больше внимания уделяется проблемам, которые связаны именно с водными ресурсами, которых с каждым годом становится все меньше и меньше. В связи с чем человечество все чаще сталкивается с проблемой нехватки воды пригодной к использованию в бытовых и технических целях. Деятельность производственных организаций является водоемкой и негативно сказывается на качестве имеющихся водных ресурсов региона, выбрасывая в процессе своей деятельности большое количество загрязняющих веществ. В связи с этим вопрос о состоянии и экологических проблемах водных ресурсов является актуальным и требует дальнейшего его изучения.

Цель исследования – изучить роль водных ресурсов в обеспечении хозяйственных нужд и определении влияния промышленности на состояние водных ресурсов региона.

Водные ресурсы представляют собой часть природных запасов воды, которая непосредственно участвует или может участвовать в общественном

производстве в конкретных исторических условиях при определенном развитии производительных сил. Это определение характеризует водные ресурсы не только как природное явление, но и как социально-экономическую категорию, тесно связанную с уровнем развития человеческого общества [1, с. 50].

Степень региональной обеспеченности определяется ресурсами местного речного стока и уровнем концентрации городского населения и промышленного производства, а также развитием орошаемого земледелия.

На сегодняшний день все наибольшее значение в целях осуществления оценки обеспеченности водными ресурсами, приобретает учет экологических ограничений, обусловленный необходимостью сохранения водной среды. В свою очередь решение данной проблемы подразумевает стремление сохранить большее количество водных ресурсов, не изменяя их природных свойств, что напрямую противоречит требованиям развития экономики и социальной сферы региона.

Водные ресурсы играют огромную роль и значение для развития хозяйства, обеспечения производственных процессов, а также в целом для населения региона.

К основным функциям водных ресурсов можно отнести [2, с. 301]:

- питьевое и бытовое водоснабжение населения и населенных пунктов;
- производство продовольственной продукции;
- производство электроэнергии и промышленной продукции;
- обеспечение коммуникативных функций (водный транспорт);
- удовлетворение санитарно-гигиенических потребностей.

По способу водоснабжения все отрасли подразделяются на две категории.

К первой относятся отрасли промышленности, коммунального хозяйства и сельскохозяйственного орошения, где пользование водой осуществляется посредством ее изъятия из рек, озер и водохранилищ. При данном способе водоснабжения часть воды, поступающей из рек и озер исчерпывается, став частью промышленной и сельскохозяйственной продукции, а остальная часть – испаряется. Ко второй категории относятся отрасли, которые для выполнения

своих производственных задач пользуются исключительно водными ресурсами [3, с. 19]. Использование огромного количества воды производственными организациями является одной из основных причин возникновения проблемы обеспечения человечества чистой пресной водой. Объясняется это, прежде всего, исключительно высокими темпами роста промышленного водопользования в последние 20-40 лет, что обусловлено бурным развитием наиболее водоемких отраслей промышленности, таких как теплоэнергетика, нефтехимическая промышленность и другие, на нужды которых расходуется 80-90% всех используемых вод промышленными организациями [4, с. 420].

С промышленным водопользованием связано поступление в водотоки и водоемы огромного количества загрязненных сточных вод, что приводит к ухудшению качества и истощению водных ресурсов. Интенсивное использование вод тепловыми электростанциями сопровождается сбросом в водные объекты значительного количества подогретых на 8-12 °С отработанных вод, что нарушает их естественный термический режим и приводит к тепловому загрязнению [5, с. 108].

Влияние промышленности на водные ресурсы связано не только с увеличением промышленного водопользования и выбросом большого количества сточных вод, но и с изменением условий формирования стока рек в результате горных выработок, сооружений на водосборах промышленных объектов и крупных водозаборов подземных вод. Горные выработки и заборы воды из подземных вод приводят к снижению уровня грунтовых вод, что в свою очередь сопровождается истощением и высыханием источников поверхностного водоотведения, ухудшению плодородия почвы, а также снижению доступа населения к пресным источникам воды.

Выводы. Следовательно, значение водных ресурсов в жизни и хозяйственной деятельности человека очень большое и будет возрастать еще сильнее с последующим развитием производительных сил. При этом проблему водообеспечения предопределяет не столько увеличение количества используемой воды, сколько рост количества сточных вод. Согласно

статистическим данным, человечество ежегодно сбрасывает в водоемы и водотоки более 500 км³ промышленных и коммунальных стоков. В свою очередь их нейтрализация требует (в зависимости от степени очистки) 5-12-кратного разбавления природной чистой водой. В связи с этим человечеству грозит не количественное, а качественное истощение имеющихся водных ресурсов.

Список литературы:

1. *Косолапов А.Е., Матвеева Л.Г.* Управление эффективностью водообеспечения региональной системы // Региональная экономика. ЮгРоссии. 2021. № 4. С. 45-53.
2. *Добролежа Е.В.* Ресурсное обеспечение развития экономики региона: оценка, управление, эффективность. Ростов-на-Дону: Изд-во РГЭУ (РИНХ), 2019. 405 с.
3. *Макареня Т.А.* Проблемы реформирования и модернизации деятельности предприятий сферы услуг водоснабжения (на примере г. Ростова-на-Дону) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. № 35 (176). С. 17-24.
4. *Мандрыко А.В.* Система показателей и оценка финансового состояния организаций водоснабжения и водоотведения // Экономика и предпринимательство. 2022. № 6 (71). С. 417–420.
5. *Джапарова А.М.* О возможности использования опресненной морской воды в системах водоснабжения и орошения в Республике Крым // Пути повышения эффективности орошаемого земледелия. 2019. № 4 (64). С. 103-109.

Литвиненко А.В.

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Белоущенко Я.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В 2023 ГОДУ

Аннотация. В современных реалиях есть разнообразные методы финансирования бюджетов и в данной статье мы рассмотрим, как на 2023 год проходит пополнения бюджета в Республике Крым.

Ключевые слова: бюджет, финансирование, налог.

Abstract. In modern realities, there are various methods of financing budgets and in this article we will look at how budget replenishment takes place in the Republic of Crimea in 2023.

Key words: budget, financing, tax.

Введение. Государственный бюджет – финансовый документ страны, который образует сводный план доходов и расходов страны, благодаря которому происходит перераспределение средств на нужды государства и покрытие расходов на федеральном, региональном и местном уровнях власти.

Цель исследования – рассмотреть формы и способы финансирования бюджета Крыма.

Составлением бюджета занимается Правительство РФ, а утверждением – высший законодательный орган власти.

Что касается доходной части бюджета, то она бывает трёх видов: [2]

- 1) Налоговые доходы;
- 2) Неналоговые доходы;
- 3) Безвозмездные поступления.

К налоговым доходам бюджетов относятся доходы от предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, региональных налогов, местных налогов и сборов, а также пеней и штрафов по ним.

Что касается неналоговых доходов, то к ним можно отнести: [5]

- доходы от предпринимательской деятельности;

- платежи при использовании природными ресурсами;
- штрафы;
- санкции;
- доходы от использования имущества, которое находится в собственности государства и муниципалитета.

И если говорить о безвозмездных платежах, которые подразумевают под собой невозвратные платежи в обмен на которые не требуется каких-то отдельных потоков товаров и услуг.

К ним относятся:

- субсидии из других бюджетов;
- дотации из других бюджетов;
- субвенции из других бюджетов
- иные межбюджетные трансферты.

После того, как мы рассмотрели виды доходной части бюджета и познакомились с основными понятиями, хотелось бы рассмотреть бюджет Республики Крым, за январь-июль 2023 года.

Заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – министр финансов РК Ирина Кивико проинформировала население о том, что за 7 месяцев 2023 года в бюджет Республики Крым налоговых и неналоговых поступлений было получено в сумме 41,9 млрд руб.

Кассовые назначения согласно данным были перевыполнены на 4,4% и составили 104,4 %, а годовые составили 64,1 %.

Если же рассматривать этот же период, но в 2022 году, то показатели в нынешнем году увеличились на 3,4 млрд руб., что составило 9,0 %. А если говорить о налоговых доходах в частности, то они выросли на 4,5 млрд руб., в процентном соотношении это составило 13,2 %, чего не скажешь о неналоговых доходах, размер которых наоборот, стал меньше на 1 млрд руб., в процентах это будет – 22,3 % [3].

Также Республике Крым из Федерального бюджета были выделены средства на безвозмездные поступления, размер которых составил 85,4 млрд

руб., что по сравнению с 2022 годом, за этот же период на 11,4 млрд руб. меньше, сумма безвозмездных поступлений на прошлый год составляла 96,8 млрд руб. [4].

Что касается других поступлений, то собранную информацию, можно отразить в гистограммах и круговых диаграммах, представленных ниже.

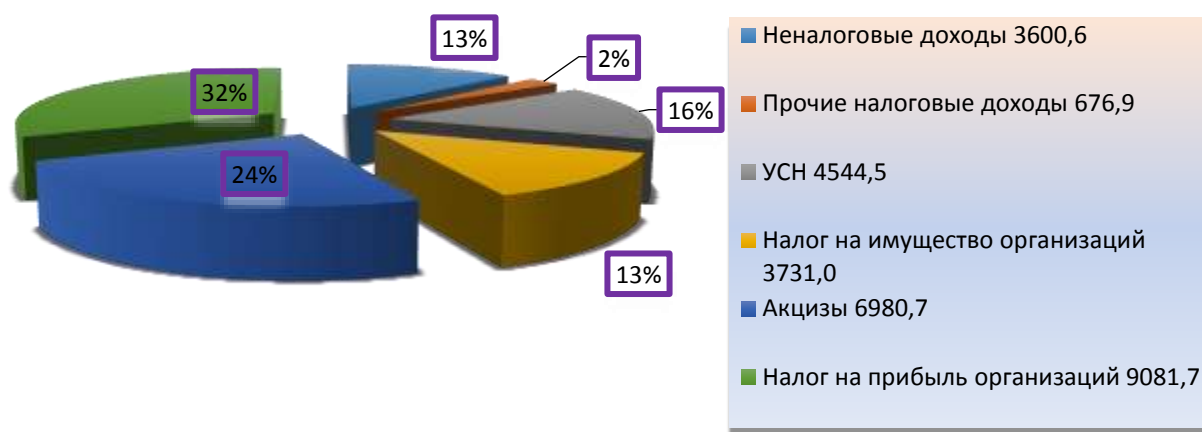


Рисунок 1 – Структура налоговых и неналоговых доходов бюджета РК за январь-июль 2023 года, млн руб. [1]

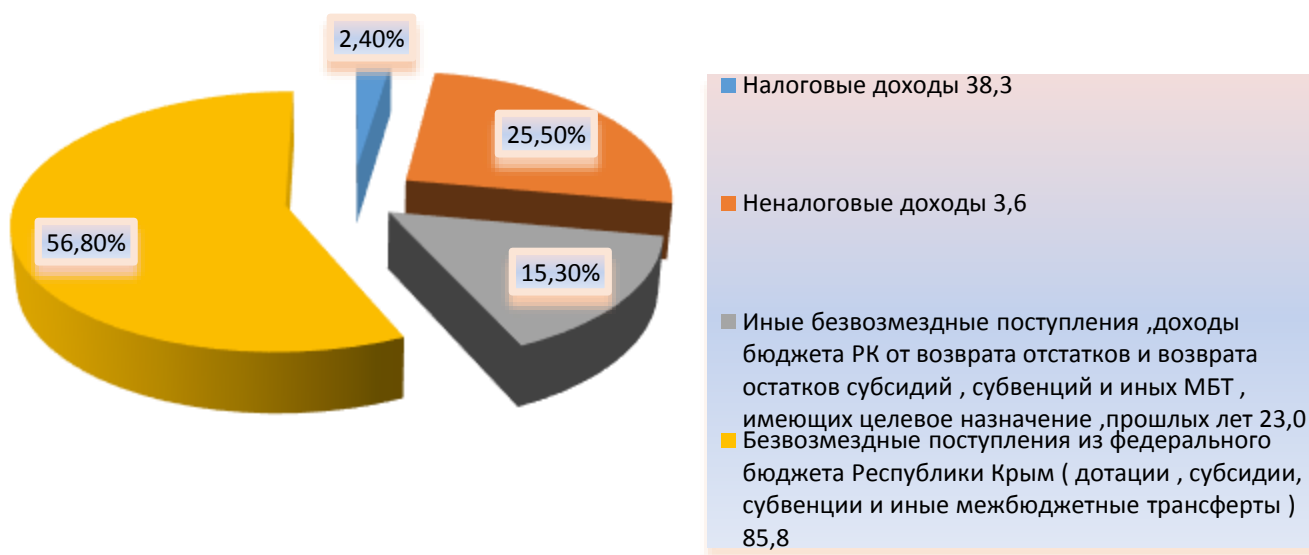


Рисунок 2 – Структура доходов бюджета РК за январь-июль 2023 года, млрд руб. [1]

Проанализировав обе диаграммы, видно, что план бюджета Республики Крым за временной промежуток январь-июль 2023 года был выполнен

успешно.

Выводы. Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что на момент 2023 года уровень финансирования Республики Крым стал выше по сравнению с 2022 годом, а следовательно, уровень жизни граждан также стал лучше в сравнении с прошлым периодом на момент 2022 года.

Список литературы:

1. Собственные доходы республики за семь месяцев составили 41,9 млрд рублей // Министерство финансов Республики Крым. URL: <https://minfin.rk.gov.ru/ru/article/show/2052>. (дата обращения: 22.10.2023).
2. Бюджетная система РФ / Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. М.: Юрайт, 2004.
3. Горбунова О.Н. Финансовое право. М.: Юристъ, 2002.
4. Номерчук Ю.А., Белоущенко Я.А. Изменение структуры доходной части Крымского бюджета после вхождения в состав Российской Федерации // Проблемы и перспективы развития системы учета, аудита и государственного управления в условиях цифровой экономики: Материалы III Международной научно-практической конференции. Симферополь, 2023. С. 66-69.
5. Финансовое право Российской Федерации: учебное пособие / под ред. В.Б. Алексеева. М.: Волтерс Клувер, 2010. 304 с.

Макаров А. Ю.¹, Аленина М. В.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ РФ

Аннотация. Кредитная система является одной из важнейших составляющих экономической инфраструктуры государства. Она не только обеспечивает достаточное финансирование предприятий и населения, но и способствует развитию экономики в целом. Однако, в Российской Федерации кредитная система сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют ее эффективное функционирование.

Ключевые слова: кредитная система, государственная поддержка, рыночные отношения, финансовые институты.

Abstract. The credit system is one of the most important components of the economic infrastructure of the state. It not only provides sufficient financing for enterprises and the population, but also contributes to the development of the economy as a whole. However, in the Russian Federation, the credit system faces a number of problems that make it difficult for its effective functioning.

Key words: credit system, government support, market relations, financial institutions.

Введение. Кредитная система является важным компонентом финансового рынка каждой страны. Она играет ключевую роль в развитии экономики, обеспечивая доступ к финансовым ресурсам для предпринимателей и домашних хозяйств. Как и все системы, кредитная система РФ сталкивается с рядом проблем, которые нужно решить с целью обеспечения ее эффективной работы.

Целью исследования является оценка влияния кредитной системы на экономику РФ, а также рассмотреть её сущность, функции, преимущества и недостатки.

В развитии любого государства значительное место занимает кредитная система, во многом определяющая развитие экономики и благосостояние населения. Государство оказывает влияние на развитие кредитной системы, её формирование и деятельность. Эффективность кредитной системы зависит не столько от ее структуры и функций, сколько от взаимодействия различных финансовых институтов [7, с. 26].

Кредитная система – совокупность кредитно-финансовых организаций, учреждений, создающих, аккумулирующих и предоставляющих денежные

средства на условиях платности, срочности и возвратности [4, с. 135].

Финансово-кредитное обеспечение предприятий, организаций и физических лиц осуществляется через кредитную систему. Кредитная система в настоящее время является трехуровневой: основой служит ЦБ, далее выделяются система коммерческих банков (ипотечные, сберегательные и др.) и специализированные кредитно-финансовые институты. Возникновению современной кредитной системы Российской Федерации предшествовал длительный исторический период, который определялся социально-экономическими условиями развития нашей страны.

Проблемы кредитной системы РФ можно сгруппировать в следующем порядке [3, с. 186]:

- высокий процентный уровень (необходимо разработать меры, направленные на снижение процентных ставок и увеличение доступности кредитования);

- недостаточное развитие микрофинансирования (необходимо снижение налогового бремени для малого бизнеса и расширение государственной поддержки в этой сфере);

- проблемы надежности и качества кредитной системы (необходимо укрепить контроль и регулирование кредитных организаций со стороны государства, а также повысить требования к качеству услуг и ответственность за их предоставление).

Методология развития кредитной системы РФ включает в себя [1, с. 357]:

- формирование конкурентной среды (либерализация рынка, привлечение иностранных инвестиций и стимулирование внутренней конкуренции на рынке кредитования);

- развитие финансовой грамотности (образовательные программы, направленные на повышение финансовой грамотности);

- усиление рыночных механизмов и инструментов управления (регулярное обновление и развитие финансовых инструментов поможет повысить эффективность кредитной системы и снизить риски).

Кредитная система РФ – это комплекс институтов, правил и процедур, регулирующих предоставление и использование кредитования в стране. Она играет важную роль в развитии экономики, поддержке бизнеса, стимулировании потребительского спроса и финансовой стабильности.

Структура кредитной системы РФ состоит из таких элементов, как:

– центральный банк (Банк России) (регулятор и надзорный орган в кредитной системе, определяет основные правила и политику кредитования, контролирует деятельность банков и осуществляет монетарное регулирование);

– коммерческие банки (предоставляют кредиты физ. и юр. лицам, собирают депозиты, привлекают средства на международных финансовых рынках и осуществляют другие банковские операции);

– некоммерческие кредитные организации (ипотечные агентства, потребительские кооперативы специализируются на предоставлении определенных видов кредитов или обслуживании определенных категорий клиентов);

– кредитные союзы (являются формой кооперативных организаций, которые объединяют группы физ. лиц с целью предоставления кредитов и других финансовых услуг своим участникам. Они основаны на принципах взаимопомощи и сотрудничества);

– кредитные бюро (собирают информацию о кредитной истории физ. и юр. лиц, могут обращаться в кредитные бюро для получения информации о кредитоспособности заемщика перед принятием решения о предоставлении кредита);

– регулирующие и надзорные органы (ЦБ, Федеральная служба по финансовому мониторингу и Федеральная антимонопольная служба; контролируют деятельность участников кредитной системы, обеспечивают соблюдение правил и защиту интересов потребителей финансовых услуг).

Целью кредитной системы РФ является обеспечение доступности кредитования для населения и бизнеса, стимулирование экономического роста, поддержка инвестиций и создание благоприятной финансовой среды. Однако,

важно помнить, что использование кредитования требует ответственного подхода и соблюдения финансовой дисциплины, чтобы избежать проблем с задолженностью и переплатами [2, с. 181].

Развитие кредитной системы Российской Федерации прошло через несколько этапов с момента основания в 1861 году. Рассмотрим основные этапы развития кредитной системы РФ:

1. Первый этап (1861-1917 гг.): в этот период после отмены крепостного права и провозглашения реформ Александра II началось формирование кредитной системы. В 1863 году был создан Государственный банк Российской империи, который стал основным кредитным институтом страны. В это время также развивались частные банки и кредитные учреждения.

2. Второй этап (1917-1991 гг.): в период советской власти банковская система была национализирована. В 1922 году был создан Государственный банк СССР, который стал главным кредитным институтом страны. Кредитная система в СССР была ориентирована на государственное планирование и централизованное распределение ресурсов.

3. Третий этап (1991-2000 гг.): с распадом СССР и переходом к рыночной экономике началась реформа банковской системы. В 1991 году был создан Банк России, который стал центральным банком страны. В этот период произошло приватизация банков, появились коммерческие банки и кредитные организации.

4. Четвёртый этап (2000-настоящее время): в этот период кредитная система РФ продолжает развиваться и совершенствоваться. В 2013 году был принят Федеральный закон «О кредитных историях», который регулирует информационные отношения в сфере кредитования. Также происходит усиление роли Банка России в регулировании и надзоре за банковской системой.

На каждом из этих этапов кредитная система РФ сталкивалась с различными вызовами и проблемами, но в целом она смогла развиваться и адаптироваться к изменяющимся условиям экономики.

Основные принципы кредитной системы на современном этапе включают в себя [3, с. 146]:

- коммерческий характер (банки и другие финансовые организации предоставляют кредиты под определенные условия и получают прибыль за свои услуги);

- централизация (кредитная система РФ регулируется Центральным банком российской Федерации (ЦБ РФ), который осуществляет контроль и надзор за банками и другими финансовыми учреждениями);

- разнообразие кредитных организаций;

- законодательная база (законодательная база обеспечивает правовую защиту прав потребителей и стабильность финансовой системы);

- кредитная история (информация о прошлых и текущих кредитах, их своевременном погашении и другие финансовые данные).

Функции кредитной системы РФ включают следующий перечень [5, с. 175]:

- предоставление кредитов. Кредитные организации предоставляют кредиты физическим и юридическим лицам под различные цели, включая покупку недвижимости, автомобилей, образование, развитие бизнеса и другие. Кредиты могут быть как краткосрочными, так и долгосрочными.

- процентные ставки. Банки устанавливают процентные ставки на кредиты, которые зависят от различных факторов, включая срок кредита, сумму и кредитоспособность заемщика. Высокие процентные ставки могут ограничивать доступность кредитов, особенно для малоимущих слоев населения.

- кредитные гарантии. Банки часто требуют обеспечение кредита в виде залога или поручительства. Это позволяет уменьшить риски невозврата кредита и обеспечить более низкие процентные ставки.

- кредитные риски. Кредитные организации оценивают кредитоспособность заемщиков и принимают решение о выдаче кредита на основе рисков. Они учитывают финансовое состояние заемщика, его

кредитную историю и другие факторы.

– развитие инфраструктуры. Кредитная система РФ также способствует развитию финансовой инфраструктуры, включая развитие банковских услуг, электронных платежей, интернет-банкинга и других инновационных технологий.

Основные преимущества кредитной системы РФ включают [6, с. 177]:

– доступность кредитов (кредитная система предоставляет возможность получить финансирование для различных целей);

– развитие финансового рынка (возможность инвестирования и получения дохода от процентов по кредитам);

– финансовая стабильность (регуляторы, такие как Центральный банк Российской Федерации, контролируют деятельность финансовых институтов, чтобы предотвратить финансовые кризисы);

– разнообразие кредитных продуктов (ипотечные кредиты, потребительские кредиты, кредитные карты, корпоративные кредиты и другие);

– развитие кредитной истории (положительная кредитная история повышает кредитоспособность и доверие к заемщику, что открывает дополнительные возможности для получения кредитов с более выгодными условиями);

– защита прав потребителей (законы и нормативные акты регулируют процесс предоставления кредитов, раскрытие информации о условиях кредитования и защиту от недобросовестных практик со стороны кредиторов).

Несмотря на преимущества, кредитная система РФ также имеет некоторые недостатки: высокие процентные ставки; сложные процедуры получения кредита; высокий уровень задолженности; недостаточная финансовая грамотность; риск недобросовестных кредитных организаций.

В целом, хотя кредитная система РФ имеет свои преимущества, она также сталкивается с некоторыми недостатками, которые требуют внимания и реформирования.

Выводы. В целом, кредитная система РФ играет важную роль в развитии

экономики страны, обеспечивая доступ к финансовым ресурсам, стимулируя инвестиции и предоставляя возможности для развития бизнеса и повышения уровня жизни населения.

Через применение эффективных методологий, таких как развитие конкурентной среды, повышение финансовой грамотности населения и усиление рыночных механизмов и инструментов управления, возможно достичь более устойчивого и эффективного развития кредитной системы РФ.

Кредитная система РФ имеет свои преимущества и недостатки, и ее эффективность зависит от множества факторов, включая макроэкономическую ситуацию, стабильность финансовой системы и правовую защиту прав потребителей. Развитие кредитной системы способствует экономическому росту и улучшению жизни населения, однако требует баланса между доступностью кредитов и контролем за рисками.

Кредитная система Российской Федерации представляет собой комплекс институтов, правил и механизмов, которые регулируют процесс предоставления и использования кредитов. Она играет важную роль в развитии экономики страны, обеспечивая доступ к финансовым ресурсам для различных секторов и участников экономики.

Необходимо учитывать, что любые решения, касающиеся проблем кредитной системы, не только РФ, но и других стран, требуют взаимодействия со стороны государства, банков и предпринимателей. Только совместными усилиями можно достичь положительных результатов и создать более устойчивую и эффективную кредитную систему.

Список литературы:

1. *Абрамова М.* Денежно-кредитная и финансовая системы. М.: КноРус, 2021. 822 с.
2. *Бондарь Ю. Ю., Зацепина А. В.* Современные проблемы анализа благосостояния населения Российской Федерации // Образование, наука и молодежь – 2022: Сборник трудов по материалам научно-практической конференции студентов и курсантов. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2022. С. 177-181.
3. *Предеина Е. В.* Бюджетная система РФ. М.: Флинта, 2021. 244 с.
4. *Дементьев Д. В., Щербаков В.А.* Бюджетная система РФ. М.: КноРус, 2022. 256 с.
5. *Хоменко Р. Ю.* Основные инструменты таргетирования инфляции в РФ на современном этапе // Образование, наука и молодежь – 2022: Сборник трудов по материалам научно-практической конференции студентов и курсантов. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ»,

2022. С. 173-176.

6. *Хоменко Р. Ю., Демчук О. В.* Глобальные проблемы и перспективы развития финансовой отрасли мировой экономики // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.) Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 175-182.

7. *Чегодаев Д. А., Демчук О. В.* Развитие денежно-кредитной системы в современной России // Проблемы научной мысли. 2023. Т.2. № 3. С. 23-27.

Макаров А.Ю.¹, Назаров Г.О.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Белоущенко Я.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ИННОВАЦИИ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РОСТ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В последние десятилетия инновации стали неотъемлемой частью развития страны и способствуют достижению конкурентных преимуществ в современном мире. В данной работе рассматривается роль государства в стимулировании инноваций, вызовы и препятствия, которые сталкиваются инновационные предприятия и страны в современном мире, а также предлагает меры, которые могут быть предприняты для стимулирования экономического роста.

Ключевые слова: инновация, экономический рост, экстенсивный экономический рост, интенсивный экономический рост.

Abstract. In recent decades, innovations have become an integral part of the country's development and contribute to achieving competitive advantages in the modern world. This paper examines the role of the state in stimulating innovation, challenges and obstacles faced by innovative enterprises and countries in the modern world, and also suggests measures that can be taken to stimulate economic growth.

Key words: innovation, economic growth, extensive economic growth, intensive economic growth.

Введение. В современном мире инновации являются одним из ключевых факторов, определяющих успех и процветание государств и их экономик. Инновации внедряют новые идеи, технологии и методы в производственный процесс, что позволяет получать более эффективные и конкурентоспособные продукты и услуги.

Цель исследования – изучить и оценить влияние инноваций на рост экономики с целью определения их роли и значимости в развитии страны.

Воздействие инноваций на экономический рост [3]:

- создание новых рабочих мест и развитие предпринимательства (развитие новых отраслей и появление новых технологий требуют специалистов, которые могут работать и развиваться в новых областях, что способствует сокращению безработицы и обеспечению увеличения доходов населения);

- увеличение производительности труда (новые технологии и методы позволяют производить больше продукции или услуг за более короткий промежуток времени, что повышает эффективность производства и

конкурентоспособность компаний. В свою очередь, более эффективное производство увеличивает выпуск и ВВП государства);

- стимулирование инвестиций (инвесторы, осознавая важность инноваций для улучшения конкурентоспособности компаний и страны в целом, более готовы инвестировать средства в инновационные проекты, что способствует притоку капитала в экономику);

- улучшение конкурентоспособности (развитие новых технологий и продуктов позволяет предприятиям улучшить свою производительность и качество товаров, что привлекает потребителей и повышает их лояльность. Конкуренция на рынке стимулирует предприятия к инновационной деятельности и развитию новых идей);

- решение социальных проблем (улучшение медицинского обслуживания, повышение качества образования и развитие экологически чистых технологий. Развитие новых идей и технологий позволяет решать проблемы общества и улучшать качество жизни граждан).

Несмотря на очевидные преимущества инноваций в стимулировании экономического роста, внедрение инноваций может столкнуться с определенными препятствиями. Разработка и реализация инновационных проектов требуют значительных инвестиций, которые может быть сложно привлечь, особенно для небольших предприятий. Для преодоления этой проблемы, государство может предоставлять финансовую поддержку и налоговые льготы для инновационных проектов [1].

Современный мир переживает эпоху инноваций, которые играют решающую роль в формировании экономической динамики и социокультурного развития. Инновации охватывают широкий спектр сфер, от технологических и научных достижений до процессов искусства и управления. В контексте глобализации и быстрого технологического прогресса вопрос инноваций и их воздействия на рост экономики становится ключевым для понимания и формирования перспективного облика мировой экономики [3].

Инновации, в широком смысле, олицетворяют собой изменения и

обновления, способствующие улучшению существующих методов и процессов. В современной экономике они стали движущей силой, формирующей конкурентоспособность государств и компаний. Эффективное использование инноваций позволяет увеличить производительность, снизить издержки, улучшить качество продукции и услуг, а также создать новые рынки и рабочие места [1].

Инновации являются двигателем изменений и прогресса, и понимание их влияния на экономический рост имеет важное значение для стратегического планирования и развития как национальных, так и мировых экономических систем. [1]

Классификация инноваций [2]:

1) В зависимости от *технологических параметров*:

- продуктовые инновации (применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих, получение принципиально новых продуктов);

- процессные инновации (новые или значительно улучшенные методы производства).

2) По типу новизны для рынка:

- новые для отрасли в мире;

- новые для отрасли в стране;

- новые для данной группы предприятий.

3) По глубине вносимых изменений:

- радикальные (базисные) (формируют новые направления в развитии науки и техники и определяют создание новых отраслей);

- улучшающие (интегрирующие) (реализуют мелкие изобретения, служат базой для создания более эффективных, расширяющих сферу применения, а также существенно видоизменяющих используемые технологии);

- модификационные (частные) (направлены на улучшение отдельных производственных или потребительских параметров выпускаемых моделей техники и применяемых технологий).

Стимулирование технологических инноваций – это сложный процесс, который требует согласованных усилий в нескольких направлениях [1]:

1. Развитие инфраструктуры для инноваций (улучшение взаимодействия между научными учреждениями и бизнесом, что обеспечит необходимую поддержку необычным проектам);

2. Образование и наука (поддержка научных исследований и развитие сотрудничества между академическим сообществом и промышленностью);

3. Государственная поддержка (налоговые льготы для инновационных компаний, гранты и программы финансирования для исследований и разработок);

4. Сотрудничество на международном уровне (участие в международных исследовательских проектах, обмен опытом и знаниями с ведущими странами в области технологических инноваций);

5. Развитие цифровой экономики (развитие цифровой инфраструктуры, расширение доступа к интернету, продвижение цифровизации государственных услуг).

Необходимо отметить факторы, влияющие на становление и развитие инноваций, такие как [3]:

- исследования и разработка (государство осуществляет целевое финансирование научных исследований, что способствует развитию технологического прогресса);

- образование (образовательные учреждения играют ключевую роль в подготовке кадров, способных к инновационной деятельности);

- инфраструктура и доступ к ресурсам (транспортные сети и информационные технологии обеспечивают доступ к ресурсам и рынкам);

- финансирование и инвестиции (государственные гранты могут финансировать рискованные проекты);

- защита интеллектуальной собственности (патенты и авторские права, обеспечивают правовую защиту, что мотивирует компании инвестировать в исследования и разработки);

- культура инноваций и предпринимательства (наиболее выделившиеся предприниматели часто становятся примером для подражания или ошибок для других);

- сотрудничество и обмен знаниями (взаимодействие между учеными, компаниями и государственными учреждениями способствует обмену знаниями и опытом);

- регулирование и политика (налоговые льготы или стимулы для исследований могут способствовать инновационной активности);

- глобализация (взаимодействие с мировым рынком и международными партнерами может стимулировать конкуренцию).

Эти факторы взаимодействуют и могут различаться в разных странах и отраслях. Однако, в целом, их совместное воздействие создает благоприятную среду для развития инноваций и способствует экономическому росту.

Препятствия и вызовы для инновационного роста, являющиеся факторами, затрудняющими или замедляющими процесс разработки и внедрения новых идей и технологий.

Основные препятствия для инноваций [1]:

1. правовые и патентные проблемы (сложности в получении патентов или решении споров о нарушении авторских прав могут затруднить разработку и коммерциализацию инноваций);

2. недостаток квалифицированных кадров (недостаток квалифицированных кадров в сфере науки и технологий);

3. регулирование и бюрократия (долгие сроки оценки влияния на окружающую среду или сложные процедуры лицензирования);

4. отсутствие рынка и спроса (не всегда потребители готовы принимать новшества, и маркетинговые усилия могут потребовать больших затрат);

5. технологические вызовы (ограниченная доступность необходимых ресурсов или трудности в создании новых технологий);

6. глобальные вызовы (изменение климата и энергетическая безопасность, требуют инноваций, но их решение может быть сложным и

затратным);

7. конкуренция и рыночная динамика (рыночная динамика может меняться быстро, и инновационные продукты могут устаревать быстрее, чем ожидалось);

8. культурные и организационные изменения (внедрение инноваций может потребовать изменения в корпоративной культуре и организационной структуре, что может вызвать сопротивление и сложности внутри компаний);

9. этические и социальные вопросы (поднимаются этические и социальные вопросы, связанные с приватностью, безопасностью или воздействием на общество).

Решение этих препятствий и вызовов требует совместных усилий со стороны правительств, компаний, образовательных учреждений и общества в целом. Эффективное преодоление этих барьеров может способствовать более устойчивому и динамичному инновационному росту.

В заключение, инновации играют ключевую роль в стимулировании экономического роста. Они способствуют созданию новых рабочих мест, повышению производительности труда и привлечению инвестиций. Поэтому государства и компании должны активно поддерживать и стимулировать инновационную деятельность, чтобы обеспечить стабильный и устойчивый экономический рост и процветание.

Список литературы:

1. *Агабеков С.И., Кокурин Д.И., Назин К.Н.* Инновации в России. Системно-институциональный анализ. М.: ТрансЛит, 2019. 376 с.
2. *Балдин К.В.* Инновации: учебное пособие. М.: Дашков и К°, 2019. 776 с.
3. *Медведев В.П.* Инновации как средство обеспечения конкурентоспособности организации. М.: Магистр, 2018. 945 с.

Масякин С.С.

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
Научный руководитель – Ушаков В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ЛОКАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Аннотация. В статье анализируются факторы и механизмы размещения промышленных предприятий в регионах России. Рассматриваются, экономические предпосылки, преимущества и недостатки локализации предприятий в регионах, а также влияние этого процесса на региональное развитие.

Ключевые слова: региональная экономика, льготы для предприятий, локализация, логистика, издержки.

Abstract. The article analyzes the factors and mechanisms of placement of industrial enterprises in the regions of Russia. The economic prerequisites, advantages and disadvantages of localization of enterprises in the regions, as well as the impact of this process on regional development are considered.

Key words: regional economy, benefits for enterprises, localization, logistics, costs.

Введение. Локализация и концентрация промышленности являются важными факторами развития регионов Российской Федерации. Промышленность играет ключевую роль в экономическом развитии страны, создает рабочие места, обеспечивает национальную безопасность и стимулирует инновационные процессы.

Локализация промышленности представляет собой процесс переноса производства и создания предприятий в определенных регионах. Это связано с использованием особенностей территории, наличием ресурсов, трудовых в том числе, льготным налогообложением и другими преимуществами, которые могут предоставить регионы. Целью такой локализации является снижение транспортных и производственных затрат, повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий [2].

Концентрация промышленности, в свою очередь, предполагает скопление предприятий и производственных мощностей в определенных регионах. Такое сосредоточение позволяет создавать кластерные структуры, которые способствуют горизонтальной и вертикальной интеграции предприятий, обмену опытом и технологиями, а также созданию совместных проектов и

инноваций.

Цель исследования – выявление ключевых факторов и механизмов, определяющих процессы локализации и концентрации промышленности в различных регионах России.

Государство использует различные меры и инструменты для привлечения промышленных предприятий в регионы, с целью стимулирования экономического роста и создания новых рабочих мест. Некоторые из этих мероприятий включают в себя налоговые льготы, льготные зоны развития и инфраструктурную поддержку.

Одним из распространенных инструментов, используемых государством, является предоставление налоговых льгот предприятиям, которые решают вести свою деятельность в определенных регионах. Это может включать временное освобождение от определенных налоговых платежей или снижение налоговых ставок. Налоговые льготы на протяжении определенного периода времени позволяют предприятиям снизить свои операционные расходы и увеличить свою конкурентоспособность. Например, компания "Роснефть" получила налоговые льготы от государства при строительстве Ново-Октябрьского НПЗ в Свердловской области. Эти льготы позволили компании существенно снизить налоговую нагрузку, что стимулировало ее инвестиции в развитие региона.

Другим мероприятием являются льготные зоны развития, которые обеспечивают предприятиям особые режимы экономической деятельности и предоставляют им ряд преимуществ. Например, такие зоны могут предоставлять особые льготы и упрощенные процедуры при регистрации бизнеса, получении разрешений на строительство или получении энергетических ресурсов. Это позволяет привлечь инвесторов и создать благоприятные условия для развития предприятий. Кроме того, государство может предоставлять инфраструктурную поддержку предприятиям, включающую в себя строительство или модернизацию дорог, железных дорог, аэропортов, портов и других объектов инфраструктуры. Создание и обновление инфраструктуры позволяет предприятиям получать доступ к рынкам сырья,

транспортировке готовой продукции и обеспечивает лучшую связь с другими регионами или странами, что способствует их развитию и конкурентоспособности.

Анализ эффективности данных мероприятий и их влияние на развитие регионов зависит от ряда факторов, включая географическое положение, доступность сырьевых ресурсов, трудовой рынок и конечные потребители. Тем не менее, эти меры могут оказать значительное влияние на развитие регионов. Например, благодаря налоговым льготам и инфраструктурной поддержке региональные центры привлекают больше инвестиций, создаются новые рабочие места и повышается уровень жизни местного населения [3]. Один из примеров успешного использования этих мероприятий – специальная экономическая зона «Технополис» в Сколково, Московская область.

Выделим преимущества и недостатки локализации и концентрации промышленности в регионах [5].

Преимущества:

1) развитие региональной экономики: промышленная концентрация и локализация промышленности в регионах создают рабочие места, привлекают инвестиции и способствуют развитию местной экономики. Это способствует улучшению благосостояния населения и социальной стабильности в регионе.

2) снижение транспортных издержек и повышение эффективности: концентрация производства в определенном регионе позволяет снизить транспортные издержки, связанные с перемещением товаров и сырья. Это уменьшает стоимость производства и делает региональную промышленность более конкурентоспособной.

3) большая доступность ресурсов: локализация промышленности в регионах является стратегически важной, так как в некоторых регионах имеется большой запас природных ресурсов, необходимых для производства. Расположение производства ближе к источникам сырья позволяет обеспечивать его непрерывное поступление, а также снижает затраты на его доставку.

4) улучшение экологической ситуации: концентрация производства в определенных регионах способствует более эффективному контролю за

соблюдением экологических норм и стандартов. Это позволяет сократить негативное влияние промышленности на окружающую среду и улучшить экологическую ситуацию в регионе.

5) развитие научно-технического потенциала: локализация и концентрация промышленности в регионах создают спрос на высококвалифицированные кадры, инженеров и специалистов, что стимулирует развитие научно-технического потенциала региона. Это способствует росту инноваций, разработке новых технологий и повышению конкурентоспособности предприятий.

Несмотря на преимущества, локализация и концентрация промышленности в регионах России также имеют некоторые недостатки [1]:

1) региональные различия: концентрация промышленности в определенных регионах приводит к неравномерному развитию страны. Многие отдаленные и малонаселенные регионы остаются экономически слаборазвитыми и малопривлекательными для инвестиций.

2) миграция рабочей силы: концентрация промышленности в определенных регионах привлекает рабочую силу из других регионов, что может вызывать миграционные проблемы. Неравномерное распределение рабочей силы может привести к недостатку квалифицированных работников в некоторых регионах и появлению безработицы в других.

3) уязвимость перед кризисами: концентрация промышленности в определенных регионах делает их более уязвимыми перед экономическими кризисами. В случае снижения спроса на продукцию или изменения в политической и экономической ситуации, эти регионы могут столкнуться с серьезными проблемами экономического развития.

Выводы. Локализация и концентрация промышленности в регионах России представляют собой важный аспект развития страны. В нашей статье мы рассмотрели несколько ключевых факторов, влияющих на этот процесс, и выявили их влияние на экономику и социальную сферу. Выявлено, что локализация промышленных предприятий в определенных регионах способствует созданию рабочих мест, увеличению налоговых поступлений и

обеспечению устойчивого экономического роста в этих местах. Однако, важно также учитывать, что концентрация промышленности в ограниченных регионах может вызывать дисбаланс и негативные социальные последствия, такие как миграция населения.

Для успешной локализации и концентрации промышленности в регионах России необходима балансировка между централизацией и децентрализацией, а также меры по стимулированию инвестиций и развитию инфраструктуры в различных частях страны. Россия обладает значительными ресурсами и потенциалом для диверсификации своей промышленной базы, что позволит создать равномерное развитие и устойчивое будущее для всех регионов. Необходима более активная региональная политика и сотрудничество между властями и бизнесом для достижения этих целей [4].

В целом, локализация и концентрация промышленности в регионах России – это сложный и многогранный процесс, который требует внимания и усилий со стороны всех заинтересованных сторон. Реализация эффективной региональной политики способствует устойчивому экономическому росту, улучшению качества жизни населения и обеспечению будущего процветания страны.

Список литературы:

1. *Клочков В.В., Байбакова Е.Ю.* Пространственные и поселенческие аспекты инновационного развития наукоемкой промышленности в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 42 (135). С. 4-6.
2. *Котляров И.Д.* Локализация производства как инструмент импортозамещения // ЭКО. 2016. № 8 (506). С. 3-11.
3. *Лавриненко П.А., Михайлова Т.Н., Ромашина А.А., Чистяков П.А.* Агломерационные эффекты как инструмент регионального развития // Проблемы прогнозирования. 2019. № 3(174). С.6-9.
4. *Недоступенко Г.А., Бельская Е.Г., Аленных М.А.* Кластерная организация региональной экономики // Евразийский союз ученых. 2016. №3 (24). С. 27-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klasterlnaya-organizatsiya-regionalnoy-ekonomiki> (дата обращения 09.10.2023).
5. *Ветрова Е.Н., Азиров Г.С.* Методические подходы к локализации промышленного производства на современном этапе // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2023. № 1. С. 3-12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-lokalizatsii-promyshlennogo-proizvodstva-na-sovremennom-etape> (дата обращения 09.10.2023).

Миллер Е.М.¹, Азарова Н.А.²

1 – студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», 2 – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры мировой и национальной экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИЙ НА РАЗВИТИЕ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация. Россия – одна из богатейших лесных держав в мире, но по производству продукции из древесины уступает ряду стран. Инновации в лесной промышленности оказывают способ экономического развития, так как они обеспечивают поступательное движение и вносят значительный вклад в экономику страны, что влияет на увеличение объема валового внутреннего продукта. Анализ международного опыта позволяет оценить перспективные направления развития инновационной стратегии.

Ключевые слова: инновации, лесная промышленность, инвестиции, инновационные проекты.

Abstract. Russia is one of the richest forest powers in the world, but it is inferior to a number of countries in the production of wood products. Innovations in the forest industry provide a way of economic development, as they provide forward movement and make a significant contribution to the country's economy, which affects the increase in gross domestic product. The analysis of international experience allows us to assess the promising directions of development of the innovation strategy.

Key words: innovations, forestry industry, investments, innovative projects.

Введение. В наше время развитие промышленных предприятий напрямую связано с инновационным менеджментом. Разработка и внедрение инноваций стали одними из основных функций современной промышленности. В связи с этим возросла значимость управления инновационной деятельностью, инновационным развитием российских предприятий, однако не все российские предприятия готовы к реализации данных функций. Это объясняется отсутствием научно-технической базы, недостатком материальных ресурсов, неактуальностью основных фондов и невозможностью их оперативной реконструкции, нехваткой квалифицированных специалистов, недоработкой способов и методов оценки развития предприятия в сфере инноваций.

Следовательно, разработка и введение инноваций на предприятии реализуются хаотично: разрабатываются отдельные инновационные проекты, проводится оценивание их эффективности с точки зрения многих показателей, в том числе окупаемости, получении прибавочного дохода, котировке подвергается влияние этого проекта на уже реализованные проекты. Однако не

оценивается то, как реализация этих проектов отразится на стратегическом развитии компании.

Цель исследования. Целью исследования является исследование международного опыта влияния инноваций на развитие лесной промышленности. Также необходимо экстраполировать данный опыт на текущее положение лесопромышленного комплекса России, и изучить влияние инноваций на отрасль в данной экономической ситуации, рассмотрев основные экономические итоги деятельности предприятий лесной промышленности.

Инновации, как правило, имеют множество различных моделей: продукты, услуги, организационные структуры. Также они модифицируются из постепенных в разрушительные или трансформационные. Существует единое согласованное мнение по поводу того, что должны приносить инновации для поддержания конкурентоспособности компаний и организаций. Современные исследования показали уровень перспективности инноваций для промышленности. Таким образом, малые и средние предприятия, реализующие инновации, увеличили свою производительность более чем на 20 % в течение 3-х лет. Наибольшую эффективность продемонстрировали инновации управленческого, организационного и научного направлений. В отчете ABARESA Forestry Outlook подчеркиваются возможности лесного сектора пользования увеличивающимся глобальным и внутренним спросом на древесину и прогрессирующей разницей между спросом и предложением.

Несмотря на данные прогнозов, площадь плантаций, вопреки ожиданиям, сокращается (с 2013 года чистая площадь сократилась более чем на 10 000 гектаров), и в долгосрочной перспективе многим плантациям грозят климатические воздействия, к примеру засуха, вредители и болезни, и давление этих факторов, с наибольшей вероятностью, ухудшат жизнеспособность нескольких регионов плантаций.

Наступающее глобальное потепление и развивающаяся конкурентная среда в сфере лесной промышленности связаны мега-тенденциями, такими как рост населения. Из этого следует, что в будущем могут возникнуть трудности с поддержкой и расширением существующих площадей плантаций без

значительного лесоводственного вмешательства.

Увеличение лесного фонда выделено как значимое политическое воззрение компанией Forest Products Association, чья цель продиктована возможностью создания более 250 000 гектаров новых плантаций деревьев [1].

Обратный и вспомогательный подход заключается в том, чтобы вырастить больше из меньшего (в виде наибольших объемов древесины или других существенных лесных продуктов). Данное решение может оправдать ожидания инвесторов, которые заключаются в надежде на увеличение урожайности до 3 % в год.

Перечисленные условия считаются сильной мотивацией для лесной промышленности касательно реализации и применения инноваций. Более того, сама отрасль доподлинно и подробно осведомлена о «императиве инноваций».

В данный момент нет структурного видения инноваций в лесной промышленности в целом. Новый дискуссионный документ Совета и результаты инновационного семинара CSIRO – Института лесоводов организовал программу по осуществлению этого процесса.

Приведем два примера инноваций в Тасмании, которые наглядно демонстрируют существенные продвижения при использовании инноваций. ФОРИКО владеет многими активами ex-Gunns Ltd и другими плантациями в Тасмании. После создания данных активов, их центральным направлением стало производство древесной щепы для рынка целлюлозы и бумаги. Неточность на товарных рынках и невозможность предоставить безопасные условия для перерабатывающего завода в Тасмании вынудила компанию диверсифицировать свои производственные потоки, придерживаясь принципа «один ресурс – несколько продуктов». Компания FORICO реализовала масштабную инновацию – технологию производства черных гранул для повышения прибыльности своего бизнеса [2]. Мотивацией послужило недовольство настоящим положением, а конкретно низкой стоимостью ее продукции.

Тем временем на юге Тасмании возникло снижение спроса на газетную бумагу. Это стало предлогом для принятия компанией стратегии

диверсификации, с целью использования существующих активов вариативными средствами. Для достижения поставленных задач компания интегрировала собственную деятельность с деятельностью отдела исследований и разработок в области химических технологий.



Рисунок 1 – Процесс влияния инноваций на развитие лесной промышленности

Опыт FORICO и Norske Skog наглядно демонстрирует эффективность постепенных инноваций (рис. 1), улучшающих настоящее положение вещей [3]. Сырье и технология лесоводства не претерпели каких-либо изменений. Радикальная модель инноваций в большей степени нацелена на изобретение и эксплуатацию чего-то свежего, что зачастую имеет более длительные сроки принятия и более высокий процент риска. Необходимы оба варианта реализации инноваций: без радикальной модели развивающиеся инновации не выходят за рамки своих пределов, а без поэтапных инноваций потенциал радикальных инноваций не используется.

Увеличивающаяся необходимость в сокращении выбросов углекислого газа и улавливании атмосферного углерода приведет к замещению бетона и стали изделиями на основе древесины, что приведет к увеличению эксплуатации продуктов из древесины в строительстве. Этому поспособствуют достижения в сфере материаловедения, что повышают однородность и консистенцию изделий из древесины для удовлетворения потребностей конечного пользователя. Существуют также возможности для инноваций в

понимании потребностей конечных пользователей, например, анализ социальных сетей [4].

Большинство технологий в основном находятся на стадии исследований, но прогресс не заставляет себя долго ждать. Необходима проверка в реальных условиях управления, что требует инвестиций со стороны лесной промышленности и сотрудничества между промышленностью и поставщиками НИОКР для реализации потенциальных выгод.

Выводы. Международная лесная промышленность обладает потенциалом стать ключевым сектором роста в формирующейся глобальной биоэкономике, стоимость которого оценивается в более чем 150 миллиардов долларов. В то же время и у местной промышленности есть возможность извлечь выгоду из стремления правительства к созданию «инновационной нации». Акцентирование внимания на инновациях подчеркнуло рост доверия к данному сектору и показало, что инновации будут иметь решающее значение для дальнейшего развития лесной промышленности.

Многие из перечисленных затруднений возможно преодолеть при условии сочетания помощи государственных инновационных программ, совместной стратегии НИОКР и целевых инвестиций в промышленность. Инновации в лесопромышленном секторе в настоящее время отвечают на внутренние факторы бизнеса, поэтому отрасли еще предстоит сформировать общесекторальное видение возможностей и потенциальных выгод инноваций или дорожную карту для достижения этого видения. Такое видение поможет отрасли извлечь выгоду из нынешнего внимания к инновациям и их поддержки, а также способствовать их долгосрочному эффекту.

Список литературы:

1. Ван Хорн Дж.К., Вахович Д.М. Основы управления финансами. М.: Финансы и статистика, 2005. 1232 с.
2. Мачин К.А. Концептуально-методические основы формирования гибкой адаптивной системы оплаты труда на предприятии // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2013. № 11. С. 38-42.
3. Морская доктрина Российской Федерации. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/uAFi5nvux2twaqjftS5yrIZUVTJan77L.pdf> (дата обращения: 01.09.2022).
4. Смолякова Т.В. Что показал опрос Росстата об отношении россиян к труду // Российская газета. 2012. 13 августа. URL: <http://www.rg.ru/2012/08/13/laykam.html> (дата обращения: 01.09.2022).

Михайлова А.С.¹, Демчук О.В.²

1 – студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – д-р экон. наук кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. В статье обозначены сферы народного хозяйства, которые являются привлекательными для инвестирования. Акцентировано внимание на положительных сторонах вложений в жилую недвижимость. Показаны преимущества Крыма в контексте свободной экономической зоны. Раскрыты уязвимые стороны процесса инвестирования в Республику Крым.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, жилая недвижимость, свободная экономическая зона, валовой региональный продукт.

Abstract. The article identifies the spheres of the national economy that are attractive for investment. Attention is focused on the positive aspects of investments in residential real estate. The advantages of Crimea in the context of a free economic zone are shown. The vulnerable sides of investing in the Republic of Crimea are revealed.

Key words: investment attractiveness, residential real estate, free economic zone, gross regional product.

Введение. Республика Крым является одним из крупнейших туристических и санаторно-курортных центров России, в регионе располагаются основные судостроительные мощности Российской Федерации в Черном море. Благоприятные природно-климатические условия и особое геополитическое положение Крымского полуострова привлекают в регион на отдых, лечение и постоянное место жительства жителей из других регионов России и разных стран мира.

Целью исследования является определение факторов, оказывающих основное влияние на инвестиционную привлекательность Республики Крым и предложение мероприятий по ее повышению.

Задаваясь вопросом, куда вкладывать деньги, любой инвестор или предприниматель должен в первую очередь оценить инвестиционную привлекательность в интересующем его регионе. Сюда относят потенциал и климат территории, перспективы вложений и развития бизнеса, возможные риски. Эти факторы позволяют сформировать целостную экономическую картину региона и понять, насколько удачным будет вложение денежных ресурсов в различные сферы деятельности [2, с. 278].

Часть регионов западной России по ряду параметров является наиболее привлекательной в плане инвестиционного климата, а именно, Северо-Западный, Центральный и Приволжский Федеральные Округа. Однако за последние несколько лет к их числу присоединился и Крымский полуостров – во многом благодаря своему природно-ресурсному потенциалу и оказываемой господдержке.

Республика Крым заняла 8 место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, итоги которого были подведены на Петербургском международном экономическом форуме. Также республика заняла 4 место в ранжировании по направлениям национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2023 года по направлению «Институты для бизнеса». Об этом сообщила заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – министр финансов Республики Крым Ирина Кивико [3].

По состоянию на 23.06.2023 в соответствии с Порядком в рамках подписанных Соглашений начата реализация 263 инвестиционных проектов, с общим объемом инвестиций около 461,7 млрд рублей, в рамках которых планируется создать более 14,5 тыс. рабочих мест [4].

Двадцать четыре инвестиционных проекта из 54, по которым подписаны соглашения – это проекты в сфере сельского хозяйства и туризма. Развитию этих сфер способствуют уникальные особенности полуострова: морское побережье, умеренный теплый климат, разнообразие природных ландшафтов и памятников природы, остатки советской экономической базы.

В этом отношении особенно актуальны стартапы у малого бизнеса: развитие кемпинговой инфраструктуры, открытие глэмпингов, развлекательных центров, центров СПА и йоги, прокат велосипедов и электросамокатов, развитие экоферм, пляжная торговля и другое [7, с. 145].

Также местными властями активно поддерживаются вложения в социальную сферу, развитие инфраструктуры региона, создание новых рабочих мест и реализацию целевых программ. Например, сейчас в Крыму свободно 197

инвестиционных площадок: среди них – объекты недвижимости и земельные участки площадью до 500 га, которые предлагается реализовать в сфере туризма, спорта, культуры, здравоохранения, образования, торговли, сельского хозяйства, строительства, топлива и энергетики, транспорта. Перспективными направлениями для бизнеса будут также бурение скважин (в связи с дефицитом чистой питьевой воды в Крыму), модернизация очистных сооружений, запуск электростанции [8].

Не менее привлекательны инвестиции в жилую недвижимость. В 2022 году стоимость квадратного метра на полуострове резко поднялась на 30-60 %: в условиях санкций началось активное развитие российских туристических направлений, в том числе в Крым. В связи с этим прогнозируется высокий спрос на жилую недвижимость – квартиры, частные коттеджи, пансионаты, мини-отели [3].

Кроме того, у Крыма в отношении недвижимости есть ряд преимуществ перед другими курортами [5]:

- срок окупаемости вложений в недвижимость – около 10 лет (в Сочи – минимум 20 лет);
- относительно низкий порог входа на рынок недвижимости: стоимость квадратного метра составляет 135-140 тыс. рублей (при московских ценах от 250 тыс. рублей);
- расходы на содержание жилья на 30-40 % ниже, чем на материке, что объясняется особенностями крымского климата.

С 2015 года на территории Крыма действует свободная экономическая зона, которая предусматривает особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны [9, с. 259].

В частности, это:

- снижение ставки налога на прибыль организаций в течение 10 лет (0 % – в федеральный бюджет, 6 % и 13,5 % – в бюджет Республики Крым);
- освобождение от уплаты налога на имущество организаций на 10 лет;

- ускоренная амортизация собственных средств с максимальным коэффициентом 2;
- освобождение от уплаты налога на землю на 3 года;
- сниженные тарифы страховых взносов в размере 7,6 %;
- освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин и налогов;
- предоставление земельных участков в аренду без торгов.

На региональном уровне обобщающим показателем, который характеризует уровень развития экономики, является валовой региональный продукт (далее – ВРП) [7, с. 148].

Объем ВРП Республики Крым за 2021 год оценивается в 586,6 млрд рублей. Республика Крым занимает 41 место среди субъектов Российской Федерации по темпу роста ВРП (в 2021 году рост составил 104,4 %). Объем ВРП на душу населения в 2021 году составил 308,8 тыс. руб [6].

Министерство экономического развития Республики Крым оценило объем ВРП Республики Крым за 2022 год свыше 705 млрд рублей. Индекс физического объема ВРП Республики Крым по итогам 2022 года предварительно составит 99,5 % к предыдущему году.

В связи с тем, что Крым находится под влиянием санкций и пребывает в переходном периоде, большая часть инвестиций осуществляется за счет государства и в объекты инфраструктуры. Это приводит к снижению привлекательности инвестирования в регион для частных и иностранных инвесторов, несмотря на применяемые меры привлечения (статус свободной экономической зоны, налоговые льготы и другое).

При этом, при переходе Крыма в состав Российской Федерации было необходимо вложиться в его развитие, так как регион имел неразвитую экономику. Делалось это за счет средств федерального бюджета, предусмотренных Федеральной целевой программой развития Крыма и Севастополя. Реализация крупных инфраструктурных проектов (например, строительство Крымского моста, Таврической ТЭС) также не была бы возможна без привлечения средств федерального бюджета.

Выводы. Ситуация на полуострове Крым продолжает оставаться одной из наиболее обсуждаемых в России и мире. После референдума 2014 года и перехода Крыма под контроль Российской Федерации между ней и Украиной начался конфликт, который до сих пор не утихает. В то же время, за прошедшие годы Крым успел измениться: появились новые объекты инфраструктуры, готовится новая добыча полезных ископаемых, развивается туристический фонд и другое. Все это немаловажные факторы в оценке перспектив развития Крыма в ближайшие годы.

Список литературы:

1. *Авамилева С. С.* Современное состояние и перспективы развития инвестиционной деятельности в Республике Крым // Огарёв-Online. 2022. № 10 (179). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-investitsionnoy-deyatelnosti-v-respublike-krum> (дата обращения: 14.09.2023).
2. *Демчук О. В.* Современные проблемы ответственного инвестирования // Морские технологии: проблемы и решения – 2023: Сборник трудов по материалам научно-практических конференций преподавателей, аспирантов и сотрудников ФГБОУ ВО «КГМТУ». Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2023. С. 277-280.
3. Инвестиционный климат в Республике Крым. Инвестиционные проекты. URL: <https://invest-in-crimea.ru/invest-climate> (дата обращения: 14.09.2023).
4. Инвестиции в Крым и преимущество свободной экономической зоны. URL: <https://expert.ru/south/2023/03/investitsii-v-krum-i-preimuschestvo-svobodnoy-ekonomicheskoy-zony/> (дата обращения: 14.09.2023).
5. Климат, благоприятный для инвестиций: самые перспективные вложения в Крым. URL: <https://www.genbank.ru/blog/klimat-blagopriyatnyj-dlya-investitsij-samyeperspektivnye-vlozheniya-v-krum> (дата обращения: 14.09.2023).
6. Макроэкономическое обозрение за январь-март 2023 года / Министерство экономического развития Республики Крым. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/1082> (дата обращения: 14.09.2023).
7. *Рассахацкая М. Н., Демчук О. В.* Налоговое стимулирование инвестиционной деятельности в отдельных отраслях российской экономики // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 145-150.
8. Республика Крым в цифрах. 2022: Крат. стат. сб. С.: Крымстат, 2023. 213 с. URL: <https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифрах%20САЙТ.pdf> (дата обращения: 14.09.2023).
9. *Сергиенко Д.Г., Демчук О.В.* Проблемы формирования экономического потенциала на предприятиях Республики Крым // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Сборник трудов I Национальной научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2019. С. 258-267.

Назаров Г.О.

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Ушаков В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ИННОВАЦИИ КАК ДВИГАТЕЛЬ ОТРАСЛЕВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация. Рассмотрены сущность и роль инноваций в обеспечении экономического развития, факторы, способствующие инновациям, влияние инноваций на конкурентоспособность, что однозначно утверждает понимание инноваций как двигателя экономического роста в различных отраслях экономики.

Ключевые слова: инновации, экономический рост, конкурентоспособность, отрасли экономики.

Abstract. The essence and role of innovation in ensuring economic development, factors contributing to innovation, the impact of innovation on competitiveness are considered, which unequivocally confirms the understanding of innovation as an engine of economic growth in various sectors of the economy.

Key words: innovation, economic growth, competitiveness, economic sectors.

Введение. В наше время, с учетом стремительных изменений в технологической сфере, расширения мировых рынков и постоянной эволюции потребительских предпочтений, инновации становятся неотъемлемой составляющей экономического роста. Они обладают уникальным способом изменения экономического ландшафта, способствуя повышению эффективности отраслей и улучшению жизни граждан.

Рассматривая роль инноваций в контексте разнообразных отраслей и организаций, независимо от их размера и расположения, мы сталкиваемся с тем, как инновации могут не только усовершенствовать существующие процессы и методы, но и открывать новые перспективы для развития [1].

В данной статье наша **цель исследования** – всесторонний анализ сущности инноваций и их важной роли в современной экономике. Мы рассмотрим, как инновации способствуют повышению конкурентоспособности компаний, созданию новых рабочих мест, наращиванию производительности и обеспечению устойчивости экономических систем. Особое внимание будет уделено исследованию влияния государственной политики на стимулирование инноваций. Предметом рассмотрения выступают факторы, способствующие

инновациям, влияние инноваций на конкурентоспособность, виды инноваций и их влияние на экономику, понимание инноваций как движущей силы экономического роста.

Факторы, способствующие инновациям, являются ключевыми элементами, которые стимулируют развитие новых идей, технологий и методов в различных отраслях, включая отрасли производящие предметы потребления и средства производства. Их влияние на инновационные процессы может быть решающим для экономического роста и общественного развития [3].

Исследования и разработки. Финансирование исследований и разработок (ИИР) играет важную роль в поддержке инноваций в разных отраслях. Государственные программы и частные компании инвестируют в научные исследования, что способствует созданию новых знаний и технологий в различных сферах деятельности.

Образование и обучение. Образовательные учреждения, включая университеты и технические школы, играют ключевую роль в подготовке кадров, способных к инновационной деятельности в разных отраслях. Образование стимулирует развитие креативности и умений, необходимых для инноваций в производстве и создании потребительских товаров.

Инфраструктура и доступ к ресурсам. Существование современной инфраструктуры, включая транспортные сети и информационные технологии, обеспечивает доступ к ресурсам и рынкам в различных отраслях. Это способствует распространению инноваций как в сфере производства товаров, так и в сфере создания средств производства.

Финансирование и инвестиции. Доступ к финансовым ресурсам и инвестициям позволяет компаниям и стартапам воплощать свои инновационные идеи в жизнь как в производстве товаров, так и в производстве средств производства. Венчурные капиталы и государственные гранты могут финансировать рискованные проекты в разных секторах экономики.

Защита интеллектуальной собственности. Системы защиты интеллектуальной собственности, такие как патенты и авторские права, обеспечивают правовую защиту для инноваторов в различных отраслях. Это

мотивирует компании инвестировать в исследования и разработки как в производстве потребительских товаров, так и в производстве средств производства.

Культура инноваций и предпринимательства. Общественная культура, поощряющая предпринимательство и принятие риска, способствует инновационным идеям как в сфере производства товаров, так и в сфере создания средств производства. Успешные предприниматели часто становятся образцами для других в разных отраслях.

Сотрудничество и обмен знаниями. Взаимодействие между учеными, компаниями и государственными учреждениями способствует обмену знаниями и опытом как в производстве потребительских товаров, так и в сфере средств производства. Это может ускорить процесс инноваций в разных отраслях.

Регуляторная политика: Государственные политики и регулирование могут влиять на инновации в различных секторах экономики. Например, налоговые льготы или стимулы для исследований могут способствовать инновационной активности в производстве потребительских товаров и средств производства.

Глобализация. Взаимодействие с мировым рынком и международными партнерами может стимулировать конкуренцию и способствовать принятию инноваций как в мировом масштабе, так и в различных регионах.

Эти факторы взаимодействуют и могут различаться в разных странах и отраслях. Однако, в целом, их совместное воздействие создает благоприятную среду для развития инноваций и способствует экономическому росту как в сфере производства товаров, так и в сфере производства средств производства.

Когда мы рассматриваем взаимосвязь инноваций и конкурентоспособности, то видим, что они взаимодополняют друг друга и создают благоприятное окружение для бизнеса и экономики в целом, независимо от отрасли.

Инновации играют важнейшую роль в повышении конкурентоспособности компаний в различных секторах экономики. Они позволяют организациям не просто адаптироваться к быстро меняющейся

среде, но и опережать ее. Создание новых продуктов, услуг и технологий становится ключевым фактором, определяющим способность компании выделяться на рынке как в производстве потребительских товаров, так и в сфере производства средств производства. Инновационные компании чаще привлекают внимание клиентов и партнеров, что способствует росту их доли рынка.

При этом инновации также усиливают конкурентоспособность наций и регионов. Страны, которые инвестируют в научные исследования, образование и развитие новых технологий, обычно более успешны в глобальной экономике в разных отраслях. Они способны привлекать инвестиции и талантливых специалистов, что усиливает их экономическую базу в различных отраслях.

Примеры успешных компаний, таких как Apple, Google, или Tesla, и их инновационные продукты и услуги, иллюстрируют, как инновации могут привести к значительному увеличению конкурентоспособности в разных отраслях. Эти компании не только революционизировали свои отрасли, но и установили новые стандарты, заставив конкурентов адаптироваться.

Итак, инновации и конкурентоспособность взаимосвязаны в том смысле, что инновации стимулируют рост конкурентоспособности как на уровне компаний, так и на уровне наций, обеспечивая успешное преодоление вызовов и обеспечивая устойчивый экономический рост [2].

Инновации присутствуют в различных формах и сферах деятельности. Разнообразие их видов оказывает разностороннее влияние на экономику, создавая возможности для развития и улучшения различных аспектов бизнеса и производства. Рассмотрим особенности различных инноваций применительно к группам отраслей экономики

Продуктовые инновации в отрасли, производящие предметы потребления включают разработку новых товаров и услуг или усовершенствование существующих. Эти инновации создают дополнительную ценность для потребителей и могут привести к расширению рынка и увеличению доходов компаний. Примером могут служить смартфоны, которые изменили способ, каким образом мы общаемся и ведем бизнес.

Процессные инновации в отраслях, производящих средства производства, связаны с улучшением производственных и бизнес-процессов. Они позволяют организациям экономить ресурсы, снижать издержки и повышать производительность. Процессные инновации способствуют сокращению времени производства, улучшению качества продукции и оптимизации бизнес-операций.

Маркетинговые инновации в отраслях, производящих предметы потребления, связаны с разработкой новых методов привлечения и удержания клиентов. Они могут включать в себя новые стратегии продвижения, ценообразования, а также использование современных маркетинговых инструментов, таких как социальные медиа и аналитика данных. Маркетинговые инновации способствуют расширению рынка и увеличению продаж.

Организационные инновации в отраслях, производящих средства производства, связаны с изменением структуры и процессов управления внутри организации. Эти инновации могут улучшить координацию, управление ресурсами и коммуникацию внутри компании. Эффективное управление и организация способствуют повышению производительности и уменьшению издержек.

Влияние различных видов инноваций на экономику может быть огромным. Продуктовые инновации могут создать новые рынки и увеличить доходы компаний, а процессные инновации могут улучшить эффективность производства и снизить цены для потребителей. Маркетинговые инновации могут помочь компаниям привлечь больше клиентов, а организационные инновации способствуют более эффективному управлению ресурсами.

Инновации оказывают существенное воздействие на экономический рост и процветание общества. Они способны стимулировать развитие ключевых отраслей экономики, играя важную роль в:

- 1) повышении производительности. Инновации способствуют повышению эффективности производства, что позволяет производить больше товаров и услуг с меньшими ресурсами и затратами. Это увеличивает общий

объем выпуска и создает дополнительные возможности для экономического роста;

2) создании новых рынков. Инновации часто открывают новые рынки и секторы экономики. Например, развитие информационных технологий привело к появлению рынка программного обеспечения и онлайн-сервисов, что создало новые источники дохода и рабочие места;

3) улучшении качества продукции и услуг. Инновации позволяют улучшить качество продукции и услуг, удовлетворяя потребности потребителей и повышая их уровень жизни. Это также способствует увеличению доли экспорта и международной конкурентоспособности;

4) создании рабочих мест. Развивающиеся отрасли и компании, основанные на инновациях, часто создают новые рабочие места, что снижает уровень безработицы и повышает доходы населения;

5) поддержании конкурентоспособности. Без непрерывных инноваций компании и страны рискуют утратить свою конкурентоспособность на глобальном рынке. Инновации позволяют сохранять лидерство и создавать конкурентные преимущества;

6) стимулировании инвестиций. Инновации привлекают инвестиции в исследования и разработку, что способствует долгосрочному росту экономики. Инвесторы видят потенциал прибыли в инновационных проектах и готовы вкладывать средства.

7) снижении издержек. Инновации могут помочь снизить издержки производства, что позволяет компаниям увеличивать свою прибыль при одновременном снижении цен для потребителей. Это способствует росту прибыли и инвестиций.

Итак, инновации являются важным двигателем экономического роста, способствуя повышению производительности, созданию новых рынков и рабочих мест, а также улучшению качества жизни. Поэтому они привлекают внимание государств, компаний и исследовательских организаций, которые стремятся создать благоприятные условия для инновационной деятельности.

Выводы. Важно понимать, что инновации имеют огромное значение для

развития экономики и общества в целом. Они оказывают разностороннее воздействие на нашу жизнь и бизнес-процессы, и это воздействие нельзя недооценивать.

Прежде всего, инновации повышают производительность, что позволяет компаниям производить больше и эффективнее, снижая при этом издержки. Это, в свою очередь, способствует увеличению общего объема производства и стимулирует экономический рост. Улучшение качества продукции и услуг также является важной составляющей воздействия инноваций. Потребители выигрывают от более качественных и современных продуктов, что, в свою очередь, улучшает их качество жизни. Инновации также привлекают инвестиции и содействуют снижению издержек, что способствует устойчивому экономическому росту.

Все это делает инновации ключевым фактором для будущего экономического развития. Поддержка инновационных идей и проектов остается приоритетной задачей для государств, компаний и общества в целом. Инновации – это движущая сила, которая поддерживает нашу экономику в движении и остается важной частью пути к процветанию в современном, быстро меняющемся мире.

Таким образом, инновации могут быть рассмотрены как двигатель, который толкает экономику вперед, и они остаются ключевым фактором для достижения успеха и процветания в наше время постоянных перемен.

Список литературы:

1. *Жданова О.А.* Роль инноваций в современной экономике // Экономика, управление, финансы: материалы I Междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2011. С. 38-40. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/10/783/> (дата обращения: 14.10.2023).
2. Инновационная экономика: Википедия. Свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Инновационная_экономика (дата обращения: 14.10.2023).
3. *Муталимов В.А., Густова К.В.* Роль инновационной деятельности в современной экономической системе // Научное обозрение. Экономические науки. 2021. № 2. С. 29-33. URL: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=1075> (дата обращения: 14.10.2023).

Огородникова Е.П.

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и менеджмента
Оренбургский филиал РЭУ им. Плеханова

ОЦЕНКА НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

Аннотация. В статье представлено исследование по оценке налоговых платежей в бюджеты и эффективности формирования региональной бюджетной политики, связанные с негативным влиянием пандемии и санкций на доходную часть бюджета. Проведена оценка формирования доходной части бюджета за счет налоговых платежей, осуществлен анализ методик, ученых принимавших участие в изучении данной проблемы.

Ключевые слова: Бюджет, регион, региональная бюджетная политика, налоговые доходы, неналоговые доходы.

Abstract. The article presents a study on the assessment of tax payments to budgets and the effectiveness of the formation of regional budget policy in connection with the negative impact of the pandemic and sanctions on budget revenues. An assessment of the formation of budget revenues through tax payments was carried out, an analysis was carried out of the methods and scientists who took part in the study of this problem.

Key words: Budget, region, regional budget policy, tax revenues, non-tax revenues.

Введение. Исследования ученых оказали существенное влияние на применяемые понятия и методы по формированию бюджета в различных экономических условиях, это направление нельзя считать изученным в полном объеме, поэтому возникает необходимость дальнейшего изучения и теоретического и практического направления в изучении данного вопроса [1].

Целью исследования выступила оценка эффективности бюджетной политики на региональном уровне по материалам формирования доходов бюджета Оренбургской области. Объектом исследования являются показатели бюджета Оренбургской области [2-4].

Проведем анализ динамики бюджета Оренбургской области по его составным частям, взяв за базу суммы исполненных показателей бюджета.

Тенденция к снижению доходов бюджета Оренбургской области рассчитанной методом цепных показателей наблюдается лишь в 2017 году и данное снижение составляет 2,91 % по сравнению с 2018 годом. В остальных случаях наблюдается тенденция к увеличению доходов бюджета Оренбургской области. Так в 2021 году доходы увеличились на 46,93 % по сравнению с 2017 годом. Наибольшее изменение доходов бюджета Оренбургской области,

рассчитанное методом цепных подстановок, наблюдается в 2019 году по сравнению с 2018 годом и данное изменение составляет 11852,7 млн руб. (15,72 %). Наименьшее изменение при данном методе расчета наблюдается в 2018 году по сравнению с 2017 годом, и оно составило 479,76 млн руб. (0,64 %). Наибольшее изменение доходов бюджета Оренбургской области, рассчитанное базисным методом, наблюдается в 2021 году по сравнению с 2017 годом и составило 35613,33 млн руб. (46,93 %) [4].

Таблица 1 – Динамика доходов бюджета Оренбургской области

Годы	Доходы, млн руб.	Абсолютное отклонение, млн руб.		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		цепной	базисной	цепной	базисный	цепной	базисный
2017	74936,71	-	-	-	-	-	-
2018	75416,47	479,76	-472,66	100,64	99,38	0,64	-0,62
2019	87269,19	11852,7	11380,06	115,72	115,00	15,72	15,00
2020	99685,45	12416,3	23796,32	114,23	131,36	14,23	31,36
2021	111502,5	11817,0	35613,33	111,85	146,93	11,85	46,93

По данным рисунка 1 можно сделать вывод, что в 2021 году его доля поступлений составляла 66,88 %. Так же значительную долю занимают поступления от налогов на товары, реализуемые на территории РФ, и налоги на имущество (в 2021 году на 3,11 % больше чем в 2017 году).

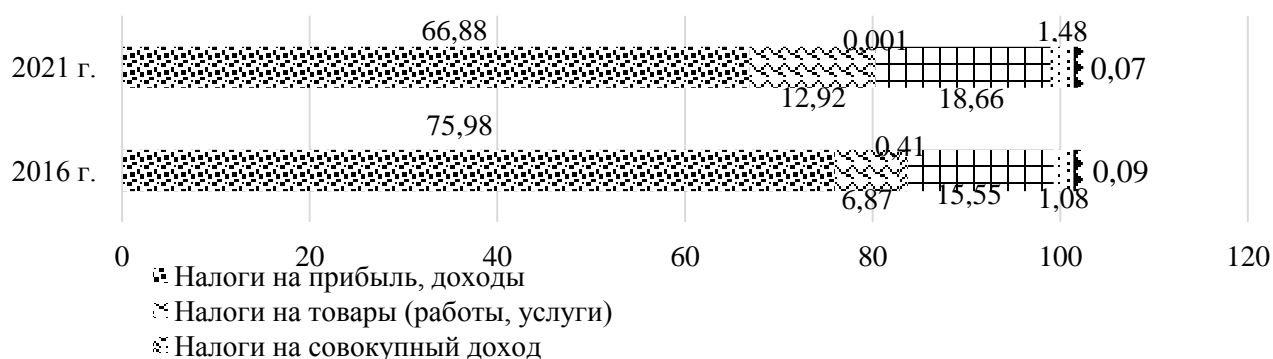


Рисунок 1 – Удельный вес налоговых поступлений в бюджет Оренбургской области, %

Таким образом можно сказать, что в 2021 году по сравнению с 2017 годом удельный вес налоговых поступлений практически не изменилась, изменения затрагивают лишь процентный состав [5, 6].

Основой разработки планов развития субъектов России является планирование доходной и расходной части регионального бюджета.

Таблица 2 – Динамика расходов бюджета Оренбургской области

Годы	Расходы, млн руб.	Абсолютное отклонение, млн руб.		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		цепной	базисной	цепной	базисный	цепной	базисный
2017	75417,89	-	-	-	-	-	-
2018	75469,13	51,24	-3456,16	100,07	95,62	0,07	-4,38
2019	82096,12	6626,99	3170,83	108,78	104,02	8,78	4,02
2020	99477,76	17381,6	20552,47	121,17	126,04	21,17	26,04
2021	114059,1	14581,3	35133,77	114,66	144,52	14,66	44,52

Исходя из анализа, проведенного в таблице 2, можно сказать что наблюдается тенденция к увеличению расходов бюджета Оренбургской области.

При расчете базисным методом можно заметить, что снижение расходов бюджета наблюдается лишь в 2018 году, тогда как в остальные периоды происходит их увеличение. Наибольшее изменение расходов бюджета Оренбургской области, рассчитанное базисным методом, наблюдается в 2021 году по сравнению с 2017 годом и составило 35133,77 млн руб. (44,52 %).

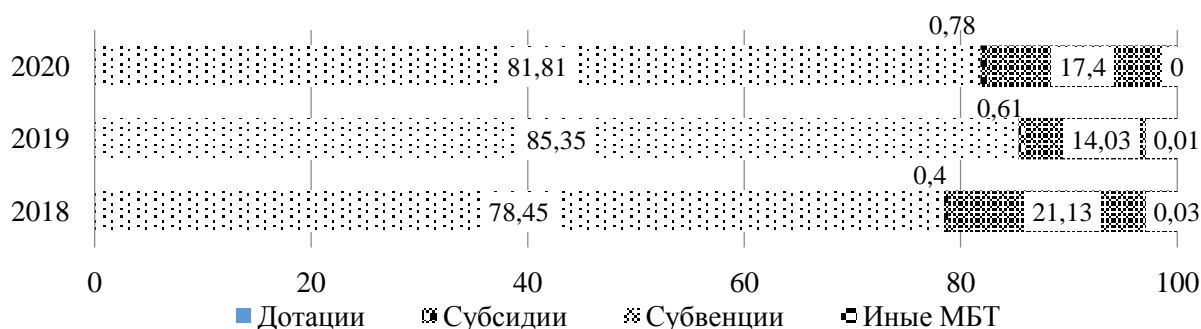


Рисунок 2 – Структура межбюджетных трансфертов бюджетам, %

Представим реализацию программно-целевого бюджетирования в Оренбургской области в 2021 году в виде графика (рисунок 3).

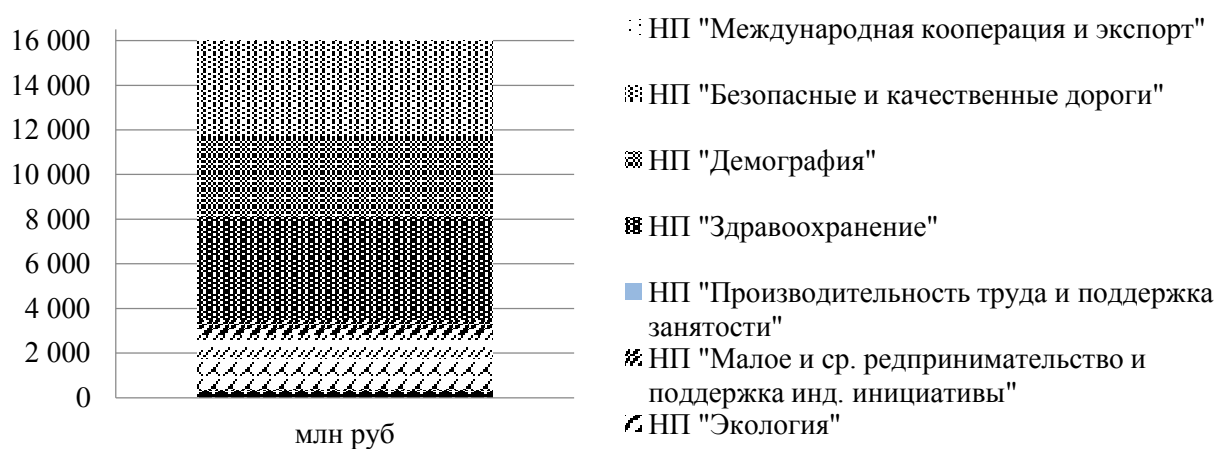


Рисунок 3 – Исполнение региональных проектов Оренбургской области, в 2021 г., млн руб.

Говоря об основных направлениях расходов бюджета Оренбургской области, стоит отметить, что возрос объем затрат, связанных с предоставлением межбюджетных трансфертов бюджетам бюджетной системы РФ. Расходы увеличились на 32,4 % по сравнению с 2019 г. В меньших объемах увеличились расходы на физическую культуру и спорт (25,5 %), образование (16,1 %), национальную оборону (15,9 %), общегосударственные вопросы (14,7 %).

Представим данные расчётов индекса бюджетной обеспеченности и бюджетных расходов Оренбургской области за 2017-2021 гг. на графике (рисунок 4).

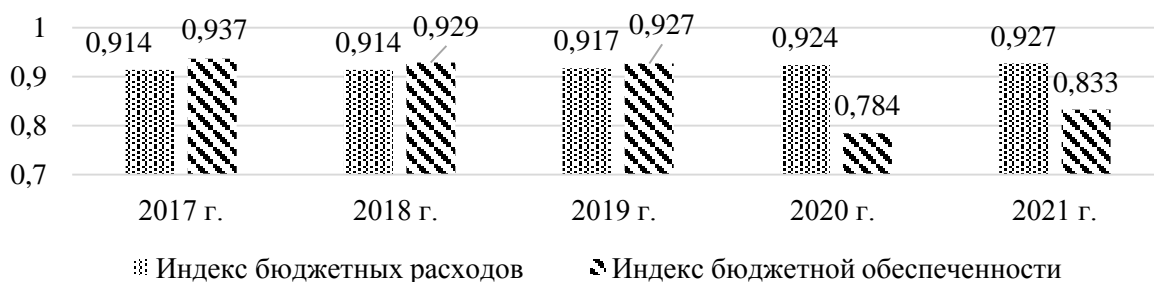


Рисунок 4 – Динамика индекса бюджетной обеспеченности и индекса бюджетных расходов

Данная методика используется для выравнивания бюджетной обеспеченности по отдельным субъектам РФ с целью определения необходимого объема дотаций.

Таблица 4 – Бюджетные коэффициенты Оренбургской области

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Коэффициент бюджетной результативности	37,56	37,8	44,12	50,78	56,98
Коэффициент бюджетной задолженности	0,006	0,0005	0	0	0,022
Коэффициент бюджетного покрытия	0,96	0,95	0,99	1,06	1,02

Согласно данным за анализируемый период произошло увеличение всех бюджетных коэффициентов.

Выводы. Результаты проведенного анализа устойчивости уровней динамических рядов показателей доходной и расходной частей бюджета и устойчивости их роста, как показателей эффективности бюджетной политики в Оренбургской области характеризуют высокую неустойчивость основного, на наш взгляд, показателя налоговых поступлений от прибыли организаций.

Список литературы:

1. *Шешуков Д.Е.* Анализ состава, структуры и динамики доходов и расходов регионального бюджета // Научные записки молодых исследователей. 2021. № 3. С. 57-66.
2. *Глушакова О.В.* О взаимосвязи национальных целей развития России с бюджетными расходами и о возможностях достижения целей в условиях COVID-19 // Финансы и кредит. 2021. Т. 27. Вып. 7. С. 1444-1475.
3. *Данилов Р.С., Картышева П.А.* Влияние национальных проектов на структуру расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации // Государственная служба. 2021. № 5 (127). С. 19-25.
4. *Огородникова Е.П.* Региональные бюджеты – «инициативное бюджетирование» // Социально-экономическое развитие регионов России: тенденции, проблемы, перспективы: Сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2022. С. 192-196.
5. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Оренбургской области // Официальный сайт Министерства Финансов Оренбургской области. URL: <http://minfin.org.ru/отчеты-об-исполнении-бюджета/> (дата обращения: 24.09.2023).
6. *Огородникова Е.П., Ермолаева В.А., Рязанова Е.В.* Реформирование налоговой системы РФ на примере НДС // Стратегические приоритеты развития экономики и ее информационное обеспечение: Материалы Международной научной конференции, молодых ученых и преподавателей вузов / Сост. Ю.И. Сигидов, Н.С. Власова. Краснодар, 2022. С. 158-163.

Ревун И.В.

аспирант 2-го курса направления подготовки «Региональная и отраслевая экономика»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Научный руководитель – Пискун Е.И., д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры туризма,
сервиса и гостиничного бизнеса» ФГАОУ ВО «СГУ»

ЭКОНОМИКА РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Аннотация. Последние годы характеризуются высокой нестабильностью мировой экономики. Последствия этого отказывают влияние в том числе на региональную экономику. В статье рассмотрены потенциальные угрозы развития экономики региона в условиях глобальных вызовов. Автор пришел к выводу, что Республики Крым и г. Севастополь отличный пример регионов, в которых реализуется политика комплексного отраслевого развития.

Ключевые слова: экономика, регион, вызов, развитие, виноделие.

Abstract. Recent years have been characterized by high instability of the world economy. The consequences of this have an impact, including on the regional economy. The article considers potential threats to the development of the region's economy in the context of global challenges. The author came to the conclusion that the Republics of Crimea and Sevastopol are an excellent example of a region in which the policy of integrated sectoral development is implemented.

Key words: economy, region, challenge, development, winemaking.

Введение. Отраслевые особенности экономики региона во многом определяют вектор его развития. Определенная структура промышленности формируется в течение длительного времени под влиянием различных факторов. Это могут быть как внутренние особенности определённой территории, связанные с её географическим положением или историческим наследием, так и результат геополитического воздействия на определенную зону.

Правильно заданное направление развития экономики региона обеспечивает стабильность функционирования экономической системы в целом. Как следствие, это способствует созданию благоприятной социально-экономической среды. Устойчивая экономическая система менее подвержена колебаниям и шокам от внешних и внутренних факторов, а также способна в более короткие сроки адаптироваться к новым изменениям. Именно поэтому вопрос развития региона в условиях глобальных вызовов является крайне актуальным. Невозможно спрогнозировать все угрозы и риски, тем не менее выработать эффективный механизм действий для минимизации их последний вполне реальная задача.

Цель исследования – рассмотреть потенциальные угрозы развития экономики региона в условиях глобальных вызовов основываясь на опыте предыдущих лет, а также изучить способы их преодоления на примере Республики Крым и г. Севастополь.

В Российской Федерации исторически сложились свои центры промышленного развития. Климатические и географические особенности нашей страны четко разграничили структурную принадлежность различных регионов. Одни регионы являются центрами металлургии и машиностроения (Свердловска, Челябинская области), другие оплотом нефтепереработки и газодобычи страны (Ханты-Мансийского автономного округ, Республики Башкортостан), юг страны – локомотив сельскохозяйственной отрасли (Краснодарский, Ставропольский край).

Вне зависимости от своих структурных и отраслевых различий, все эти регионы пострадали от санкционных блокад последних лет, пусть и в разной степени. Как выяснилось, производство вагонов для метрополитена в одинаковой степени зависит от поставок Тайваньских чипов, как и сельскохозяйственные урожаи от Польских удобрений. Казалось бы, решить возникшие трудности просто – импортозамещение.

Импортозамещение – один из главных лозунгов развития экономики России последних лет. Однако реализовать идею оказалось сложнее, чем предполагалось. В 2020 году, когда в результате пандемии нарушились логистические связи между всеми участниками международной торговли, отечественная промышленность была не в состоянии удовлетворить резко возникшую потребность российских предприятий. Это было связано со многими факторами, такими как отсутствие необходимой сырьевой базы, специализированного оборудования, квалифицированных специалистов. Банковская сфера также переживала не лучшие времена, как следствия из-за сложностей с финансированием одни предприятия закрывались из-за невозможности выплачивать долговые обязательства, другие не могли найти средства для запуска производства. Все это осложнялось еще и недостатком опыта в таком новом для нашей страны вопросе как импортозамещение. Идея

импортозамещения основана в первую очередь на том, что внутри страны имеются все необходимые условия для запуска предприятия, на самом же деле оказалось промышленность просто не готова. Как итог не все участники рынка смогли адаптироваться к новым условиям функционирования.

В настоящее время внутренний рынок страны претерпел кардинальных изменений. За последние 3 года промышленность в достаточной мере «акклиматизировалась». Структурные изменения продолжаются и сейчас, тем не менее, нельзя не заметить положительную динамику в этом аспекте. Если в 2020 году с серьезными проблемами столкнулись, без преувеличений, все отрасли экономики, то на сегодняшний момент такие аспекты, как сырье, оборудование, специалисты – решены в большей части отраслей. Однако не все в полном объеме восстановились, высокотехнологические отрасли, фармацевтика, компьютеростроение – все еще подвержены высокой зависимости от зарубежных поставок.

Санкции и пандемия повлияли еще и на то, что многие предприятия потеряли свои основные рынки сбыта, т. к. множество хозяйствующих субъектов в РФ от небольших ИП до крупных предприятий импортировали большой объем своей продукции за рубеж. Внутренний рынок РФ четко поделен и монополизирован, одновременно с этим имеет высокий уровень конкуренции, как следствие, многие предприятия не смогли занять свою нишу.

Кризисный период показал еще одну уязвимость отечественной экономики – недостаток высококвалифицированных специалистов. Отток «мозгов» наблюдающийся последние десятилетия происходит не только из-за более высоких заработных плат, но и возможности реализации своих способностей и амбиции за рубежом, где для этого есть как технические возможности, так и люди, организации, заинтересованные в прогрессе и развитии.

Таким образом, прослеживаются проблемные точки в процессе обеспечения стабильного функционирования экономики региона в условиях глобальных вызовов:

- нестабильный валютный курс;
- нехватка высококвалифицированных специалистов;

- недостаточное количество высокотехнологических предприятий;
- отсутствие здоровой конкуренции и рынков сбыта;
- малый спектр программ поддержки государственных органов, как для новых предприятий, так и для уже функционирующих;
- недостаточный уровень логистического покрытия внутри страны и высокая стоимость перевозок.

Для решения основного вопроса, а именно обеспечения стабильного процесса развития экономики внутри региона, необходимо не только решить имеющиеся на данный момент проблемы, но и разработать меры для оперативного реагирования на внешние шоки.

Республика Крым и г. Севастополь, являются хорошим примером быстрой адаптации экономики в условиях ограниченных возможностей. Отраслевая характеристика экономики региона неотрывно связана с его географическим и историческим наследием. Начиная с 2014 года, одними из основных векторов развития полуострова были выбраны виноградарство, виноделия и туризм.

Исторически Крым – центр черноморского виноделия. Греческое наследие не было потеряно и наше время. Благоприятные климатические условия и в 2023 году позволяют собирать обильные урожаи. И этим решается один из главных вопросов обеспечения бесперебойного функционирования любого предприятия – сырьевая база. На конец 2023 года на территории Республики Крым и г. Севастополя функционируют свыше 25 лицензированных предприятий сферы виноградарства и виноделия, при этом собственную сырьевую базу имеет 21 предприятие. В рамках государственной поддержки виноделия и виноградарства ежегодно осуществляется закладка виноградных насаждений [1].

Бюджетные средства в 2022 году в размере 423.3 млн руб. получил 47 предприятий города Севастополя. Из них 310,6 млн руб. на закладку и уход за виноградниками – получили 27 предприятий [2].

В рамках мероприятий по реализации «Стратегии социального развития города Севастополя до 2030 года» планируется реализация проекта «Terroir

Sevastopol»), целью которого является развитие винного туризма в регионе, а также создание условий для появления новых независимых винодельческих предприятий [3].

Положение винодельческой отрасли на полуострове хороший пример эффективного симбиоза частных инвестиций и государственной поддержки.

Развитию виноградарства также сопутствуют льготные условия кредитования для предприятий сельскохозяйственной сферы. Одновременно с этим улучшается и логистика, ускорить процесс доставки готовой продукции к конечному потребителю. Передовые высшие учебные заведения полуострова: Севастопольский государственный университет, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского открывают новые направления, связанные виноградарством и виноделием, что, как следствие, будет способствовать восполнению кадровой потребности.

Выводы. Современная экономическая система тесно связана с глобальными вызовами. Полностью исключить негативное влияние невозможно, однако можно создать условия для создания максимально устойчивой среды. Способность быстрой адаптации к новым условиям хозяйствования является залогом эффективного функционирования организации.

Экономическая политика Республики Крым и г. Севастополь - пример системного подхода к развитию отраслевой экономики региона. Она создаёт все предпосылки для создания в будущем имиджа «Винной столицы» России.

Совершенствование уже имеющихся достижений одновременно с применением инновационных технологий позволит и в будущем занимать предприятиям полуострова лидирующие позиции.

Список литературы:

1. Итоги социально-экономического развития города Севастополя за период 2021-2022 год. URL: https://sev.gov.ru/files/iblock/c6c/2021_4_1_Itoги-EiSRS-za-21_01_12.rtf (дата обращения: 10.10.2023).
2. Распоряжение Правительства Севастополя от 02.08.2018 № 233-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года». URL: <https://sev.gov.ru/docs/253/55665/?ysclid=lgtdlc0yw431109767> (дата обращения: 14.10.2023).
3. Стратегия социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года. URL: <https://sev.gov.ru/files/strategy/357-zs.pdf> (дата обращения: 29.09.2023).

Саблина И.С.¹, Демчук О.В.²

1 – магистрант 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «КГМТУ»;

2 – д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Современные предприятия чаще всего сталкиваются с множеством угроз и негативных факторов, поэтому основными задачами становятся быстрое реагирование на возникающие изменения, гибкая адаптация к возникающим условиям.

Ключевые слова: управление, экономическая безопасность, предприятие, эффективность.

Abstract. Modern enterprises most often face many threats and negative factors, so the main tasks are a quick response to emerging changes and flexible adaptation to emerging conditions.

Key words: management, economic security, enterprise, efficiency.

Введение. Эффективное управление экономической безопасностью позволит осуществлять постоянный контроль уровня экономической безопасности предприятия, выявлять сильные и слабые стороны системы управления экономической безопасностью, разрабатывать мероприятия, обеспечивающие результативность производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Управление экономической безопасностью на любом уровне позволяет избежать проблем, возникающих из-за изменения во внутренней и внешней среде, а также дает возможность минимизировать уровень негативного воздействия на предприятие.

Целью исследования является определение круга проблем, связанных с формированием современных подходов к управлению экономической безопасностью предприятия.

В современных условиях рыночной экономики отечественные предприятия уделяют более пристальное внимание экономической безопасности. Именно от нее зависит, насколько эффективно предприятие сможет противостоять угрозам и проблемам, возникающим во внутренней и внешней среде. Основной задачей в рамках экономической безопасности является разработка методов, направленных на устранение негативного воздействия факторов, минимизации ущерба и своевременного реагирования на возможные угрозы. На эффективность управления экономической

безопасностью предприятия влияют результативность производства, способности руководства к своевременному реагированию и устранению проблем, уровень информационной безопасности. Обеспечение эффективного уровня экономической безопасности позволяет целесообразно использовать имеющиеся ресурсы, защитить предприятие от возможных угроз или ослабить их воздействие, позволяет достичь поставленных целей в условиях рыночной конкуренции [1, с. 36].

Управление экономической безопасностью представляет собой множество связанных процессов планирования организации, мотивации и контроля, необходимых для гарантии обеспечения экономической безопасности предприятия.

Управление экономической безопасностью предприятия должно быть направлено на оценку и мониторинг внутренней и внешней среды предприятия, определение влияния факторов на конечный результат и эффективность деятельности предприятия, а также разработку системы управления предприятием [4, с. 378].

В процессе создания системы управления экономической безопасностью необходимо учитывать следующие моменты:

- цикличность экономики требует осознанного выбора моделей, инструментов и методик управления экономической безопасностью;
- эффективность управления экономической безопасностью предприятия зависит от достоверности полученной информации из внешней и внутренней среды.

Основные подходы к управлению экономической безопасностью представлены на рисунке 1.

К наиболее востребованным и распространенным подходам к управлению экономической безопасностью отечественные экономисты чаще всего относят системный, программно-целевой или комплексный, индикаторный, ресурсно-функциональный, подход на основе теории экономических рисков [6, с. 105].

Системный подход к управлению экономической безопасностью позволяет оценить и выявить все возможные взаимозависимости и связи,

оказывающие влияние на систему в целом. Рассматривая управление экономической безопасностью с точки зрения системного подхода необходимо определить объекты и субъекты экономической безопасности, возможные угрозы и последствия.

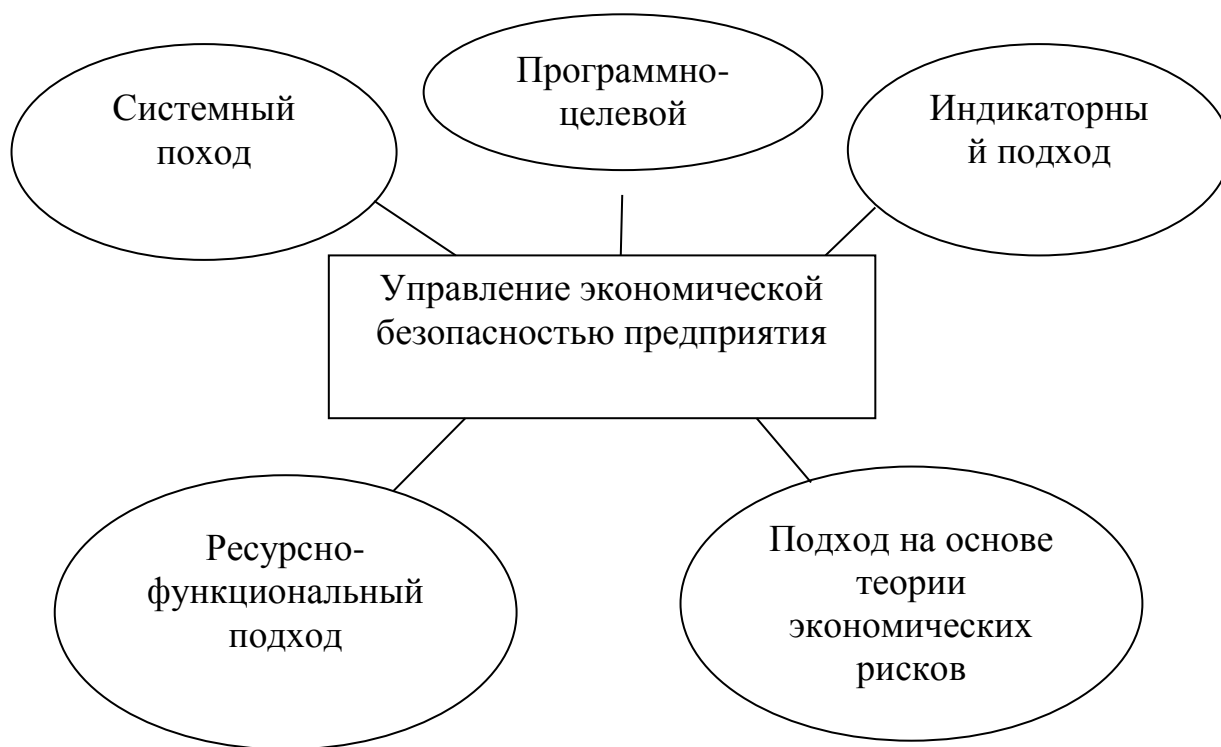


Рисунок 1 – Подходы к управлению экономической безопасностью предприятия

В рамках системного подхода экономическая безопасность представляет собой систему, необходимую для стабильного и эффективного функционирования предприятия в условиях возникновения угроз во внутренней и внешней среде [5, с. 315].

Системный подход должен быть направлен на создание системы управления экономической безопасностью, целью которой является защита материальных, финансовых, трудовых ресурсов, а также обеспечение развития предприятия [7, с. 123].

Разработанная система должна обладать способностью к быстрой адаптации к изменяющимся условиям, прогнозированию возможных событий и своевременному решению проблем вследствие негативного влияния внутренних и внешних факторов.

Программно-целевой подход предполагает достижение поставленных целей, путем объединения материальных и финансовых ресурсов, а также интеграции производственно-хозяйственной деятельности предприятия. В результате анализа оцениваются все показатели способные оказать влияние на уровень экономической безопасности. Основной задачей программно-целевого подхода является разработка плановых документов и эффективная реализация целевых программ. На практике данный подход используется достаточно редко, так как его проведение приводит к значительному росту финансовых и трудовых расходов.

Программно-целевой подход направлен на достижение конкретно поставленных целей, включает в себя детальный анализ этих целей и требует участия в разработке программ всех структурных подразделений, в независимости от их функциональных обязанностей. Кроме того, осуществляется, интеграция всех целей, направленных на уменьшение негативного воздействия рисков, обеспечение непрерывного функционирования производственно-хозяйственных процессов, реализацию мероприятий из представленной программы для обеспечения устойчивого управления экономической безопасностью в будущем [3, с. 201].

Индикаторный подход заключается в определении и анализе совокупности показателей с целью сравнения полученных значений с нормативными или пороговыми. Данный анализ целесообразно проводить сначала отдельно по каждой составляющей, а после оценить общее влияние экономической безопасности. Если один из анализируемых индикаторов переходит пороговое значение, можно считать, что экономическая безопасность предприятия находится под угрозой.

Оценка индикаторов позволит своевременно выявить негативные тенденции, предотвратить или минимизировать их дальнейшее развитие, разработать план мероприятий, направленных на повышение эффективности управления экономической безопасностью.

Ресурсно-функциональный подход заключается в оценке ресурсов предприятия, эффективное использование которых позволят противостоять

изменениям во внутренней и внешней среде. Данный подход является самым распространенным в научной литературе. Основной задачей является проведение качественного и количественного анализа ресурсов, с целью их рационального использования для обеспечения необходимого уровня управления экономической безопасностью предприятия.

Подход на основе теории экономических рисков направлен на изучение внутренних и внешних факторов, способных привести к угрозе экономической безопасности предприятия. Данный подход состоит в количественной и качественной оценке отдельных рисков. Уровень безопасности напрямую зависит от возможности предприятия своевременно нейтрализовать выявленные риски [2, с. 210].

Выводы. Таким образом, предприятие должно стремиться осуществлять качественное управление экономической безопасностью предприятия для устранения внешних угроз, обеспечивать своевременное выявления рисков. Эффективное управление экономической безопасностью можно обосновать с помощью пяти основных подходов. Каждый из них имеет как свои преимущества, так и недостатки и базируется на различном понимании понятия «экономическая безопасность».

Список литературы:

1. Баранова Н. А., Демчук О. В. Современные угрозы экономической безопасности предприятия и пути их устранения // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2020. С. 35-38.
2. Бендигов М. А. Экономическая безопасность предприятия в условиях кризисного развития. М.: Дашков и К, 2018. 389 с.
3. Гончаренко Л. П., Куценко Е.С. Управление безопасностью. М.: КноРус, 2010. 294с.
4. Демчук О. В. Роль и значение системы экономической безопасности предприятия // Вестник академии знаний. 2019. № 35 (6). С. 107-111.
5. Демчук О. В., Саблина И. С. Сущность и содержание управления экономической безопасностью предприятия // Морские технологии: проблемы и решения – 2023: Сборник трудов по материалам научно-практических конференций преподавателей, аспирантов и сотрудников ФГБОУ ВО «КГМТУ». Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2023. С. 314-318.
6. Демчук О. В., Баранова Н. А. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия на современном этапе // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. 2020. № 3. С. 102-110.
7. Клейн Г. Б. Стратегии бизнеса: Аналитический справочник. М.: КОНСЭ-КО, 2010. 222 с.

Ушаков В.В.¹, Литвиненко А.В.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. Данная тема включает в себя исследование отраслевых особенностей формирования и функционирования рынка рыбной продукции. Рыбная индустрия имеет свои особенности, связанные с ее природно-ресурсным характером и разнообразием видов рыбы. В работе рассматриваются факторы, влияющие на спрос и предложение рыбной продукции, а также особенности ценообразования и маркетинговых стратегий на рынке рыбы.

Ключевые слова: рыбная отрасль, рыбная продукция, факторы влияния на спрос и предложение, особенности рыбной отрасли.

Abstract. This topic includes a study of the sectoral features of the formation and functioning of the fish products market. The fishing industry has its own characteristics related to its natural resource nature and the diversity of fish species. The paper examines the factors affecting the supply and demand of fish products, as well as the features of pricing and marketing strategies in the fish market.

Key words: fishing industry, fish products, factors influencing supply and demand, features of the fishing industry.

Введение

Рыбная продукция является одной из важнейших частей мирового пищевого рынка. Отрасль рыбной промышленности имеет свои особенности формирования и функционирования рынка, которые оказывают влияние на все участники цепочки производства и обеспечивают стабильность и развитие этой отрасли.

Маркетинг еще не получил широкого распространения на предприятиях пищевой промышленности, хотя в последнее время на некоторых крупных предприятиях, расположенных в больших городах с довольно насыщенным рынком, стали организовываться отделы маркетинга. Невнимание к маркетингу объясняется тем, что продукция пищевой промышленности является предметом первой необходимости для человека и у отдельных руководителей сложилось мнение, что роль и значение маркетинга для пищевой, в том числе и рыбной промышленности незначительны.

В них по-разному устанавливается перед коллективом главная цель

деятельности. При маркетинговой ориентации цель коллектива предприятия (объединения) или формирования малого бизнеса – удовлетворение нужд, потребностей, интересов потребителей, а при производственно-сбытовой – выполнение производственной программы.

Целью данной работы является подробное рассмотрение всех факторов, влияющих на спрос и предложение рыбной продукции, особенностей ценообразования и формирования продукции в рыбной отрасли.

Выделим особенности формирования рынка рыбной продукции [4]:

1. Специфика рыбной промышленности:

- рыбная промышленность концентрирована в прибрежных регионах, где происходит добыча, переработка и хранение рыбной продукции;
- ограниченное время рыболовства приводит к колебанию предложения рыбы на рынке, что сопровождается соответствующими ценовыми изменениями;
- качество, вкусовые качества и свежесть рыбной продукции становятся важными факторами при выборе продукта потребителями.

2. Участники рынка:

- рыболовные компании и индивидуальные рыбаки занимаются промышленным и спортивным рыболовством. Они добывают рыбу в соответствии с законодательством и правилами устойчивого рыболовства.
- рыбоперерабатывающие предприятия, выполняющие выгрузку, сортировку, филетирование, разделку и упаковку рыбной продукции. Каждая фаза переработки предусматривает свои специфические процессы, которые непосредственно влияют на качество готовой продукции;
- наличие специализированных рыбных рынков, рыбных отделов в супермаркетах и ресторанах также является важным элементом рынка;
- регулирование и контроль (национальные органы и рыбопромысловые организации зарабатывают правила и нормы рыболовства, охраны водных ресурсов, качества продукции и безопасности потребителей. Постоянное взаимодействие рыбных властей с участниками рынка позволяет обеспечить

устойчивое развитие отрасли и защиту интересов всех сторон).

Выделим также факторы, влияющие на спрос и предложение рыбной продукции [3]:

- потребительский спрос (уровень доходов населения, предпочтения потребителей, демографический состав, изменение потребительских предпочтений и тенденций);
- сезонность (спрос на рыбу может меняться в зависимости от времени года, особенно для морской рыбы, которая может быть сезонным продуктом);
- поставки и добыча (уровень рыболовства, изменение запасов рыбы в океанах и реках, экологические факторы, обусловленные изменением климата, и политика по охране рыбных ресурсов);
- конкуренция (наличие и поведение конкурентов являются важным фактором, влияющим на предложение рыбной продукции и цены);
- регулирование и политика (законодательство по рыболовству, правила и нормы по качеству и безопасности рыбной продукции).

Особенности ценообразования и маркетинговых стратегий на рыбном рынке [1]:

- сезонность вылова во многих районах промысла;
- конкурентная борьба (конкуренция может привести к снижению цен и увеличению маркетинговых расходов для продвижения продукции);
- качество и маркетинг (высокое качество продукции и продвижение товара могут увеличить спрос на рыбную продукцию и позволить фирмам установить более высокие цены);
- условия снабжения (экономическое состояние и возможности поставщиков рыбной продукции, транспортные расходы и доступность морских и речных путей транспортировки также влияют на цены на рыбу).

Маркетинг рыбных продуктов имеет ряд особенностей в отличие от маркетинга других отраслей промышленности. Особенности маркетинга пищевых предприятий определяются в первую очередь тем, что они используют в качестве сырья продукцию, характеризующуюся переплетением

природных и экономических процессов; несовпадением рабочего периода и периода производства; сезонность производства и получения продуктов. Также особенности маркетинга рыбных предприятий определяются самой продукцией, выпускаемой данными предприятиями.

Сейчас в мире проводится большая работа по производству экологически чистой продукции. Маркетинг продовольствия как управленческая деятельность по активации производства экологически чистой, лечебной, диетической продукции имеет принципиальную отличительную особенность в сравнении с другими видами маркетинга.

Особенность маркетинга рыбной продукции, определяется и несовпадением рабочего периода в хозяйстве и периода производства. В связи с этим специалисты по маркетингу рыбной продукции должны очень хорошо знать, уметь прогнозировать диалектику спроса потребителей, тенденцию его удовлетворения, рыночную конъюнктуру и т. д., ибо от этого зависит эффективность маркетинга. С данной особенностью рыбного хозяйства соседствует и такая особенность, как сезонность производственного цикла некоторых предприятий данной отрасли [2].

Важнейшая особенность маркетинга рыбной продукции заключается в том, что специалисты или его службы имеют дело с товаром жизненной необходимости. Следовательно, маркетологи рыбных предприятий должны своевременно в необходимом объеме и ассортименте с учетом возраста, пола, национальных традиций, состояния здоровья потребителей удовлетворять их нужды, потребности, интересы. Товар этот, как правило, скоропортящийся, поэтому необходимы оперативность поставки, целесообразная упаковка, сервисное и эстетическое обеспечение [2].

Рыбная продукция является одним из важных компонентов пищевого рациона населения. Однако, отраслевые особенности формирования и функционирования рынка рыбной продукции имеют свои специфические характеристики, которые необходимо учитывать при анализе данной отрасли.

Основные факторы, влияющие на развитие рынка рыбной продукции [3]:

- биологические особенности (неконтролируемый вылов рыбы, перегрузка рыболовных ресурсов, а также проблемы загрязнения водных бассейнов и обитания рыбы приводят к уменьшению и искажению естественных биологических параметров популяции рыбы, что в свою очередь негативно сказывается на состоянии рынка рыбной продукции и требует принятия соответствующих мер по сохранению и управлению рыбными ресурсами);

- сезонность предложения (сезонность связана с особыми условиями размножения и вылова рыбы, а также с погодными условиями и климатическими особенностями. В периоды повышенной активности рыбы, спрос на рыбную продукцию значительно возрастает, однако, в периоды, когда рыба вступает в спящий режим или мигрирует, спрос может значительно снижаться);

- регуляторные ограничения (рыбная отрасль имеет сложную систему регулирования, связанную с охраной водных ресурсов и сохранением биоразнообразия. Правовые нормы в области рыболовства, промысла и контроля качества продукции являются основополагающими для формирования и функционирования рынка рыбной продукции, что требует от производителей и предпринимателей соблюдения специальных правил и лицензии на осуществление деятельности, а также соответствия высоким стандартам качества);

- влияние здоровья и окружающей среды (природные и антропогенные факторы загрязнения водных ресурсов могут негативно влиять на качество рыбной продукции и вызывать проблемы для отрасли. Безопасность и здоровье потребителей товаров рыбной продукции становятся все более приоритетными для производителей и властей).

Выводы. Формирование и функционирование рынка рыбной продукции имеет свои специфические особенности, связанные с биологическими, сезонными, регуляторными и окружающей средой факторами. Для эффективного развития отрасли необходимо учесть все эти аспекты и

разработать стратегии, направленные на сохранение и управление рыбными ресурсами, обеспечение качества и безопасности продукции и удовлетворение потребностей потребителей. Отраслевые особенности формирования и функционирования рынка рыбной продукции делают ее уникальным сектором пищевой промышленности. Сезонность в рыболовстве, экологические факторы, участники рынка и правительственное регулирование оказывают влияние на все аспекты производства и потребления рыбной продукции. Важно соблюдать установленные нормы в целях экологической балансировки и качественной продукции, чтобы удовлетворить потребности потребителей и поддерживать развитие отрасли.

Список литературы:

1. *Богданов В.Д.* Рыбные продукты с регулируемой структурой: учебное пособие. М.: Мир, 2018. 325 с.
2. *Григорьев А.А.* Введение в технологию отрасли. Технология рыбы и рыбных продуктов: учебное пособие. М.: КолосС, 2013. 179 с.
3. *Корнейко О.В., Покорменюк М.Д.* Аквакультура в России: состояние и проблемы развития // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 202-204.
4. *Львов Ю.Б.* Кластерное рыбоводство как способ повышения интенсивности производства рыбной продукции // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Рыбное хозяйство. 2015. № 4. С. 109-120.

Ушаков В.В.¹, Макаров А.Ю.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос повышения энергетической эффективности в рыбной промышленности и использования возобновляемых источников энергии для снижения негативного воздействия на окружающую среду. Отдельное внимание стоит уделить различным факторам, влияющим на энергопотребление в процессе лова и переработки рыбы, а также предлагаются возможные решения, такие как использование ветрогенераторов и солнечной энергии.

Ключевые слова: энергетическая эффективность, возобновляемые источники энергии, рыбная промышленность.

Abstract. The article discusses the issue of increasing energy efficiency in the fishing industry and the use of renewable energy sources to reduce the negative impact on the environment. Special attention should be paid to various factors affecting energy consumption in the process of fishing and processing fish, and possible solutions are also proposed, such as the use of wind turbines and solar energy.

Key words: energy efficiency, renewable energy sources, fishing industry.

Введение. В последнее время, всё больше внимания уделяется вопросам устойчивого развития и энергетической эффективности в различных отраслях промышленности.

Рыбная промышленность, считающаяся важным сектором экономики во многих странах, играет важную роль в обеспечении мирового пищевого снабжения и находится на переднем плане в борьбе с изменением климата и сохранением биологического разнообразия. Однако, как и во многих других секторах, энергопотребление в рыбной промышленности имеет значительные негативные последствия для окружающей среды и может быть неэффективным в плане затрат. В качестве наглядного примера можно привести огромное количество выбросов парниковых газов, что является серьёзной проблемой для окружающей среды.

Поэтому, рыбная промышленность, двигаясь в направлении устойчивости и сокращения вредного воздействия на окружающую среду, должна активно внедрять энергетически эффективные технологии и использовать

возобновляемые источники энергии. Это позволит не только снизить отрицательное воздействие на окружающую среду, но также может стать источником значительных экономических преимуществ.

Целью исследования в данной работе является изучение потенциала использования возобновляемых источников энергии для повышения энергетической эффективности в рыболовной отрасли и снижения ее воздействия на окружающую среду.

Необходимость оптимизации энергетической эффективности в рыбной промышленности становится все более актуальной. Повышение эффективности процессов добычи, переработки и хранения позволяет сократить энергозатраты и уменьшить негативное воздействие на окружающую среду. Применение новых технологий, таких как автоматизированные системы управления и мониторинга, экономичные и энергоэффективные оборудование и освещение, может значительно снизить энергопотребление.

Энергетическая эффективность рыбной промышленности определяется различными факторами, такими как технология лова, оборудование судов и береговых сооружений, а также методы переработки и хранения рыбы.

Один из главных факторов, влияющих на энергопотребление в рыбной индустрии – это процесс лова. Современные суда и оборудование требуют большого количества энергии для работы, что повышает выбросы парниковых газов и негативно влияет на окружающую среду. Использование новых технологий, таких как возобновляемые источники энергии и более энергоэффективное оборудование, может существенно снизить это воздействие.

Возобновляемые источники энергии (ВИЭ) могут сыграть важную роль в снижении энергетического следа рыбной промышленности, особенно в контексте устойчивого развития и сохранения окружающей среды [1].

Одним из примеров использования ВИЭ в рыбной промышленности является использование энергии ветра. Суда, оборудованные ветрогенераторами, могут обеспечивать электроэнергией не только сам процесс

лова, но и другие судовые системы, снижая таким образом потребление ископаемого топлива. Кроме того, использование энергии ветра может снизить выбросы парниковых газов, что особенно актуально для рыболовных судов, которые проводят много времени в море [1].

Также можно использовать энергию солнца для нагрева воды для обработки рыбы и других процессов. Это может значительно снизить потребление энергии и, следовательно, уменьшить выбросы парниковых газов.

Кроме того, инициативы по созданию морских гидроэлектростанций позволяют использовать приливно-отливную энергию, достаточную для питания электрического оборудования на рыболовных судах и сушильных цехах.

Не стоит забывать о том, что некоторые виды рыб научились генерировать электрическое поле и использовать его задолго до того, как человечество смогло научиться использовать электричество в своих целях.

Ярчайшими примерами среди рыб, генерирующих электрические поля, могут быть [3]:

1) электрический сом (*Malapterurus electricus*), обитающий в мутных водах рек Африки, создает мощное электрическое поле;

2) электрический угорь (*Electrophorus electricus*) (использует свое электричество в качестве локатора, с помощью которого определяет местонахождение добычи; электричество помогает угрю дышать в грязной болотной жиже, бедной кислородом – разряды позволяют разложить воду в его организме на кислород и водород, кровь разносит кислород по телу, а водород выходит через жабры);

3) морминовые (*Mormyridae*) рыбы – обитатели пресноводных африканских водоемов (над ними провёл опыт ученый Ганс Вернер Лиссман, выяснил, что рыбы обмениваются электрическими сигналами в 1958 году и установил, что данный вид рыб может обмениваться информацией через электрические импульсы);

4) рыба гимнарх (*Gymnarchus niloticus*) (объекты с разными

электрическими свойствами и за счет этого не ударяется о препятствия в темноте) и мн. др.

Есть гипотеза, что электрическое поле, формируемое стаями рыб, помогает им ориентироваться в пространстве, а также участвует в синхронизации их действий. Некоторые ученые полагают, что рыбы, реагируя на электричество, проходящее через их тела, способны определить свой путь в магнитном поле Земли.

Рыбы, как оказалось, не только плавающие «гальванометры», но и плавающие «электрогенераторы». Они излучают в воду электрический ток и создают вокруг себя электрическое поле, значительно большее по силе, чем возникающее вокруг обычных живых клеток. Также сама морская вода – прекрасный проводник. Электрические волны распространяются в ней, не затухая, на тысячи километров. Кроме того, рыбы имеют физиологические особенности строения мышц, которые со временем стали «живыми генераторами».

Способность рыб аккумулировать электрическую энергию, делает их идеальными аккумуляторами. Если бы удалось подробнее разобраться с деталями их работы, произошел бы переворот в технике, в плане создания аккумуляторов. Электролокация и подводная связь рыб позволила разработать систему для беспроводной связи между рыболовным судном и тралом.

Среди возобновляемых источников энергии, которые могут быть использованы в рыбной промышленности, можно также выделить солнечную и ветровую энергии, энергию прилива и геотермальные источники. Каждый из них имеет свои преимущества и ограничения, поэтому оптимальным решением может быть комплексное использование различных источников энергии в зависимости от конкретных условий и потребностей рыбного предприятия [2].

Например, использование солнечных панелей на крышах и полях рыбных ферм может обеспечить электроэнергией не только здания, но и системы подсветки, системы очистки воды и другие процессы, требующие энергии. Ветровые турбины могут быть установлены на судах рыболовецкого флота и

использоваться для генерации электроэнергии на борту, что снизит потребность в использовании традиционных генераторов и уменьшит выбросы газов предприятий. Энергию прилива можно использовать для подачи энергии рыболовным установкам и для запуска фильтров и систем обработки воды [2].

Кроме того, важно уделить внимание энергетической эффективности рыбной промышленности. Внедрение эффективных систем освещения, кондиционирования воздуха и энергоэффективных технологий обработки рыбной продукции может значительно снизить энергопотребление и экологическую нагрузку предприятий. Модернизация оборудования и внедрение современных технологий теплообмена и вентиляции также способствует снижению потребления энергии

Однако, перевод рыбной промышленности на использование возобновляемых источников энергии и повышение энергетической эффективности требует значительных финансовых вложений и технической экспертизы. Поэтому, государственная поддержка и политическая воля играют важную роль в успехе реализации таких проектов. Например, предоставление налоговых льгот и субсидий может стимулировать предприятия к внедрению решений, связанных с энергетической эффективностью и использованием возобновляемых источников энергии.

В итоге, развитие энергетически эффективных и устойчивых систем в рыбной промышленности позволяет снизить экологическую нагрузку, увеличить экономическую эффективность и обеспечить устойчивое развитие этой важной отрасли. Это требует совместных действий со стороны предприятий, государства и международных организаций, но в конечном итоге принесет пользу всем – окружающей среде, обществу и рыбным промыслам.

Переход к более энергоэффективным и устойчивым системам в рыбной промышленности не идет без вызовов. Один из главных вызовов – это высокая стоимость внедрения новых технологий и инфраструктуры. Поэтому государственная поддержка и финансирование отрасли в сфере энергетической эффективности и использования возобновляемых источников энергии являются

основополагающими факторами для успешного перехода.

Выводы. Энергетическая эффективность и использование возобновляемых источников энергии в рыбной промышленности имеют большой потенциал для снижения энергозатрат, сокращения выбросов парниковых газов и повышения устойчивости отрасли. Хотя есть некоторые вызовы, совместные усилия правительств, предприятий и научных организаций могут создать благоприятную среду для внедрения новых технологий и прогресса в данной области.

Рыболовная промышленность обладает значительным потенциалом для использования возобновляемых источников энергии и повышения энергетической эффективности. Однако для достижения этой цели необходимо провести дополнительные исследования и разработки, а также адаптировать существующие технологии к специфике рыболовства. Использование энергии ветра и солнца может существенно снизить энергозатраты и выбросы вредных веществ. Однако для реализации этого потенциала необходимы дополнительные исследования и разработка новых технологий. Тем не менее, уже сейчас использование возобновляемых источников электроэнергии и повышение энергетической эффективности могут существенно снизить негативное воздействие рыболовной отрасли на окружающую среду и способствовать устойчивому развитию.

Список литературы:

1. *Берковский Б.М., Кузьминов В.А.* Возобновляемые источники энергии на службе человека. М.: Наука, 2021. 128 с.
2. *Загрядцкий В.И.* К вопросу создания автономного энергосберегающего источника энергии. М.-СПб.: Питер, 2022. 139 с.
3. *Харви-Жирар Э.* Электрические рыбы. М.: Белая ворона, 2019. 64 с.

Федоренко А.И.¹, Белоущенко Я.А.², Тороп А.И.³

1, 3 – студенты 3-го и 4-го курсов направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация. В статье проанализировано современное состояние судостроения рыболовных судов в Республике Крым. Затронуты аспекты процесса производства судов, позитивные и негативные факторы рыболовной отрасли, а также острые проблемы развития судостроения в рыболовной отрасли. Определены перспективы улучшения постройки рыболовных судов в Республике Крым.

Ключевые слова: судостроение, рыболовные суда, рыболовство, траулер, судостроительный завод

Abstract. The article analyzes the current state of shipbuilding of fishing vessels in the Republic of Crimea. Aspects of the ship production process, positive and negative factors of the fishing industry, as well as acute problems of shipbuilding development in the fishing industry are touched upon. Prospects for improving the construction of fishing vessels in the Republic of Crimea have been identified.

Key words: shipbuilding, fishing vessels, fishing, trawler, shipyard.

Введение. Судостроение – является одной из самых прибыльных и востребованных отраслей, производящая постройку судов всех типов и назначений. Говоря о рыболовных судах, стоит понимать, что целью развития рыбного хозяйства в Российской Федерации, является достижение устойчивого функционирования рыбохозяйственного комплекса на основе сохранения, воспроизводства и рационального использования водных биологических ресурсов, обеспечивающее внутреннее удовлетворение спроса на рыбную продукцию, социально-экономическое развитие регионов и продовольственную независимость страны.

Судостроение является одной из самых крупных отраслей машиностроения Республики Крым. Оно представлено крупными предприятиями в Севастополе, Керчи и Феодосии. Рыболовный флот Крыма состоит из различных типов и классов судов, которые оснащены специальным оборудованием и приспособлением для ловли и переработки рыбы. Кроме того, рыболовство является важным источником дохода для местных рыбаков и предприятий. Осуществляя добычу рыбы, они создают рабочие места и

способствуют развитию экономики полуострова.

Водные биоресурсы отличаются очень высокой степенью изменчивости – численность и биологические характеристики объектов промысла в зависимости от климатических факторов, солнечной активности, антропогенного влияния могут резко измениться даже в течение одного промыслового сезона. Поэтому рыболовство является хозяйственной деятельностью повышенного риска.

Цель исследования. Определить важность развития рыболовного промысла и постройки рыболовных судов в Республике Крым.

Основная часть. Судостроение как отрасль промышленности занимается изготовлением плавучих средств разных габаритов и разного целевого назначения. Все выпускаемые судостроительными заводами корабли можно условно разделить на несколько категорий, такие как: военные суда, подводные лодки, катера, ледоколы, сухогрузы, танкеры, а также промышленные суда [1].

Рыболовные суда включают в себя различные виды судов, которые используются в промысле рыбы. Суда могут быть разных размеров и типов в зависимости от назначения. Малые суда могут использоваться для ловли рыбы в ближнем побережье, в то время как более крупные суда, предназначены для дальнего морского плавания. Рыболовные суда обычно оснащены специальными средствами для ловли рыбы, такие как: сети, тралы, удилища и другие снасти. Холодильные системы для сохранения свежести пойманной рыбы присутствуют почти в каждом судне, а некоторые из судов имеют оборудование для первичной переработки рыбы на борту. Они также часто оснащены навигационным оборудованием для обеспечения безопасности, такими как радары и системы спасения [2].

Обратимся к процессу создания судов. Первым и самым значимым является проектирование, на этом этапе разрабатывается дизайн и конструкция будущего судна. Инженеры и дизайнеры создают чертежи и модели судна, а также определяют его функциональность, грузоподъемность, размеры и другие требования. Последующие этапы – это: строительство корпуса судна; монтаж систем, что включает в себя установку электрической системы, системы

вентиляции, системы отопления, водоснабжения и тому подобное; установка двигателя и оборудования, необходимого для работы судна. После проводится тестирование и испытания, чтобы проверить его функциональность и безопасность. Это может включать испытания на воде, проверку маневренности, а также стабильности и других параметров. После успешного прохождения испытаний судно готово к работе [3].

В Российской Федерации существует несколько заводов, специализирующихся на производстве рыболовных судов, такие как:

1. ООО «Аква-Парк» (производитель рыболовных судов, яхт и катеров);
2. ЗАО «Хабаровский судостроительный завод» (специализируется на производстве рыболовных судов, судов для добычи крабов и линейных судов);
3. ООО «Северное судостроение» (осуществляет проектирование и строительство рыболовных и грузовых судов);
4. ОАО «Большевик» – одно из крупнейших судостроительных предприятий в России. Помимо строительства больших морских судов, занимается созданием и ремонтом);
5. ООО «Волго-Каспийский судостроительный завод» (специализируется на производстве рыболовных судов с длиной до 25 метров).

Это лишь некоторые примеры российских заводов по производству рыболовных судов, но именно на них мы рассмотрим конечный продукт производства этих предприятий. Рассматривая этот вопрос нельзя было и предположить о таком большом ассортименте рыболовных судов, это и траулеры (выполняют лов рыбы с помощью тралов; Сейнеры (используются для лова рыбы с помощью сейна (большой сети); Лунолоды (специализируются на ловле крабов и глубоководной рыбы); Рыболовные траулеры (предназначены для лова рыбы с помощью тралов более низкой мощности; Рыболовецкие траулеры с обработкой рыбы на борту (используются для лова рыбы с последующей обработкой и хранением на борту) и многое другое [4].

Говоря о Республике Крым, отметим, что крупнейшими судостроительными предприятиями Крыма являются Севастопольский морской завод (СМЗ), «Залив» в г. Керчь и завод «Море» в г. Феодосии. У каждого из

них своя спецификация. Севастопольский морской завод основанный в 1783 г, является одним из ведущих предприятий в морской отрасли на территории Крыма. Завод специализируется на производстве и ремонте различных морских и судовых судов, таких как военные корабли, рыболовные и пассажирские суда, а также другие морские и портовые сооружения. Севастопольский морской завод имеет обширные производственные мощности, механические и металлообрабатывающие цеха, а также ремонтные и доковые бассейны. Здесь проектируют и строят новые суда, проводят модернизацию и реконструкцию уже существующих судов, а также проводят их ремонт и обслуживание. [5]

Завод «Море», основанный в 1938 году, был полностью разрушен во время Великой Отечественной войны, а после восстановления специализировался на постройке военных и скоростных судов, и судов с динамическими принципами поддержания. На данный момент специализируется на производстве и ремонте военных кораблей и подводных лодок и является одним из ведущих предприятий в России в области судостроения и судоремонта. Завод «Море» играет важную роль в судостроительной и морской индустрии, однако его работа направлена исключительно на военный лад [7].

И наконец, завод «Залив» является градообразующим предприятием и одним из крупнейших судостроительных предприятий в Восточной Европе, основан в 1938 году. Здесь строили сухогрузные баржи, рыболовецкие боты, а с 1960-х годов – нефтеналивные суда, в том числе советские супертанкеры из шести паротурбоходов и крупнотоннажный танкер «Победа». На данный момент, «Залив» специализируется на выпуске и ремонте кораблей и судов для гражданской инфраструктуры (рыболовные суда, суда для добычи и транспортировки газа и нефти, траулеры), военные корабли и подводные лодки (десантные катера, катера спасательной службы, док-баржи). Ремонт и строительство морской техники различного назначения, включая работу с металлическими конструкциями также входят в специализацию предприятия.

Основными рыболовными судами, которые выпускает Республика Крым являются:

1. Траулеры: Крупные рыболовные суда, оснащенные тралами для ловли крупной рыбы, такой как пеленгас, кефаль, камбала и катран, но его в основном не употребляют в пищу.

2. Суда дальнего плавания: Предназначены для долгих морских путешествий в удаленные районы с богатыми рыбными скоплениями.

3. Катера и суда для мелководных рыбалок: Предназначены для ловли рыбы в прибрежных зонах и мелководье, в основном для мелкой рыбы, например, хамса, ставрида, султанка [6].

Географическое положение Крыма, полуострова с доступом к Черному и Азовскому морям, обеспечивает удобные условия для рыболовства. Вода вокруг Крыма обладает разнообразными видами рыб, местные жители практикуют рыбалку в прибрежных зонах, но и большим судам есть чем поживиться. Отсутствие конкуренции тоже является положительным фактором, так как Крым является основополагающим в выпуске судов как для ловли рыбы, так и для ее перепродажи. А имеющаяся инфраструктура в Крыму, такая как электростанции и порты, обеспечивает необходимые ресурсы и инфраструктурные возможности для строительства и эксплуатации рыболовных судов.

Однако имеющиеся проблемы как будто закрывают все преимущества и открывают глаза на имеющиеся недостатки.

Одной из основных проблем постройки рыболовных судов в Крыму является экономическая ситуация в стране. Крым столкнулся с санкциями и отсутствием прямых инвестиций, что оказало негативное влияние на развитие местного производства и промышленности [8].

Техническое оснащение строительных предприятий в Крыму также является проблемой. Отсутствие современного оборудования и технологий приводят к низкой эффективности процесса строительства и качеству конечной продукции.

Другой проблемой является нехватка квалифицированных специалистов судостроительной отрасли. Многие опытные кадры покинули Крым после аннексии, и недостаток специалистов создает проблему выпуска

некачественных запчастей и неквалифицированной работы.

Кроме того, продолжительный конфликт с Украиной затрудняет приобретение импортного оборудования и комплектующих. Ограничения внешнеэкономической деятельности замедляют процесс строительства и повышают его стоимость.

И наконец необходимость соблюдения экологических норм и требований также создают сложности при постройке судов. Крым является экологически уязвимым регионом, и строительство судов должно учитывать экологические стандарты.

Но неужели все эти недочеты поставят крест на постройке рыболовных судов в Крыму?

К счастью, такого не случится: так, судостроительный завод «Море» расположенный в крымском поселке Приморский под Феодосией заключил договор с ООО «Черноморская рыбодобывающая компания» на постройку 10 рыболовных траулеров для промысла рыбы в Черном и Азовском морях. Напомним, что ранее завод специализировался исключительно на военных судах.

Отмечается, что суда предназначены для промысла рыбы разноглубинными тралами, кошельковым неводом, первичной обработки улова, хранения и транспортировки в рефрижераторном трюме в контейнерах или наливом в охлажденных трюмах.

Ранее в мае 2020 года президент России Владимир Владимирович Путин поручил правительству РФ представить предложения о мерах по развитию в части, касающихся строительства судов рыбопромыслового флота, в том числе на судостроительных верфях Республики Крым и г. Севастополя [9].

Проект рассчитан на срок реализации до 2025 года и позволяет загрузить производственные мощности судостроительного завода и сделать первый шаг в возрождение рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей отрасли Республики Крым.

Таким образом можно сделать выводы:

1. Крым имеет потенциал для развития производства рыболовных судов,

благодаря своему географическому положению и наличию морского побережья.

2. Производство рыболовных судов может способствовать развитию рыболовства в регионе и повышению его конкурентоспособности на рынке.

3. В Крыму необходимо развивать сотрудничество между государственными и частными предприятиями, а также научно-исследовательскими учреждениями, чтобы создать эффективную систему производства рыболовных судов.

Мы верим, что в скором времени все наладится и Крым станет самым процветающим местом как в области судостроения, так и во всех остальных сферах, самое главное это прилагать усилия и не опускать руки, и тогда все обязательно получится.

Список литературы:

1. Официальный сайт Минпромторг России. URL: <https://minpromtorg.gov.ru/activities/industry/otrasli/sudostroji/> (дата обращения: 08.10.2023).

2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией мер государственной поддержки судостроения и судоходства» от 07.11.2011 № 305-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121269/ (дата обращения: 08.10.2023).

3. Информационное агентство «Info Line». Судостроительная промышленность России. Исследование. Итоги 2019 года, прогноз до 2025 года. URL: <https://infoline.spb.ru/upload/iblock/ac0/ac0e65b73631c964e799d079f73798e8.pdf> (дата обращения: 08.10.2023).

4. Официальный сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/9006491> (дата обращения: 08.10.2023).

5. Официальный сайт РИА Новости Крым. URL: <https://crimea.ria.ru/20190226/1116140824.html> (дата обращения: 08.10.2023).

6. Официальный сайт управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/IUNFi2IU/ОФ%20СТАТ%20Наука%20Персонал.pdf> (дата обращения: 08.10.2023).

7. Официальный сайт управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/zHTqVhzw/инновац%20для%20сайта2019.pdf> (дата обращения: 08.10.2023).

8. Официальный сайт АО Судостроительный завод «Море». URL: <https://moreship.ru/history/> (дата обращения: 08.10.2023).

9. Первый этап модернизации крымской верфи «Море» оценивается в 1 млрд рублей. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5580405> (дата обращения: 08.10.2023).

10. Официальный сайт Севастопольского новостного портала ForPost. URL: <https://sevastopol.su/news/znamenityysudostroitelnyy-zavod-more-v-feodosii-stanet-bankrotom> (дата обращения: 08.10.2023).

Хоменко Р.Ю.

студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

Аннотация. В рамках данной статьи будут рассмотрены основные приоритеты и задачи развития рыбохозяйственного комплекса РФ согласно стратегии развития отрасли, а также оценена эффективность достижения целевых ориентиров основных стратегических показателей.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, стратегия развития, экономическая эффективность, рентабельность.

Abstract. Within the framework of this article, the main priorities and objectives for the development of the fishery complex of the Russian Federation will be considered in accordance with the industry development strategy, and the effectiveness of achieving the targets of the main strategic indicators will be assessed.

Key words: fisheries, development strategy, economic efficiency, profitability.

Введение. Актуальность данной работы заключается в том, что стратегия является необходимым условием долгосрочного развития как отдельного предприятия или отрасли, так и государства в целом. Стратегическое планирование позволяет отвечать на вопросы о том, в каком направлении двигается бизнес, отрасль или государство, какие поставлены ключевые цели и задачи по их достижению, а также какие ресурсы необходимы для реализации заявленных целей.

Целью исследования является изучение роли и значения стратегии развития рыбного хозяйства и определение факторов, оказывающих наибольшее позитивное и негативное влияние на нее.

Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса РФ утверждена Распоряжением Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» [1].

В 2020 г. был утвержден Указ Президента РФ «О Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». Также была утверждена Национальная программа социально-

экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года [4, с. 427].

До принятия данного документа, действовала «Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса до 2030 года», утвержденная Распоряжением от 26 ноября 2019 года №2798-р, однако согласно преемственности документов, она была признана утратившей силу [8, с. 1639].

Причиной объединения агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов России в единую стратегию стала необходимость в обеспечении долгосрочной продовольственной безопасности государства [7, с. 330].

В связи с геополитическими рисками, которые реализовались в начале 2022 года, на первый план вышли цели по импортозамещению критически важных видов продукции, к которым относятся продукты питания. Поэтому перед органами государственной власти была поставлена задача повышения инвестиционной привлекательности данных комплексов, формирование благоприятной предпринимательской среды посредством ряда преференций для бизнесов данных отраслей и других государственных мер поддержки.

Мониторинг достижения целевых стратегических уровней развития отрасли осуществляется ежегодно и предоставляется в виде отчета о реализации государственной программы. По каждому показателю определяется 3 уровня отклонений фактических от плановых значений: отсутствуют отклонения, наличие отклонений и наличие критических отклонений [2, с. 1837].

По результатам 2022 года критические отклонения Государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» наблюдались по следующим показателям:

- 1) Объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов: при плановом показателе в 5050 тысяч тонн, показатель составил 4882,46 тыс. тонн (отклонение составило 3,32 %). Причиной отклонения отмечено снижением показателей промысла в международных водах (конвенционные районы, ИЭЗ иностранных государств и открытое море), а также в российских

рыбохозяйственных бассейнах [6];

2) Объем произведенной рыбы и продуктов рыбных, переработанных и консервированных: при плановом показателе в 4449,3 тысяч тонн, показатель составил 4138,446 тыс. тонн (отклонение составило 6,99 %). Причина отклонения показателя – снижение объема вылова водных биологических ресурсов [6].

Остальные показатели, а именно потребление рыбной продукции, уровень самообеспечения рыбной продукцией, валовая добавленная стоимость производства и доля продукции с высокой добавленной стоимостью, а также объем экспорта рыбной продукции с высокой степенью переработки достигнуты без отклонений или с перевыполнением. Так, показатель экспорта рыбной продукции из Российской Федерации с высокой долей переработки был перевыполнен на 69,7 % (при плане в 153296,5 т прогнозируемое значение составило 260100 т) [3].

Выводы. В целом, подводя итог можно сделать вывод о том, что обновленная Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса РФ направлена на качественные долгосрочные изменения отрасли и уход от сырьевого производства к полному циклу переработки рыбной продукции. При этом фактическая реализация Стратегии в рамках Государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» является эффективной, так как большинство показателей находятся в норме или выше нормы.

Список литературы:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=3ynvxg&base=LAW&n=455700&dst=44275&field=134#8zewBpTWd1oVQ38E> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Демчук О. В. Современные проблемы повышения эффективности деятельности предприятий рыбного хозяйства // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 12 (68). С. 1835-1843.
3. Методические рекомендации по подготовке стратегий развития отраслей экономики // Министерство экономического развития РФ: официальный сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/36663454b93ce_strateg.pdf (дата обращения: 04.10.2023).
4. Михайлова А. С., Демчук О. В. Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности

предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2020. С. 425-430.

5. О производстве и использовании валового внутреннего продукта (ВВП) в 2022 году // Федеральная служба государственной статистики РФ: официальный сайт. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/55_07-04-2023.html (дата обращения: 07.10.2023).

6. Отчет о реализации Государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса». URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/g8j7g41guqftobi7spkvp09m.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).

7. *Петренко Н. Н., Демчук О. В.* Актуальные проблемы стратегического управления предприятием на современном этапе // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2020. С. 329-333.

8. *Саблина О. С., Демчук О. В.* Оценка факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности рыбохозяйственного предприятия // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 9. С. 1638-1646.

Якубова Э.С.

студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О.В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ESG-ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются ESG-инвестиции как фактор устойчивого развития, описывается история их появления; определяются способ выбора объектов инвестирования на основе ESG-критериев; также выделены основные направления и цели развития РФ, связанные с устойчивым развитием и определен уровень развития ESG-инвестирования в РФ.

Ключевые слова: ESG-инвестиции, ESG-рейтинг, принципы ответственного инвестирования, зеленая экономика.

Abstract. The article examines ESG investments as a factor in sustainable development and describes the history of their emergence; the method for selecting investment objects based on ESG criteria is determined; the main directions and goals of development of the Russian Federation related to sustainable development are highlighted, and the level of development of ESG investing in the Russian Federation is also touched upon.

Key words: ESG investing, ESG rating, principles of responsible investment, green economy.

Введение. В последнее время в мировом сообществе прослеживается значительное внимание к глобальным проблемам человечества и достижению целей устойчивого развития. Все больше компаний начинают уделять внимание отрицательному влиянию, которое они могут оказать на окружающую среду, в связи с чем повышается важность ответственного ведения своей деятельности с целью минимизации отрицательного влияния. Одним из основных инструментов обеспечения устойчивого развития являются ESG-инвестиции.

Целью исследования является изучение принципов ESG и выделение преимуществ инвестиционной политики, придерживающейся принципов ESG.

ESG-инвестирование представляет собой направление инвестирования, основная специфика которого заключается в том, что при выборе объекта инвестирования инвестор учитывает три фактора. К таким факторам относятся:

– окружающая среда, в рамках данного критерия оцениваются экологические факторы, оказывающие влияние на внешнюю среду, например, изменение климата, истощение ресурсов, управление отходами, загрязнение воздуха, почвы, воды, деятельность предприятий по снижению влияния на

дикую природу и их усилия по защите и восстановлению биологического разнообразия;

– социальная сфера учитывает права человека, отношения к сотрудникам, условия труда, обеспечение справедливости и инклюзивности в рамках гендерного, расового и этнического разнообразия, обеспечение конфиденциальности данных клиентов и сотрудников организаций, связи с общественностью;

– сфера управления – состав и структура управления организацией, справедливая и эффективная политика вознаграждения руководителей организации, обеспечение защиты прав акционеров, ведение хозяйственной деятельности в соответствии с законами и моральными принципами, деловая этика.

Инвестирование с учетом экологических, социальных и управленческих факторов официально вошло в основной инвестиционный дискурс после публикации ООН «Принципов ответственных инвестиций» (PRI) в 2006 году. Они представляют собой набор ценностей и обязательств, которые призваны обеспечить устойчивое развитие, а также интеграцию экологических, социальных и управленческих факторов в принятие инвестиционного решения [2, с. 278].

Так, данные принципы предполагают: учет ESG-факторов при принятии инвестиционных решений, включение экологических и социальных аспектов, а также вопросов управления в корпоративную политику организации, доступность и прозрачность отчетности по вопросам ESG, принятие и внедрение принципов ответственного инвестирования и сотрудничество с другими инвесторами с целью повышения их эффективности; отчетность о прогрессе реализации принципов ответственного инвестирования.

Компании, придерживающиеся принципов ESG, имеют более высокие показатели репутации, более лояльную клиентскую базу и дополнительные конкурентные преимущества на рынке, так как в качестве своей основной ценности имеют устойчивое развитие.

ESG-инвестиции могут обеспечить более высокую отдачу от вложенных инвестором средств за счет направления их на более устойчивые проекты, таких как, переработка отходов, возобновляемые источники энергии, скубберы, а также сократить риски, путем избегания вложений в проекты, которые могут не окупиться из-за долгосрочных экологических проблем [1].

Чтобы принять решение в какой объект инвестировать, инвесторы часто обращаются к агентствам, которые оценивают компании по ESG-критериям и на основании этой оценки составляют рейтинг. Среди таких агентств можно выделить Sustainalytics, JUST Capital, Bloomberg, RepRisk MSCI и другие. Каждое из этих агентств имеет свою методику и шкалу оценивания, поэтому рейтинг компании зависит от того, какое именно агентство ее проверяло. В России оценить объект инвестирования можно с помощью индексов устойчивого развития, которые рассчитываются каждый день на Московской бирже.

Вопросами регулирования и контроля ответственного инвестирования в России занимаются Министерство экономического развития, Министерство природных ресурсов и экологии России, Рабочая группа по вопросам ответственного финансирования (ESG-finance) в рамках Экспертного совета по рынку долгосрочных инвестиций при Банке России.

В середине 2020 года Президентом РФ был подписан указ, определяющий основные цели развития РФ на следующие 10 лет, а также основные показатели, характеризующие достижение поставленных целей. Среди указанных показателей три показателя имеют четкую экологическую направленность [4, с. 331]:

- снижение выбросов вредных веществ, которые оказывают отрицательное воздействие на состояние окружающей среды и здоровье человека, в 2 раза;
- экологическое оздоровление водных объектов;
- обеспечение стопроцентной сортировки отходов, путем разделения перерабатываемых и неперерабатываемых отходов, а также выделения

отходов пригодных для вторичного использования, для обеспечения двукратного снижения отходов, направляемых на полигоны, что позволит уменьшить их площади [1].

«Российские правовые, регуляторные и национальные институты также предлагают методические рекомендации по ответственному инвестированию в соответствии с национальными приоритетами. В рамках национального проекта «Экология» государственная корпорация развития ВЭБ.РФ опубликовала первую версию методических рекомендаций для проектов, связанных с зелеными финансами, в которых описываются категории, которые могут относиться к зеленой деятельности» (Рисунок 1) [5].



Рисунок 1 – Направления зеленой деятельности в РФ

За последние несколько лет в РФ появилось большое количество биржевых фондов, которые формируют свои активы, учитывая экологические, социальные и управленческие факторы. Так, к примеру, в 2020 году начали

функционирование биржевые паевые инвестиционные фонды (БПИФ) «РСХБ – Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития, полной доходности, брутто (РСХБ Управление Активами)» и «Сбер – Ответственные инвестиции». С конца 2021 года на Московской бирже началась торговля паями БПИФ «ВТБ – Фонд Устойчивого развития российских эмитентов». Первым открытым инвестиционным фондом в РФ, который придерживаются ESG-принципов является «Райффайзен — США», он содержит около 50 акций компаний США, которые учитывают ESG-принципы в осуществлении своей деятельности и имеют наивысший совокупный рейтинг по экологическим, социальным и управленческим факторам.

Так, несмотря на создание некоторого количества инструментов, связанных с устойчивым развитием, российский рынок ESG-инвестирования все еще в значительной степени отстает от мирового.

Выводы. Таким образом, ESG-инвестирование играет важную роль в продвижении более ответственного подхода к выбору инвестиционных объектов, создании устойчивой финансовой системы, учитывающей нефинансовые факторы, решении глобальных экологических и социальных проблем при одновременном создании долгосрочной ценности для инвесторов.

Список литературы:

1. *Анненская Н.Е., Назарьянц А.А.* Ответственное инвестирование – нарастающий тренд на российском финансовом рынке // Дайджест-Финансы. 2020. Т. 25. № 4. С. 462-479. URL: <https://doi.org/10.24891/df.25.4.46> (дата обращения: 12.10.2023).
2. *Демчук О.В.* Современные проблемы ответственного инвестирования // Морские технологии: проблемы и решения – 2023: Сборник трудов по материалам научно-практических конференций преподавателей, аспирантов и сотрудников ФГБОУ ВО «КГМТУ». Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2023. С. 277-280.
3. *Демчук О.В.* Роль и значение эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27 (1). С. 64-66.
4. *Петренко Н.Н., Демчук О.В.* Актуальные проблемы стратегического управления предприятием на современном этапе // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 329-333.
5. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: https://www.alt.ru/external_news/75429/ (дата обращения: 12.10.2023).

Балмочных Д.М.¹, Самойлова Т.Д.²

1 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» Финансовый университет при Правительстве РФ (Липецкий филиал), 2 – канд. экон. наук, доцент Финансовый университет при Правительстве РФ (Липецкий филиал)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В научной статье представлены результаты анализа основных проблем налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса в экономике России. Рассмотрены ключевые факторы, которые приводят к неэффективности налоговой политики. Определены перспективные направления и пути решения проблем налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса. Актуальность исследования обусловлена наличием в современной практике предпринимательской деятельности проблем, связанных с неэффективностью налоговой системы России.

Ключевые слова: налогообложение; налоговая политика; налоговая система; малый и средний бизнес.

Abstract. The scientific article presents the results of an analysis of the main problems of taxation of small and medium-sized businesses in the Russian economy. The key factors that lead to ineffective tax policy are considered. Promising directions and ways to solve problems of taxation of small and medium-sized businesses have been identified. The relevance of the study is due to the presence in modern business practice of problems associated with the inefficiency of the Russian tax system.

Key words: taxation; tax policy; tax system; small and medium businesses.

Практическая значимость решения проблем, связанных с налогообложением субъектов малого и среднего бизнеса в экономике России, приводит к острой необходимости исследования факторов и аспектов, формирующих те самые проблемы. Сюда можно отнести, как вектор государственной экономической и бюджетной политики, так и нормативно-правовая специфика налогового законодательства.

Актуальность научной работы на выбранную проблематику связана с тем, что в современной практике предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса основным барьером их стратегического и устойчивого развития является неэффективность налоговой системы России, которая характеризуется наличием ряда острых и распространенных проблем. Для небольших коммерческих организаций их воздействие иногда становится катастрофическим, что приводит к банкротству и ликвидации собственного

дела.

Поэтому целью статьи выступает проведение анализа наиболее актуальных проблем налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса, чтобы определить перспективы и пути их решения.

Для каждой коммерческой организации уплата налогов – это финансовое бремя, которое снижает размер чистой прибыли. В итоге, российские предприниматели ведут постоянную работу по поиску решений, направленных на оптимизацию своей налоговой нагрузки, целью чего выступает увеличение чистого финансового результата бизнес-деятельности. Среди других причин и мотивов к таким действиям, это стремление нивелировать негативное воздействие налоговых рисков и проблем, связанных с налогообложением [5].

Если же угрозы не устранены, появляются различные формы налоговых рисков, которые напрямую связаны с осуществлением организациями налоговых платежей. Поэтому в целях управления данными рисками проводится внутренний контроль и аудит. В общем, классификацию налоговых рисков субъектов малого и среднего бизнеса можно схематически представить на рисунке 1.

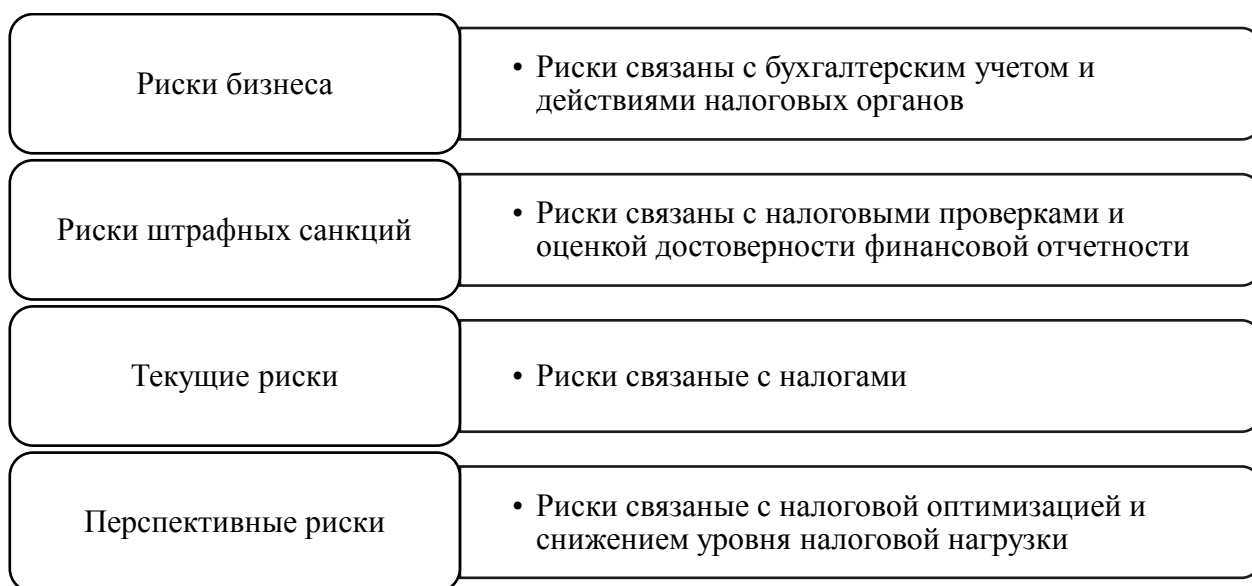


Рисунок 1 – Систематизация налоговых рисков

При формировании налоговых рисков малых и средних предприятий в

российской практике есть следующий ряд факторов, который имеет влияние на данный процесс:

- 1) ошибки бухгалтерии при составлении налоговой отчетности;
- 2) упущение факта, что налоговые льготы отменены;
- 3) упущение факта, что введены новые налоги;
- 4) ошибки при проведении налоговой оптимизации организации;
- 5) совершение правонарушений в сфере налогового законодательства.

Несмотря на то, что Правительство РФ предпринимает действия, направленные на совершенствование условий ведения налоговой администрации субъектов малого и среднего бизнеса, есть ряд недостатков, связанных с функционированием как раз упрощенной системы налогообложения, как [4]:

- повышенное внимание вопросам учета расходов;
- обязательное требование по внесению минимального взноса в бюджет в размере 1 % годового оборота;
- формирование ограничения выбора видов экономической деятельности;
- ограничение списка возможных расходов.

Помимо недостатков упрощенной системы налогообложения есть проблемы, которые связаны с нестабильностью нормативно-правовой базы налоговой системы государства. Происходят частные изменения и дополнения к нормативным актам. Законодательство налоговой политики характеризуется частою изменчивостью. При этом сложности возникают не только у предпринимателей, но и у специалистов органов налогового администрирования.

В итоге возможны профессиональные ошибки, которые ведут к неверной оценке законности и соблюдения малыми и средними предприятиями правил и нормативов налоговой политики России, из-за выносятся необъективные решения о штрафных санкциях и т. д. [2].

Независимая оценка экспертов, а также результаты опросов

предпринимателей, демонстрируют, что актуальной проблемой налогообложения их бизнеса является сложность и запутанность налоговой отчетности. В особенности данная сложность становится барьером для развития экономической деятельности индивидуальным предпринимателям.

Происходят частые путаницы между бухгалтерским учетом и налоговой отчетностью, которые ведут к штрафным санкциям и другим формам наказания со стороны органов налогового администрирования. Такая ситуация есть прямой причиной роста налоговых рисков для коммерческих организаций малого и среднего бизнеса в России [3].

Несмотря на вышеописанные проблемы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса, есть перспективные пути и направления по их решению. Рекомендацией могут выступать следующие регуляторные действия органов налогового администрирования России, как [1, 6]:

1. Предоставление отсрочки налоговых платежей предпринимателей с функцией возможной реструктуризации налоговой задолженности, если у организации был долгий период финансовых убытков, однако сейчас демонстрирует финансовую устойчивость и способна предоставлять рабочие места населению.

2. Предоставление налоговых каникул для начинающих молодых предпринимателей, запускающих впервые собственное предпринимательское дело, или занимающихся инновационно-ориентированным бизнесом и проектной деятельностью по созданию инновационного продукта.

3. Мониторинг влияния налоговой политики государства на динамику показателей развития субъектов малого и среднего бизнеса, и на основе мониторинга ранее предложенных решений привести комплекс наиболее эффективных мероприятий, которые позволят увеличить уровень деловой активности предпринимателей, и при этом, не привести к снижению поступления налогов в разные уровни бюджетов.

Таким образом, в заключении работы, подытожим, что наиболее распространенными проблемами налогообложения субъектов малого и

среднего бизнеса являются сложность налоговой отчетности, запутанность и быстрая изменчивость нормативно-правовой и законодательной базы налоговой системы государства, а также недостатки упрощенной системы налогообложения, которая не всегда приводит к реальному эффекту увеличения деловой активности предпринимателей.

Поэтому перспективным направлением дальнейших научных исследований является разработка конкретных мероприятий и решений, способных обеспечить нивелирование негативного воздействия данных проблем налогообложения на экономическую эффективность и устойчивость деятельности субъектов малого и среднего бизнеса в России.

Список литературы:

1. *Абултаирова Д.Р., Савельева Е.В.* Налогообложение малого бизнеса в России: проблемы, специфика и приоритеты развития // Флагман науки. 2023. № 3 (3). С. 525-532.
2. *Дакашева Т.М.* Проблемы налогообложения малого и среднего бизнеса в России // Modern Science. 2021. № 12-3. С. 67-70.
3. *Зайцева О.О.* Актуальные проблемы налогообложения малого бизнеса на территории Российской Федерации // Символ науки: международный научный журнал. 2021. № 5. С. 63-65.
4. *Залалтдинов М.М., Каримова Э.И., Горшенина Д.С., Мухамадеева Д.Ш.* Актуальные проблемы налогообложения малого и среднего бизнеса // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 552-559.
5. *Кузнецова А.Р.* Проблемы налогообложения субъектов малого бизнеса в России // Форум молодых ученых. 2022. № 1 (65). С. 117-120.
6. *Черкасский П.А.* Проблемы налогообложения малого бизнеса в условиях пандемии // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 5. С. 201-207.

Бондарь Ю.Ю.

студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Рысина В.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ФСБУ 28/2023 «ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ»: ОБЗОР ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТАНДАРТА

Аннотация. В данной статье рассматриваются отдельные положения ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация», касающиеся вопросов проведения инвентаризации и правильного отражения ее результатов в бухгалтерском учете организации

Ключевые слова: запасы, инвентаризация, бухгалтерский учет, стандарт, контроль.

Abstract. This article discusses certain provisions of FSB 28/2023 «Inventory» concerning the issues of inventory and the correct reflection of its results in the accounting of the organization

Key words: stocks, inventory, accounting, standard, control.

Введение. Инвентаризация является обязательной и ежегодной процедурой для всех предприятий, вне зависимости от объемов производства и общей стоимости активов. Кратко, главная цель данного мероприятия – сопоставить данные бухгалтерского учета с фактическим наличием запасов. Только в ходе инвентаризации возможно выявить недостачи и излишки активов, установить фактическое состояние объектов и их целесообразность нахождения на предприятии, упорядочить имущественные отношения, оценить кредиторскую и дебиторскую задолженности, возможно – даже выявить способы снижения затрат, скорректировать учет и снизить налоговые риски.

Цель исследования – рассмотреть применение федерального стандарта бухгалтерского учета 28/2023 «Инвентаризация», документ, устанавливающий обязательные требования к проведению данного процесса оценки активов на предприятии.

5 апреля 2023 года на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> был опубликован ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация». Стандарт был утвержден Приказом Минфина России от 13.01.2023 № 4н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация». Должен вступить в силу с 1 апреля 2025 года. До данной даты предприятия, по своему желанию, уже могут начать

применять новый стандарт в учете – необходимо лишь внести соответствующие правки в учетную политику организации [2].

Следовательно, со вступлением 1 апреля 2025 года в силу Стандарта, перестанет действовать документ, регулирующий проведение инвентаризации ранее - Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденные Приказом Минфина России от 13.07.1995 № 49 [3]. Прочие нормативные акты, так или иначе затрагивавшие вопросы инвентаризации, будут применяться в части, не противоречащей ФСБУ 28/2023.

Новый Стандарт ввел понятия, которые ранее не были однозначно сформулированы. Список понятий и их определения приведены в таблице ниже [2].

Таблица 1 – Термины, сформулированные в ФСБУ 28/2023

Понятие	Содержание понятия
Объекты инвентаризации (п. 18 ФСБУ 28/2023)	а) активы; б) обязательства; в) источники финансирования деятельности экономического субъекта; г) объекты бухгалтерского учета экономического субъекта (в частности, имущество, имущественные права, в том числе других лиц), которые согласно федеральным стандартам бухгалтерского учета не учитываются в составе активов или обязательств, но подлежат отражению в бухгалтерском учете на забалансовых счетах и (или) информация о которых подлежит раскрытию в бухгалтерской (финансовой) отчетности; д) имущество, имущественные права, обязательства, не учтенные экономическим субъектом.
Результаты инвентаризации (п. 8 ФСБУ 28/2023)	Выявленные при инвентаризации расхождения между фактическим наличием объектов и данными регистров бухгалтерского учета.
Квалификация результатов инвентаризации (п. 9 ФСБУ 28/2023)	а) объектов инвентаризации, оказавшихся в излишке; б) утраченных активов и активов, оказавшихся испорченными (поврежденными) (далее вместе – недостача активов) в пределах, сверх или в отсутствие норм естественной убыли;

Продолжение таблицы 1

Понятие	Содержание понятия
	<p>в) возможности использования активов, оказавшихся испорченными (поврежденными), либо их продажи;</p> <p>г) наличия пересортицы активов;</p> <p>д) наличия оснований для возмещения недостачи активов экономическому субъекту, для признания дебиторской задолженности сомнительной или безнадежной, для списания обязательств, для доначисления или дописания иных объектов бухгалтерского учета.</p>
<p>Фактическое наличие объектов инвентаризации (п. 3 ФСБУ 28/2023)</p>	<p>Должно выявляться по всем активам и обязательствам, являющимся объектами этой инвентаризации путем установления их действительного существования, оценки их состояния и обоснованности нахождения у экономического субъекта.</p>
<p>Документы инвентаризации (п. 5 ФСБУ 28/2023)</p>	<p>Документы, которыми оформляются результаты инвентаризации.</p>
<p>Срок проведения инвентаризации (п. 17 ФСБУ 28/2023)</p>	<p>Даты начала и окончания проведения инвентаризации.</p>
<p>Материально ответственные лица (п. 15 ФСБУ 28/2023)</p>	<p>Работники, на которых возложена материальная ответственность, а также руководители коллектива (бригадиры) и члены коллектива (бригады) при коллективной (бригадной) материальной ответственности.</p>

Стандарт также определил случаи, в которых проведение инвентаризации обязательно – помимо случаев, установленных в части 3 статьи 11 Федерального закона «О бухгалтерском учете» [1], а также сроки, в которые ее необходимо провести. Информация представлена в таблице 2.

Согласно пунктам 8 и 9 Стандарта, при инвентаризации выявляется «результат инвентаризации», который может повлиять на данные учета на предприятии. Его в обязательном порядке необходимо квалифицировать, для этого надо определить следующее:

- имеются ли объекты инвентаризации в излишке;
- обнаружена ли недостача активов – в пределах, сверх или без норм естественной убыли;

Таблица 2 – Проведение обязательной инвентаризации согласно ФСБУ 28/2023

Проведение инвентаризации обязательно	Сроки проведения инвентаризации
а) при составлении годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	По состоянию на отчетную дату, за исключением активов, относящихся к основным средствам, нематериальным активам, капитальным вложениям, запасам, инвентаризация которых проводилась не ранее 1 октября отчетного года. В районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях инвентаризация активов, относящихся к запасам, может проводиться в период их наименьших остатков.
б) при передаче (возврате) активов экономического субъекта, имущественного комплекса (за исключением обычной деятельности экономического субъекта) в аренду, управление, безвозмездное пользование, а также при отчуждении активов экономического субъекта	Непосредственно перед передачей (возвратом) в аренду, управление, безвозмездное пользование, перед отчуждением.
в) при смене работника, на которого возложена материальная ответственность, руководителя коллектива (бригадира), при выбытии из коллектива (бригады) более 50 процентов его членов (при коллективной (бригадной) материальной ответственности)	По состоянию на день приемки-передачи дел.
г) по требованию одного или нескольких членов коллектива (бригады) (при коллективной (бригадной) материальной ответственности)	Непосредственно по факту предъявления требования.
д) при установлении факта утраты или порчи (повреждения) активов	Непосредственно по установлению такого факта.
е) в случае пожара, аварии, стихийного бедствия, а также иного бедствия, в результате которого сложилась чрезвычайная ситуация	Непосредственно по окончании соответствующего события (при наличии возможности проведения инвентаризации в данный срок);
ж) при реорганизации организации	Перед составлением передаточного акта или разделительного баланса
з) при ликвидации организации	Перед составлением промежуточного ликвидационного баланса.

– в случае обнаружения недостачи – возможно ли ее возместить, дебиторской задолженности – списать как сомнительную или безнадежную, обязательства – списать ли с учета;

– возможно ли использовать те активы, которые были повреждены, или их будет разумнее продать;

– обнаружена ли пересортица активов.

При недостатке активов в пределах норм естественной убыли относятся на производственные (коммерческие) расходы. Принимая во внимание пункты 10, 11 ФСБУ 28/2023 (табл. 2), пункт 12 предписывает следующий порядок отражения результатов инвентаризации на счетах бухгалтерского учета при убыли активов сверх норм (табл. 3) [2].

Таблица 3 – Порядок отражения результатов инвентаризации согласно ФСБУ 28/2023

Результат инвентаризации	Порядок учета
Активы в излишке	Стоимость активов относится на доходы экономического субъекта
Недостача активов	Стоимость активов относится на виновных и (или) иных лиц (при наличии оснований) или на расходы экономического субъекта
Испорченные (поврежденные) активы	Стоимость активов корректируется на сумму обесценения в соответствии с ФСБУ соответствующих объектов бухгалтерского учета
Дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности	Суммы списываются с бухгалтерского баланса в соответствии с федеральными стандартами бухгалтерского учета соответствующих объектов бухгалтерского учета
Расхождения в суммах дебиторской задолженности и обязательств	Суммы доначисляются или дописываются в соответствии с федеральными стандартами бухгалтерского учета соответствующих объектов бухгалтерского учета

Выводы. Революционных изменений в организацию инвентаризации

ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация» не привнес, хоть он и не содержит аналогов в системе МСФО. Стандарт был создан, скорее, для удобства работника – все ключевые моменты проведения данного мероприятия были собраны в одном документе. Например, такие понятия как «результаты инвентаризации», «квалификация результатов инвентаризации» и «фактическое наличие объектов инвентаризации» использовались и ранее, но не были однозначно сформулированы и отмечены в нормативных актах. В Стандарте утверждается, что результаты инвентаризации должны быть документально оформлены, но, как и ранее – предприятие самостоятельно определяет, какие документы вести и как их оформлять. Был однозначно установлен порядок отражения на счетах предприятия выявленных излишков и недостач. Из нового – определены точные даты проведения инвентаризации по различным причинам.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 10.10.2023).
2. Приказ Минфина России от 13.01.2023 № 4н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443995/ (дата обращения: 10.10.2023).
3. Приказ Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7152/ (дата обращения: 10.10.2023).

Бузак Н.И.¹, Крестинина Н.О.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 2 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

КОНЦЕПЦИЯ ОЦЕНКИ АКТИВОВ ПО СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ понятий справедливая и рыночная стоимость. Разобрано понятие «активный рынок», как основа для определения справедливой стоимости. Проанализированы три основных подхода к оценке активов по справедливой стоимости, выявлены преимущества и недостатки каждого подхода.

Ключевые слова: Справедливая стоимость, рыночная цена, активный рынок, рыночный подход, доходный подход, затратный подход.

Abstract. The article provides a comparative analysis of the concepts of fair and market value. The concept of «active market» is analyzed as a basis for determining fair value. Three main approaches to the valuation of assets at fair value are analyzed, the advantages and disadvantages of each approach are identified.

Key words: Fair value, market price, active market, market approach, profitable approach, cost approach.

Введение. В течение последних нескольких лет целый комплекс новых федеральных бухгалтерских стандартов пришел на замену устаревшим ПБУ. Впервые представители отечественного предпринимательства столкнулись с некоторыми новинками. В федеральном стандарте бухгалтерского учета вовсе убрали из употребления понятие рыночной стоимости. Этому определению на замену явилось такое понятие, как «справедливая стоимость».

Целью исследования является сравнение определения «рыночная стоимость» и «справедливая стоимость», анализ достоинств и недостатков способов оценки. Разработана иерархия исходных данных для оценки справедливой стоимости.

До того, как новые ФСБУ были введены в российскую нормативную базу, использовался термин «рыночная цена». Теперь все стандарты упоминают понятие «справедливой стоимости». Оценивать последнюю необходимо по МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости» [1]. Возникает вопрос: «справедливые цены» и «рыночные цены» – это одно и тоже понятие или разные? Для того, чтобы ответить, можно сравнить определения справедливой и рыночной стоимости.

В качестве «справедливой стоимости» МСФО 13 [1] определяет цену, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки.

Рыночная стоимость по международным оценочным стандартам — это сумма денег, которая может быть получена в результате покупки определенного актива.

Из определений видно, что они весьма схожи, и, на самом деле, в них речь идет об одном том же – в какой сумме можно было бы провести сделку по покупке и продаже активов, погашении обязательства на данный момент. Принципиальная разница между этими понятиями заключается не в определениях, а в тех процедурах, которые связаны с расчётом справедливой стоимости как оценочных параметров.

МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости» [1] внедряет единый подход к оценке справедливой стоимости обязательств и активов. Мы остановимся на активах.

В процессе оценки справедливой стоимости компания должна рассматривать гипотетическую покупку-продажу актива на условиях рынка, которая была совершена без давления и принуждения основного рынка. Стандарт понимает основной рынок, который имеет наибольший объем сделок по оцениваемому активу. В случае отсутствия доказательств обратной связи основной рынок для этой компании будет обычным рынком, где она заключает такие сделки, включая вступление в сделку с оцениваемым активом. Если нельзя определить основной рынок, то компания рассматривает гипотетические сделки, совершенные на самых благоприятных рынках. Наиболее благоприятный рынок подразумевает рынок, на котором можно было бы продать актив с наибольшим доходом.

При оценке справедливой цены обязательно следует учитывать важные составляющие актива в зависимости от участников рынка. При оценке справедливой стоимости для определенного объекта, в частности для готовой

продукции, следует учитывать физическое положение и местоположение объекта [2].

Немаловажным критерием является и ограничение, которое может стать причиной продажи активов по максимально выгодным ценам залога, кредитных обязательств, ареста и так далее [3].

Несмотря на то, что компания определила, каким образом будет использоваться имущество, оценщику следует составить перечень возможных способов использования актива, чтобы вычислить наилучшие и наиболее выгодные способы. В то же время уже определённые цели будут рассматриваться как наилучшие по умолчанию. Исключения составляют только те случаи, когда участники рынка, в нынешних условиях, поняли, что другие варианты могли бы значительно повысить стоимость активов. Если у сторон сделки есть доказательства, свидетельствующие о возможном повышении стоимости актива. При его оценке учитываются издержки, необходимые в случае возможного изменения или трансформации предмета. Чтобы повысить сопоставимость оценок справедливой стоимости, а также обеспечить надлежащее раскрытие информации по ее определению, МСФО 13 ввел трехступенчатую систему исходной информации, используемой компаниями в оценке справедливой цены, которая показана на рисунке 1.

Также в МСФО 13 выделено 3 подхода к оценке справедливой стоимости, которые представлены на рисунке 2.

У каждого подхода к оценке справедливой стоимости есть свои достоинства и недостатки. Так, к примеру, на рисунке 3 представлены достоинства и недостатки рыночного подхода.

На рисунке 4 представлены достоинства и недостатки доходного подхода.

И также на рисунке 5 представлены достоинства и недостатки затратного подхода.

Качественные оценки справедливой стоимости в соответствии с всеми требованиями стандарта требуют:



Рисунок 1 – Иерархия исходных данных для оценки справедливой стоимости



Рисунок 2 – Подходы к оценке справедливой стоимости



Рисунок 3 – Рыночный подход: достоинства и недостатки



Рисунок 4 – Доходный подход: достоинства и недостатки



Рисунок 5 – Затратный подход: достоинства и недостатки

- высокой квалификации специалиста, занимающегося оценкой, который знает методы оценки, финансовые модели;
- достаточно знаний о оцениваемом активе, обязательстве или бизнесе;
- использование значительных допущений при расчете, которые обычно возможны только в топ-менеджменте компании.

Выводы. Таким образом, расчет справедливой стоимости в новом ФСБУ представляет собой довольно сложный процесс расчета. Соблюдать все требования некоторым представителям российского предпринимательства является невыполнимой задачей для определенных представителей бизнеса.

Список литературы:

1. «Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (ред. от 11.07.2016) // Правовой сайт «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193740/ (дата обращения: 10.10.2023).
2. *Макарова О.В.* Методика определения справедливой стоимости готовой продукции предприятий рыбной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 407-416. (дата обращения: 10.10.2023).
3. *Бородин О.А.* Эволюция концепции справедливой стоимости. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-kontseptsii-spravedlivoy-stoimosti/> (дата обращения: 10.10.2023).

Гришкина С.Н.¹, Трушина А.А.²

1 – д-р экон. наук, профессор, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГБОУ ВО «Финансового университета при Правительстве РФ», 2 – аспирант Департамента аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГБОУ ВО «Финансового университета при Правительстве РФ»

КОРПОРАТИВНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация. В статье проанализированы подходы к пониманию терминов «корпоративная отчетность» и «нефинансовая отчетность», представленные в литературных источниках, стандартах, нормативных рекомендациях и актах. Рассмотрены основные тренды формирования информации об экологических обязательствах в контексте корпоративной отчетности с целью повышения её полезности для пользователей. Обоснованы предложения по совершенствованию практики формирования и представления финансовой и нефинансовой информации об экологических обязательствах в корпоративных отчетах.

Ключевые слова: корпоративная отчетность, экологические обязательства, оценочные обязательства, нефинансовые показатели.

Abstract. The article analyzes approaches to understanding the term «corporate reporting», definitions of «non-financial reporting» presented in regulatory legal acts. The main aspects of the formation of the information about environmental obligations are also considered in the context of corporate reporting in order to increase its usefulness for users. The article presents some of the recommendations on disclosure of information about the company's environmental obligations.

Key words: corporate reporting, environmental obligations, provisions, non-financial indicators.

Глобальные вызовы и угрозы современного мира обуславливают повышение требований со стороны участников экономических отношений к качеству информационного обеспечения принимаемых ими решений. Важнейшим источником информации для различных стейкхолдеров компаний, в том числе для акционеров, потенциальных инвесторов, прочих кредиторов, государственных структур, поставщиков, покупателей и иных заинтересованных сторон, является корпоративная отчетность, современные тренды развития которой проявляются в интеграции финансовой и нефинансовой информации, ее стандартизации, обеспечении сопоставимости и проверяемости, а также лучшей визуализации за счет использования интерактивных форматов.

Несмотря на активное обсуждение профессиональным сообществом проблемных вопросов составления и представления корпоративной отчетности, в настоящее время единый подход к пониманию корпоративной отчетности не

сформирован. Проанализируем работы отечественных ученых с целью понимания термина «корпоративная отчетность» и основных критериев корпоративности отчетности. Трактовки понятия «корпоративная отчетность», содержащиеся в работах отечественных исследователей, представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к пониманию термина «корпоративная отчетность»

Автор концепции	Определение корпоративной отчетности
Р.Г. Каспина	Корпоративная отчетность – система показателей, отражающих деятельность компании за определенный период, и являющуюся инструментом наблюдения и контроля собственниками, инвесторами и другими пользователями за работой корпорации. Указанная система показателей определяется исходя из интересов пользователей, которые могут быть различными [10].
Е.В. Никифорова, О.В. Шнайдер, А.Ю. Усанов	Корпоративная отчетность представляет собой комплекс различных отчетов, обеспечивающих достоверную и полную оценку деятельности и тенденций экономического развития корпорации в интересах заинтересованных субъектов. Основная классификация корпоративной отчетности представляет собой ее разделение на финансовую и управленческую или иначе, нефинансовую [12].
Н.В. Малиновская	Корпоративная отчетность – система публичных отчетов, сформированных на основе национальных и международно признанных стандартов и предназначенных для удовлетворения информационных запросов ключевых заинтересованных пользователей. По существу, понятие корпоративной отчетности равнозначно понятию публичной отчетности [11].
Н.Г. Сапожникова	Корпоративная отчетность – комплекс отчетов, обеспечивающих достоверное и полное представление об экономическом потенциале и тенденциях развития корпорации в условиях окружающей рыночной среды [13].
И.В. Ветрова, О.В. Рожнова	Корпоративная отчетность – система отчетов корпорации, достоверно и комплексно характеризующих сформированный в процессе ее деятельности финансово-экономический потенциал и возможности его дальнейшего использования [5].
О.В. Ефимова	Корпоративная отчетность отождествляется автором с интегрированным отчетом, который наряду с собственно финансовой отчетностью включает большой объем дополнительной информации, представляемой в виде финансового обзора руководства, отчетов, касающихся сотрудников, отчетов о взаимодействии с местным сообществом, экологической отчетности, отчетов о корпоративном управлении, о вознаграждении Совета директоров и др. Автором выделяется значимость корпоративной отчетности как способа взаимодействия с заинтересованными сторонами [8,9].
С.Н. Гришкина	Корпоративная отчетность – совокупность финансовой и нефинансовой информации об экономическом субъекте, необходимой заинтересованным сторонам для принятия ими обоснованных управленческих решений, касающихся будущего [6].
М.А. Вахрушина, А.А. Толчеева	Корпоративная отчетность интегрирует данные финансовой (бухгалтерской) отчетности, составленной в соответствии с требованиями российских стандартов бухгалтерского учета (РСБУ) или международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), налоговой, статистической, внутрифирменной отчетности [4].

Таким образом, согласно большинству мнений исследователей, корпоративная отчетность включает в себя не только финансовую отчетность, но и отчетность, содержащую нефинансовую информацию. В таблице 2 приведены ключевые характеристики корпоративной отчетности, а также сравнение подходов к пониманию данного термина.

Таблица 2 – Сравнительный анализ подходов к пониманию понятия «корпоративная отчетность»

Характерные особенности корпоративной отчетности	Р.Г. Каспина	Е.В. Никифорова, О.В. Шнайдер, А.Ю. Усанов	Н.В. Малиновская	С.Н. Гришкина	О.В. Рожнова и И.В. Ветрова	Н.Г. Саложникова	О.В. Ефимова	М.А. Вахрушина, А.А. Толчеева
Комплекс различных отчетов		+	+		+	+	+	+
Совокупность финансовой и нефинансовой информации	+			+			+	
Система показателей	+							
Отражает деятельность экономического субъекта, её оценку		+		+				
Отражает экономический потенциал организации и тенденции развития					+	+		
Формируется на основе национальных и международных признанных стандартов			+					
Предназначена для удовлетворения информационных запросов заинтересованных пользователей/ формируется в интересах заинтересованных объектов	+	+	+	+			+	

В качестве обобщения приведенной в таблице информации следует отметить сходство в понимании термина «корпоративной отчетности». Так, ученые отмечают, что корпоративная отчетность представляет собой комплекс отчетов, объединяющих финансовую и нефинансовую информацию о деятельности экономического субъекта, его потенциале и возможностях

дальнейшего развития. При этом определения, предложенные О.В. Рожновой, И.В. Ветровой и Н.Г. Сапожниковой акцентируют внимание на раскрытии информации о тенденциях развития компании и возможностях реализации экономического потенциала субъекта. Данный критерий подчеркивает важность отражения в отчетности долгосрочных перспектив компании. Кроме того, ключевым критерием корпоративной отчетности также является удовлетворение пользователей заинтересованных сторон. Именно взаимодействие со стейкхолдерами, выявление их ключевых потребностей лежит в основе определения перечня информации, необходимого для раскрытия в корпоративной отчетности. Таким образом, наиболее полными являются определения, объединяющие ключевые характеристики корпоративной отчетности, обозначенные выше.

Состав корпоративной отчетности не определен на законодательном уровне, что позволяет компаниям использовать различные системы международных требований к составлению отчетности. Требования к формированию и представлению финансовой информации являются общеустановленными, оформленными в виде международных или национальных стандартов финансовой отчетности или бухгалтерского учета. Что касается стандартов формирования и представления нефинансовой информации, то они представлены огромным количеством различных стандартов, рекомендаций, инициатив, директив, руководств и т. п. Наиболее распространенными документами на международном уровне, чаще всего используемыми компаниями при составлении различных видов нефинансовой отчетности, являются Стандарты об устойчивом развитии (GRI Standards) и принципы интегрированной отчетности Международного совета по интегрированной отчетности (IIRC).

Как было отмечено выше, корпоративная отчетность объединяет финансовую и нефинансовую информацию. Финансовая информация, как правило, представлена в формате финансовой отчетности, состав которой четко определен как в российских, так и в международных стандартах. Финансовая

отчетность, составленная в соответствии с МСФО, представляет собой комплекс отчетов: Отчет о финансовом положении, Отчет о прибылях и убытках и прочем совокупном доходе, Отчет об изменениях капитала, Отчет о движении денежных средств, Пояснения. Нефинансовая информация представлена в формате различных отдельных отчетов или разделов корпоративной отчетности. Необходимо отметить, что общеустановленного определения состава нефинансовой отчетности не существует. При этом если в литературе по бухгалтерского учету отечественными учеными анализируется понятие «корпоративная отчетность», то в законодательной практике внимание уделяется термину «нефинансовая отчетность». Рассмотрим основные законодательные нормы в отношении нефинансовой отчетности.

Таблица 3 – Основные подходы к определению форм нефинансовой отчетности

Концепция	Определение нефинансовой отчетности
Рекомендации ЦБ по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ	Нефинансовый отчет – отчет об устойчивом развитии, экологический отчет, отчет о корпоративной социальной ответственности или иной отчет, содержащий нефинансовую информацию, в том числе о факторах, связанных с окружающей средой (в том числе экологические факторы и факторы, связанные с изменением климата), обществом (социальные факторы) и корпоративным управлением, за исключением отчета эмитента эмиссионных ценных бумаг и годового отчета акционерного общества [2].
Концепция развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по её реализации	Возможными видами публичных нефинансовых отчетов являются: - отчет о деятельности в области устойчивого развития (отчет о корпоративной социальной ответственности, комплексный социальный отчет), - годовой отчет (При подготовке годовых отчетов также могут использоваться документы, регламентирующие вопросы устойчивого развития, социальной ответственности и публичной нефинансовой отчетности), - интегрированный отчет (комплексно раскрывается финансовая и нефинансовая информация о деятельности организации), - тематические отчеты (подготовка тематических отчетов может осуществляться в свободной форме или опираться на стандарты и руководства для раскрытия отдельных тем и показателей) [1].
Проект Федерального закона «О публичной нефинансовой отчетности»	Публичная нефинансовая отчетность содержит информацию о деятельности организации в части социальной ответственности и устойчивого развития, отражает взаимодействие с заинтересованными сторонами, а также достигнутые результаты, включая экономические, экологические и социальные, рассматриваемые в их взаимосвязи [3].

Основными законодательными актами в области нефинансовой

отчетности являются Рекомендации ЦБ по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ, Концепция развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по её реализации. Как отмечено в таблице выше, нефинансовая отчетность может быть представлена в различных форматах: как составляющая консолидированной отчетности, отчетности об устойчивом развитии, интегрированной отчетности. Нефинансовая отчетность на сегодняшний день формируется в произвольной форме, разработанной предприятием. Законодательство не устанавливает состав и формат представления нефинансовой отчетности. Законопроект о публикации нефинансовой отчетности российскими компаниями находится в разработке в течение последних 5 лет, основным препятствием для развития нефинансовой отчетности является нежелание крупного бизнеса раскрывать информацию о нефинансовых показателях, в особенности в отношении обязательств по охране и восстановлению окружающей среды.

Рассмотрение проекта ФЗ «О публичной нефинансовой отчетности» было приостановлено в 2022 г. и на текущий момент не возобновлено. Кроме того, согласно текущей версии проекта компания имеет право не составлять нефинансовую отчетность или не раскрывать нефинансовую информацию о ключевых показателях, если компания опубликует обстоятельства, и мотивированно объяснит причины отказа от публикации нефинансовой информации.

Таким образом, в соответствии с законодательными инициативами формами нефинансовой отчетности могут являться как отдельные отчеты, содержащую информацию об экологической, социальной деятельности компании, так и отчетность об устойчивом развитии. Интегрированный отчет, выделенный в Концепции развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по её реализации, как форма нефинансовой отчетности, представляет собой комплексную форму отчетности, объединяющую финансовую и нефинансовую информацию. Таким образом, целесообразнее

рассматривать основные аспекты формирования и раскрытия информации в контексте именно корпоративной отчетности.

Важно отметить, что информация о группе нефинансовых обязательств более подробно раскрывается именно в нефинансовой отчетности. Чаще всего публикации в нефинансовой отчетности подлежат сведения о социальных и экологических обязательствах. Принимая во внимание концепцию шести видов капиталов, лежащую в основе интегрированной отчетности, следует особенно выделить следующие виды капиталов: социально-репутационный, природный. Именно в рамках раскрытия информации о перечисленных видах капитала, целесообразно представить информацию об обязательствах. Одной из ключевых особенностей социально-репутационного капитала является отражение степени доверия стейкхолдеров с целью обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ компании. В рамках представления информации о социально-репутационном капитале компании публикуют информацию о социальных обязательствах, основных выгодоприобретателях социальных программ. Понятие «социальной ответственности» закреплено на уровне международных стандартов регулирования ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности» как «...ответственности организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этичное поведение». Однако компания заинтересована в раскрытии информации о социальных обязательствах компании, что имеет положительное влияние на репутацию бизнеса.

Информация об экологических обязательствах компании, может быть представлена в рамках природного капитала компании. В корпоративной отчетности компании зачастую не публикуют информацию, которая может негативным образом повлиять на репутацию компании. В связи с этим компании предпочитают не раскрывать информацию об обязательствах по восстановлению окружающей среды, нарушенных земель, загрязненных водных ресурсов.

Большинство российских компаний достаточно формально подходят к

вопросам экологической ответственности. Заявляя о приверженности принципам сохранения и восстановления окружающей среды, организации зачастую не соблюдают обозначенные принципы и действия. Таким образом, представление информации об экологической ответственности в нефинансовой отчетности не является гарантом ответственной политики компании в области экологии, и зачастую представляет собой формальное декларирование основополагающих экологических принципов.

Представляется целесообразным уделить больше внимания структурированию информации об обязательствах организации в рамках раскрытия информации о природном капитале. В финансовой отчетности компании раскрывают информацию о текущих и оценочных обязательствах компании в области экологии. Прежде всего значительные вопросы возникают в отношении формирования информации об оценочных обязательствах, учитывая неопределенность их оценки и сроков погашения (обязательство по выводу активов из эксплуатации; обязательство на восстановление окружающей среды; обязательство на восстановление окружающей среды, вызванное ненадлежащей эксплуатацией актива, чрезвычайными событиями; обязательство по судебным разбирательствам, связанным с нарушением природоохранного законодательства или загрязнением окружающей среды). В рамках представления информации о таких обязательствах компании следует раскрывать не только сумму обязательств, но и ключевые характеристики оценочных обязательств: предполагаемый срок, ставка дисконтирования.

В области нефинансовых показателей компании зачастую раскрывают основные принципы экологической политики, её соответствие международным стандартам, что позволяет пользователям сформировать представление о направленности экологической деятельности компании в рамках принятой концепции формирования корпоративной отчетности. По мероприятиям в рамках реализации экологической политики следует приводить подробную информацию в отношении каких объектов промышленного характера они проводятся, предполагаемые сроки, ожидаемые результаты, а также

фактические показатели результативности по каждому мероприятию.

В случае если в течение отчетного периода в компании были инциденты, связанные с аварийными ситуациями на производстве, в отчетности следует раскрывать информацию по объектам, на которых произошли аварийные ситуации, какие меры были предприняты для устранения аварии, какие мероприятия превентивного характера проведены в отношении других объектов для предупреждения аварийных ситуаций в дальнейшем.

Результаты воздействия компании на окружающую среду и действия компании в области охраны окружающей среды в корпоративной отчетности объединяются в систему показателей. Такая система показателей характеризует охрану окружающей среды по различным направлениям: охрана атмосферного воздуха; охрана водных ресурсов; переработка отходов; сохранение биоразнообразия; рекультивация земель; иные направления. Как правило, систему показателей компании приводят в соответствии со стандартами GRI Standards (с учетом отраслевого аспекта, например, Metals and Mining Sector). Компания может самостоятельно определять перечень более детальных показателей по каждому направлению, которые будут полезны для пользователей отчетностей. Стоит отметить, что представление различного рода показателей является неинформативным для пользователей, поскольку компании не раскрывают нормативные значения показателей и результаты их сравнения с фактическими показателями. При наличии общепринятых нормативных значений или значений средних по отрасли компаниям следует представлять данную информацию в отчетности. Для горнодобывающих компаний особую актуальность имеет процесс рекультивации земель. При этом финансовая информация в отношении текущих и оценочных обязательствах в части мероприятий по рекультивации должна быть взаимоувязана с нефинансовыми показателями.

Стоит отметить, что подробная расшифровка информации по отдельным промышленным объектам может быть слишком громоздкой. В таком случае информацию следует представлять более агрегированно, объединяя

промышленные объекты в отдельные группы. В данном случае обобщение информации может быть реализовано на основе предполагаемых сроков вывода активов из эксплуатации. При этом необходимо соблюдать баланс между выгодами от подробного представления информации и затратами. Также не следует прибегать к сложной терминологии, затрудняющей восприятие информации пользователями отчетности.

По экологическим обязательствам в корпоративной отчетности целесообразно представить более подробную информацию об этапах восстановления окружающей среды, их оценке, факторах и возможных рисках, связанных с длительностью процесса восстановления, которые могут повлиять на изменение величины обязательств.

Таким образом, на наш взгляд, пользователи информации об экологических и социальных аспектах деятельности, заинтересованы в том, чтобы компании формировали не отдельные отчеты в области социальной и экологической направленности, а раскрывали информацию в рамках представления комплексных интегрированных отчетов. Подобная практика позволит достичь интеграции аспектов устойчивого развития в бизнес-модель и бизнес-процессы компании, а также позволит оптимизировать количество публикуемых отчетов.

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 05.05.2017 N 876-р «Об утверждении Концепции развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по ее реализации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216631/ (дата обращения: 22.10.2023).
2. Информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390868/ (дата обращения: 22.10.2023).
3. Проект Федерального закона «О публичной нефинансовой отчетности» (подготовлен Минэкономразвития России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.12.2017). URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=prj&n=167355&dst=#4hV4BwTMrDzV0GnN2> (дата обращения: 22.10.2023).
4. *Вахрушина М.А., Толчеева А.А.* Корпоративная отчетность как результат эволюции отчетной информации компании // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2017. № 2. С. 297-310.
5. *Ветрова И.Ф., Рожнова О.В.* Корпоративная отчетность организаций АПК. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. 228 с.

6. *Гришкина С.Н.* Информационное обеспечение устойчивого развития аграрного сектора экономики: теория, методология, практика: монография. М.: РУСАЙНС, 2023. 226 с.
7. *Гришкина С.Н., Рожнова О.В.* Развитие учетных функций в системе корпоративного управления: учебник. М.: КноРус, 2022. 209 с.
8. *Ефимова О.В.* Финансовый анализ: инструментарий обоснования экономических решений: учебник. М.: КноРус, 2021. 320 с.
9. *Ефимова О. В.* Корпоративная отчетность как способ взаимодействия с заинтересованными сторонами // Аудиторские ведомости. 2015. № 9. С. 43-54.
10. *Каспина Р.Г.* Концепция формирования корпоративной отчетности // Аналитическое и контрольное обеспечение управления инновационным развитием: сборник научных трудов / под ред. В.И. Бариленко, М.В. Мельник. М.: Финансовый университет, 2012. 188 с.
11. *Малиновская Н.В., Гордова М.А., Ермакова М.Н. и др.* Корпоративная отчетность: проблемы и перспективы. М.: КноРус, 2021. 182 с.
12. *Никифорова Е.В., Шнайдер О.В., Усанов А.Ю.* Анализ корпоративной отчетности: учебник. М.: КноРус, 2021. 144 с.
13. *Сапожникова Н.Г.* Проблемы формирования корпоративной отчетности // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. 2008. № 2. С. 4-8.
14. Международный стандарт интегрированной отчетности // Международный совет по интегрированной отчетности. URL: <https://www.integratedreporting.org/wp-content/uploads/2021/06/International-Integrated-Reporting-Framework-January-2021-Russian.pdf> (дата обращения: 22.10.2023).

Гудкова Д.Д.¹, Грицак М.А.², Коцюруба А.М.³

1, 2, 3 – магистранты 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»,
Научный руководитель – Рысина В.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА НА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Аннотация. Бухгалтерский и налоговый учет являются неотъемлемой частью деятельности любого предприятия, включая малые предприятия. Корректное ведение учета позволяет эффективно контролировать финансовые операции и своевременно предоставлять отчетность государственным органам. В этой статье мы рассмотрим основные аспекты организации бухгалтерского и налогового учета на малых предприятиях.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, налоговый учет, малое предприятие, малый бизнес.

Abstract. Accounting and tax accounting are an integral part of the activities of any enterprise, including small enterprises. Correct accounting allows you to effectively control financial transactions and provide timely reporting to government agencies. In this article we will look at the main aspects of the organization of accounting and tax accounting in small enterprises.

Key words: accounting, tax accounting, small enterprise, small business.

Введение. Предприятие считается малым, если его доход в год составляет до 800 млн руб., а численность не превышает 100 человек. Также к малым предприятиям относятся индивидуальные предприниматели. Малые предприятия разрабатывают собственную учетную политику, исходя из особенностей своей структуры, отрасли, системы налогообложения и других видов деятельности.

Отчетность малых и средних предприятий должна быть организована таким образом, чтобы она была надежной и полезной для пользователей и достоверно отражала финансовое положение организации и финансовые результаты ее деятельности во всех существенных аспектах. В частности, малые предприятия имеют возможность выбора между традиционными методами ведения учета и упрощенными методами учета, предусмотренными для этих предприятий.

Для разработки упрощенной системы бухгалтерского учета для малых предприятий большое значение имеет формулировка рекомендаций по формированию учетной политики и адаптации элементов учетной системы к особенностям деятельности юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей. Порядок ведения налогового учета на малых предприятиях на прямую зависит от применяемого предприятием налогового режима.

Целью исследования является рассмотрение особенности организации бухгалтерского и налогового учета на малых предприятиях.

Согласно ст. 4 закона «О развитии предпринимательства в РФ» от 24.07.2007 № 209-ФЗ, к СМП (субъектам малого предпринимательства) причисляются различные хозяйственные субъекты (рис. 1) [1].



Рисунок 1 – Субъекты малого предпринимательства

Организация бухгалтерского и налогового учета является важным аспектом деятельности любого предприятия, включая малые бизнесы. Надлежащий учет позволяет предпринимателям контролировать финансовое состояние своего предприятия, делать обоснованные финансовые решения и соблюдать требования налогового законодательства. Именно поэтому, организация учета на предприятиях малого бизнеса должна быть достоверной и полезной для ее пользователей, а также отражать предприятия. Малые предприятия могут организовать упрощенный бухгалтерский учет одним из трех способом (рис. 2) [2].



Рисунок 2 – Вариации организации и ведения бухгалтерского учета на малых предприятиях

Таким образом, особенность учета малых организаций заключается в том, что они могут выбирать между традиционным (полным) учетом и упрощенными методами учета, подготовленными для этих предприятий.

Для выбора способа ведения бухгалтерского учета необходимо, чтобы экономический субъект соответствовал определенным критериям и имел статус субъекта малого предпринимательства. На рисунке 3 наглядно представлены особенности организации бухгалтерского учета, которые присущи субъектам малого предпринимательства и действуют в настоящее время [3].

В соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации, все коммерческие организации, включая представителей малого бизнеса, должны осуществлять налоговый учет рядом с бухгалтерским учетом. На основе разработанной налогоплательщиком учетной политики для налогообложения, сам налогоплательщик берет на себя ответственность по организации налогового учета.

Основные принципы формирования учетной политики в соответствии с

главой 25 Налогового кодекса РФ «Налог на прибыль организаций» играют важную роль в налогообложении. Соответствующее определение доходов и систематизация расходов подчеркивают необходимость правильного расчета прибыли для субъектов малого бизнеса.

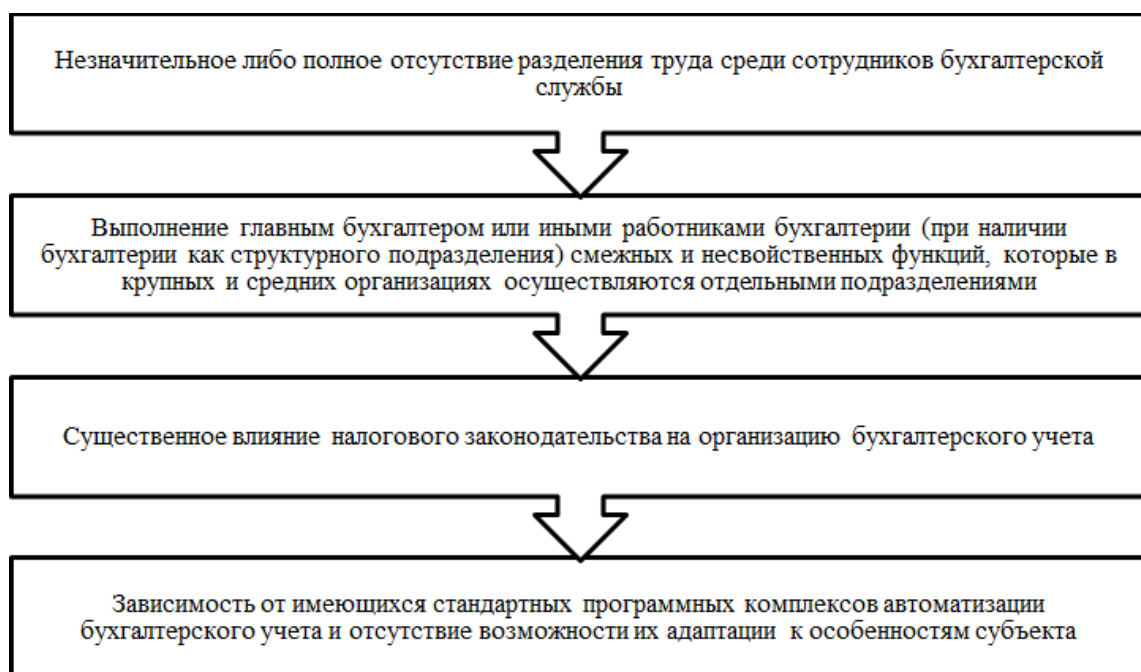


Рисунок 3 – Особенности организации бухгалтерского учета на предприятиях малого бизнеса

В Российской Федерации были введены специальные налоговые режимы для предпринимателей, занятых в малом бизнесе, в полном соответствии с действующим Налоговым кодексом. Эти инновационные режимы позволяют сильно упростить процесс расчета и уплаты налогов, включая замену множества налогов одним единственным налоговым платежом.

Несмотря на то, что субъекты малого предпринимательства имеют возможность перейти на специальные режимы налогообложения, не все предприниматели решаются на такой шаг. Одной из причин такого выбора является сложность системы исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость. Если партнеры малых предприятий используют общую систему налогообложения, тогда у них, как правило, существует возможность получить

вычет по «входному» НДС. Однако вычет предоставляется только плательщикам данного налога.

Коммерческие предприятия, которые используют специальные налоговые схемы, могут быть освобождены от уплаты налога на добавленную стоимость. При старте своей деятельности небольшие предприятия должны в первую очередь определиться с системой налогообложения. Выбор должен основываться на характере и масштабах деятельности предприятия, налоговой схеме контрагентов и других факторах. При выборе налоговой схемы имеет смысл для небольшого предприятия произвести расчеты предполагаемой налоговой нагрузки предприятия.

В процессе применения различных режимов налогообложения, как, например, общего и специального, ключевым является разумное пристальное внимание к расчетам, чтобы отыскать оптимальную систему налогообложения. Эффективное ведение налогового учета на малых предприятиях непосредственно связано с выбранным режимом налогообложения.

Выводы. В общем, создание эффективной системы бухгалтерского и налогового учета на предприятиях, относящихся к малому бизнесу, является важным вопросом, а также требует особого внимания к ограниченным ресурсам, гибкости, правильной документации и компетентности предпринимателей.

Список литературы:

1. *Адаменко А.А.* Предприятия малого предпринимательства как субъект бухгалтерского учета // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2022. № 29. С. 11-16.
2. *Башкатов В.В., Калашиникова М.А.* Взаимодействие элементов учетно-налоговой системы // Экономическая наука в XXI веке: проблемы, перспективы, информационное обеспечение Материалы III международной научной конференции аспирантов, магистрантов и преподавателей. Составители: Ю.И. Сигидов, Г.Н. Ясменко, В.В. Башкатов. 2021. С. 142-147.
3. *Оксанич Е.А., Углова И.А.* Отчетность субъектов малого и среднего бизнеса в формате МСФО // Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов: Материалы VI международной научной конференции. 2022. С. 368-373.

Гусев И.С.¹, Михайлова А.М.²

1, 2 – студенты 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель – Гришкина С. Н., д-р экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация. В статье рассматривается методика проведения аудита денежных средств в кассе, на расчетных и прочих счетах организации. Также рассмотрены нормативные акты, которыми необходимо руководствоваться при проведении аудита. Помимо этого, определены типичные ошибки, выявляемые при аудите и способы их решения.

Ключевые слова: аудит денежных средств, аудит кассовых операций, аудит операций по расчетным и прочим счетам, типичные ошибки и способы решения.

Abstract. The article discusses the methodology of conducting an audit of funds in the cash register, on settlement and other accounts of the organization. The regulatory acts that must be followed during the audit are also considered. In addition, typical errors identified during the audit and ways to solve them are identified.

Key words: audit of cash, audit of cash transactions, audit of operations.

Введение. Аудит денежных средств является составляющей аудита финансовой отчетности организации. Он проводится с целью подтверждения независимым аудитором правильности отражения операций с денежными средствами в отчетности. Для проведения проверки следует руководствоваться определенными нормативными актами. Во-первых, Гражданский и Налоговый Кодекс РФ, также Федеральный Закон № 402 «О бухгалтерском учете». Также это Положение по бухгалтерскому учету 23/2011 «Отчет о движении денежных средств» [4] и План счетов и инструкция по его применению. Аудит денежных средств проводится по видам операций, то есть аудит кассовых операций и аудит операций по расчетным и прочим счетам в банках.

Цель исследования состоит в анализе действующей практики аудита денежных средств, определение типичных ошибок, выявляемых при проверке и способов их избежания.

Начнем с рассмотрения аудита кассовых операций. Как правило, в начале проведения аудита кассовых операций денежных средств определяются следующие задачи [1]:

- контроль соответствия правилам оформления и ведения кассовой

- документации;
- проверка соответствия действий должностных лиц правилам обращения с наличными денежными средствами;
 - проверка соблюдения законности при осуществлении кассовых операций;
 - выявление фактов злоупотреблений и ошибок;
 - осуществление проверки организации системы внутреннего контроля за проведением операций с наличными денежными средствами.

При проведении аудита денежных средств по разделу кассовых операций, аудитору в ходе проведения проверки необходимо опираться на качественную информацию из различных источников. В случае с проверкой правильности осуществления операций по кассе, подобными источниками могут являться [2]:

1. Учетная политика аудируемого лица.
2. Первичные кассовые документы.
3. Регистры синтетического и аналитического учета по счету 50 «Касса».
4. Бухгалтерская отчетность.

Проводя анализ учетной политики у аудируемого лица, аудитор может найти положения, определяющие порядок формирования и хранение документов, обеспечение сохранности и транспортировки наличных денежных средств, использование контрольно-кассовой техники (ККТ), установление должностных инструкций кассира и иных должностных лиц, отвечающих за сохранность денежных средств в кассе и достоверность документации по данному участку учета. Кроме того, в приложениях к учетной политике можно найти формы первичных учетных документов (бланков) в отношении кассовых операций. В разрезе проверки первичных учетных документов, аудитору необходимо проанализировать такие формы документов, как приходные и расходные кассовые ордера, кассовая книга, журнал учета расчетно-платежных ведомостей, а также документы, подтверждающие достоверность кассовых

документов. Для общего понимания состояния и величины денежных средств аудитору также необходимо обратиться к отчетам, составленным компанией, а именно: к бухгалтерскому балансу, отчету о движении денежных средств и к пояснениям к бухгалтерскому, в котором отражена более детальная информация.

При планировании аудита составляется план (Таблица 1), каждый пункт которого впоследствии раскрывается в программе.

Таблица 1 – Программа аудита кассовых операций

№ пп	Направление проверки	Период	Исполнитель	Запрашиваемые документы	Примечания
1.	Аудит учетной политики	20.02.20XX	Петров	Учетная политика	
2.	Аудит соблюдения кассовой дисциплины	21.02.20XX	Иванов	Приказ об установлении лимита, бухгалтерские справки и т.д.	
3.	Аудит приходных кассовых операций	22.02.20XX	Петров	Приходные кассовые ордера, кассовая книга и т.д.	
4.	Аудит расходных кассовых операция	23.02.20XX	Иванов	Расходные кассовые ордера, кассовая книга и т.д.	
5.	Аудит ведения кассовой книги	24.02.20XX	Петров	Кассовая книга	
6.	...				

В ходе осуществления проверки кассовых операций аудитору необходимо выполнить перечень аудиторских процедур по данному направлению. В начале проводится инвентаризация наличных денежных средств в кассе путем пересчета каждого денежного документа. После чего при помощи метода инспектирования проверяется наличие подписи главного бухгалтера, руководителя организации, уполномоченных лиц, а также получателей денег на приходных и расходных кассовых ордерах. Затем проверяется наличие и полнота заполнения чековой книги организации в разрезе достаточности оприходования наличности в кассу, которая была

получена от банка. Полнота заполнения расходных кассовых документов проверяется следующей. После проверяются остатки по кассе на каждый день и сверяются с остатками за предыдущий. И в заключении проверяется законность и соответственно обоснованность установления лимита остатка по кассе [2].

Далее важно отметить существование типичных ошибок, выявляемых в ходе проведения аудита денежных средств в кассе. Таковыми могут являться:

1. Прямое хищение денежных средств и хищение, подтверждаемое фиктивной документацией.
2. Отсутствие подтверждений оприходования денежных средств, полученных от банка, физических или юридических лиц и их дальнейшее присвоение.
3. Необоснованное списание «лишних» денежных средств с кассы с использованием повторных документов.
4. Некорректный подсчет итоговых сумм денежных средств в кассе в отчетах и документах по кассе.
5. Произведение расчетов с индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами с превышением установленного лимита кассы.

Теперь перейдем к аудиту операций по расчетным и прочим счетам в банках. И начнем с определения задач аудита. Задачами аудита расчетных и прочих счетов являются [1]:

- определение количества расчетных и прочих счетов организации;
- проверка соответствия учета денежных средств на счетах нормативным и внутренним актам;
- проверка операций поступления и списания средств со счетов;
- проверка правильности отражения в отчетности движения по счетам расчетных и прочих счетов.

Для проведения аудиторской проверки аудиторы используют в первую очередь бухгалтерскую финансовую отчетность (строка «Денежные средства и денежные эквиваленты» Бухгалтерского баланса, Отчет о движении денежных средств), регистры синтетического и аналитических счетов 51 «Расчетный

счет», 52 «Валютные счета», 55 «Специальные счета в банках», а также первичные документы (платежные поручения, чековые книги, реестры чеков, договоры с банками, кредитные договоры, выписки банка, и т.д.) [2].

При планировании аудита составляется план (Таблица 2), каждый пункт которого впоследствии раскрывается в программе.

Таблица 2 – Аудит операций по расчетным и прочим счетам в банках

№ пп	Направление проверки	Период	Исполнитель	Запрашиваемые документы	Примечания
1.	Аудит учетной политики	20.02.20XX	Петров	Учетная политика	
2.	Аудит договоров с банками	20.02.20XX	Петров	Договоры с банками	
3.	Аудит расчетных счетов	21.02.20XX	Иванов	ОСВ, чеки, выписки банков	
4.	Аудит валютных счетов	22.02.20XX	Петров	ОСВ, чеки, выписки банков	
5.	Аудит отражения расчетных операций	23.02.20XX	Иванов	ОСВ, отчетность	
6.	...				

При проведении аудита выполняются определенные аудиторские процедуры. Во-первых, определяется круг счетов, открытых предприятием в банках и по каждому счету проверяется наличие договора. Далее проверяется полнота банковских выписок по расчетному счету и документов к ним по их постраничной нумерации и переносу остатка средств на счете. После этого проводится проверка соответствия сумм по выпискам банка по расчетному счету суммам, указанным в приложенных к ним первичных документах. Следующая процедура актуальна при наличии валютного счета у организации – это проверка правильности определения курсовых разниц по валютному счету. Также проверяется соответствие корреспонденций счетов 51, 52, 55, 57 Плану счетов бухгалтерского учета и допущению временной определенности фактов хозяйственной деятельности [2].

Также существует перечень типичных ошибок, которые могут выявляться при аудите операций по расчетным и прочим счетам в банках:

- отсутствие выписок банка либо наличие в них исправлений;
- неполное представление оправдательных документов к выпискам банка;
- ошибки в учете операций расчетов при безналичном способе;
- некорректное формирование Отчета о движении денежных средств и строки «Денежные средства и денежные эквиваленты» Бухгалтерского баланса.

Для избежания вышеперечисленных ошибок и неточностей в учете денежных средств организации возможны следующие меры:

- проведение частой инвентаризации кассы и сравнение её результатов с данными учета;
- повышение контроля за учетом денежных средств в кассе и на расчетных и прочих счетах;
- повышение квалификации сотрудников бухгалтерии;
- пересмотр положений учетной политики в разрезе денежных средств.

Выводы. Таким образом, для аудита денежных средств характерно их разделение по направлениям проверки на аудит кассовых операций и аудит расчетных и прочих счетов в банках. Каждое из направлений аудита имеет характерные задачи, аудиторские процедуры и типичные ошибки. Для аудита денежных средств проводятся такие аудиторские процедуры, как пересчет, инспектирование, запрос.

Список литературы:

1. Аудит денежных средств // Главная книга. URL: <https://glavkniga.ru/situations/s504660> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Аудит: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. А. А. Савина, Л. В. Сотниковой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 695 с.
3. *Егорова И. С.*, Аудит: учебное пособие. М.: КноРус, 2022. 537 с. URL: <https://book.ru/book/943658> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Приказ Минфина РФ от 02.02.2011 № 11н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Отчет о движении денежных средств» (ПБУ 23/2011)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112417/ (дата обращения: 22.10.2023).

Демчук О.В.

д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО
«Керченский государственный морской технологический университет»

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В данной работе рассмотрены вопросы, связанные с определением факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие рыбной отрасли, и направленных на формирование благоприятной предпринимательской среды в государстве, и повышения инвестиционной привлекательности предприятий рыбохозяйственного комплекса. Дана характеристика основных показателей деятельности рыбохозяйственного комплекса РФ после реализации ряда мероприятий, осуществленных для формирования благоприятной предпринимательской среды.

Ключевые слова: рыбопромышленный комплекс, инвестиционная политика, рыба и морепродукты, прибыль, эффективность.

Abstract. This paper examines issues related to the activities of federal and regional government bodies aimed at creating a favorable business environment in the state, and, in particular, increasing the investment attractiveness of fishery enterprises. A description of the main performance indicators of the fishery complex of the Russian Federation after the implementation of a number of measures taken to create a favorable business environment is also given.

Key words: fishing industry complex, investment policy, economics, profit, efficiency.

Введение. Актуальность темы работы обусловлена тем, что повышение инвестиционной привлекательности бизнеса и формирование положительного инвестиционного климата в стране является необходимым условием успешного развития не только отдельных секторов экономики, но и самого государства.

На современном этапе под инвестиционной привлекательностью предприятия принято понимать совокупность характеристик, в состав которых входят показатели, насколько эффективно вкладывать денежные средства в дальнейшее развитие предприятия [1, с. 68].

Целью исследования является определение и оценка факторов, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности предприятий рыбохозяйственного комплекса.

Соотношение темпов роста инвестиций в основной капитал РФ и темпами роста ВВП в РФ представлены на рисунке 1.

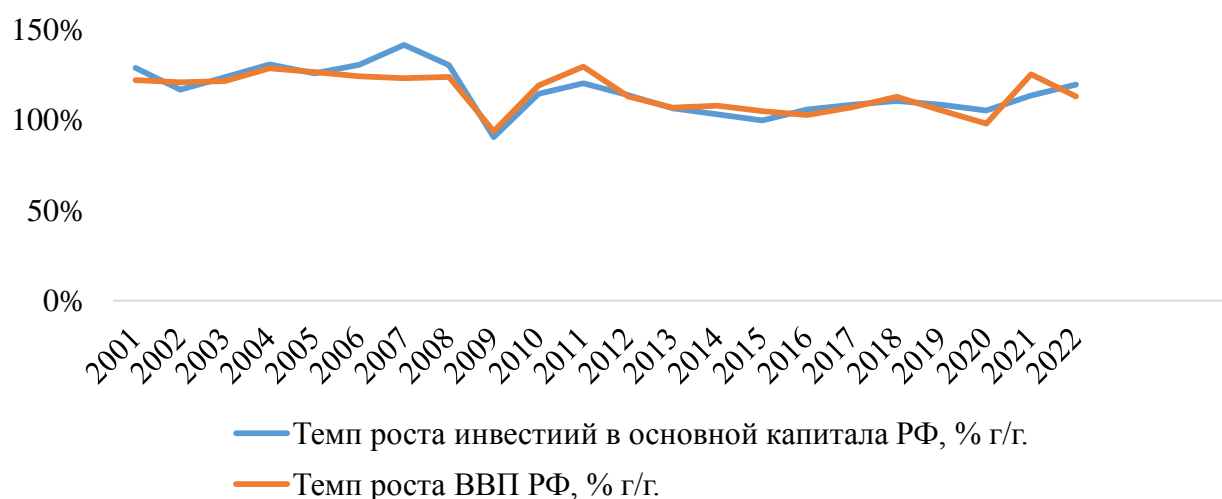


Рисунок 1 – Динамика темпов роста ВВП и инвестиций в основной капитал РФ за период 2001-2022 годов [4]

Из Рисунка 1 видно, что темпы ростов перечисленных показателей коррелируют между собой, то есть при росте инвестиций в основной капитал увеличивается ВВП страны.

Более того, улучшение инвестиционного климата Российской Федерации, является приоритетным направлением деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации, в рамках которого Министерство формирует благоприятную предпринимательскую среду для ведения бизнеса посредством реализации ряда мер (Рисунок 2) [4].

Актуализация вопроса об инвестиционной привлекательности предприятий рыбохозяйственного комплекса РФ, а также создание благоприятной предпринимательской среды в данной отрасли, является стратегически необходимым, так как позволит обеспечить продовольственную безопасность страны в долгосрочной перспективе.

Одним из мероприятий, которое позволило существенно повысить инвестиционную привлекательность деятельности рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, стало подписание Постановления Правительства Российской Федерации от 20.07.2023 г. № 1173.

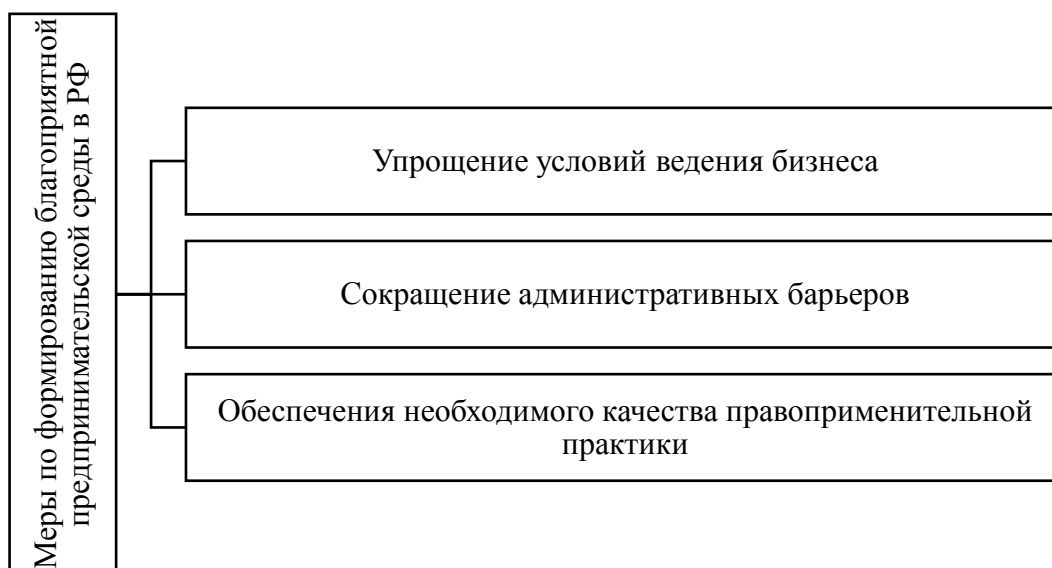


Рисунок 2 – Меры по формированию благоприятной предпринимательской среды в РФ [4]

Согласно которому продукция из рыбы и морепродуктов (по кодам 1604 и 1605 ТН ВЭД ЕАЭС) попадает под запрет на ввоз в Российскую Федерацию из недружественных стран.

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации данный запрет на ввоз продукции из Евросоюза, США и Норвегии позволит расчистить отдельные ниши для отечественных производителей, которые способны полностью закрыть потребности рынка в этой продукции [8, с. 1837].

Более того, наличие на внутреннем рынке импортной продукции рыбной отрасли ставило потребителей в зависимость от курса рубля, так как его ослабление неизбежно приводило к удорожанию продукции для потребителя, что в свою очередь вызывало рост инфляции и снижение потребительской активности населения [8, с. 1639]. После запрета на ввоз продукции из рыбы и морепродуктов не только увеличится количество российских производителей, но и снизятся цены на данную продукцию для населения, так как будут исключены факторы влияния курса рубля на производство, а также снижены логистические издержки.

Замедление темпов роста розничных цен на мороженную рыбную продукцию наблюдается уже по состоянию на 4 сентября 2023 года. Так,

согласно еженедельным данным мониторинга обзора ситуации на рынке рыбы ФГУП «Нацрыбресурс» за неделю (период с 22 по 28 августа 2023 года) розничные цены на мороженную рыбу в РФ были снижены на 0,28 % (если рассматривать динамику цены с начала года, то рост составил 6,08 %) [10].

Наибольшее снижение цен пришлось на Дальневосточный федеральный округ (минус 0,41 % за неделю и против роста на 7,77 % с начала года). Что касается Центрального федерального округа и Северо-Западного федерального округа, то недельная динамика цен на мороженную продукцию для данных территорий была положительная (0,02 % и 0,71 % соответственно), учитывая то, что рост цен с начала года был минимальным – 5,23 % и 3,84 % соответственно [12, с. 168].

Положительное влияние мер по созданию благоприятной предпринимательской среды в рыбохозяйственном комплексе РФ не ограничивается снижением розничных цен для потребителей за счет роста предложения рыбной продукции.

Улов основных видов рыбы также показывает опережающие показатели по сравнению с аналогичным периодом 2022 года: по данным на 4 сентября 2023 года общий вылов рыбы составил 3737,4 тыс. тонн, что на 12,4% выше показателя 2022 года [12, с. 170].

Наибольший прирост составил вылов лососевых (559,5 тыс. тонн, что на 15,4 % выше показателя 2022 года) и минтая (1557,4 тыс. тонн или +6,5 % г/г), которые имеют большое социально-экономическое значение для дальневосточных регионов и для российского потребителя в целом. При этом по треске и сельди наблюдается снижение вылова (-19,6 % и -12,5 % г/г соответственно) [6].

Причинами таких низких показателей специалисты отмечают проблемы с выгрузкой в портах Приморья на Дальнем Востоке из-за дождей и снижение фактического предложения рыбопродукции.

Для формирования благоприятной предпринимательской среды в рыбохозяйственном комплексе РФ дополнительно реализуется комплекс

мероприятий [5, с. 425]:

- льготное инвестиционное кредитование в рамках постановления №512 от 26 апреля 2019 года на цели развития подотраслей растениеводства и животноводства, рыболовства и рыбоводства (аквакультуры), а также переработки продукции данных отраслей;

- предоставляются КАПЕКСы на строительство перерабатывающих мощностей;

- компенсация части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции (для рыбной продукции преимущественно из минтая). В том числе ФАС России активно мониторит формирование стоимости железнодорожных перевозок и морского транспорта с Дальнего Востока, для исключения спекулирования ростом стоимости транспортных услуг нерыночными механизмами в связи с возросшими объемам перевозок рыбной продукции внутри страны. На государственном уровне рассматривать также вопрос дополнительного субсидирования железнодорожных перевозок рыбной продукции с Дальнего Востока в центральные регионы России;

- компенсация части затрат на сертификацию продукции агропромышленного комплекса на внешних рынках;

- предоставляется возможность получения вычета по уплате сборов за пользование водными биоресурсами при производстве продукции глубокой переработки;

- возмещение части затрат на строительство судов рыбопромыслового флота и пр.

Для предприятий аквакультуры, помимо вышеперечисленных мер поддержки развития бизнеса также внедрены следующие преференции [9, с. 1002]:

- льготные кредиты и льготный лизинг согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 7 августа 2021 г. № 1313 и Приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 640;

- инструменты в рамках «компенсирующей» субсидии и гранты.

Учитывая все вышеперечисленные мероприятия в комплексе, а также снижение стоимости мороженой рыбной продукции, рост ее объемов транспортировки по рыночным ценам, позволят не только загрузить имеющиеся мощности по переработке рыбной продукции в Российской Федерации, но и стимулировать инвестиции в новые отечественные производственные мощности.

В ходе совещания с Президентом РФ Глава Росрыболовства отметил, что уже по состоянию на 17 августа 2023 года инвестиционными квотами в рамках мероприятий по формированию благоприятной предпринимательской среды в рыбохозяйственном комплексе РФ воспользовался ряд предприятий: идет строительство 105 современных рыбопромысловых и краболовных судов и 27 рыбоперерабатывающих заводов, построены 25 береговых фабрик и 18 судов (11 рыбопромысловых судов и 7 судов-краболовов) [7].

Что касается второй меры по формированию благоприятной предпринимательской среды, а именно сокращения административных барьеров для рыбохозяйственного комплекса, то следует отметить инициативы Министерства рыбного хозяйства Камчатского края, которые осуществляют непрерывный мониторинг административного давления на бизнес и вырабатывают меры по устранению выявленных барьеров [10].

«Узкими местами» в развитии рыбохозяйственного комплекса РФ на момент написания статьи являются проблемы в логистической структуре. Проблема вызвана не только увеличением вылова рыбы в РФ, но и единовременным изменением логистических поставок товаров других отраслей в связи с вводом санкции против РФ.

Мощностей железнодорожного транспорта не хватает для обеспечения перевозок товаров всех отраслей, а морские перевозки сопряжены с риском задержек в судоремонте (ранее ремонт судов осуществлялся на иностранных мощностях, а отечественных мощностей на данный момент не хватает для единовременного удовлетворения спроса в данных услугах) [11, с. 5].

Для решения вышеотмеченной проблемы предполагается строительство 6 логистических комплексов в границах морских портов по программам инвестиционных квот: четыре – на Дальнем Востоке и два – на Северном бассейне, которые позволят качественно хранить продукцию и в дальнейшем планомерно ее транспортировать. Второй этап распределения «рыбных» квот привлечет в отрасль около 300 млрд рублей инвестиций для дальнейшего обновления переработки, рыбопромыслового и транспортного флота.

По заявлению Главы Росрыболовства, после реализации всех вышеотмеченных мероприятий и оприходования инвестиций, рыбохозяйственный комплекс РФ сможет обеспечить мощности для переработки 80 % улова рыбы. Другими словами, отечественная рыбная промышленность уйдет от сырьевого типа, который был ориентирован преимущественно на реализацию сырья по низким ценам.

Выводы. Таким образом, инвестиции дают предприятию конкурентное преимущество и зачастую служат самым мощным средством роста. Крайне важным для инвесторов является анализ и оценка инвестиционной привлекательности предприятия, так как это дает возможность минимизировать риск неправильного инвестирования [3, с. 43]. При этом привлекательность инвестиций в конкретное предприятие не рассматривается без учета возможных рисков, как: возможное снижение доходов, изменение рыночной конъюнктуры, ценовой политики.

Список литературы:

1. *Виханский О.С.* Стратегическое управление: Учебник. М.: Гардарики, 2018. 296 с.
2. *Демчук О.В.* Современные проблемы повышения эффективности деятельности предприятий рыбного хозяйства // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 12 (68). С. 1835-1843.
3. *Латыпова Л.В.* Экономика организации: учебно-методическое пособие / Бюджет. учреждение высш. образования Ханты-Манс. авт. округа – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т». Сургут: РИО СурГПУ, 2017. 83 с.
4. Меры поддержки рыбохозяйственного комплекса // Правительство Камчатского края: офиц. сайт. URL: <https://minfish.kamgov.ru/mery-podderzki> (дата обращения: 02.09.2023).
5. *Михайлова А.С., Демчук О.В.* Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 425-430.

6. О ситуации на рынке рыбы по состоянию на 4 сентября 2023 года // ФГУП «Нацрыбресурс»: офиц.сайт. URL: <https://www.nfr.ru/media/files/monitoring/2023/monitoring> (дата обращения: 03.09.2023).
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.07.2023 г. № 1173. URL: <http://government.ru/docs/all/148759> (дата обращения: 02.09.2023).
8. *Саблина О.С., Демчук О.В.*, Оценка факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности рыбохозяйственного предприятия // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 9. С. 1638-1646.
9. *Саблина О.С., Демчук О.В.* Проблемы разработки современной стратегии роста эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 1001-1004.
10. Улучшение инвестиционного климата. URL: https://www.economy.gov.ru/material/investicionnaya_deyatelnost/investklimat (дата обращения: 04.09.2023).
11. *Чертова О. Е. Демчук О. В.* Роль и значение капитала в функционировании предприятия // Проблемы научной мысли. 2023. № 2 (т. 1). С. 3-8.
12. *Чернявский И. А., Самохвалова А.А., Севастеева И.А.* Повышение экономической эффективности производства товарной рыбы: монография. Новосибирск: НГАУ, 2019. 204 с.

Жумагулова А.Е.

магистрант 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

Научный руководитель – Воюцкая И.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и социально-гуманитарных дисциплин Оренбургского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ МНОГОВАРИАТИВНОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Аннотация. Постоянные изменения в экономической сфере и влияние различных субъективных факторов на ведение бухгалтерского учета компаний определяют необходимость динамичного развития и учетной политики. Несмотря на то, что учетная политика является рамочным документом, ее положения должны отражать существующие законодательные нормы в условиях многовариативности бухгалтерского учета. В статье приведены некоторые факторы, которые необходимо перспективно учитывать при формировании учетной политики компании.

Ключевые слова: учетная политика, многовариативность бухгалтерского учета.

Abstract. Constant changes in the economic sphere and the influence of various subjective factors on the accounting of companies determine the need for dynamic development and accounting policy. Despite the fact that the accounting policy is a framework document, its provisions should reflect existing legislative norms in the context of multivariate accounting. The article presents some factors that need to be taken into account prospectively when forming the accounting policy of the company.

Key words: accounting policy, multivariability of accounting.

Введение. Учетная политика компании является важной частью его организационных документов, она должна предусматривать перечень определенных вариантов и элементов учетной политики, которые согласуются с основными руководящими принципами ее разработки, особенностями экономической деятельности компании и регулятивными нормами. При формировании учетной политики необходимо учитывать и происходящие изменения в бизнес-среде, и ее перспективный характер в условиях многовариативности бухгалтерского учета.

Целью исследования заключается в обосновании необходимости учета изменений правил ведения учетной практики и многовариативности ее организации и закрепления положений относительно этих аспектов в учетной политике компании.

Альтернативные подходы к учету отдельных объектов бухгалтерского учета, определенные федеральными стандартами бухгалтерского учета, обязанность в некоторых случаях применять положения международных

стандартов бухгалтерского учета, изменения формата работы учетных сотрудников, необходимость применения облачных технологий и многое другое оказывает существенное влияние на организацию бухгалтерского учета компаний. В современной научной литературе происходящие изменения в учетной практике получили название «многовариативность бухгалтерского учета» [4, 5].

Отечественные компании вынуждены учитывать все аспекты многовариантности бухгалтерского учета и это, в обязательном порядке, должно найти отражение в учетной политике. Кроме того, говорить о многовариантности бухгалтерского учета и его влиянии на учетную политику актуально в настоящее время, когда компании применяют инновационные подходы к ведению бизнеса, а сам бизнес должен адаптироваться и совершенствоваться в контексте существующих препятствий интеграции национальной экономики в мировое экономическое пространство.

Закрепление особенностей методологического обеспечения учета конкретных фактов хозяйственной жизни является одной из задач бухгалтерской службы компании, которая может быть выполнена путем создания форм первичных документов, расширения аналитического учета счетами второго или третьего порядка и выбора альтернативных вариантов учета из действующего законодательства при формировании учетной политики.

Нужно также понимать, что в ближайшем будущем, когда учет повсеместно будет проводиться с помощью «облачных» технологий в едином межнациональном пространстве, часть учетных функций могут быть переданы на дистанционную работу, управление должно быть гибким и реактивно решать текущие задачи, опираясь не только на традиционные учетно-аналитические и контрольные компетенции бухгалтеров, но и на развитие новых, связанных с информационно-коммуникационными технологиями [8]. Такая тенденция развития функционирования учетной системы компании также окажет существенное влияние на ее учетную политику.

Создание методологического обеспечения учета специфических операций

на уровне предприятия возможно при условии наличия достаточной информации о конкретных объектах бухгалтерского учета в действующем законодательстве.

Учетная политика – это документ, имеющий признаки учредительного характера так как нормативные дефиниции относительно содержания и правил ее формирования имеют всеобъемлющий характер и распространяются на все компании, четко определены в действующей системе нормативного регулирования, а если возникают сложные (не типичные) операции, регулирование которых не предусмотрено, существующая система нормативного регулирования и в этом случае определяет порядок действий для компаний и отражения таких операций в учетной политике.

ФСБУ (ПБУ) 1/2008 «Учётная политика организации» помимо определения учетной политики компании определяет, что кроме самой учетной политики руководитель организации должен также утвердить:

- рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий синтетические и аналитические счета, необходимые для ведения бухгалтерского учета в соответствии с требованиями своевременности и полноты учета и отчетности;
 - формы первичных учетных документов, регистров бухгалтерского учета, а также документов для внутренней бухгалтерской отчетности;
 - порядок проведения инвентаризации активов и обязательств организации;
 - способы оценки активов и обязательств;
 - правила документооборота и технология обработки учетной информации;
 - порядок контроля за хозяйственными операциями;
 - другие решения, необходимые для организации бухгалтерского учета
- [3].

Здесь считаем важным отметить – законодатель не отражает никаких указаний в отношении того, что документы из этого перечня должны оформляться в качестве приложений к учетной политике. Однако, практика

российских компаний показывает, что оформление данных документов именно как приложений является нормой для российских организаций. Однако, полагаем что вариант оформления, приведенных выше документов в отдельные внутренние нормативные акты в сложившейся ситуации многовариативности бухгалтерского учета, имели бы большую практическую значимость. Этот вывод мы делаем основываясь, во-первых, на том, что формирование отдельных внутренних нормативных актов будут способствовать усилению информационно-контрольных функций бухгалтерского учета. Второй фактор в поддержку нашего предположения – изменения в нормативной системе регулирования бухгалтерского учета имеют динамичный характер и зачастую могут касаться положения лишь отдельных документов. В такой ситуации не возникает необходимости пересмотра и переутверждения учетной политики.

Так, например, в отношении плана счетов бухгалтерского учета сейчас складывается следующая ситуация. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ (Далее – Закон 402-ФЗ) предписывает устанавливать план счетов бухгалтерского учета и порядок его применения федеральными стандартами бухгалтерского учета. Однако действующие федеральные стандарты бухгалтерского учета не устанавливают план счетов бухгалтерского учета и порядок его применения и не содержат каких-либо положений по регулированию данного вопроса. Разработка таких федеральных стандартов до 2026 года включительно утвержденной Минфином РФ Программой также не предусмотрена. На практике в компаниях применяют План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденного Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (Далее – План счетов ФХД). При этом из План счетов ФХД следует, что он не устанавливает правил ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности. Так, в соответствии с абзацем 5 Инструкции по применению План счетов ФХД – план счетов бухгалтерского учета представляет собой схему регистрации и группировки фактов хозяйственной деятельности (активов, обязательств, финансовых, хозяйственных операций и др.) в бухгалтерском учете [2]. Таким

образом Инструкция исчерпывающе определяет, что именно установлено в Плане счетов ФХД и инструкции по его применению, и прямо говорит о том, что правила ведения бухгалтерского учета устанавливаются не здесь, а другими регулирующими документами. Таким образом, поскольку План счетов ФХД не подпадает под действие части 1 статьи 30 Закона 402-ФЗ, следовательно, основания для его применения после вступления Закона 402-ФЗ в силу с 1 января 2013 года отсутствуют. Таким образом, использование Плана счетов ФХД и инструкции по его применению при ведении бухгалтерского учета с 1 января 2013 года является правом, но не обязанностью организаций. Таким образом, несомненно, ввиду наличия такой правовой коллизии не сложно предположить, что в будущем предстоят изменения, касающиеся Плана счетов ФХД, которые в обязательном порядке должны будут быть отражены и в учетной политике.

Аналогичная ситуация складывается и в отношении правил проведения инвентаризации. Приказом Минфина России от 22.02.2022 № 23н «Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2022- 2026 гг. и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 5 июня 2019 г. № 83н» утверждена программа разработки федеральных стандартов. Среди прочих к 2025 году предполагается вступления в силу для обязательного применения федерального стандарта «Инвентаризация». Минфин России уже утвердил Федеральный стандарт бухучета ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация» (приказ Минфина России от 13 января 2023 г. № 4н). Он будет применяться с 1 апреля 2025 года, но организация может принять решение о его применении и до этого срока. С даты начала применения ФСБУ 28/2023 утрачивают силу Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств (утв. приказом Минфина России от 13.07.1995 № 49), а положения иных нормативных правовых актов, связанные с вопросами инвентаризации, применяются в части, не противоречащей ФСБУ 28/2023. Стандарт устанавливает требования, случаи, сроки, порядок проведения и отражения результатов инвентаризации,

перечень объектов бухгалтерского учета, подлежащих инвентаризации. При рассмотрении вопросов регулирования проведения инвентаризации также необходимо уделить внимание и применению дистанционных технологий. Все это должно найти отражение в изменениях к учетной политике организации.

Регламентация порядка контроля за хозяйственными операциями, на наш взгляд, тоже подвержена постоянным корректировкам. Известно, что информатизация всех бизнес-процессов неизбежно способствует возникновению различных видов угроз и рисков, которые создают прямую или косвенную возможность появления отрицательных последствий в виде финансового ущерба экономическому субъекту [6]. Организациям рекомендовано раскрывать информацию о причинах возникновения рисков событий, описывать причины их возникновения, механизмы воздействия на эти риски, а также показывать изменения по сравнению с предыдущим годом. Разработка локальных нормативных актов, регулирующих особенности выявления и предупреждения возникновения рисков событий посредством осуществления внутреннего контроля на наш взгляд, способствовали бы снижению риска утечки или корыстного использования информации.

Мы привели лишь некоторые факторы, которые в условиях многовариативности бухгалтерского учета оказывают влияние на формирование учетной политики компании. Проведенное исследование выявило необходимость применения подходов к прогнозированию развития бухгалтерского учета с учетом его многовариативности и подтверждает необходимость перспективного взгляда на формирование учетной политики, основанном на том факте, что это сложная система, которая динамично развивается.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ. Принят Государственной Думой 22.10.2011 г. Одобрен Советом Федерации 29.11.2011 г. (в ред. от 05.12.2022 N 498-ФЗ). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 22.10.2023).

2. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_

LAW_29165/fd05066bbb0a451cf5dc95b2af35808cbef2509e/ (дата обращения: 22.10.2023).

3. Приказ Минфина России от 06.10.2008 N 106н (ред. от 07.02.2020) «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету» (вместе с «Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008)», «Положением по бухгалтерскому учету «Изменения оценочных значений» (ПБУ 21/2008)») (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2008 № 12522). URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=347339&dst=100001&date=24.09.2020#yIrdpsT0i2IPUpFk> (дата обращения: 22.10.2023).

4. *Garbowski M. et al.* Financial accounting of E-business enterprises // *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*. 2019. Vol. 23. С. 1-5.

5. *Lugovsky D., Kuter M.* Accounting policies, accounting estimates and its role in the preparation of fair financial statements in digital economy // *Integrated Science in Digital Age: ICIS 2019*. Springer International Publishing, 2020. С. 165-176.

6. *Воюцкая И.В., Коське М.С., Мишучкова Ю.Г.* Внутренний контроль и его потенциал в выявлении рисков искажения бухгалтерской отчетности // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*. 2022. Т. 16. № 3. С. 144-152.

7. *Гомбоева А.Н.* Учетная политика в условиях изменений в нормативном регулировании // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2023. № 2. С. 57-64.

8. *Коське М.С., Воюцкая И.В., Мишучкова Ю.Г.* Организационные проблемы ведения бухгалтерского учета в условиях дистанционной (удаленной) работы // *Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. М., 2021. С. 118-123.

Зацепина А.В.

студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»,
Научный руководитель – Рысина В.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПРОЦЕСС АУДИТА КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье описывается методика проведения аудита кредиторской задолженности на предприятии рыбной отрасли. Рассматривается специфика требований, которых необходимо придерживаться для создания обоснованного отчета о достоверности бухгалтерского учета кредиторской задолженности рыбопромышленного предприятия.

Ключевые слова: аудит, кредиторская задолженность, аудитор, предприятие, рыбохозяйственный комплекс

Abstract. The article describes the methodology of auditing accounts payable at the enterprise of the fishing industry. The specifics of the requirements that must be adhered to in order to create a reasonable report on the reliability of accounting accounts payable of a fishing enterprise are considered.

Key words: audit, accounts payable, auditor, enterprise, fishery complex

Введение. Одной из важных задач управления финансами предприятия является внутренний контроль и аудит кредиторской задолженности. Аудит кредиторской задолженности устанавливает достоверность отраженных операций по расчетам с поставщиками и подрядчиками за товарно-материальные ценности (работы, услуги), внесённых авансов покупателями, операций по расчётам с бюджетом по налогам и сборам, а также операции по задолженностям непосредственно во внутренней структуре предприятия. Аудит кредиторской задолженности позволяет выявлять и оценивать риски, связанные с задолженностью на предприятии.

Цель исследования – рассмотреть процесс ведения аудита кредиторской задолженности на предприятии рыбохозяйственного комплекса.

Целью аудита кредиторской задолженности является проверка правильности учета и отражения задолженности в бухгалтерии компании, а также позволяет выявить возможные ошибки или мошеннические действия [1].

В процессе аудита расчетов с кредиторами, прежде всего, осуществляется анализ таких направлений, как:

- правильность отражения задолженностей в бухгалтерском учете

предприятия. Аудитор проводит проверку документации, связанной с получением товаров, работ и услуг от контрагентов, а также подтверждение перечисленных средств оплаты.

- соответствие задолженностей фактических поставленных продукции, оказанных работ или услуг. Аудитор проверяет соответствие информации о суммах задолженностей с документами, подтверждающие полученные предприятием работы или услуги.

- оценка финансового состояния. Аудитор проводит анализ финансовой отчётности и делает вывод о финансовой устойчивости предприятия

- выявление рисков, связанных с кредиторской задолженностью. Аудитор оценивает возможное возникновение рисков, связанных с кредиторской задолженностью, и они могут предложить рекомендации по их управлению.

После проведения аудита кредиторской задолженности, аудитор представляет заключение с описанием результатов аудиторской проверки, какие были выявлены ошибки или нарушения. Также аудитор даёт рекомендации по улучшению учётных процессов на предприятии и по управлению кредиторской задолженностью [2].

Аудит кредиторской задолженности является важным аспектом для полного обеспечения финансовой стабильности и надёжности предприятия. Он предоставляет возможность предприятию регулировать правильность заполнения финансовой отчётности и регулирует управление задолженностями. Это позволяет принять соответствующие меры для устранения выявленных проблем и эффективно управлять своими кредиторскими обязательствами [3].

Аудит кредиторской задолженности устанавливает достоверность отражённых операций по кредиторской задолженности в бухгалтерской отчётности.

На каждом предприятии рыбохозяйственного комплекса в балансе присутствует показатель кредиторской задолженности. Кредиторская задолженность представляет собой совокупность долгов предприятия перед следующими лицами (рис. 1):

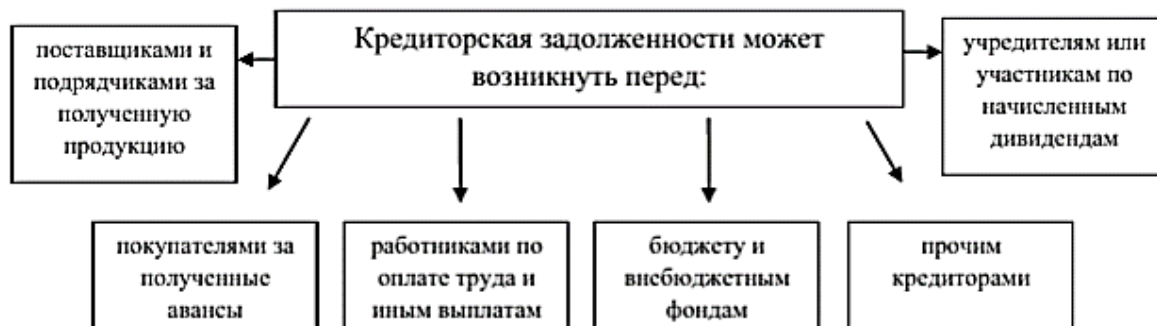


Рисунок 1 – Юридические и физические лица, перед которыми может возникнуть кредиторская задолженность

В период аудита кредиторской задолженности, аудитор должен обязательно удостовериться в правильности оформления и заполнения первичных документов. Он должен проверить наличие нужных и заполненных реквизитов, печатей, подписей и т. д. Это необходимо для дальнейшего подтверждения обоснованности возникновения кредиторской задолженности. Помимо этого, аудитор обязан проверить своевременное погашение кредиторской задолженности и правильность её отражения на счетах бухгалтерского учёта, а также убедиться в правильности оформления предъявленных претензий [2].

После изучения особенностей учёта и отражения кредиторской задолженности в учёте предприятия, которое запросило аудиторскую проверку, аудитор формирует план и программу аудита, определяет уровень существенности и аудиторские риски. Заключительным этапом аудитор осуществляет аудиторскую проверку. Аудитор, следуя плану аудита, выполняет определённые аудиторские процедуры.

Для проведения аудита кредиторской задолженности на предприятии рыбохозяйственного комплекса, аудитору понадобятся источники информации в виде документации. В них могут входить такие документы, как: накладные, акты, счета-фактур, договоры, протоколы, платёжные документы, главная

книга бухгалтерского учёта, специальные акты по инвентаризации, и самое главное – положение об учётной политике [3].

В рамках аудита кредиторской задолженности, необходимо оценить последствия невыполнения обязательств перед кредиторами. Аудитор должен установить точные сроки погашения задолженности, а также исследовать причины задержки её оплаты.

Подробное изучение кредиторской задолженности предприятий рыбохозяйственного комплекса поможет выявить необходимость в оптимизации рабочего капитала и сроков выплат. Аудитору следует обратить внимание на срочность погашения задолженности, чтобы избежать негативного воздействия на финансовые процессы предприятия.

Рассмотрим алгоритм проведения аудиторской проверки операции по кредиторской задолженности (рис. 2). При наличии у предприятия собственных видов договоров или сделок, оно может самостоятельно добавлять новые этапы.



Рисунок 2 – Алгоритм проведения аудиторской проверки кредиторской задолженности

Первым этапом в алгоритме проведения аудиторской проверки кредиторской задолженности, аудитор должен сделать запрос актов сверки. Это позволит сравнить данные в учёте предприятия рыбохозяйственного комплекса

с информацией, отражённой у поставщиков. Отдельно требуется сверка по расчётам с бюджетом, так как налоговая задолженность может привести к штрафам.

На втором этапе проведения аудиторской проверки, аудитор обязан провести анализ первичных документов. На этом этапе ему необходимо проверить наличие и корректность оформления определённых документов. К первичным документам можно отнести договоры, соглашения, накладные, ведомости по выплатам и прочее. Это предназначено для снижения рисков появления споров с контрагентами.

На третьем этапе аудитор проводит сверку информации между учётной системой и первичными документами. Это делается на предмет расхождений в итоговых суммах, проверки аналитических учётов и реквизитов. Третий этап можно назвать дополнительным контролем, который устраняет риск ошибочных платежей и ошибок в итоговых данных.

На четвёртом этапе аудитор имеет право запросить пояснение у ответственных лиц и сотрудников предприятия, если он выявил расхождение между первичными документами и данными бухгалтерского учёта. Вопросы могут быть адресованы как менеджерам, которые занимаются закупками и продажами, так и бухгалтерам, которые отражают операции в учёте. Этот этап аудита кредиторской задолженности необходимый шаг для устранения рисков мошенничества среди сотрудников предприятия.

И последним, заключительным этапом, является проверка оплат и сроков погашения кредиторских задолженностей. Своевременность и правильность платежей позволяют снизить риски претензий и дополнительных расходов предприятия. Оплата по ошибочным реквизитам снижает скорость оборачиваемости кредиторской задолженности [4].

Даже при выполнении такого процесса, как аудит кредиторской задолженности, всё равно могут возникнуть ошибки и существенные недочёты в проведённой аудиторской проверке. Ошибки могут быть разными, для примера можно выделить следующие распространённые из них:

- отсутствие договоров или их неправильное оформление с поставщиками, подрядчиками, покупателями и заказчиками;
- наличие кредиторской задолженности, которая была неправильно отражена в учёте;
- аннулирование всё ещё действующих и подлинных документов;
- данные учёта самого предприятия не соответствуют тем данным, которые указаны в бухгалтерском учёте у поставщиков, подрядчиков, покупателей и заказчиков;
- неправильная корреспонденция различных бухгалтерских счетов [4].

Важной частью аудита кредиторской задолженности его оценка перспектив дальнейшего развития для предприятия. Аудитор может помочь определить, насколько устойчивы позиции предприятия на рынке, и какие возможности у него имеются для дальнейшего развития.

На основе результатов аудита кредиторской задолженности и рассмотрения перспектив развития предприятия, управление предприятий рыбохозяйственного комплекса может разработать стратегию по улучшению показателей финансовой отчётности. Это может включать в себя разработку более эффективной системы управления задолженностью перед поставщиками, сокращение сроков оплаты, увеличение объёмов закупок сырья, своевременная уплата налогов и сборов в бюджет во избежание получения штрафов, чётко налаженная выплата заработной платы сотрудникам предприятия.

Выводы. Подводя итоги данной исследовательской работы, можно сделать вывод, что процесс аудита кредиторской задолженности имеет свою структуру и точный пошаговый алгоритм действий для более достоверной проверки кредиторской задолженности на предприятии. Аудит кредиторской задолженности позволяет выявить потенциальные угрозы и возможности для предприятий в сфере рыбохозяйственного комплекса, занимающиеся производством, поставками, закупками и продажами. Это позволяет управлению предприятия в будущем разработать стратегию, направленное на дальнейшее минимизирование своих кредиторских задолженностей, чтобы

обеспечить его устойчивое развитие и укрепление позиций на экономическом рынке.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 12.10.2023)
2. Приказ Минфина России от 09.01.2019 № 2н (ред. от 09.11.2021) «О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов Министерства финансов Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317185/ (дата обращения: 15.10.2023).
3. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/ (дата обращения: 15.10.2023).
5. *Парушина Н.В.* Аудит: учебник. М.: Форум; Инфра-М, 2013. 288 с. (дата обращения: 17.10.2023).

Зеленцов Д.А.

аспирант 1-го курса Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель – Ветрова И.Ф., д-р экон наук, профессор Департамента аудита и
корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации»

ФОРМИРОВАНИЕ И АУДИТ ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос взаимосвязи традиционного внешнего аудита с процессом составления и заверения отчетности организаций об устойчивом развитии. Требования пользователей к уровню достоверности такой отчетности опережают возможности аудиторов из-за нормативных ограничений, что замедляет процесс ESG-трансформации бизнеса. В исследовании изучено текущее состояние стандартов аудита и перспективы того, как они могут измениться, чтобы соответствовать запросам общества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, аудит, нефинансовая отчетность, международные стандарты аудита.

Abstract. The article examines the relationship between traditional external audit and the process of preparation of reports on sustainable development of organizations and ensuring the reliability of such reports. Users' requirements for the level of reliability of such reporting exceed the capabilities of auditors due to regulatory restrictions, which slow down the process of ESG business-transformation. The study examines the current state of auditing standards and the prospects for how they may change to meet the demands of society.

Key words: sustainable development, audit, non-financial reporting, international standards on auditing.

Введение. С каждым годом сфере устойчивого развития компаний уделяется всё более пристальное внимание, а количество и разнообразие отчетности ESG продолжает повышаться. ЦУР (цели устойчивого развития), обозначенные ООН, позволили коммерческим организациям получить дополнительные преимущества от публикации отчетов касательно их влияния на экологию и общество. Если раньше подобные публикации рассматривались исключительно как вопрос престижа в глазах потребителей, то сейчас следование современным трендам в этой сфере может облегчить для компании привлечение финансирования и получение различных государственных льгот, а также помочь продемонстрировать свою открытость и прозрачность.

Цели устойчивого развития на уровне отдельных компаний можно применять для составления ориентиров в сфере защиты природы и окружающей среды, интенсификации использования прогрессивных экологичных технологий, инвестиций в наукоемкую деятельность, а также

повышение квалификации и ценности собственных сотрудников одновременно с улучшением условий их труда. При этом, вопросы в сфере стандартизации составления отчетности касательно данной деятельности организации, а в особенности подтверждения достоверности такой отчетности, ввиду несовершенства нормативной базы становятся фактором, тормозящим распространение идеалов устойчивого развития в сфере предпринимательства.

Круг рассматриваемых вопросов обусловлен ограничениями понятия аудита, жесткой регламентацией аудиторской деятельности и в особенности осуществления аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности, недостаточностью регламентации процесса проверки информации об устойчивом развитии, а также унифицированных стандартов подготовки самой отчетности в этой сфере, наличием ограничений, не позволяющих довести некоторые виды информации, полученные аудитором в ходе проверки до конечного пользователя.

Цель исследования. Целью исследования является разработка новых элементов учетного инструментария формирования ESG отчетности и совершенствования аудита в целях повышения её достоверности. Теоретическая значимость работы состоит в определении аспектов, которые позволяют при проведении аудита способствовать повышению достоверности отчетной информации об устойчивом развитии организаций-клиентов. Практическая значимость работы состоит в том, что результаты работы могут быть использованы саморегулируемыми организациями аудита в части подготовки рекомендаций о рабочих документах аудиторов, а также аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами в практической деятельности.

В нынешнем своем состоянии сфера отчетности об устойчивом развитии организации сталкивается с рядом проблем. Отсутствие единого международного подхода к отчетности в сфере ESG и унифицированного набора показателей «устойчивости», влияние специфики и индивидуальных особенностей каждой организации, несовершенство информационных систем -

всё это приводит к тому, что если организация и составляет отчетность в сфере устойчивого развития, то на неё существенное влияние оказывает видение и пониманием руководства, которое во многом и определяет, что окажется в этом отчете. Для пользователей это означает отсутствие стандартизации и наличие дополнительных трудностей при сравнительном анализе нескольких организаций [7].

Если показатели экономической устойчивости общеприменимы и легко вычисляются на основании данных бухгалтерской отчетности (рентабельность, ликвидность, платежеспособность и т. д.), то вопросы социальной и экологической устойчивости гораздо сложнее вычислить, ведь они зачастую попадают в раздел именно нефинансовой отчетности.

Вопросы социальной устойчивости во многом опираются на взаимоотношения между организацией и различными заинтересованными сторонами. Следование ценностям и целям устойчивого развития в современном мире во многом определяет взаимодействие между организациями и их клиентами, а как следствие и финансовые показатели бизнеса. Другими заинтересованными сторонами можно назвать различные государственные органы, СМИ, НКО, другие организации. Отдельно рассматриваются внутренние участники взаимоотношений – сотрудники и собственники.

Поэтому, если говорить о показателях, позволяющих оценить устойчивость социальных взаимодействий, стоит в первую очередь выделить показатели, которые помогут определить удовлетворенность сотрудников рабочими условиями и отношением организации к ним:

- средняя арифметическая заработная плата;
- медианная заработная плата;
- минимальная заработная плата;
- показатели текучести кадров;
- объем поступивших от персонала жалоб на рабочие условия;
- уровень незапланированных прогулов;

- уровень удовлетворенности сотрудников и др. [9].

Как и социальная, экологическая устойчивость включает в себя целый ряд аспектов. В литературе существуют различные трактовки показателей, характеризующих экологическую устойчивость. Некоторые из них делают акцент на необходимости крупных инвестиций, другие же концентрируются на менее затратных способах снижения своего вреда планете [8].

После изучения различных академических работ и практических подходов к данному вопросу, можно представить следующий обобщенный список показателей, который может быть использован для различных организаций. В первую группу выделены параметры, описывающие уровень инвестиций в обеспечение экологической устойчивости:

- коэффициент концентрации экологических затрат;
- процент изменения затрат и инвестиций на охрану окружающей среды [9].

Отдельно выделены параметры, напрямую связанные с оценкой негативного влияния организации на окружающую среду:

- выброс в атмосферу экологически вредных газов;
- потребление электроэнергии;
- удельный безвозвратный расход воды [5];
- доля использования возобновляемых источников энергии;
- доля использования в производстве переработанных материалов [11].

Если обобщать все показатели, упомянутые выше, то можно составить следующую схему, представленную на Рисунке 1.

Несмотря на трудности, компании выделяют ресурсы на разработку и реализацию стратегий ESG, а также делятся с обществом данными о своих успехах в этой сфере. Организации не обязаны раскрывать эту информацию, но всё равно публикуют такие отчеты для открытого круга пользователей. Стоит рассмотреть международную статистику, чтобы получить более полное представление о том, насколько высок спрос на данную информацию в мире и в России, и в чем заключается специфика этой сферы в нашей стране.

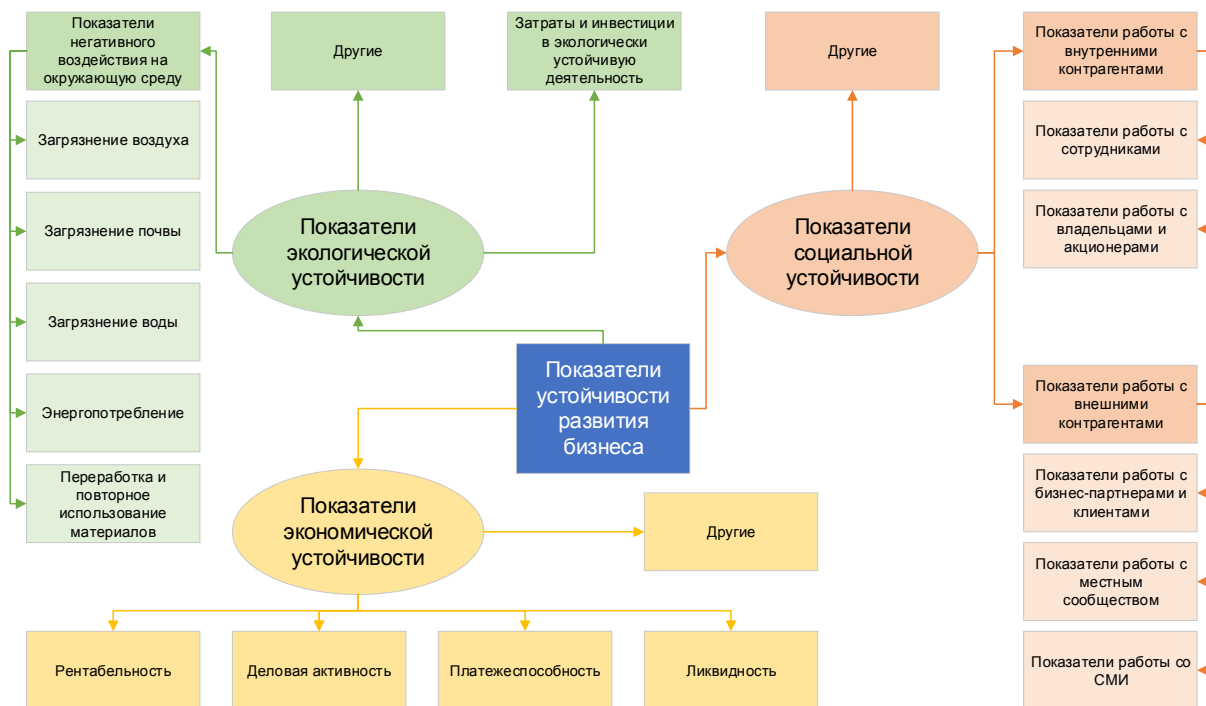


Рисунок 1 – Схема показателей для оценки устойчивости организации

Согласно исследованию IFAC, более 95 % крупных организаций регулярно раскрывают о себе какую-либо информацию в части устойчивого развития. При этом, 64% отчетов получили заверение от аудиторской организации или иного практикующего специалиста. В 73% случаев для выполнения подобного задания применялся МСЗОУ 3000 или его национальный аналог [4].

После вступления в силу санкций и разрыва большого числа международных связей, некоторые эксперты высказывали мнение о том, что тема ESG и публикации соответствующей отчетности перестанет находить спрос у российских предпринимателей и стейкхолдеров. Однако, как показала практика, а также различные исследования российского рынка, большинство организаций, считающихся «передовыми» в этой отрасли, подтвердили своё намерение продолжать публиковать подобную информацию и выделять силы и ресурсы на следование целям устойчивого развития [13].

Исходя из исследований, можно также сделать вывод о том, что позитивные тенденции на российском рынке действительно присутствуют.

Доля подтвержденных нефинансовых отчетов с 2018 по 2022 годы возросла с 24,1 до 28,8 %. При этом, тренд на проведение данных мероприятий аудиторами остается стабильным. В 2018 году все 100 % заверений были выданы именно ими, и, хотя к 2020 году их доля сократилась, она всё еще составляла 96,6 %. Зачастую в качестве основы проведения данных заданий использовался МСЗОУ 3000 [6].

В России многие нефинансовые отчеты прошли через процедуру общественного заверения, если не подтверждались аудиторской организацией. Определение понятию дает Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Этот подход представляет собой инструмент независимого подтверждения предоставляемых компанией сведений, в том числе о реализации принципов ответственного ведения бизнеса, который позволяет повысить общественное доверие к организации и информации, которую она раскрывает. При этом, самым важным в данном вопросе является тот факт, что это заверение не дает подтверждения достоверности информации, опубликованной в нефинансовой отчетности, и ответственность за неё целиком сохраняется на выпустившей отчет организации [3].

Если говорить о количественных измерителях, то следует обратиться к Национальному реестру нефинансовой отчетности, который ежегодно публикуется РСПП. Там он агрегирует информацию по отчётам, публикуемым российскими публичными организациями. На Рисунке 2 представлена динамика публикации нефинансовой отчетности в России с 2000 по 2021 года.

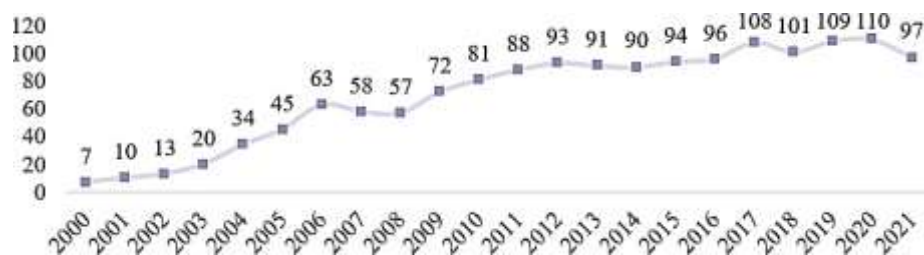


Рисунок 2 – Количество публикаций нефинансовых отчетов в национальном реестре РСПП с 2000 по 2021 год

По данной статистике можно отследить, что интерес российских организаций к размещению нефинансовых отчетов растет с каждым годом, а в среднем, исходя из данных за 2012-2021 года, в национальном реестре РСРП публикуется более 90 отчетов в год.

Вышеприведенная статистика также говорит о том, что концепция устойчивого развития хоть и не чужда российскому бизнесу, однако все ещё не получила в нашей стране должного распространения. При этом, тенденции явно говорят о том, что количество публикуемых нефинансовых отчетов будет продолжать расти. Одним из факторов можно назвать относительно недавнее информационное письмо Банка России, в котором регулятор описал рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации [2].

Несмотря на то, что заверение нефинансовой отчетности согласно законодательству не является аудитом, «настоящий» аудит, несмотря на всю свою формализованность, уже давно не ограничивается лишь изучением бухгалтерских записей. Начиная от проверки деловой репутации потенциального клиента и заканчивая событиями после отчетной даты и непрерывностью деятельности, аудитор должен собрать о предмете своего задания достаточно большое количество нефинансовой информации, или же информации, которая помимо финансовой составляющей содержит в себе качественные характеристики, которые нельзя выразить в денежном выражении.

Помимо этого, аудит может быть представлен и в широком смысле как деятельность аудиторских организаций в целом. В таком случае роль аудита проявляется через целый спектр прочих услуг аудиторских организаций. Начиная от консультаций по всем аспектам разработки и внедрения стратегии устойчивого развития, до непосредственно разработки необходимой методологии и составления итоговой отчетности в этой сфере. Непосредственно «аудит отчетности об устойчивом развитии» можно отнести именно сюда, так как к нему неприменимы нормативные ограничения

традиционного аудита [11].

При этом, необходимо отметить те аспекты традиционного понимания аудита, которые делают его важным в контексте отчетности об устойчивом развитии. Первый связан с репутацией организации. Вся концепция ESG во многом завязана на том, что организация, придерживаясь её целей и ценностей, зарабатывает доверие со стороны потребителей и других стейкхолдеров, поднимает свою социальную полезность и привлекательность. Аудит здесь, в особенности проведенный крупными аудиторскими организациями, способствует дополнительному повышению доверия, пускай и косвенно, через бухгалтерскую отчетность.

Второй связан с непрерывностью деятельности организации. В ходе аудита необходимо убедиться в том, что руководство правомерно применяет данный принцип и что в показателях деятельности и отчетности не содержится факторов, свидетельствующих об угрозе прекращения бизнеса. Это позволяет говорить о том, что организация может осуществлять хотя бы какую-нибудь долгосрочную политику в сфере ESG.

Третий положительный аспект связан непосредственно с заказчиками аудита, которыми зачастую являются собственники организации. Именно они отвечают за стратегическое планирование развития, в том числе применение или неприменение политики ESG. Для них аудит становится инструментом в принятии управленческих решений, являясь внешним подтверждением того, что отчетность (демонстрирующая степень выполнения их планов) – достоверна [14].

На данный момент аудиторские организации остаются главными верификаторами нефинансовой отчетности ESG. При этом их доля в данных операциях и в мировом масштабе, и на российском рынке, понижается. Сам же аудит бухгалтерской отчетности – традиционная процедура, к которой привыкли все участники рынка, при том в ходе него аккумулируется огромное количество информации, которая затем никак не попадет к пользователям отчетности. По этой причине, используя преимущества, имеющиеся у

аудиторских организаций (опытные сотрудники, доверие, вся собранная информация об аудируемой организации), стоит рассмотреть, как изменить процесс аудита, чтобы с большей эффективностью использовать их и повысить полезность для пользователей и для аудируемой организации.

Часто информация из отдельной нефинансовой отчетности попадает в общий годовой отчет компании. Согласно законодательству в сфере аудита, такой документ – годовой отчет – является прочей информацией, сопровождающей бухгалтерскую отчетность. На данный момент, ответственность аудитора за прочую информацию, которая зачастую и представлена таким годовым отчетом, содержащим элементы ESG, обусловлена МСА 720. Согласно целям, определенным в стандарте, аудитор должен удостовериться в отсутствии расхождений между бухгалтерской отчетностью и прочей информацией в годовом отчете. Более важным аспектом является второй пункт, который обозначает обязанность аудитора рассмотреть вопрос соответствия данной информации знаниям, полученным им в ходе аудита [1].

И если в случае с отчетностью всё ясно, так как она имеет определенные цифровые показатели непосредственно подтверждаемые в ходе проверки, то «знания» нельзя сразу определить однозначно. В ходе аудита, проводимого по современным стандартам, аудитор собирает большое количество информации об организации – проведенных поглощения или слияния, планах по расширению или сокращению деятельности, применяемых налоговых льготах, участии в благотворительности, полученных от государства субсидиях, количестве сотрудников, применяемых моделях мотивации, КРІ руководства, корпоративной этике, СВК, и т. д. Таким образом получается, что, фактически, аудитор в ходе проверки может получить знания о почти всё том, что организация планирует сообщить в своем годовом отчете. Соответственно стандарт обязывает его провести проверку всей этой информации.

В качестве меры по адаптации методологии аудита к современным условиям, а также для более эффективного использования информации,

получаемой аудитором, в тех случаях, когда аудитор обязан согласно МСА 720 добавить в своё заключение фрагмент касательно прочей информации, предлагается сделать обязательным вынесение мнения относительно этой прочей информации. В качестве базы для данной проверки стоит использовать МСЗОУ 3000. Согласно статистике IFAC, 95 % аудиторских организаций, осуществивших заверение ESG отчетов, использовали МСЗОУ 3000. При этом среди заверений от не аудиторских организаций, доля применивших данный МСЗОУ составила 38 %. Таким образом, исходя из общей доли аудиторских организаций в заверении данных отчетов в 57 %, можем получить значение в 73 % – столько заверений руководствовались данным МСЗОУ или схожим национальным стандартом [4].

Как аудируемая организация, так и пользователи её отчетности с прочей информацией будут иметь выгоды от данного решения. Организация сможет закрепить и повысить репутационную поддержку от проведения аудита, дав пользователям уверенность в достоверности сообщаемой информации об устойчивом развитии. ЛОКУ получают дополнительную уверенность в том, как продвигается их долгосрочная стратегия. Внешние пользователи, в свою очередь, получают доказательства того, что организация действительно придерживается тех целей, что она заявляет в рамках своей ESG стратегии и эти заявления действительно были подвергнуты проверке.

Выводы. Внедрение озвученных предложений приведет к тому, что аудит еще на шаг отойдет от того, чтобы быть просто проверкой бухгалтерской информации. Именно это требуется как внешним, так и внутренним пользователям отчетности для принятия решений в постоянно меняющихся условиях. Дальнейшее исследование проблематики вопроса отчетности в сфере устойчивого развития позволит собрать достаточно информации по предложенным вариантам показателей, рассмотреть другие варианты и подходы к оценке деятельности в случае необходимости, а также сформировать шаблоны отчетности, чтобы аудит мог продолжать поддерживать свою актуальность как контрольного института в условиях ESG трансформации

бизнеса, а кадровый потенциал аудиторских организаций использовался максимально эффективно.

Список литературы:

1. Международные стандарты аудита (МСА) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71765/9dbadedfc5ede08e8d9d8713bbd319ebde3409ea/ (дата обращения: 12.10.2023).
2. Информационное письмо Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390868/ (дата обращения: 12.10.2023).
3. Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов РСПП. URL: https://rsp.ru/sustainable_development/registr/ (дата обращения: 12.10.2023).
4. The State of Play in Sustainability Assurance – IFAC. URL: <https://www.ifac.org/knowledge-gateway/contributing-global-economy/discussion/state-play-sustainability-assurance> (дата обращения: 12.10.2023).
5. *Анисимов А. П., Попова О. В.* Экологический аудит как элемент устойчивого развития // Вестник СГЮА. 2018. № 4 (123).
6. *Булуга Р.П., Сафонова И.В.* Аудит бизнеса в формате ESG: развитие методологии верификации корпоративной отчетности // Учет. Анализ. Аудит. 2022. № 5.
7. *Гришкина С.Н.* Информационное обеспечение устойчивого развития аграрного сектора экономики: теория, методология, практика: монография. М.: РУСАЙНС, 2023. 226 с.
8. *Сафонова И.В.* Экологические риски как глобальный тренд повышения информационной прозрачности отчетности компаний // Экономика. Налоги. Право. 2021. №4.
9. *Толстых Т.О., Кондратьева О.А.* Принципы и цели устойчивого развития в стратегиях развития промышленных предприятий // РСЭУ. 2021. № 3 (54).
10. *Умнова М. Г.* Современное понимание концепции устойчивого развития организаций // ЭПП. 2021. № 12.
11. *Чхутиашвили Л.В.* Экологический учет и аудит в рыночных условиях // Аудитор. 2017. № 1. С. 23-28.
12. *Hairul Nizam Yusoff, Ahmad Fariz Mohamed, Abdul Samad Hadi.* Sustainable development: what is the role of audit? // Journal of Sustainability Science and Management. 2016. Vol. 11. No. 1. P. 99-112.
13. Российские компании не отказываются от ESG-отчетов, но видят изменение спроса. URL: <https://www.e-disclosure.ru/vse-novosti/novost/5292?> (дата обращения: 11.10.2023).
14. How external auditors can help corporates report on non-financial information and meet Sustainable Development Goals. URL: <https://medium.com/ecajournal/how-external-auditors-can-help-corporates-report-on-non-financial-information-and-meet-sustainable-d7f993151897> (дата обращения: 13.10.2023).

Исаян С.А.

студент 1-го курса магистратуры направления подготовки «Экономика» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель – Гришкина С. Н., д-р экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ МСФО-ОТЧЕТНОСТИ: ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ПРОБЛЕМ

Аннотация. Статья исследует применение искусственного интеллекта в процессе подготовки отчетности по МСФО. Рассматриваются возможности и проблемы, связанные с использованием нейросетей в этой области. Автор анализирует пользу и эффективность искусственного интеллекта, подчеркивая важность прозрачности, безопасности данных и соответствия нормам. Предлагаются рекомендации для успешного внедрения в процесс составления МСФО - отчетности.

Ключевые слова: искусственный интеллект, подготовка отчетности по МСФО, применение, возможности, проблемы.

Abstract. The article explores the use of artificial intelligence in the preparation of IFRS reporting. The possibilities and problems associated with the use of neural networks in this area are considered. The authors analyze the benefits and effectiveness of artificial intelligence, emphasizing the importance of transparency, data security and compliance with regulations. Recommendations are offered for the successful implementation of the IFRS reporting process.

Key words: artificial intelligence, preparation of IFRS reporting, application, opportunities, problems.

Введение. Искусственный интеллект (далее по тексту – ИИ) и его инструменты производят революцию в отраслях, в том числе в финансовой сфере. Каждый день кажется, что анонсируется новый инструмент ИИ, который обещает оптимизировать и упростить бизнес, чтобы он мог развиваться более быстрыми темпами. Хотя технологии все еще находятся в стадии разработки, использование ИИ в финансовой отрасли дает очевидные преимущества. Организации, которые понимают возможности ИИ для финансовой отчетности, включая перспективы на будущее, могут найти и реализовать правильные решения.

Цель исследования. Цель данной научной статьи заключается в исследовании возможностей и проблем применения ИИ в процессе подготовки финансовой отчетности по стандартам МСФО.

Искусственный интеллект – это моделирование процессов человеческого интеллекта с помощью машин, особенно компьютерных систем. Конкретные

применения ИИ включают экспертные системы, обработку естественного языка, распознавание речи и машинное зрение [1].

Прежде чем рассмотреть будущее ИИ в составлении финансовой отчетности, рассмотрим основные причины, которые побуждают компании изучать возможность автоматизации финансовой отчетности.

Темп информации меняется быстро. Перед компаниями стоит задача делать больше, будь то ESG-отчетность или соблюдение постоянно меняющихся стандартов МСФО. Эти задачи требуют существенных трудовых ресурсов. Работники должны получать данные, проверять их на точность, вставлять в отчет нужные данные, проверять наличие ошибок, отслеживать сроки и изменения правил – и это лишь некоторые из шагов, необходимые для составления отчетности по МСФО. Традиционные процессы подготовки финансовой отчетности являются трудоемкими и дорогостоящими. Неудивительно, что компании заинтересованы в решениях, обещающих оптимизировать этот процесс, таких как инструменты ИИ.

Преимущества использования ИИ в корпоративных финансах включают в себя следующие аспекты.

Автоматизация. Автоматизация финансовой отчетности позволяет работникам устанавливать правила и процессы, которые будут автоматически запускаться по заранее определенному графику. Это быстрее и точнее, чем полагаться на команду людей, выполняющих тот же процесс. Также автоматизируя рутинные задачи и оптимизируя процессы, ИИ может обеспечить значительную экономию средств для бизнеса. Помимо сокращения потребности в дополнительном ручном труде по мере увеличения объемов данных, это сводит к минимуму вероятность ошибок и доработок [5].

Финансовая информация в режиме реального времени. ИИ может обрабатывать финансовые данные в режиме реального времени, позволяя предприятиям получать доступ к актуальной информации и аналитике. Это позволяет своевременно принимать решения, облегчает упреждающее финансовое управление и дает возможность быстро реагировать на

меняющиеся рыночные условия или потребности бизнеса.

Улучшенное качество и соблюдение требований. Поскольку ИИ можно обучить принятым стандартом, соблюдение требований встроено в систему. Конечным результатом процесса, автоматизированного ИИ, являются данные с меньшим количеством ошибок.

Повышенная безопасность. Поскольку инструменты ИИ могут отслеживать данные в режиме реального времени, они превосходно обеспечивают безопасность. Когда дело доходит до защиты финансовых данных с помощью ИИ, правильно обученный инструмент может обнаружить сигналы потенциального нарушения безопасности или мошеннической деятельности и подать сигнал тревоги. Благодаря этому заблаговременному предупреждению компания сможет отреагировать быстрее и защитить свои активы.

Расширенный анализ данных. ИИ имеет явное преимущество перед людьми, когда дело доходит до анализа закономерностей, выявления тенденций и принятия решений на основе прогнозного анализа. Алгоритмы машинного обучения и глубокое обучение позволяют выявлять скрытые закономерности, тренды и аномалии в финансовой информации. Искусственный интеллект способен анализировать данные и выделять важные факторы, которые могут оказывать влияние на финансовое состояние и результативность предприятия. Это открывает новые возможности для принятия решений и разработки более точных прогнозов [4].

Также растет степень необходимых вероятностных оценок, необходимых в соответствии со стандартами МСФО для составления финансовой отчетности. Это касается большинства Международных стандартов финансовой отчетности: IFRS 15 «Выручка по договорам с покупателями», IAS 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки», IAS 36 «Обесценение активов», IAS 10 «События после окончания отчетного периода», IAS 37 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы», IFRS 16 «Аренда», IFRS 8 «Операционные сегменты» [2].

Рассмотрим результаты эксперимента, проведенного членом Международной ассоциации бухгалтеров (АССА) Деном Езекиа, по реализации задач составителя отчетности по МСФО с помощью ИИ на платформе ChatGPT. Первой задачей ИИ была классификация записей для составления пробного баланса. С данной задачей ИИ почти полностью справился, но возникли трудности с классификацией аванса, так как нейросеть не смогла определить, является ли аванс выданным или полученным. Это говорит о том, какие ограничения мы можем ожидать от данного инструмента. В реальных условиях человек будет выносить суждения на основе контекста, который, возможно, не был смоделирован в ИИ. В данном случае это расположение записи относительно других и характер элемента счета (дебет или кредит). Второе задание для нейросети было составлением краткого содержания стандарта IFRS 17 «Договоры страхования». Краткое содержание стандарта, составленное ИИ, было достаточно точным, но упрощенным. Хотя этот инструмент достаточно хорошо зарекомендовал себя в качестве помощника в исследованиях, не стоит забывать о его ограничениях. Эти ограничения заключаются в том, что он не может ранжировать свои источники по релевантности, знать, насколько надежны эти источники. Поэтому необходимо иметь некоторый процесс проверки информации, которую генерирует нейросеть [3].

Выводы. Внедрение ИИ в финансовой отрасли еще только начинается. Прежде чем инструменты ИИ смогут решать новые задачи, необходимо смягчить важные риски. Правильно обученный ИИ может точно выполнять запрошенные задачи, включая повторяющиеся задачи. Несмотря на то, что существует потенциал повышения точности и скорости по сравнению с сотрудниками-людьми, работникам по-прежнему необходимо брать на себя ответственность за обучение ИИ, следить за обновлениями стандартов МСФО и другими изменениями. В противном случае инструмент станет неточным. По той же причине кто-то должен убедиться, что программное обеспечение работает должным образом. Подобные проблемы необходимо решить, чтобы

инструменты с поддержкой ИИ получили широкое распространение и полностью поддержали финансовую отрасль.

Несмотря на эти недостатки, первые результаты впечатляют. Инструмент ИИ снимает с сотрудников повторяющиеся, трудоемкие задачи, освобождая их для выполнения задач, которые может выполнить только человек. Финансовые компании, использующие эти инструменты, могут лучше обрабатывать большие объемы собираемых данных, упрощать и организовывать рабочие процессы отчетности и идти в ногу с новыми разработками. В целом, использование ИИ в МСФО представляет собой новый вызов для отрасли, который может привести к более точному и эффективному управлению финансовой информацией. Однако важно помнить, что ИИ должен быть введен с учетом особенностей каждой компании и не заменять человеческий фактор, а дополнять его. Также необходимо проводить обучение и подготовку персонала для способности работать с ИИ.

Список литературы:

1. *Russell S. J., & Norvig P.* Artificial intelligence: a modern approach. Prentice Hall Press. 2010. 946 с.
2. *Миславская Н.А.* Проблемы применения искусственного интеллекта в бухгалтерском учете // Информационно-деловой журнал GAAP.RU – URL: https://gaap.ru/articles/Problemy_primeneniya_iskusstvennogo_intellekta_v_bukhgalterskom_uchete/ [Электронный ресурс] (дата обращения: 28.10.2023).
3. *Dean Hezekiah.* AI helps create financial statements // Журнал Accounting and business. URL: <https://abmagazine.accaglobal.com/global/articles/2023/specials/big-tech-special-edition-april-2023/ai-helps-create-financial-statements.html> (дата обращения: 28.10.2023).
4. *Stefan Kernbichler.* Artificial intelligence in financial reporting, 2020. 81 с.
5. *Хапланова Э.Ю.* Этапы автоматизации отчетности по МСФО // Проблемы современной экономики. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-avtomatizatsii-otchetnosti-po-msfo/viewer> (дата обращения: 28.10.2023).

Карась А.Д.

магистрант 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Ушаков В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В современных условиях предпринимательство сталкивается со множеством дестабилизирующих факторов, оказывающих влияние на эффективность функционирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Немаловажным является обеспечение кадровой безопасности предприятия, поскольку высококвалифицированный и ответственный персонал является основой эффективной и продуктивной деятельности любого предприятия.

Ключевые слова: кадры, персонал, кадровая безопасность, предпринимательство.

Abstract. In modern conditions, entrepreneurship is faced with many destabilizing factors that affect the efficiency of the functioning of the financial and economic activities of the enterprise. It is also important to ensure the personnel security of the enterprise, since highly qualified and responsible personnel is the basis of effective and productive activity of any enterprise.

Key words: personnel, staff, personnel security, entrepreneurship.

Введение. В настоящее время обеспечение безопасности предприятия, во всех его направлениях, является приоритетной задачей руководства. Как известно, именно персонал является особым механизмом приводящее в действие весь хозяйственный процесс предприятия, поэтому так важно обеспечить его безопасность. Главной целью кадровой безопасности предприятия является минимизация рисков и потенциальных угроз, возникающих со стороны сотрудников.

Цель исследования. Целью исследования является рассмотрение и изучение понятия «кадровая безопасность» как одной из важнейших составляющих экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Как известно, одним из основополагающих факторов коммерческого успеха предприятия является эффективная система кадровой безопасности.

Кадровая безопасность предприятия – деятельность, направленная на защиту интересов хозяйствующего субъекта посредством предотвращения и ликвидации угроз и возможных рисков, связанных с персоналом и трудовыми отношениями.

Каждый сотрудник предприятия, или же потенциальный претендент на

свободную должность, может представлять угрозу безопасности предприятия.

Персонал предприятия стоит рассматривать с двух позиций: как объект и как субъект возможных угроз безопасности предприятия. Исходя из этого, кадровая безопасность предприятия имеет две позиции [1]:

- эффективная и безопасная деятельность сотрудников предприятия;
- защита предприятия от негативных действий персонала.

Кадровый риск – это такой вид риска, который сопряжен с вероятностью потерь материальных и иных ценностей предприятия, вследствие принятия неэффективных управленческих решений в отношении персонала.

Выделяют следующие риски в системе управления персоналом (рис. 1):

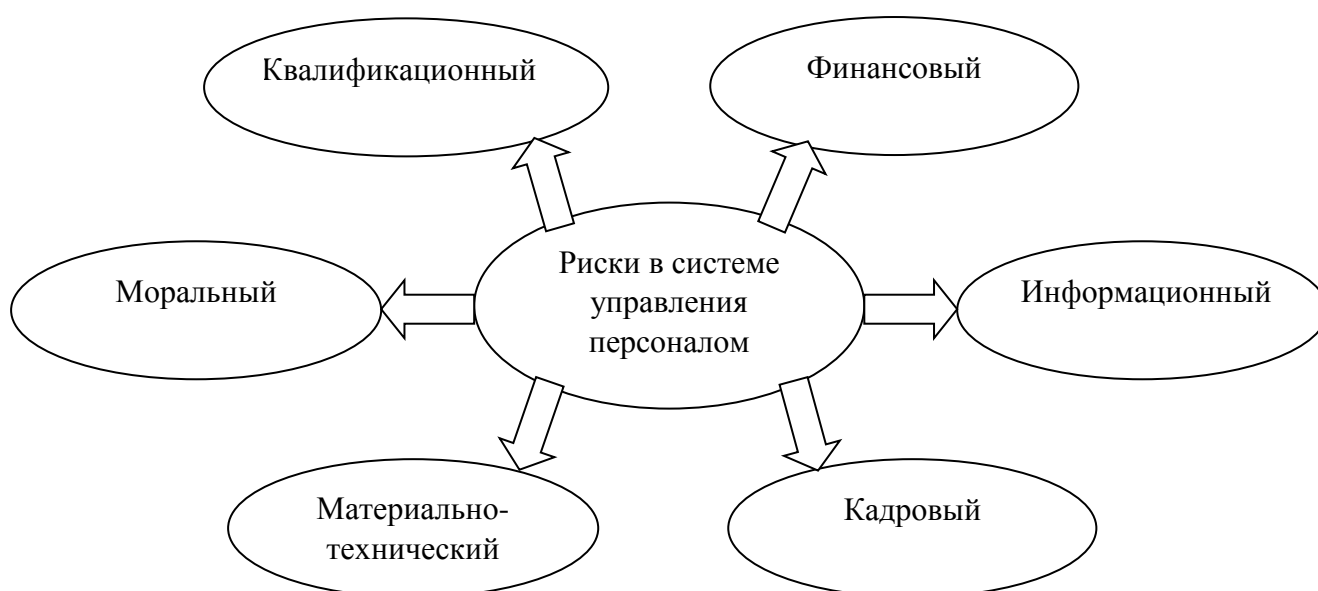


Рисунок 1 – Риски в системе управления персоналом

Квалификационный риск – вероятность потери сотрудниками профессиональных знаний, умений и навыков, а также недополучение достаточного объема необходимой информации в процессе повышения квалификации.

Финансовый риск – риск, связанный с утратой финансовых ресурсов предприятия, по причине неверных действий сотрудников.

Информационный риск – вероятность утери конфиденциальной и коммерческой информации.

Кадровый риск – риск, связанный с утерей ценных сотрудников предприятия вследствие увольнения, потери трудоспособности и др.

Материально-технический риск – риск утраты имущества и других материально-технических ценностей предприятия, связанный с действиями персонала.

Моральный риск – риск, связанный с нанесением морального ущерба как самим сотрудникам, так и предприятию (формирование негативного имиджа и репутации).

К основным видам кадровых рисков можно отнести следующие [1]:

- подбор неквалифицированных сотрудников, недобросовестно исполняющих свои должностные обязанности;
- риск утечки служебной и конфиденциальной информации;
- высокая текучесть квалифицированных кадров;
- превышение должностных полномочий сотрудника;
- возможность возникновения нерешимых конфликтных ситуаций;
- хищение со стороны сотрудников корпоративного имущества;
- частичная порча/уничтожение имущества предприятия;
- нарушение установленных норм и правил;
- неэффективная система управления персоналом и др.

Таким образом, для обеспечения эффективной кадровой политики и обеспечения безопасности всего предприятия необходимо, в первую очередь, создать эффективную систему управления персоналом и обеспечить благоприятный климат внутри предприятия, а именно, организовать качественную охрану и условия труда сотрудников, а также повысить их лояльное отношение к своей организации.

Кадровая безопасность предприятия осуществляется благодаря эффективной политике найма высококвалифицированного персонала. Стоит отметить три основные составляющие надёжности персонала [2]:

1. Психофизиологическая составляющая – определяется физическими, эмоциональными и психическими особенностями человеческого организма, которые непосредственно влияют на его трудоспособность.

2. Профессиональная составляющая – умения и навыки, необходимые для трудовой деятельности, уровень знаний и квалификации, а также требуемый опыт.

3. Личностная составляющая – обеспечивается наличием моральных и нравственных качеств человека, его преданностью организации, должностью на которой он занимает.

В процессе оценки кадровой безопасности предприятия используют ряд основных показателей, среди которых [3]:

- движение рабочей силы (текучесть кадров);
- квалификация и интеллектуальный потенциал сотрудников;
- производительность труда;
- качество мотивации сотрудников;
- степень удовлетворенности сотрудников оплатой их труда;
- удельный вес персонала не имеющих нарушений трудовой дисциплины;
- уровень автоматизации труда;
- доля затрат на обучение сотрудников;
- возможность сохранения коммерческой тайны.

Качественная оценка кадровой безопасности предприятия позволяет выявить существующие проблемы, связанные с персоналом, и своевременно решить их с возможностью недопущения и предупреждения повторных неблагоприятных ситуаций в будущем.

Выводы. Таким образом, кадровая безопасность предприятия является довольно сложной категорией экономической безопасности предприятия, требующей проведение качественного и всестороннего анализа для выявления существующих проблем и предупреждения возможных угроз, связанных с персоналом предприятия.

Список литературы:

1. *Аверин А.Н.* Управление персоналом, кадровая и социальная политика в организации. М.: Флинта: МПСИ, 2018. 224 с.
2. *Долгополов Ю.Б.* Предпринимательство и безопасность. М.: Универсум, 2017. 910 с.
3. *Корнилов М.Я., Юшин И.В.* Экономическая безопасность: учебное пособие. М.: Проспект, 2019. 319 с.
4. *Федорова Н.В., Минченкова О.Ю.* Управление персоналом организации: учебное пособие. М.: ИЛ, 2022. 416 с.

Коркодола М.В.¹, Рысина В.А.²

1 – магистрант 2-го курса направления подготовки Экономика ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ПРОЦЕСС УЧЕТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. Рассмотрен порядок организации учета готовой продукции, внесены рекомендации по усовершенствованию данного процесса на предприятиях рыбной отрасли.

Ключевые слова: рыбная отрасль, готовая продукция, рыбная продукция, учет.

Abstract. The order of organization of accounting of finished products is considered, recommendations on improvement of this process at the enterprises of the fishing industry are made.

Key words: fishing industry, finished products, fish products, accounting.

Введение. Готовая продукция составляет основную часть продукции организации. В состав продукции включаются также отпущенные на сторону полуфабрикаты собственного производства, выполненные работы и оказанные услуги промышленного характера. Под рыбной промышленностью понимается совокупность предприятий и организаций всех форм собственности, осуществляющих добычу рыбы, ракообразных, животных и растительных организмов из водной среды и переработку добытого сырья в пищевую и непищевую продукцию.

Рыбохозяйственный комплекс выполняет также целый ряд задач, связанных с созданием устойчивой, непрерывно растущей и ценной по видовому составу сырьевой базы: регулирование интенсивности рыболовства; воспроизводство запасов водных биоресурсов и товарное рыбоводство; охрана водных биоресурсов. В последние десятилетия в его составе значительное развитие получила оптовая и розничная торговая деятельность в Республике Крым.

Функционированию предприятий рыбохозяйственного комплекса присущи определенные особенности. Их рекомендуется учитывать при формировании такого элемента учетной политики как готовая продукция. Важность темы исследования обусловлена тем, что организация учета готовой

продукции заключается, прежде всего, в формировании информации о фактической себестоимости, которая влияет на конечные показатели деятельности предприятия [1].

Целью исследования является представление особенностей порядка бухгалтерского учета готовой продукции предприятия рыбопромышленного комплекса.

В качестве материалов исследования использовались данные бухгалтерского учета ООО «Керчьхолод», занимающегося производством рыбопродукции, а также хранением и заморозкой рыбы.

Готовая продукция, как правило, согласно ФСБУ 5/2019 отражается в составе запасов, считается продукцией, которая произведена, предназначена для продажи и отвечает техническим и качественным параметрам, учтенную договором или другим нормативно-правовым актом [1].

Готовая продукция субъектов хозяйствования рыбной отрасли представляет собой рыбопродукцию согласно требованиям отраслевых ГОСТов, ВТУ, ТУ. В основном готовая рыбопродукция представлена консервами из разных видов рыбы и пресервами, а также соленой, охлажденной и замороженной рыбопродукцией, кормовой мукой. Например, на рисунке 1 отражены основные виды консервов, производимых ООО «Керчьхолод» в 2021-2022 гг.



Рисунок 1 – Ассортимент готовой продукции ООО «Керчьхолод»

Динамика выпуска готовой продукции ООО «Керчьхолод» в разрезе производимых видов за 2021-2022 гг. отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ выпуска готовой рыбопродукции ООО «Керчьхолод» по видам за 2021-2022 гг.

Вид продукции	2021 г., руб.	2022 г., руб.	Абсолютный прирост, руб.	Темп роста, %
Бычки в томатном соусе	108 300,06	150 470,78	+42 170,72	138,94
Килька, обжаренная в томатном соусе	90 470,15	100 020,42	+9 550,27	110,63
Килька черноморская в томатном соусе	87 600,36	92 080,27	+4 479,91	105,11
Ассорти рыбное в масле	97 570,87	112 708,65	+15 137,78	115,51
Пресервы из сельди	60 490,06	62 263,70	+1 773,64	102,93

На основании данных табл. 1 и проведенных расчетов можно сделать следующий вывод: за 2021-2022 гг. наблюдается прирост всех видов выпускаемой продукции. Графически проведенный анализ представлен на рисунке 2.

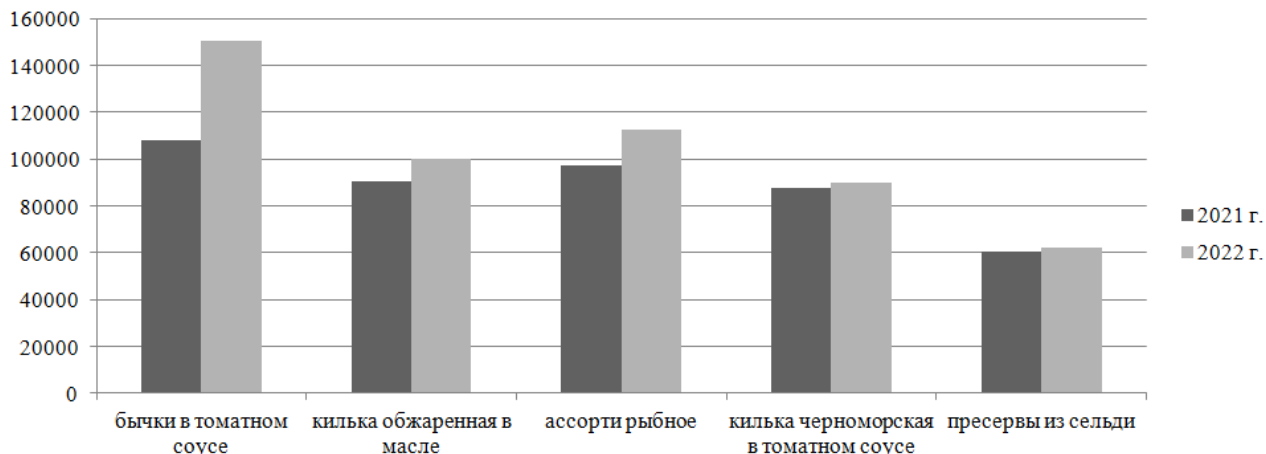


Рисунок 2 – Изменение выпуска готовой продукции ООО «Керчьхолод» в стоимостном выражении за 2021-2022 гг.

Учет в ООО «Керчьхолод» осуществляется с применением программного продукта «1С: Бухгалтерия 8.3». Для отражения операций по движению готовой продукции применяются следующие электронные документы: документ «Отчет производства за смену» (отражение выпуска произведенных

консервов из цеха и сдачи их на склад предприятия); документ «Реализация товаров» (отражение реализации рыбопродукции покупателям); документ «Счета-фактуры» (отражение обязательства по НДС при реализации).

Аналитический учет готовой рыбопродукции в ООО «Керчьхолод» осуществляется в разрезе справочника «Номенклатура», т. е. по каждому виду рыбопродукции. Для синтетического учета произведенной рыбопродукции в рабочем плане счетов ООО «Керчьхолод» предусмотрен счет 43 «Готовая продукция» [2].

К основным регистрам учета по счету 43 в программе «1С: бухгалтерия 8.3» относят оборотно-сальдовую ведомость по счету, анализ счета, карточку счета и др.

В ходе проведенного исследования было установлено, что в справочнике «План счетов» программы «1С: Бухгалтерия 8.3» в ООО «Керчьхолод» отсутствуют отдельные субсчета по счету 43 «Готовая продукция». Из-за этого уровень контроля полноты и достоверности учетных данных, а также степень аналитичности данных учета снижены. Поэтому рекомендуется для совершенствования организации учета готовой рыбопродукции в справочнике «План счетов» ООО «Керчьхолод» к счету 43 открыть дополнительные субсчета и подсубсчета (рис. 3).

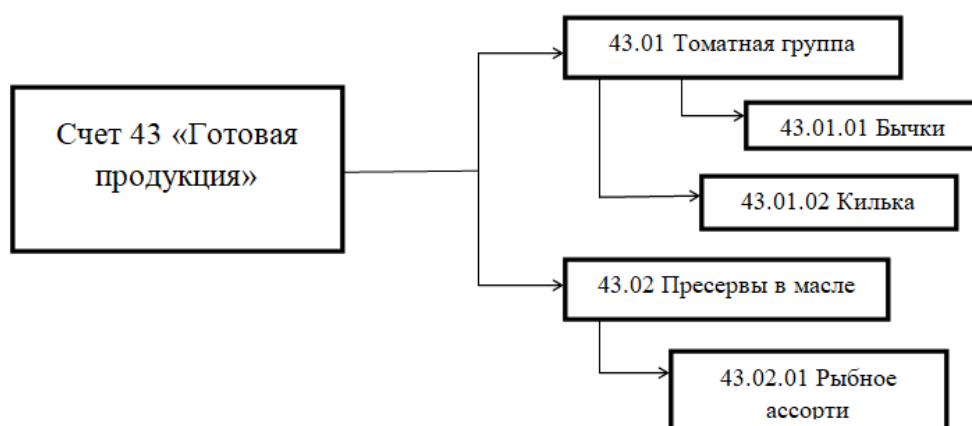


Рисунок 3 – Схема аналитических субсчетов счета 43 для справочника «План счетов» ООО «Керчьхолод»

Выводы. Грамотная формирования участка по учету готовой продукции позволяет способствует улучшению управляемости данными активами предприятия. Организация учета готовой продукции производится согласно действующим нормативно-законодательным актам в области бухгалтерского и налогового учета. Для усовершенствования учета готовой продукции на предприятии рыбной отрасли рекомендуется использовать дополнительные субсчета к счету 43.

Список литературы:

1. *Рысина В.А.* Практические аспекты учета готовой продукции хозяйствующих субъектов рыбной отрасли // Вестник КГМТУ. 2020. № 1. С. 216-225.
2. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165 (дата обращения: 12.10.2023 г.).

Корчагин А.А.¹, Чевачин И.В.¹

1, 2 – магистранты 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель – Сиднева В.П., канд. экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данной статье проводится комплексное исследование стандартов МСФО S1 и S2, которые являются ключевыми стандартами в области нефинансовой отчетности в сфере устойчивого развития. Проводится анализ структуры отчетности по разделам, основываясь на предоставленных стандартах, а также блоков показателей, необходимых для раскрытия информации. Авторы выявляют связи и особенности между стандартами МСФО S1 и S2, а также возможные послабления, которые могут предоставляться компаниям при введении данных стандартов.

Ключевые слова: нефинансовая отчетность, устойчивое развитие, социальная ответственность, экологическая ответственность, экономическая деятельность, окружающая среда.

Abstract. This article provides a comprehensive study of IFRS S1 and S2 standards, which are key standards in the field of non-financial reporting in the field of sustainable development. An analysis of the reporting structure by section is carried out, based on the provided standards, as well as blocks of indicators necessary for information disclosure. The authors identify connections and features between IFRS S1 and S2 standards, as well as possible relaxations that may be provided to companies when introducing these standards.

Key words: non-financial reporting, sustainable development, social responsibility, environmental responsibility, economic activity, environment.

Введение. Стандарты нефинансовой отчетности в области устойчивого развития стали одной из наиболее актуальных тем в современном бизнесе. В условиях растущей осознанности общества о влиянии предприятий на окружающую среду и социальное благополучие, все больше компаний стремятся не только максимизировать свою финансовую прибыль, но и демонстрировать свою ответственность перед обществом и окружающей средой. Актуальность данной темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, потребители все больше ориентируются на компании, которые проявляют заботу о социальной и экологической стороне своей деятельности. Они предпочитают покупать товары и услуги у компаний, которые демонстрируют свою ответственность и вкладывают средства в устойчивое развитие. Во-вторых, инвесторы также все больше обращают внимание на нефинансовую

отчетность, поскольку она позволяет оценить риски и возможности, связанные с долгосрочной устойчивостью компании. Наконец, государственные регуляторы и международные организации активно работают над разработкой стандартов и рекомендаций в области нефинансовой отчетности, что обуславливает значимость подобных вопросов на государственном уровне [1].

Целью исследования является анализ методики новых стандартов МСФО S1 и S2 в области нефинансовой отчетности в сфере устойчивого развития (вступят в силу 1 января 2024 года), разработанные Советом по международным стандартам устойчивого развития (ISSB).

Нефинансовая отчетность в области устойчивого развития предоставляет информацию о социальной, экологической и экономической деятельности организации, а также о ее воздействии на общество и окружающую среду. Эти стандарты помогают компаниям измерять, управлять и сообщать о своих нефинансовых показателях, таких как уровень выбросов парниковых газов, использование возобновляемых источников энергии, социальные программы и проекты, связанные с корпоративной социальной ответственностью. Так, МСФО S1 (Общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием) устанавливает принципы и руководство по подготовке отчетности об устойчивом развитии. Стандарт определяет основные понятия и принципы, которые должны быть учтены при подготовке отчетности об устойчивом развитии, а также предоставляет рекомендации по ее структуре и содержанию. МСФО S2 (Раскрытие информации, связанной с климатом) предоставляет руководство по мониторингу и оценке информации, содержащейся в отчетности об устойчивом развитии. Он определяет методы и процедуры для сбора, анализа и оценки информации, а также предоставляет рекомендации по ее использованию в принятии управленческих решений. МСФО S1 и S2 являются частью системы отчетности об устойчивом развитии, которая включает в себя также другие стандарты и руководства МСФО, связанные с отчетностью об устойчивом развитии. Следует отметить, что использование МСФО S1 и S2 не является обязательным для всех предприятий.

Они могут быть применены только теми компаниями, которые решат включить отчетность об устойчивом развитии в свою финансовую отчетность и следовать принципам МСФО [2].

На национальном уровне Российская Федерация не имела конкретных стандартов в области устойчивого развития до 2023 года. Однако страна активно работает над реализацией Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ЦУР ООН), которые были приняты в 2015 году и должны быть достигнуты к 2030 году. Кроме того, в России существуют различные законы и нормативные акты, которые направлены на поддержку устойчивого развития. Например, Закон «Об охране окружающей среды», Закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» и другие.

Структура отчетности по стандартам МСФО S1 и S2 может включать следующие основные разделы:

1. Вступление и общая информация (раздел содержит общую информацию о компании, ее миссии, целях и стратегии устойчивого развития);

2. Управление устойчивым развитием (представлена информация о системе управления устойчивым развитием внутри компании, включая роли и ответственности, процессы и процедуры, а также взаимодействие с заинтересованными сторонами);

3. Экологическая ответственность (раздел содержит информацию о воздействии компании на окружающую среду, включая данные о выбросах парниковых газов, использовании ресурсов, управлении отходами и защите биоразнообразия);

4. Социальная ответственность (представлена информация о социальных аспектах деятельности компании, таких как условия труда, равенство и разнообразие, социальные программы и проекты, связанные с образованием, здравоохранением и борьбой с бедностью);

5. Экономическая ответственность (раздел содержит информацию о финансовых показателях и результативности компании, таких как прибыль,

инвестиции, налоги, цены на продукцию и услуги).

Связь стандартов МСФО S1 и S2 с другими стандартами устойчивого развития, такими как TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) и SASB (Sustainability Accounting Standards Board), заключается в том, что они дополняют друг друга и помогают компаниям предоставлять полную и достоверную информацию о своей деятельности. Следует отметить, что TCFD фокусируется на раскрытии финансовой информации, связанной с климатическими рисками и возможностями, а также на оценке и управлении этими рисками. Стандарты МСФО S1 и S2 могут включать информацию о климатических рисках и мерах, принимаемых компанией для их снижения. В то же время SASB определяет конкретные показатели и метрики для отчетности в различных отраслях, чтобы обеспечить сопоставимость и сравнимость данных между компаниями. Стандарты МСФО S1 и S2 могут использовать показатели и метрики, определенные SASB, для отчетности о социальной и экологической деятельности компании. Таким образом, стандарты МСФО S1 и S2 совместно с TCFD и SASB помогают компаниям предоставлять полную и достоверную информацию о своей устойчивой деятельности, а также сравнивать свои результаты с другими компаниями в отрасли [4].

МСФО S1 устанавливает принципы и руководство по подготовке отчетности об устойчивом развитии. Рассмотрим некоторые ключевые особенности, способы и условия раскрытия, которые устанавливаются в МСФО S1:

1. Основные понятия: МСФО S1 определяет основные понятия, связанные с отчетностью об устойчивом развитии, такие как «устойчивое развитие», «экологическая, социальная и корпоративная ответственность» и «стейкхолдеры».

2. Принципы отчетности: МСФО S1 устанавливает принципы, которые должны быть учтены при подготовке отчетности об устойчивом развитии. Эти принципы включают прозрачность, достоверность, сопоставимость, надежность и своевременность информации.

3. Структура отчетности: МСФО S1 предоставляет рекомендации по структуре отчетности об устойчивом развитии. Он рекомендует включать информацию о стратегии устойчивого развития, целях и показателях, а также о механизмах управления и контроля.

4. Содержание отчетности: МСФО S1 определяет содержание отчетности об устойчивом развитии. Он рекомендует включать информацию о социальных, экологических и экономических аспектах деятельности предприятия, а также о влиянии его деятельности на стейкхолдеров.

5. Условия раскрытия: МСФО S1 устанавливает условия для раскрытия информации в отчетности об устойчивом развитии. Он требует раскрытия значимых факторов, влияющих на устойчивость предприятия, а также оценки рисков и возможностей в области устойчивого развития.

В целом, МСФО S1 предоставляет руководство по подготовке отчетности об устойчивом развитии и помогает предприятиям предоставить информацию о своей деятельности в области устойчивого развития. Ключевые особенности МСФО S2 включают:

1. Область применения: Стандарт применяется к крупным компаниям, которые имеют значительное воздействие на окружающую среду и общество.

2. Раскрытие информации: Стандарт требует от компаний раскрывать информацию о своей социальной и экологической деятельности, включая данные о воздействии на окружающую среду, условиях труда, социальных программах и проектах, связанных с образованием и здравоохранением.

3. Показатели и метрики: Стандарт определяет конкретные показатели и метрики для отчетности в различных отраслях, чтобы обеспечить сопоставимость и сравнимость данных между компаниями.

4. Аудиторская проверка: Стандарт требует проведения аудиторской проверки информации, раскрытой в отчетности по МСФО S2, для обеспечения ее достоверности и надежности.

Способы и условия раскрытия информации в отчетности по МСФО S2 могут варьироваться в зависимости от конкретных требований и характеристик

компании. Однако в целом, компании должны предоставлять полную и достоверную информацию о своей деятельности, включая данные о социальных и экологических аспектах, а также о финансовых показателях и результативности. МСФО S2 является дополнением к МСФО S1 и предоставляет стандарты и рекомендации для подготовки отчетности об устойчивом развитии. Взаимосвязь между МСФО S1 и S2 заключается в том, что МСФО S2 использует принципы, определенные в МСФО S1, и дополняет их стандартами и рекомендациями для конкретных аспектов отчетности об устойчивом развитии.

Основное отличие между МСФО S1 и S2 заключается в том, что МСФО S1 является руководством по подготовке отчетности об устойчивом развитии, в то время как МСФО S2 предоставляет стандарты и рекомендации для этой отчетности. МСФО S2 более детально определяет, какие конкретные аспекты должны быть включены в отчетность об устойчивом развитии, как они должны быть измерены и представлены, а также какие требования должны быть соблюдены при ее подготовке.

Фонд МСФО предписывает применять рассматриваемые стандарты совместно. И МСФО S1, и МСФО S2 содержат по четыре блока показателей для раскрытия. При этом МСФО S2 уточняет и дополняет требуемые к раскрытию показатели из МСФО S1 по вопросам, касающимся климата. Четыре блока показателей, которые должны быть раскрыты в соответствии с МСФО S1 и МСФО S2, включают:

1. Управление: Этот блок показателей должен содержать информацию о структуре управления организацией, включая роли и ответственности руководителей, процессы принятия решений и механизмы контроля. Также может быть раскрыта информация о ключевых событиях, произошедших в организации, которые могут повлиять на ее управление.

2. Стратегия: В этом блоке показателей должна быть представлена информация о стратегических целях организации, ее планах развития и основных факторах, влияющих на ее успех. Также может быть раскрыта

информация о рисках, связанных с реализацией стратегии, и меры, предпринимаемые для их управления.

3. Управление рисками: Этот блок показателей должен содержать информацию о системе управления рисками в организации, включая описание методов и процессов идентификации, оценки и управления рисками. Также может быть раскрыта информация о конкретных рисках, с которыми сталкивается организация, и меры, предпринимаемые для их снижения.

4. Метрики и цели: В этом блоке показателей должны быть представлены ключевые показатели эффективности и цели организации, которые используются для оценки ее успеха. Также может быть раскрыта информация о методах измерения и отчетности по этим показателям и целям [2].

Раскрытие этих показателей в финансовых отчетах помогает заинтересованным сторонам (инвесторам, кредиторам, регуляторам и др.) лучше понять финансовое положение и результаты деятельности организации, а также ее стратегию и способы управления рисками. Это способствует повышению прозрачности и доверия к организации.

Опубликованные стандарты вступят в силу 1 января 2024 года, однако компании могут приступить к раскрытию позднее — когда сочтут это необходимым, в том числе в связи с изменением внешних обстоятельств и требований регуляторов. Для постепенного перехода к раскрытию информации в соответствии с МСФО S1 и S2 для первого года применения компанией стандартов предусмотрен ряд послаблений, который может состоять из:

1. Введение переходных положений: Компания может использовать переходные положения, предусмотренные МСФО, которые позволяют отложить или поэтапно внедрять некоторые требования стандартов. Например, компания может получить дополнительное время на раскрытие определенных данных или на внедрение новых систем учета.

2. Упрощенные методы расчета и оценки: В первый год применения компания может использовать упрощенные методы расчета и оценки финансовых инструментов, которые позволяют снизить сложность и затраты на

применение стандартов. Например, компания может использовать упрощенные модели оценки производных инструментов или упрощенные правила классификации активов и обязательств.

3. Ограниченное раскрытие информации: В первый год применения компания может ограничить объем и детализацию раскрытия информации о финансовых инструментах. Например, компания может предоставить только основные данные о своих финансовых инструментах, а более детальную информацию предоставить в последующие годы.

4. Постепенное внедрение политики управления рисками: Компания может поэтапно внедрять политику управления рисками, связанными с финансовыми инструментами, в соответствии с требованиями МСФО S2. Например, компания может начать с внедрения основных мер по управлению рисками и постепенно расширять их в последующие годы [3].

Важно отметить, что послабления должны быть согласованы с требованиями МСФО и могут быть применены только при наличии объективных причин, таких как сложности внедрения стандартов или необходимость дополнительного времени для подготовки к их применению. Компания должна также обеспечить достаточную раскрытость информации о применении послаблений в своей финансовой отчетности.

Одной из проблем при переходе на отчетность по МСФО S1 и S2 может быть возникновение погрешностей при оценке. Для решения этой проблемы необходимо разработать подходы и систему контролей, которые помогут минимизировать возможные ошибки при оценке различных аспектов отчетности об устойчивом развитии. Еще одной проблемой может быть отсутствие адаптации границ отчетности к требованиям МСФО S1 и S2. Данный вопрос решается посредством синхронизации границ сбора информации с требованиями стандартов, чтобы включить все необходимые аспекты деятельности предприятия в отчетность об устойчивом развитии.

Выводы. Переход на отчетность по МСФО S1 и S2 требует внедрения новых подходов и систем контроля, а также оптимизации процессов выявления

информации. Однако при правильной реализации, эти стандарты помогут предприятиям предоставить полную и достоверную информацию о своей деятельности в области устойчивого развития. «Нефинансовая отчетность – это не только о цифрах, но и о рассказе о том, как компания создает ценность для своих заинтересованных сторон» – Майкл Макнерни, бывший генеральный директор Global Reporting Initiative (GRI) [1].

Список литературы:

1. *Борисюк А.А., Гаджиев Г.М.* Нефинансовая отчетность как инструмент «обратной связи» компании и проблемы её развития в РФ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nefinansovaya-otchetnost-kak-instrument-obratnoy-svyazi-kompanii-i-problemy-eyo-razvitiya-v-rf> (дата обращения: 26.10.2023).
2. МСФО S1 и S2: новые стандарты в области устойчивого развития // Кефт: [сайт]. URL: <https://assets.keft.ru/upload/pdf/2023/08/ru-ifrs-sustainability-standards-at-a-glance-august-2023.pdf> (дата обращения: 26.10.2023).
3. Generating upside from ESG: Opportunities for private equity // PWC: [сайт]. URL: <https://www.pwc.com/gx/en/sustainability/assets/pwc-private-equity-responsible-investment-survey-2023.pdf> (дата обращения: 26.10.2023).
4. The 2022 KPMG Survey of Sustainability Reporting. // KPMG: [сайт]. URL: <https://info.kpmg.us/news-perspectives/industry-insights-research/2022-sustainability-reporting.html> (дата обращения: 26.10.2023).
5. Big shifts, small steps: KPMG Survey of Sustainability Reporting. // KPMG: [сайт]. URL: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/xx/pdf/2022/10/ssr-executive-summary-small-steps-big-shifts.pdf> (дата обращения: 26.10.2023).

Коршикова С.Н.¹

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и социально-гуманитарных дисциплин
Оренбургский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова»

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы управления затратами. Раскрыто содержание терминов «затраты», «управление затратами». С целью контроля затрат и формирования себестоимости производимого продукта, можно использовать один и совокупность методов учета затрат. Рассмотренные методы приведены с бухгалтерскими записями для наглядного их формирования. Предложены инструменты формирования затрат с использованием современных информационных технологий. В заключении сформулированы рекомендации по выбору способов управления затратами на предприятии.

Ключевые слова: затраты, управленческий учет, финансовый учет, методы управления, передовые технологии управления затратами.

Abstract. This article discusses cost management issues. The content of the terms «costs» and «cost management» is disclosed. In order to control costs and form the cost of the manufactured product, you can use one or a combination of cost accounting methods. The considered methods are presented with accounting records for their visual formation. Tools for cost formation using modern information technologies are proposed. In conclusion, recommendations are formulated for choosing methods for managing costs in an enterprise.

Key words: costs, management accounting, financial accounting, management methods, advanced cost management technologies.

Введение. Современный уровень производства характеризуется эффективностью, степенью использования достижений науки и техники, положением и ролью рабочих в производственном процессе. Чтобы ограничить ресурсы и достичь запланированной эффективности, необходимо постоянно сравнивать затраты и достигнутые результаты.

В этом контексте управление затратами необходимо, поскольку оно напрямую связано с получением доходов. Прибыль, как правило, является важнейшей предпосылкой конкурентоспособности и финансового состояния любой компании. Таким образом, основной миссией большинства компаний является поддержание прибыли (краткосрочной) и потенциала прибыльности (долгосрочной).

Целью исследования является рассмотреть обоснованные управленческие решения в части применения различных методов на предприятиях с учетом современных информационных технологий.

Современные условия вынуждают компании уделять большое внимание управлению затратами и искать пути совершенствования учета и мониторинга. Необходимость управления затратами становится важнейшей областью управления, поскольку соотношение доходов и расходов компании в конечном итоге определяет ее финансовое положение, рентабельность и перспективы развития [1].

Прежде чем разрабатывать план управления затратами, необходимо понять, что существует разница между расходами компании и затратами на производство продукта (выполнение работ, оказание услуг).

Понятие «расходы» более широкое, так как это израсходованные средства не только на изготовление продукции (выполнение работ, оказание услуг), но и на их продажу. При этом расходы подразделяются на расходы по обычным видам деятельности и прочие.

Под затратами понимаются издержки, возникающие в процессе производства товаров и (или) оказания услуг в целях получения прибыли, отнесенные к определенному отчетному периоду.

Управление затратами – это комплексная система управленческой деятельности, направленная на выявление и регулирование процессов предприятия для достижения желаемого положительного экономического эффекта.

В связи с этим каждый предприниматель стремится эффективно использовать методы управления затратами, чтобы добиться подходящей цены для покупателей при выборе товаров или услуг, обеспечивая при этом высокую прибыль. У нас есть систематическая и эффективная структура управления. Финансовый учет предоставляет информацию для управленческого учета.

Рассмотрим основные методы управления затратами:

Direct Costing (Директ-костинг) – затраты рассматриваются и планируются только в части переменных. Только переменные затраты распределяются между носителями затрат. Остальная часть затрат (постоянные затраты) собирается на отдельные счета, не включается в расчеты и регулярно

списывается на финансовые результаты. Пример отражения в бухгалтерском учете метода Директ-костинг представлен в таблице 1 (цифровой материал условный).

Таблица 1 – Бухгалтерские записи по учету затрат методом Директ-костинг

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Дебет	Кредит	Сумма, руб.	Затраты
1	Начислена амортизация по основным средствам, занятым в основном производстве	20	02	10000	Переменные
2	Списаны материалы, используемые в основном производстве	20	02	120000	
3	Отражаются услуги вспомогательных производств, выполненные в основном производстве	20	23	18000	
4	Начислена заработная плата работникам основного производства	20	70	200000	
5	Произведены отчисления от заработной платы работников основного производства в социальный фонд России	20	69	60400	
6	Отражаются услуги сторонних организаций, выполненные в основном производстве	20	60, 76	26000	
7	Выпущена из производства готовая продукция (если организация занимается ее выпуском) ИЛИ см. п. 8	43	20	434400	
8	Списываются выполненные работы, оказанные услуги на себестоимость продаж (если организация не производит готовую продукцию, а выполняет работы или оказывает услуги)	90.2	20	434400	Постоянные
9	Формируются общехозяйственные расходы (административно-управленческие)	26	02, 10, 23, 70, 69, 60, 76 и др.	256400	
10	Общехозяйственные расходы списаны на себестоимость продаж	90.2	26	256400	

Standard Costing (Стандарт-костинг) – основан на принципе учета и контроля затрат в пределах установленных норм и нормативов и по отклонениям от них, т. е. стандарт-кост – это количество необходимых производственных затрат (материальных и трудовых) для выпуска 1 ед. продукции.

Пример отражения в бухгалтерском учете метода Стандарт-костинг

представлен в таблице 2 (цифровой материал условный).

Таблица 2 – Бухгалтерские записи по учету затрат методом Стандарт-костинг

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Начислена амортизация по основным средствам, занятым в основном производстве	20	02	10000
2	Списаны материалы, используемые в основном производстве	20	10	120000
3	Отражаются услуги вспомогательных производств, выполненные в основном производстве	20	23	18000
4	Начислена заработная плата работникам основного производства	20	70	200000
5	Произведены отчисления от заработной платы работников основного производства в социальный фонд России	20	69	60400
6	Отражаются услуги сторонних организаций, выполненные в основном производстве	20	60, 76	26000
7	Списаны фактические затраты на выпуск продукции	40	20	434400
8	Списана нормативная себестоимость произведенной продукции	43	40	388240
9	Списана нормативная себестоимость реализованной продукции	90.2	43	388240
10	Отражено отклонение фактических затрат от нормативной себестоимости продукции	90.2	40	46160

Absorption Costing (Абзорпшен-костинг) (метод учета полных затрат) – калькулирование себестоимости продукции осуществляется путем отнесения всех производственных затрат текущего периода на выпущенную в этом же периоде продукцию и остатками продукции на складе без деления затрат предприятия на постоянные и переменные. Метод применяется в ценообразовании, когда цена на продукцию устанавливается по принципу «полные затраты плюс норма прибыли (процент рентабельности)», т. е. затратный метод формирования цены.

Суть данного метода состоит в том, что если организация не реализует полностью готовую продукцию, то часть управленческих расходов (постоянных затрат) и коммерческих расходов остаются на конец месяца в виде остатков, приходящихся на нерезализованную продукцию (сальдо счетов 43 «Готовая продукция», 44 «Расходы на продажу»).

Пример отражения в бухгалтерском учете метода Абзорпшен-костинг представлен в таблице 3 (цифровой материал условный), при этом предположительно, реализовано продукции в объеме 50 %.

Таблица 3 – Бухгалтерские записи по учету затрат методом Абзорпшен-костинг

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Списаны материалы, используемые в основном производстве	20	10	400000
2	Начислена заработная плата работникам основного производства с отчислениями	20	70	200000
3	Сформированы расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и общепроизводственные расходы	20	60,76,25 и др.	250000
4	Списаны управленческие расходы на основное производство	20	26	100
5	Сформированы и списаны коммерческие расходы	90.2	44	25
6	Оприходована готовая продукция	43	20	850
7	Списана фактическая себестоимость проданной продукции	90.2	43	475

Activity Based Costing (расчёт себестоимости по видам деятельности) – пооперационный (функциональный) метод учета затрат, который призван усовершенствовать уже действующие методы учета для анализа, применяемые на предприятии. В нем организация рассматривается как набор рабочих операций, определяющих его специфику. Согласно данному методу, определяется перечень и последовательность работ на предприятии путем разложения сложных работ на простые составляющие с расчетом потребления ресурсов [2].

В принципе, каждой компании необходима особая система управления, поэтому выбор методов осуществляется индивидуально. Разработка собственной модели управления затратами является важным процессом.

Кроме того, для повышения эффективности управления себестоимостью продукции необходимо учитывать влияние ряда факторов: технологическое развитие, структурные изменения в организации, правильное применение операционных подходов к формированию затрат и т. д. Грамотное управление

производственным процессом позволяет избежать незапланированных затрат и улучшить показатели деятельности компании.

Необходимость управления издержками бизнеса определяется желанием производителя увеличить свою прибыль и повысить рыночную стоимость предоставляемой продукции или услуг. Благодаря финансовому анализу можно выявить статьи затрат и за счет оптимизации сократить затраты и ускорить выполнение производственных задач.

Оптимизация затрат компании может быть достигнута следующими способами:

1) экономия на сырье. Конечно, необходимо сокращать затраты, не жертвуя качеством. Идеальное решение – не снижать качество материалов, а пересматривать контракты с поставщиками и искать более дешевые предложения;

2) снижение затрат на электроэнергию, транспорт и связь. Если основная деятельность компании не связана с оказанием транспортных услуг, ремонтную мастерскую можно передать на аутсорсинг. Сократить затраты на электроэнергию можно традиционными методами, такими как переход на энергосберегающие устройства и контроль потребления;

3) оптимизация фонда оплаты труда, сокращение штата. Часть функций компании иногда бывает выгоднее отдать на аутсорсинг. Не весь персонал выгодно оставлять в штате: например, человек для уборки помещений требуется только 1-2 раза в неделю.

Есть универсальные способы оптимизации затрат компании. Любая компания может оптимизировать или сократить затраты: поддержание высокого статуса: слишком дорогой офис, роскошный автомобиль для начальника, дорогой офисный телефон; производственные потери: снижение затрат на топливо, сырье и электроэнергию; устранение скрытых неявных издержек, возникающих в результате упущенной выгоды: более рациональное размещение оборудования на производстве, использование человеческих ресурсов. В результате оптимизации дополнительных затрат операционная эффективность компании выходит на новый уровень.

Выбор наиболее эффективного метода планирования затрат требует

выполнения определенных задач. Прежде всего рекомендуется определить направление развития и обозначить стратегические цели, которые в дальнейшем станут конкретными планами.

При правильном управлении можно добиться отличных результатов. Для успешного развития компании необходимо не только реализовывать текущие планы, но и разрабатывать долгосрочные программы развития. Важной частью этого являются сроки и оценка будущих затрат на реализацию. Определение источников финансирования является важной частью планирования и управления затратами компании. Низкая себестоимость и разумные цены реализации продукции активно привлекают будущих инвесторов, что неизбежно положительно скажется на уровне производства [3].

В современном мире также широко используются передовые технологии управления затратами, такие как программное обеспечение для управления финансами, системы управления проектами и системы управления запасами. Эти технологии могут повысить эффективность управления затратами, повысить точность прогнозов и сократить время анализа данных.

Существует множество программных продуктов, которые помогают предприятиям управлять своими расходами. Одним из наиболее широко используемых инструментов является облачное программное обеспечение SAP S/4HANA. Это перспективная интегрированная система планирования предприятия (ERP), объединяющая интеллектуальные технологии: искусственный интеллект, машинное обучение и расширенная аналитика. Помогает трансформировать бизнес-процессы с помощью интеллектуальной автоматизации на базе SAP HANA, ведущей базы данных в памяти, созданной для облака, со скоростью обработки в реальном времени и значительно упрощенными моделями данных.

Microsoft Project – это программа управления проектами, разработанная корпорацией Microsoft, доступная как отдельный продукт и как часть расширенной версии пакета Microsoft Office. Обеспечивает разработку планов, распределение ресурсов для задач, отслеживание прогресса и анализ рабочей нагрузки, а также помогает в создании графиков критического пути. Вы можете создать график, учитывающий используемые ресурсы. Цепочка

визуализируется в виде диаграммы Ганнта.

Наконец, существует множество систем управления запасами, таких как Fishbowl Inventory, которые могут помочь компаниям в управлении запасами и оптимизации закупок. Они позволяют компаниям отслеживать уровень запасов, прогнозировать потребности в материалах и автоматизировать процессы закупок [4].

Еще одна важная технология – программное обеспечение для управления финансами. Оно позволяет бизнесу отслеживать финансовые потоки, контролировать расходы и доходы, оптимизировать бюджеты. Системы управления проектами также помогают компаниям управлять затратами на проект, отслеживать ход выполнения задач и соблюдать сроки. Системы управления запасами помогают предприятиям контролировать уровень запасов, предотвращать нехватку или избыток товаров и материалов, а также снижать затраты на хранение и утилизацию неиспользованных запасов.

Все эти методы и технологии помогают компаниям оптимизировать затраты, повысить эффективность и улучшить финансовые результаты.

Выводы. Таким образом, каждый хозяйствующий субъект, находящийся в рыночной ситуации, должен построить систему управления затратами, учитывающую особенности производственной принадлежности, особенности производства, автоматизацию учетных процессов, наличие квалифицированных специалистов и т. д. При этом управление затратами реализуется за счет комбинирования различных методов учета.

Список литературы:

1. *Балюкова К.С., Псалом П.И., Дьяков С.А.* Управление финансовыми затратами предприятия // Наукосфера. № 7 (1). 2023. С. 19-22.
2. *Карагодин Д.А., Коришкова С.Н., Страхова Е.С.* Система учета «Стандарт-кост» как инструмент управления и контроля затрат на производство продукции молочного скотоводства // Управленческий учет. 2016. № 6. С. 24-32.
3. *Коришкова С.Н.* Организация и систематизация аналитического учета для целей управления при оказании жилищных услуг // Вестник Академии знаний. 2023. № 2 (55). С. 123-129.
4. *Коришкова С.Н.* Проблемы организации внутреннего контроля в условиях рыночных отношений // Актуальные проблемы экономической деятельности и образования в современных условиях: Сборник XVII Международной научно-практической конференции. Волгоград, 2022. С. 133-139.

Коршикова С.Н.¹, Рябова Е.А.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и социально-гуманитарных дисциплин Оренбургский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2 – магистрант 3-го курса направления подготовки «Экономика» Оренбургский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

ИНСТРУМЕНТЫ ПОГАШЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕТЕ

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы погашения дебиторской задолженности через призму различных инструментов. Для наглядности применяемых методов приведены бухгалтерские записи по отражению в учете договора цессии, страхования, факторинга. Рассмотрены положительные и отрицательные моменты применяемых методов в части формирования итогового финансового результата и налогообложения.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, учет, договор цессии, страхование, факторинг

Abstract. This article discusses the issues of repayment of receivables through the prism of various instruments. For clarity of the methods used, accounting records for recording assignment, insurance, and factoring agreements are presented. The positive and negative aspects of the methods used in terms of the formation of the final financial result and taxation are considered.

Key words: accounts receivable, accounting, assignment agreement, insurance, factoring

Введение. На сегодняшний день российская экономика требует реализовывать финансовое планирование с учетом корректировки на риски, которые могут повысить продолжительность периода оборачиваемости капитала. Одним из таких рисков является нехватка доступных денежных средств, связанная с увеличением дебиторской задолженности. Дебиторская задолженность представляет собой по своей сути иммобилизацию, или по-другому, вывод из производственной деятельности собственных оборотных средств организации.

Целью исследования является рассмотрение вопроса бухгалтерского учета и управления дебиторской задолженностью.

Эффективное управление дебиторской задолженностью по мнению некоторых авторов предполагает выполнение ряда задач, связанных с формированием определенной системы расчетов предприятия со своими клиентами, а именно, контроллингом уровня дебиторской задолженности на регулярной основе, разработкой документации, регулирующей процесс взыскания просроченных обязательств. Кроме того, утверждение определенных

нормированных сумм оборотных активов, отнесенных к статье дебиторской задолженности (установление минимального и максимального уровней), а также формирование ассортимента скидок и штрафов для клиентов и т. д. [1].

Исследуя эффективное управление дебиторской задолженностью предприятия, необходимо отметить, что в диапазон сформированной системы ее регулирования должны входить не только мероприятия по управлению уже сформированными обязательствами, но и ее движению, начиная с возникновения и завершению фактическим поступлением денежных средств. Поэтому существует много различных методов и инструментов, используемых в целях управления дебиторской задолженностью, которую в свою очередь целесообразно подразделить на три группы взаимодействия (таблица 1) [2].

Таблица 1 – Группы методов и инструментов регулирования дебиторской задолженности

	I группа	II группа	III группа
Сущность метода	Разработка кредитной политики предприятия с целью достижения максимального результата использования дебиторской задолженности как особого инструмента	Разработка системы мер, направленных на минимизацию риска дебиторской задолженности просроченного и безнадежного типа	Разработка системы мер, направленных на процесс рефинансирования дебиторской задолженности
Инструменты	- анализ дебиторской задолженности и определение типа кредитной политики - определение максимального значения дебиторской задолженности (лимит) - формирование и утверждение условий кредитной политики предприятия	-оценка платежеспособности -выгода от контрагента -кредитный рейтинг взыскание задолженности	-цессия -страхование -факторинг -форфейтинг -учет векселей -секьютизация

Рассмотрим инструменты рефинансирования дебиторской задолженности путем отражения в бухгалтерском учете.

Таблица 2 – Учет погашения дебиторской задолженности по договору цессии

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Отражается в учетных записях начисленная выручка по продаже продукции (работ, услуг)	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	90 «Продажи», субсчет 1 «Выручка»	300000
2	НДС, подлежащий уплате в бюджет	90 «Продажи», субсчет 3 «НДС»	68 «Расчеты по налогам и сборам»	50000
3	Списывается себестоимость продукции (работ, услуг) (фактически отраженная в учете)	90 «Продажи», субсчет 2 «Себестоимость продаж»	43 «Готовая продукция» или 20 «Основное производство»	180000
4	Продана сумма долга цессионарию	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	270000
5	Разница между дебиторской задолженностью и проданной суммой долга списывается в убыток cedentа	91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 2 «Прочие расходы»	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	30000
6	Отражается в учете финансовый результат (прибыль) от продажи продукции (работ, услуг)	90 «Продажи», субсчет 9 «Сальдо доходов и расходов»	99 «Прибыли и убытки»	70000
7	Отражается в учете финансовый результат (убыток) от продажи суммы долга	99 «Прибыли и убытки»	91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 9 «Сальдо прочих доходов и расходов»	30000

В данном примере cedent (займодавец) переуступил право требования задолженности цессионарию (новому владельцу) меньшую сумму дебиторской задолженности, этот инструмент применим на практике, так как cedent все-таки получит сумму долга, хотя будет иметь некоторые потери. Из примера сформирован финансовый результат на счете 99 «Прибыли и убытки» в размере 40000 руб. (прибыль). Налог на прибыль с этой суммы составит 8000 руб., то есть чистая прибыль от данной сделки будет сформирована в размере 32000 руб. Если бы cedent не переуступал задолженность цессионарию, убыток был бы сформирован в сумме 230000 руб. (прибыль 70000 руб. за вычетом списанной в убыток дебиторской задолженности 300000 руб.). В итоге, договор цессии выступил одним из практических инструментов погашения долга.

Разберем этот же пример, по применительно к инструментарию

страхования суммы долга.

Таблица 3 – Учет погашения дебиторской задолженности с применением страхования

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Отражается в учетных записях начисленная выручка по оказанию услуг	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	90 «Продажи», субсчет 1 «Выручка»	300000
2	НДС, подлежащий уплате в бюджет	90 «Продажи», субсчет 3 «НДС»	68 «Расчеты по налогам и сборам»	50000
3	Списывается себестоимость услуг (фактически отраженная в учете)	90 «Продажи», субсчет 2 «Себестоимость продаж»	20 «Основное производство»	180000
4	Отражается в учете сумма страхового возмещения в случае потери задолженности заказчика	97 «Расходы будущих периодов»	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	40000
5	Списываются расходы по страхованию дебиторской задолженности равными долями в течение года ($40000 / 12 = 3333,33$)	91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 2 «Прочие расходы»	97 «Расходы будущих периодов»	40000
	Получено страховое возмещение при условии непогашения дебитором суммы долга	51 «Расчетные счета»	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	300000
6	Отражается в учете финансовый результат (прибыль) от продажи продукции (работ, услуг)	90 «Продажи», субсчет 9 «Сальдо доходов и расходов»	99 «Прибыли и убытки»	70000
	Отражается в учете финансовый результат (убыток) после получения страхового возмещения	99 «Прибыли и убытки»	91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 9 «Сальдо прочих доходов и расходов»	40000

По итогу учетных записей, можно отметить, что предприятие получило прибыль в размере 30000 руб., при этом налог на прибыль составит 6000 руб., сумма чистой прибыли от данной сделки будет сформирована в размере 24000 руб. По итогу можно отметить, что несмотря на снижение прибыли при

страховании дебиторской задолженности, предприятие все равно останется с прибылью, а не с итоговым убытком.

Факторинг – это финансирование поставщиков на условии уступки дебиторской задолженности.

Таблица 4 – Учет погашения дебиторской задолженности с применением договора факторинга

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
1	Отражается в учетных записях начисленная выручка по оказанию услуг	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	90 «Продажи», субсчет 1 «Выручка»	300000
2	НДС, подлежащий уплате в бюджет	90 «Продажи», субсчет 3 «НДС»	68 «Расчеты по налогам и сборам»	50000
3	Списывается себестоимость услуг (фактически отраженная в учете)	90 «Продажи», субсчет 2 «Себестоимость продаж»	20 «Основное производство»	180000
4	Отражается в учете сумма уступки долга по договору факторинга	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	62 «Расчеты с покупателями и заказчиками»	300000
5	Погашена дебиторская задолженность по договору факторинга	51 «Расчетные счета»	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	300000
	Начислены услуги фактору по договору факторинга	91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 2 «Прочие расходы»	76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»	20000
6	Отражается в учете финансовый результат (прибыль) от продажи продукции (работ, услуг)	90 «Продажи», субсчет 9 «Сальдо доходов и расходов»	99 «Прибыли и убытки»	70000
	Отражается в учете финансовый результат (убыток) по услугам фактора	99 «Прибыли и убытки»	91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 9 «Сальдо прочих доходов и расходов»	20000

По данному инструменту погашения суммы дебиторской задолженности через договор факторинга будет получена прибыль в размере 50000 руб., налог

на прибыль с которой составит 10000 руб.

Факторинговое обслуживание также может осуществляться в других видах, например:

– взятие на себя фактором (т. е. организацией или банком) всех операций по учету продаж компании с ведением счетов ее дебиторов, а также обязанность подготовки регулярных отчетов о состоянии счетов и инкассации задолженности;

– приобретение счетов со скидкой и их оплата фактором (дисконтирование счетов);

– предоставление гарантий 100%-й оплаты продукции или услуг в том числе в случаях, при которых контрагент просрочит или не сможет погасить задолженность по своим обязательствам [4].

Выводы. Таким образом, в результате анализа рассмотренных инструментов погашения дебиторской задолженности авторы полагают, что наиболее результативное и эффективное управление дебиторской задолженностью возможно при выборе наиболее применимого метода, который соответствует особенностям первоначального договора между поставщиком и покупателем (заказчиком), существования поставщика и покупателя в тех или иных рыночных условиях, а так же разработки предприятием такой системы принятых решений для погашения дебиторской задолженности, которая позволит в сравнительно сжатые сроки ее погашения.

Список литературы:

1. *Коршикова С.Н.* Контроль и управление дебиторской задолженностью через механизм автоматизированных систем // Вестник Академии знаний. 2022. № 49 (2). С. 138-142.
2. *Алексеева Л.Д., Бомбин А.Ю.* Анализ методов управления дебиторской задолженностью предприятия // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. № 3. 2020. С. 22-34
3. *Барышникова В.И.* Управление оборотным капиталом предприятия в современных экономических условиях // Материалы и методы инновационных исследований и разработок. 2019. С. 87-93.

Лопушанская Т.А.¹, Бузак Н.И.²

1 – студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА ЗА РАБОТУ ВАХТОВЫМ МЕТОДОМ В СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЯХ

Аннотация. В данной статье представлены актуальные вопросы по применению вахтового метода в строительных организациях. Сделан акцент на особенностях оплаты труда при вахтовом методе, а также рассмотрено такое понятие, как «вахтовая надбавка» и почему она не облагается налогом с доходов физических лиц и страховыми взносами. Помимо этого, была проанализирована популярная методика экономии налогов и взносов благодаря вахтовому методу и сделан вывод насколько это целесообразно.

Ключевые слова: вахтовый метод, строительство, вахтовая надбавка, оплата труда, налоги, страховые взносы, компенсационные выплаты.

Abstract. This article presents topical issues on the use of the shift method in construction organizations. The emphasis is placed on the peculiarities of remuneration for the shift method, as well as such a concept as a «shift allowance» and why it is not taxed on personal income and insurance premiums. In addition, the popular method of saving taxes and contributions due to the shift method was analyzed and a conclusion was made as to how appropriate it is.

Key words: shift method, construction, shift allowance, wages, taxes, insurance premiums, compensation payments.

Введение. В строительстве применяется большое разнообразие методов труда, учитывая при этом сложность и разновидность проектов. К самым популярным относят: штатную работу, сезонную работу, временную занятость, внештатную работу (фриланс), вахтовый метод, сменную работу, самозанятость. Выбор конкретного метода труда зависит от различных факторов, к примеру, от типа и продолжительности проекта. В данной статье более подробно будет рассмотрен вахтовый метод.

Цель исследования состоит в характеристике особенностей учета и налогообложения оплаты труда за работу вахтовым методом.

Вахтовый метод – особая форма осуществления трудового процесса вне места постоянного проживания работников, когда не может быть обеспечено ежедневное их возвращение к месту постоянного проживания. Зачастую, вахтовый метод применяется при выполнении работ, которые не вправе прерывать производственный процесс [1]. В Российской Федерации вахтовый метод работы регулируется нормами Трудового кодекса.

Стоит отметить, что не все работники могут привлекаться к труду вахтовым методом – есть ограничения. Согласно статье 298 ТК РФ к работам, выполняемым вахтовым методом, не могут привлекаться работники в возрасте до восемнадцати лет, беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, а также лица, имеющие противопоказания к выполнению работ вахтовым методом в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации [5].

Что касается продолжительности вахты, то согласно ТК РФ 299, она не должна превышать одного месяца. Но бывают и исключения, когда вахта может быть увеличена работодателем до трёх месяцев. Стоит отметить, что рабочая смена на вахте не должна превышать 12 часов [1].

Оплата труда при применении рассматриваемого метода отличается своей спецификой. Начисление заработной платы при вахтовом методе может проводиться с использованием тарифной системы – системы окладов на основе повременной, повременно-премиальной, сдельной, сдельно-премиальной систем.

Заработная плата работника при вахтовом методе состоит из нескольких элементов:

- плата за выполненную работу – по тарифным ставкам, разрядам, нормам выработки;

- оплата часов сверхурочной работы;

- оплата дополнительных дней межвахтенного отдыха (оплачиваемые выходные) за переработанное время на вахте (ст. 301 ТК РФ) [1].

- надбавки:

- а) за вахтовый метод,

- б) процентные надбавки (за район ведения работ: Крайний Север и районы, приравненные к нему)

- в) за особо сложные и вредные условия труда

Необходимо более подробно рассмотреть такой элемент, как надбавку за

вахтовый метод. На основании статьи 302 ТК РФ лицам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места нахождения работодателя или пункта сбора до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы [1].

В коммерческих компаниях надбавку за вахтовый метод устанавливает работодатель в соответствии с действующим законодательством и внутренними положениями предприятия. Прописать надбавку могут в локальном акте, коллективном или трудовом договоре с сотрудником [4].

Как облагается выплата данной надбавки указал Минфин России в письме от 15 февраля 2023 года № 03-04-05/1260.1 [3]. Вахтовые надбавки к заработной плате сотрудникам не включаются в базу по НДФЛ и страховым взносам при выполнении определенных условий [6].

Не облагаются НДФЛ и страховыми взносами законодательно установленные компенсационные выплаты, связанные с выполнением сотрудником трудовых обязанностей (п. 1 ст. 217, пп 2 п.1 ст. 422 НК РФ) [2]. Надбавка за вахтовый метод работы в соответствии со ст. 302 ТК РФ [1] относится именно к таким выплатам.

Как было изложено ранее в статье, работа вахтовым методом производится на объектах, которые находятся на удаленном расстоянии от места жительства сотрудников, и они не имеют возможности ежедневно возвращаться домой. Но иногда руководители предприятия, чтобы сэкономить на налогах и взносах, оформляют обычных работников как вахтовиков. То есть работодатель выплачивает только заработную плату и надбавку и тем более, что для коммерческих организаций нет никаких лимитов по надбавке. Самое главное в этой схеме – прописать компенсацию в трудовом договоре и составить внутренние документы.

Но хочется отметить, что такая экономия для компании, чьи сотрудники ежедневно возвращаются домой, но оформлены, как вахтовики, с целью

экономии на налогах и сборах, является достаточно сомнительной. Ведь в случае, если проверяющие, к примеру аудитор, обнаружат, что организация применяла вахтовый метод только на бумаге, то они имеют право доначислить не только налог на прибыль и взносы, но также наложить пени и штраф. (Больничные и отпуск)

Выводы. Таким образом, вахтовый метод широко применяется в строительстве, так как является достаточно эффективным в данной отрасли. Что касается оплаты труда работников на вахте, то она отличается разнообразием форм и тонкостями расчета. Все они прописываются в локальных нормативных актах, трудовых договорах и применяются в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обязательные надбавки работникам вахты не облагаются взносами в фонды и НДФЛ, так как они выплачиваются в виде компенсации. Одновременно эти суммы включаются в расчеты на уменьшение налога на прибыль и УСН. Хочется отметить, что вахтовый метод помогает справиться с проблемой сезонности работ, обеспечивая необходимое количество рабочей силы на каждом этапе проекта.

Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 22.10.2023).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации часть 2 (НК РФ ч.2) утв. 5 августа 2000 года № 117-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 22.10.2023).
3. Письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 15 февраля 2023 г. № 03-04-05/12601 «О величине не облагаемой НДФЛ и страховыми взносами надбавки за вахтовый метод работы, выплачиваемой взамен суточных работникам». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406604177/> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Степанова Ю. А. Особенности бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда при вахтовом методе // Студенческий вестник. 2022. № 22-7 (214). С. 64-67. EDN HGZIGT.
5. Цуканова А. С., Макарова О. В. Влияние системы оплаты труда на показатели эффективности деятельности предприятия // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции, Керчь, 27-28 октября 2022 года / Редакционная коллегия: Е.П. Масюткин [и др.]. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. С. 312-317. EDN ELFLEM.
6. Чайка Л. П. Налогообложение при работе вахтовым методом // Бухгалтерский учет. 2021. № 7. С. 60-65. EDN CQUVYK.

Малиняк В.Н.¹, Смирнова Д.М.², Оболенцева В.С.³

1, 2, 3 – студенты 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Рысина В.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА РЫБНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация. В статье рассматривается оценка возможностей развития рынка рыбы и рыбопродуктов на перспективу в условиях социально-экономического роста национальной и региональной экономики и нормативное регулирование налогообложения субъектов малого бизнеса рыбной отрасли в Республике Крым.

Ключевые слова: малый бизнес, налогообложение, налоговые ставки, упрощенная система налогообложения, рыбная отрасль.

Abstract. The article considers the assessment of the opportunities for the development of the fish and fish products market for the future in the conditions of socio-economic growth of the national and regional economy and the regulatory regulation of taxation of small businesses in the fishing industry in the Republic of Crimea.

Key words: small business, taxation, tax rates, simplified taxation system, fishing industry.

Введение. Рыбная промышленность Крыма имеет многовековую историю и обладает огромным потенциалом для развития всех направлений производства и сбыта морской рыбы на Черном и Азовском морях. Уникальное сочетание территориальных и климатических условий позволило создать на полуострове важный и традиционный центр рыболовства в Азово-Черноморском регионе. Так же важным для Республики Крым является развитие малого и среднего предпринимательства в рыбной отрасли.

Цель исследования – изучить действующие специальные режимы налогообложения субъектов малого предпринимательства в рыбной отрасли Республики Крым.

Налоговый кодекс малого бизнеса имеет множество особенностей. Владельцы малого бизнеса имеют право на специальные налоговые ставки.

Глава 26.2 Налогового кодекса РФ определяет применение упрощенной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями. В соответствии с этим специальным соглашением базовая ставка налога составляет 6 %, если доход компании считается налогооблагаемым, и 15 %,

если доход компании считается налогооблагаемым, уменьшенным на сумму понесённых расходов.

Особенностью внедрения данной системы в Республике Крым является снижение налоговых ставок. Так, в первом случае ставка налога была снижена с 6 % до 4 %, а во втором – с 15 % до 10 %. Эти суммы были зафиксированы Законом Республики Крым от 29 декабря 2014 года № 59-ЗРК/2014.

Рыболовецкими кооперативами, осуществляющими оплату за пользование объектами содержания водных животных, являются рыболовецкие кооперативы по добыче водных ресурсов (рыболовству) в установленном порядке (согласно Федеральному закону от 12 апреля 2004 года № 166-ФЗ), являются плательщиками сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов. Норма вылова установлена в размере за 1 тонну разрешенных к вылову водных ресурсов в разделе 4-5 333.3 Налогового кодекса Российской Федерации.

Рыболовство представляет собой сложную экономическую систему, в которой, помимо социально-экономических, производственных и других процессов, важную роль играют биологические процессы, трудно моделируемые и прогнозируемые.

Нынешние кризисные условия, в которых многие годы работает рыбная отрасль, привели к резкому спаду отрасли, порче материалов и оборудования. Современное состояние рыбного хозяйства и естественных водоемов Республики Крым крайне неудовлетворительно.

Недостаток ресурсов считается на сегодняшний день является существенным фактором работы в рыбной отрасли. В конце XX в. рыбохозяйственный комплекс Крыма представлял собой мощную структуру: океанический флот, рыбные комбинаты, рыбколхозы и рыбзаводы. Эта возможность позволила производить более 1 миллиона тонн рыбы, тем самым обеспечивая не только продовольственную безопасность страны, но и количество потребляемой рыбы ежегодно на одного человека – 20 кг в год.

Анализ сектора промышленного сырья показывает, что к основным

продуктам, используемым в промышленном рыболовстве Республики Крым, относятся внутренние воды (18%) и Азово-Черноморский бассейн (82%). С 2009 г. в Крыму не занимаются промысловым рыболовством в открытой акватории Мирового океана, что негативно сказалось на общем объеме производства рыбы и морепродуктов.

Снижение добычи рыбопродукции в Азово-Черноморском бассейне произошло по ряду причин (рис. 1). Это значительно повлияло на работу предприятий рыбной отрасли.

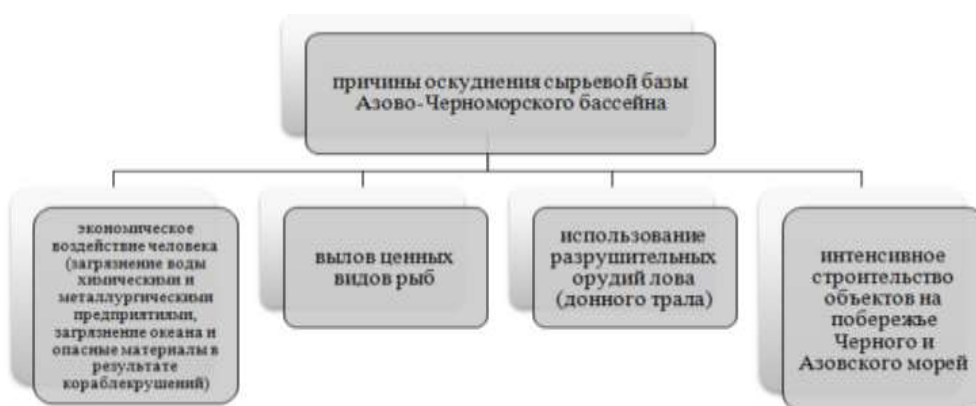


Рисунок 1 – Причины снижения добычи рыбопродукции в Крыму

Со стороны государства регулирование субъектов малого бизнеса осуществляется посредством нормативного регулирования (рис. 2) [1].



Рисунок 2 – Нормативное регулирование деятельности субъектов малого бизнеса

Для стимулирования деятельности рыбохозяйственных предприятий в Республике Крым предусмотрены определенные преференции. В основном они представлены в виде специальных налоговых режимов (рис. 3) [2].



Рисунок 2 – Налоговые режимы, регламентирующие налогообложение

Налоговая эффективность – это вершина эффективности деятельности компании. В процессе адаптации делается выбор между стандартным тарифом (ОСНО) и конкретными соглашениями.

Налоговые ставки налоговых режимов для МП различны:

- ОСНО – 20 % налог на прибыль, 20 % НДС;
- УСН – 4 % и 10 % в зависимости от объекта налогообложения;
- ЕСХН – 4 % от объекта налогообложения;
- ПСН – 4 % от налоговой базы.

Сегодня в целях налогообложения для малых предприятий рыбной отрасли наиболее востребованными режимами являются ЕСХН и УСН. Применение ЕСХН для данных субъектов хозяйствования связано с тем, что рыбные предприятия относятся к предприятиям АПК (ст. 2 ст. 346.2 НК РФ).

Условием введения единого сельскохозяйственного налога для всех налогоплательщиков является то, что доля доходов от сельского хозяйства должна составлять не менее 70 % в структуре доходов. Для малых рыбохозяйственных организаций и ИП, которые занимаются выловом водных биологических ресурсов должны выполняться такие условия:

- СПЧ в отчетном налоговом периоде не более 300 чел.;
- суда рыбопромыслового флота принадлежат МП или заключен

договоров фрахтования на их использование.

Снижение налогов осуществляется с целью государственной поддержки субъектов малого бизнеса предприятий рыбной отрасли в Крыму.

Выводы. Для формирования благоприятных условий деятельности субъектов малого бизнеса рыбной отрасли в Республике Крым со стороны государства снижена налоговая нагрузка, разработаны различные мероприятия государственной поддержки.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31.07.1998 №146-ФЗ часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 15.10.2023).
2. Закон Республики Крым от 17.07.2014 г. № 30-ЗПК «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Крым» URL: <https://base.garant.ru/23701726/> (дата обращения 15.10.2023).

Марчук Д.Г.

магистрант 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Макарова О.В., канд.экон наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

AUDIT TECHNIQUES FOR FIXED ASSETS

Аннотация. В статье представлен обзор методов и практик аудита основных средств в организациях. В статье рассматриваются такие аспекты, как проверка сохранности активов и их технического состояния, точность расчетов амортизации, соблюдение законодательства и другие факторы, влияющие на достоверность бухгалтерского учета. Предлагается подробный обзор методов, используемых аудиторами для обеспечения точности учета основных средств, включая собеседования, физическую проверку, перерасчеты, документальную экспертизу и выборочные расследования.

Ключевые слова: аудит основных средств, расчет амортизации, сохранность активов, финансовая отчетность, соответствие требованиям, точность бухгалтерского учета, методы аудита.

Abstract. The article provides an overview of methods and practices of auditing fixed assets in organizations. The article discusses such aspects as checking the safety of assets and their technical condition, the accuracy of depreciation calculations, compliance with legislation and other factors affecting the reliability of accounting. A detailed overview of the methods used by auditors to ensure the accuracy of accounting for fixed assets is offered, including interviews, physical verification, recalculations, documentary expertise and random investigations.

Key words: fixed assets audit, depreciation calculation, asset preservation, financial reporting, compliance, accounting accuracy, audit methods.

Introduction. The primary methods used in auditing fixed assets include interviews, physical verification, revaluation, documentary examination, and selective examination.

Interviewing the management of the client company can prompt the auditor to carry out additional audit procedures and apply different methods. This may be necessary to obtain information regarding forecast agreements, fixed asset sales plans, the presence of collateral or claims, and legal actions. To ensure the completeness of information gathering, the auditor should separately inform the management of the client company, through a separate document, of the list of questions and documents they need to obtain for an objective examination of fixed asset accounting for the reporting period [1].

Purpose of the article. In the process of interviewing or documentary examination, it is important for the auditor to ascertain the accounting policy regarding fixed assets, the methods of depreciation calculation, and the consistency of

their application during the reporting period. The auditor should inquire about any changes in the accounting policy and depreciation methods and investigate the presence of necessary explanations in the notes to the financial statements [3].

Since auditing the accounting of fixed assets is a labor-intensive process that requires handling a large amount of information, the auditor may employ selective examination while maintaining an acceptable level of audit risk. During the preparatory stage of the audit, when conducting a general assessment of the enterprise, the auditor identifies the composition of fixed assets, their types, the level of the company's asset coverage, the degree of wear and tear, their locations, the individuals responsible for them, and their technical specifications [4].

When commencing the audit of fixed assets, it is important to determine its most significant areas. During the audit of fixed assets, the following aspects are examined: their preservation and technical condition, the legality and accuracy of documentation for acquisition, movement, and disposal transactions, the correctness of depreciation calculations, the timeliness and completeness of including depreciation in production costs, and the accuracy of reflecting transactions related to the acquisition, movement, and disposal of fixed assets in the accounting records.

In auditing the state of fixed asset accounting, it is necessary to ensure the correctness of the organization's analytical accounting: to determine whether all fixed assets are assigned to responsible individuals, to verify the proper conduct of the latest inventory, its results, and the reflection of discrepancies in the accounting, and to control the accuracy of accounting data regarding the existence and movement of fixed assets.

It is essential to verify the accuracy of maintaining individual and group fixed asset records. Special attention is given to the correct and timely completion of all details on the asset cards, which is of great importance in preventing the substitution of identical new assets with old ones. This is also necessary to obtain complete and objective information about the condition and utilization of specific fixed assets.

In the process of verifying the maintenance of analytical records of fixed assets, it is necessary to check the quantity of inventory cards [2]. To achieve this, the

data from descriptions of inventory cards for fixed asset accounting by classification groups are compared with the existing inventory cards. The auditor should also ensure the accuracy of the data indicated on the inventory cards.

A critical condition for ensuring the integrity of fixed assets is the proper conduct of their inventory. Therefore, it is important to verify the completeness and timeliness of its execution and the accuracy of reflecting the results in the accounting records. This is necessary for the auditor to reduce audit risk. When it is found that an inventory has not been conducted, arrangements should be made for its implementation.

During the audit of fixed assets, the following aspects are examined for accuracy:

- Depreciation calculation.
- Revaluation.
- Recording repairs, upgrades, reconstructions, and other forms of improvements in the accounting.

For accounting purposes, enterprises have the right to independently choose the method of depreciation calculation. Therefore, when commencing the audit, the auditor should determine which method is being used in accordance with the accounting policy approved at the enterprise. During the audit, it is necessary to establish whether all fixed asset items are considered when calculating depreciation, whether their movements are accounted for, whether depreciation rates are correctly applied for accounting purposes, whether depreciation is suspended during the period of reconstruction, modernization, completion, retrofitting, or conservation of the fixed asset item, and whether the accelerated depreciation method for production fixed assets is justified [5].

In all cases of incorrect depreciation calculation, the amounts of overcharged or undercharged depreciation are determined. They assess how this affected the cost of production, financial results, tax implications, identify the reasons for the discrepancies and responsible parties, and propose measures to prevent such deficiencies in the future. During the audit process, the audit results should be

presented, and recommendations should be made to the company's management to make corresponding changes to the accounting data and reporting.

The audit of capital repairs and reconstruction of fixed assets begins with verifying the correctness of the maintenance of repair plans and cost-technical documentation. When auditing the repair of fixed assets, it is necessary to check the accuracy of the plan's compilation, which is formed by types of fixed assets subject to repair, in monetary terms based on the planned preventive maintenance system developed by the enterprise, taking into account the technical characteristics of fixed assets, operating conditions, and other factors.

The audit of fixed asset disposal is conducted based on the relevant acts prepared by a commission in the prescribed form, following the procedure for writing off liquidated fixed assets. These acts should include information on the main circumstances and reasons for the disposal. The correctness of recording the received material assets resulting from disposal and their valuation is examined.

The outcome of the conducted audit is the audit conclusion and an audit report on the examined object.

Conclusions. To summarize, the primary methods used in auditing fixed assets are interviews, physical verification, recalculation, documentary examination, and selective examination. During the audit of fixed assets, their condition and technical state, the legality and accuracy of the documentation for acquisitions, movements, and disposals, the correctness of depreciation calculation, timeliness and completeness of inclusion in production costs, and the accuracy of reflecting transactions on the accounting accounts for acquisitions, movements, and disposals of fixed assets are verified.

Список литературы:

1. Приказ Минфина России от 17.09.2020 N 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 № 60399). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/ (дата обращения: 22.11.2023).

2. *Makarova O. V.* The importance of audit procedures in the audit of transactions for the sale of goods in trade organizations // Marine technologies: problems and solutions – 2023: A collection of works based on the materials of scientific and practical conferences of teachers, graduate students and employees of the KSMTU, Kerch, April 24-28, 2023. Kerch: Kerch State

Marine Technological University, 2023. P. 331-335. EDN FQZPAQ.

3. *Rakhimova G. M.* The practice of accounting and auditing of fixed assets / G. M. Rakhimova // Problems of modern science and education. 2020. No. 7 (152). P. 51-53. DOI: 10.24411/2304-2338-2020-10702. EDN ZDXLUW.

4. *Laipanova Z. M.* Methodology for conducting an audit of fixed assets of the enterprise / Z. M. Laipanova, F. A. Kubanova // Stolypin Bulletin. 2022. Vol. 4. No. 1. DOI: 10.55186/27131424_2022_4_1_17. EDN GRCOLQ.

5. *Kozyubro T. I., Bzegezheva S. A.* Features of the evaluation of the internal control system and planning of the audit of fixed assets // Notes of the scientist. 2023. No. 8. P. 219-223.

Мозылева М.Е.

магистрант 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Рысина В.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В 2023 ГОДУ

Аннотация. В статье рассмотрены действующие специальные режимы налогообложения, которые могут применяться на территории Российской Федерации. Кратко охарактеризованы их особенности, а также представлены изменения о порядке применения режимов.

Ключевые слова: специальные налоговые режимы, налогообложение, налоговые льготы.

Abstract. The article considers the existing special taxation regimes that can be applied on the territory of the Russian Federation. Their features are briefly described, as well as changes in the order of application of the modes are presented.

Key words: special tax regimes, taxation, tax benefits.

Введение. Специальные налоговые режимы представляют собой особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов. Специальные налоговые режимы устанавливаются Налоговым Кодексом Российской Федерации и применяются в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом и иными актами законодательства о налогах и сборах [1].

Цель исследования – изучить действующие специальные режимы налогообложения, а также ознакомиться с изменениями о порядке их применения, вступившими в силу в 2023 году.

В настоящее время функционируют шесть специальных режимов налогообложения:

1. Для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН);
2. Патентная (ПСН);
3. Упрощенная (УСН);
4. Соглашений о разделе продукции (СРП);
5. Автоматизированная упрощенная (АУСН);
6. Самозанятость (НПД).

Каждому из вышеуказанных режимов присущи свои индивидуальные

характеристики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Особенности применения налоговых режимов

Показатель	ЕСХН	УСН	АУСН	ПСН	СРП	НПД
Закон, регулирующий применение	Гл. 26.1 НК РФ	Гл. 26.2 НК РФ	ФЗ № 17-ФЗ	Гл. 26.5 НК РФ	Гл. 26.4 НК РФ	ФЗ № 422-ФЗ
Кто применяет	Организации и ИП			ИП	Организации	ИП и физ. лица
Для какой деятельности возможно применение	Сельское хозяйство и рыболовство	Вся, кроме п. 3 ст. 346.12 НК РФ	Вся, кроме п. 2 ст. 317-ФЗ	п. 2 ст. 346.4 3 НК РФ	Поиск, разведка и добыча минерального сырья	Кроме в п. 2 ст. 6 422-ФЗ
Необходимость специального разрешения	Носит заявительный порядок, то есть применением возможно после подачи заявления			Патент	Соглашение о разделе продукции	Регистрация в качестве плательщика НПД
Размер выручки, млн руб. в год	-	До 200 с корректировкой	До 60	До 60	-	До 2,4
Численность работников, чел.	До 300	До 130	До 5	До 15	-	Нельзя иметь наемный персонал
Остаточная стоимость ОС, млн руб.	-	До 150		-		
Участие других юрлиц в УК организаций, %	-	До 25		-		

Рассмотрим изменения в порядке применения специальных налоговых режимов, введенные в 2023 году.

Главное изменение, которое коснулось абсолютно всех налогоплательщиков с переходом на единый налоговый счет (ЕНС), – это новые даты представления отчетности и уплаты налогов.

Начиная с 2023 года выплаты в бюджет должны производиться до 28 числа после отчетного квартала. Изменения действуют для авансовых

платежей. За календарный год срок перевода оставшейся суммы налога (за исключением авансовых платежей) уменьшили: предприниматели обязаны заплатить до 28 апреля, организации – до 28 марта.

Важным нововведением по УСН является изменение сроков подачи годовой налоговой декларации. Изменения в налоговом кодексе сократили период подготовки и сдачи вышеуказанного отчета: 25 марта крайний срок сдачи для организаций, 25 апреля – для предпринимателей.

С 2023 года организации и индивидуальные предприниматели должны будут перечислять все типы страховых взносов, т. е. за сотрудников и за себя (в том числе 1%, если лимит дохода превышен) с помощью единого налогового платежа. Для каждого типа взносов не будет отдельных платежных поручений, они будут перечислены единым платежом, а затем – зачтутся Федеральной Налоговой Службой в счет погашения задолженности.

Сумма взносов предпринимателей на личное страхование составит 45 842 рубля за календарный 2023 год. Из них взносы на пенсионное страхование должны составлять 36 723 рубля, а взносы на медицинское страхование – 9 119 рублей.

С января 2023 года организации и предприниматели из четырех регионов (Москва, Московская и Калужская области, а также – Республика Татарстан) смогут перейти на экспериментальный режим налогообложения – автоматизированную упрощенную систему налогообложения [2].

Также среди изменений представлена корректировка коэффициентов-дефляторов. От данных коэффициентов зависят предельные базы дохода для получения или сохранения права на использование УСН. Так, для перехода для перехода на УСН ограничение составит 141,41 млн рублей, а для применения специального режима: 188,5 млн рублей (стандартная ставка налога) и 251,4 млн рублей (повышенная ставка).

В 2023 году будет введено ограничение на применение УСН налогоплательщиками, которые занимаются производством ювелирных и иных изделий из драгоценных металлов или реализуют такую продукцию оптом или

в розницу.

Начиная с 2023 года, будет действовать новый срок уплаты налога за год для плательщиков единого сельскохозяйственного налога: сумма должна будет уплачена до 28 марта следующего года. При этом дата оплаты авансового платежа за полугодие осталась без изменений – заплатить надо до 25 июля.

Срок подачи декларации по ЕСХН также законодательно изменили – отчет должен быть предоставлен до 25 марта года следующего за отчетным.

Изменения для патентной системы налогообложения в 2023 году будут минимальными – в силу вступит запрет на применение этого специального режима продавцами и производителями ювелирных изделий. В остальном порядок налогообложения не изменится.

Выводы. Таким образом, специальные режимы налогообложения созданы для упрощения ведения налогового учета на предприятиях малого бизнеса в Российской Федерации. В 2023 году были введены значительные изменения в процесс применения действующих режимов, а также внедрен новый – автоматизированная упрощенная система налогообложения.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31.07.1998 №146-ФЗ часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 15.10.2023).
2. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» от 25.02.2022 № 17-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410240/ (дата обращения: 15.10.2023).

Насибуллин Р. Р.,¹ Сиднева В. П.²

1 – студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 2 – канд. экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТРАЖЕНИЯ ВЫРУЧКИ В СООТВЕТСТВИИ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ

Аннотация. Статья анализирует вопрос признания выручки, выявляя его важность и сложность как в российской, так и в мировой бухгалтерской практике. Корректное отражение выручки в финансовой отчетности имеет решающее значение для доверия инвесторов и стейкхолдеров, а также для соблюдения законодательства и бухгалтерских стандартов. Статья нацелена на рассмотрение сущности и принципов признания выручки в контексте российских бухгалтерских стандартов и МСФО. Дополнительно проанализированы ключевые различия и сходства между этими двумя подходами и их воздействие на бухгалтерскую практику и отчетность в современном мире.

Ключевые слова: выручка, доходы, ПБУ 10/99, IFRS 15, бухгалтерский учет.

Abstract. The article analyzes the issue of revenue recognition, revealing its importance and complexity in both Russian and global accounting practice. The correct reflection of revenue in financial statements is crucial for the confidence of investors and stakeholders, as well as for compliance with legislation and accounting standards. The article is aimed at considering the essence and principles of revenue recognition in the context of Russian accounting standards and IFRS. Additionally, the key differences and similarities between these two approaches and their impact on accounting practice and reporting in the modern world are analyzed.

Key words: revenue, revenues, PBU 10/99, IFRS 15, accounting.

Введение. Вопрос признания выручки является одним из наиболее важных и сложных аспектов финансовой отчетности для компаний в России и в мировом масштабе. Корректное и прозрачное отражение выручки в бухгалтерской отчетности играет решающую роль в формировании доверия инвесторов, аналитиков и других стейкхолдеров, а также в обеспечении соблюдения законодательства и бухгалтерских стандартов.

Целью исследования является анализ сути и основных принципов признания выручки в соответствии с национальными и международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), изучение ключевых различий и сходств между этими двумя подходами и определение влияния на практику бухгалтерского учета и отчетности в современном мире.

Согласно ПБУ 9/99 «Доходы организации» выручка признается в бухгалтерском учете при выполнении следующих условий:

- организация имеет право на получение этой выручки;

- сумма выручки может быть определена;
- имеется уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет увеличение экономических выгод;
- право собственности на продукцию (товар) перешло к покупателю или работа принята заказчиком (услуга оказана);
- расходы, которые произведены в связи с этой операцией, могут быть определены.

Если в отношении денежных средств и иных активов, полученных организацией в оплату, не исполнено хотя бы одно из названных условий, то в бухгалтерском учете организации признается кредиторская задолженность, а не выручка.

В ПБУ 9/99 «Доходы организации» зафиксированы определенные критерии по системе оценки выручки:

- величина выручки определяется исходя из цены, установленной договором между организацией и покупателем (заказчиком);
- при продаже продукции и товаров на условиях коммерческого кредита, предоставляемого в виде отсрочки и рассрочки оплаты, выручка принимается к бухгалтерскому учету в полной сумме дебиторской задолженности;
- величина выручки по договорам, предусматривающим оплату неденежными средствами, принимается к бухгалтерскому учету по стоимости товаров (ценностей) полученных;
- величина выручки определяется с учетом всех предоставленных согласно договору скидок;
- при образовании резервов сомнительных долгов величина выручки не изменяется.

Процесс отражения выручки сопровождается следующими бухгалтерскими проводками:

- 1) Дт 62 Кт 90 – признание выручки;
- 2) Дт 90 Кт 43, 41, 44, 26, 20 – одновременное списание себестоимости

проданных товаров, продукции, работ, услуг и др.

Существуют также отдельные вопросы по учету выручки. Например, как должна отражаться выручка, при оплате товаров на условиях коммерческого кредита, предоставляемого в виде отсрочки платежа. Согласно пункту 6.2 ПБУ 9 при продаже с отсрочкой платежа выручка признается в полной сумме дебиторской задолженности. То есть, если, например, рассрочка предусмотрена на 2 года, то выручка признается в год отгрузки в полном объеме и не разбивается на 2 года.

Второй вопрос учета выручки – это возврат отгруженной продукции по рекламации. Рекламация, как правило, выставляется покупателем при получении от поставщика некачественной продукции, или продукции не той номенклатуры, что была заказана покупателем. В связи с этим, выручка от продажи сторнируется, а полученные от покупателя ценности принимаются к учету по дебету счетов 10, 41, 43 и кредиту счета 62 в оценке, по которой они были признаны в учете – по фактической себестоимости.

В основе международного стандарта финансовой отчетности IFRS 15 «Выручка в договорах с покупателями», лежит пятишаговая модель, принцип которой в следующем: организация должна признавать выручку с целью отражения передачи покупателям обещанных им товаров или услуг. Сумма этой выручки должна отражать возмещение, которое организация, по ее ожиданиям, будет вправе получить в обмен на указанные товары и услуги. Рассмотрим более подробно каждый из этих шагов.

Шаг 1. Определение договора с клиентом

Контракт – это соглашение между двумя или более сторонами, которое создает юридически защищенные права и обязанности. Участвующие стороны должны одобрить контракт. Договор с покупателем попадает в сферу применения МСФО (IFRS) 15 только в том случае, если соблюдаются следующие условия:

- стороны утвердили контракт;
- права каждой стороны могут быть определены;

- условия оплаты можно уточнить;
- договор имеет коммерческое содержание;
- вероятность того, что организация получит возмещение, на которое она будет иметь право;

- договор может быть письменным, устным или подразумеваемым.

Шаг 2. Определение обязанностей к исполнению по договору

Обязанности к исполнению — это содержащиеся в договоре обещания передать покупателю отличимые товары или услуги. После заключения договора между сторонами организация должна идентифицировать товары или услуги, обещанные в договоре. т. е. какие товары или услуги предприятие должно передать покупателю.

То, что, согласно договору, требуется от организации передать или доставить покупателю, является обязанностью к исполнению организации.

Шаг 3. Определение цены сделки

Цена сделки – это сумма возмещения, право на которое организация ожидает получить в обмен на передачу обещанных товаров или услуг покупателю. Эта сумма не включает суммы, собранные от имени третьей стороны, например, государственные налоги. Предприятие должно определить сумму возмещения, на которое оно ожидает иметь право, чтобы признать выручку.

Шаг 4. Распределение цены сделки на обязанности к исполнению.

После определения цены сделки следующим шагом является распределение цены сделки по каждой обязанности к исполнению в договоре. Цена распределяется на каждое обязательство на основе относительной цены обособленной продажи каждого обязательства к исполнению.

Цена отдельной продажи – это цена, по которой продавец продает обещанный товар или услугу отдельно покупателю.

Шаг 5. Признание выручки при выполнении обязательств к исполнению

Предприятие выполняет свои обязанности к исполнению, когда оно передает обещанные товары и услуги покупателю. Актив передается, когда

клиент получает контроль над активом.

Выручка от товаров признается, когда существенные риски и выгоды, связанные с правом собственности на товары, переходят к покупателю. Предприятие выполняет обязанность к исполнению путем передачи контроля над обещанным товаром или услугой покупателю, что может произойти со временем или в определенный момент времени.

Чтобы организация могла применить МСФО (IFRS) 15, необходимо, чтобы договор существовал. Для признания договора необходимо, чтобы он был юридически защищен, и чтобы удовлетворялись все четыре критерия «существования договора»:

- права на товары или услуги и условия их оплаты возможно идентифицировать;
- он утвержден, и стороны обязались выполнить его условия;
- получение возмещения рассматривается как высоковероятное;
- он имеет коммерческое содержание.

Договоры, которые заключены одновременно или почти одновременно, могут быть объединены и учитываться как один договор, если удовлетворяется один (или несколько) из критериев «объединения договоров»:

- договоры согласованы одним пакетом с единой коммерческой целью;
- возмещение по одному договору зависит от другого договора;
- товары и услуги представляют собой одну обязанность к исполнению.

Сравнительный анализ ПБУ 9/99 и IFRS 15 по признанию выручки является важным для понимания различий в подходах к бухгалтерской отчетности между российскими и международными стандартами. Вот основные различия и сходства между этими двумя стандартами:

Общий подход к признанию выручки:

- ПБУ 9/99: в положении по бухгалтерскому учету признание выручки основывается на принципе реализации, то есть, выручка признается в момент передачи права собственности на продукт или услугу покупателю.
- IFRS 15: стандарт также устанавливает принцип передачи контроля над

продуктом или услугой, но он более детализирован и включает в себя пять шагов для определения момента признания выручки, включая идентификацию контракта, идентификацию обязательств, определение цены продажи, распределение цены и признание выручки.

Определение цены продажи:

– ПБУ 9/99: в стандарте нет конкретных указаний по определению цены продажи, оставляя это на усмотрение компаний.

– IFRS 15: стандарт требует, чтобы компании анализировали цену продажи и учитывали любые скидки, возмещения и условия, связанные с контрактом, для определения правильной цены продажи.

Распределение выручки:

– ПБУ 9/99: не предусмотрено явное распределение выручки, связанной с долгосрочными контрактами. Выручка, как правило, признается в момент завершения контракта.

– IFRS 15: стандарт требует распределения выручки на протяжении срока контракта, если условия контракта подразумевают постоянное предоставление продуктов или услуг.

Сбор информации о контрактах:

– ПБУ 9/99: сбор информации о контрактах может быть менее структурированным и детализированным.

– IFRS 15: стандарт требует подробного анализа контрактов и их условий для определения момента признания выручки.

Следует отметить, что ПБУ 9/99 и IFRS 15 имеют разные цели и аудиторию, и, следовательно, существуют существенные различия в подходах к признанию выручки. Российские компании, работающие с международными стейкхолдерами, могут столкнуться с необходимостью соблюдения обоих нормативных документов в своей отчетности для разных целей и аудиторий.

Сравнивая ПБУ 9/99 и IFRS 15 в контексте признания выручки, можно выделить несколько ключевых различий. ПБУ 9/99 оперирует принципом реализации и не предоставляет детализированных инструкций по определению

цены продажи, что делает его менее структурированным по сравнению с более детальным и методичным подходом IFRS 15. IFRS 15 также предписывает более точное распределение выручки, особенно для долгосрочных контрактов, и требует дополнительных раскрытий в финансовой отчетности. Выбор между этими стандартами зависит от конкретных целей компании и ее аудитории, а также от национальных и международных обязательств.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 26.03.2022) // СПС КонсультантПлюс.
2. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению» // СПС КонсультантПлюс.
3. Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 32н (ред. от 27.11.2020) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 № 1791) // СПС КонсультантПлюс.
4. Приказ Минфина России от 16.04.2021 № 62н (ред. от 23.12.2021) «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете» // СПС КонсультантПлюс.
5. «Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 15. Выручка по договорам с покупателями» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 27.06.2016 № 98н) (ред. от 04.06.2018) // СПС КонсультантПлюс.

Османов Р.Р.

студент 1-го курса магистратуры направления подготовки «Экономика»
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Научный руководитель – Сиднева В.П., канд. экон. наук, профессор Департамента аудита и
корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТЧЕТНОСТИ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В последние десятилетия во всем мире идет активный процесс развития нефинансовой отчетности, формируются ее законодательное регулирование и стандартизация. В России одобрена и утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации Концепция развития публичной нефинансовой отчетности. Реализация поставленных в ней задач требует активного диалога всех заинтересованных сторон. К настоящему времени в России сложилась группа компаний лидеров в области подготовки отчетов об устойчивом развитии. Однако большинству российских компаний еще предстоит осваивать принципы, методы и технику подготовки такой отчетности.

Ключевые слова: ESG, отчетность об устойчивом развитии, ПАО «Норникель», GRI.

Abstract. In recent decades, there has been an active process of development of non-financial reporting all over the world, its legislative regulation and standardization are being formed. In Russia, the Concept for the development of public non-financial reporting was approved and approved by order of the Government of the Russian Federation. The implementation of the tasks set in it requires an active dialogue of all interested parties. To date, Russia has formed a group of leading companies in the field of preparing reports on sustainable development. However, most Russian companies have yet to master the principles, methods and techniques for preparing such reports.

Key words: ESG, sustainability reporting, PJSC Norilsk Nickel, GRI.

Введение. Международные стандарты в области устойчивого развития представляют собой набор правил и рекомендаций, которые учитывают различные аспекты деятельности организации, включая финансовую, экологическую, социальную и корпоративную ответственность. Основной целью данных стандартов является предоставление полной и объективной информации о деятельности компании, которая может быть полезной для различных заинтересованных сторон, включая инвесторов, акционеров, клиентов, правительственные органы и общественность.

GRI, или Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative), представляет собой независимую международную организацию, разрабатывающую стандарты и рекомендации для отчетности об устойчивости и корпоративной социальной ответственности (CSR) организаций. GRI была создана в 1997 году и стала одним из важных инструментов для компаний и

организаций, стремящихся сообщать о своей устойчивой и социальной деятельности. Существуют основные стандарты в сфере составления корпоративной отчетности [1]:

- GRI 200 посвящен требованиям в области финансовых показателей;
- GRI 300 посвящен экологическому аспекту;
- GRI 400 отвечает за социальные показатели.

Проанализировав все вышеупомянутые стандарты, можно схематично отразить основные показатели всех трех аспектов устойчивого развития, которые необходимо отражать в отчетности (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Требования стандартов GRI по аспектам, которые необходимо раскрыть в отчетности об устойчивости и корпоративной социальной ответственности [1]

Цель исследования – анализ методики в области составления отчетности, используемой в отчетности ПАО «Норникель», на соответствие требованиям международных стандартов в области устойчивого развития.

ПАО «Норникель» – это один из крупнейших мировых производителей никеля и палладия, а также один из ведущих производителей платины, меди и кобальта. Компания была основана в 1993 году и находится в г. Москва.

«Норникель» владеет крупными металлургическими предприятиями в России и за рубежом, включая Норильский никель, главный объект компании, который является одним из крупнейших металлургических предприятий мира. Компания активно работает над снижением своей экологической нагрузки и улучшением условий труда своих сотрудников, в том числе с помощью внедрения новых технологий и инноваций [4].

Сначала проанализируем финансовый аспект отражения в отчетности компании (см. рис. 2). Финансовые показатели ПАО «Норникель» в 2022 г. показывают отрицательную динамику. С одной стороны, в 2021 г. чистая прибыль компании увеличилась на 5 п. п. по сравнению с 2020 г., даже несмотря на уменьшение выручки на 7 п. п. Данная тенденция означала, что компания смогла оптимизировать структуру затрат и увеличить финансовый результат даже при уменьшении объема производства. Иными словами, компания начала восстанавливаться после резкого падения спроса на природные ресурсы на фоне пандемии COVID-19 в 2020 г. Однако в 2022 г. у ПАО «Норникель» наблюдался отрицательный темп прироста по выручке и чистой прибыли, причем чистая прибыль снижалась более быстрыми темпами, чем выручка (43% против 2% соответственно), это говорит о том, что компания не сильно уменьшила объем производства, однако сильно возросли расходы [2].

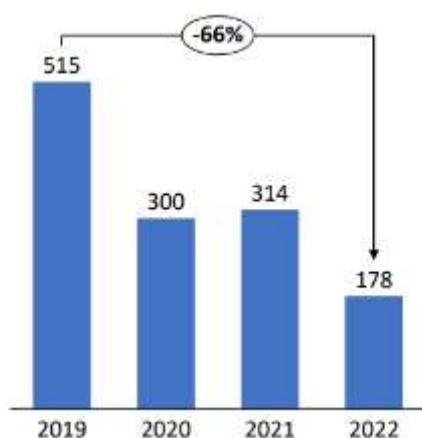


Рисунок 2 – Чистая прибыль ПАО «Норникель», млрд руб. [3]

Ухудшение финансовых показателей «Норникель» объясняется

значительным уменьшением доходов и увеличением стоимости производства в результате роста затрат на персонал и ремонт оборудования (см. рис. 3). Хотя рост цен на никель и кобальт, а также восстановление производственных объемов после аварий на рудниках «Октябрьский», «Таймырский» и Норильской обогатительной фабрике имели положительный эффект, это было уменьшено снижением цен на медь и металлы платиновой группы, а также уменьшением объемов продаж из-за удлинения логистических цепочек и переключения на новые рынки сбыта, что требует дополнительного времени [5].

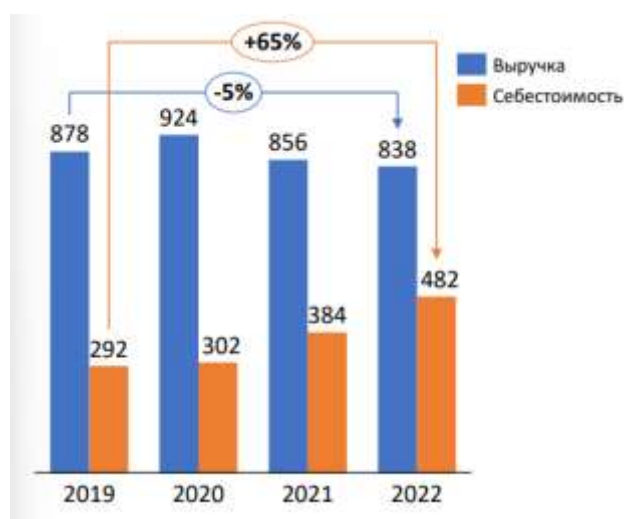


Рисунок 3 – Выручка и себестоимость ПАО «Норникель», млрд руб. [3]

По таблице 1 были проанализированы коэффициенты, которые требуется раскрывать в интегрированной отчетности. Можно увидеть, все финансовые показатели, которые требуются GRI 200, отражены в интегрированной отчетности компании.

Таблица 1 – ПАО «Норникель». Финансовые показатели [3]

	2019	2020	2021	2022
Уставный капитал, млрд руб.	0,16	0,16	0,15	0,15
Краткосрочные обязательства, млрд руб.	365	278	650	724
Долгосрочные обязательства, млрд руб.	569	749	723	588
Оборачиваемость активов	1,64	1,33	1,39	2,10
Оборотные активы, млрд руб.	535	696	616	399
Выручка, млрд руб.	878	924	856	838

Также «Норникель» в своей отчетности отражает финансовые риски (см. рис. 4), которые также необходимы согласно GRI 200. Все риски компании неотъемлемо связаны со стратегическими и операционными целями развития и поддержания деятельности. Степень влияния ключевых рисков на способность компании достигать поставленных целей различается для разных рисков. Группа финансовых рисков включает в себя валютный, процентный риски, риск ликвидности, а также прочие риски, связанные с финансовым обеспечением операционной и инвестиционной деятельности Компании.

Группа рисков включает в себя валютный, процентный риски, риск ликвидности, а также прочие риски, связанные с финансовым обеспечением операционной и инвестиционной деятельности Компании.

Основные факторы риска

- Повышение стоимости заемного финансирования.
- Ухудшение конъюнктуры рынка.
- Резкие колебания курса валют относительно рубля.
- Невозможность привлечь долговое финансирование из-за ухудшения конъюнктуры финансовых рынков.
- Недоступность ключевых сегментов мировых финансовых рынков (долговые и производные инструменты), ограниченная емкость рынка заимствований в иностранной валюте.
- Риск непредвиденных расходов крупного размера.
- Реализация кредитного риска контрагентов по дебиторской задолженности.
- Введение зарубежными регуляторами ограничений, затрагивающих деятельность «Норникеля», его ключевых партнеров и инфраструктурных агентов

Рисунок 4 – Финансовые риски ПАО «Норникель» [3]

Далее необходимо рассмотреть экологический аспект (см. рис. 5) и соответствие его требованиям GRI 300. «Норникель» проводит непрерывную работу по снижению негативного воздействия на окружающую среду, возникающего в результате деятельности компании. Ответственность за охрану окружающей среды распределена между различными органами управления «Норникеля» в соответствии с их компетенциями.

Рост текущих затрат на охрану окружающей среды в 2022 году был вызван увеличением затрат на эксплуатацию поверхностно закладочных комплексов Заполярного филиала. Рост платы за негативное воздействие был

вызван восстановлением объемов переработки медного и никельсодержащего сырья рудников в Норильском дивизионе после временной остановки из-за их подтопления в 2021 году и увеличением содержания серы в поступившем на переработку сырье.



Рисунок 5 – ПАО «Норникель». Экологические показатели [3]

Рост платы также обусловлен увеличением объемов размещения отходов от строительных и ремонтных работ, образованных в рамках реализации программы санитарной очистки. Рост инвестиций в 2022 году был связан с активной фазой строительства Серной программы. Сумма средств, взысканных в качестве возмещения ущерба, причиненного нарушением природоохранного законодательства в 2022 году, составила около 236 млн рублей, из которых наиболее крупной является выплата ущерба, причиненного водным объектам (система озер № 1 и № 2, расположенных в районе п. Тухард), в результате аварийного разлива авиационного топлива, произошедшего в 2020 году.

Необходимо также рассмотреть социальный аспект и соответствие его требованиям GRI 400. В 2022 году расходы на охрану труда выросли на 70% к 2021 году и составили 21,6 млрд руб. Значительный рост расходов на охрану труда обусловлен разработкой и реализацией дополнительных мероприятий по

улучшению условий труда сотрудников, увеличением числа сотрудников, а также ростом цен на средства индивидуальной и коллективной защиты. Доля руководителей высшего ранга, нанятых из числа представителей местного населения, на российских предприятиях в 2022 году составила 98,7%. Доля сотрудников, нанятых из местного населения, на предприятиях Группы на конец 2022 года равна 99,7%.

Таким образом, по итогу анализа корпоративной отчетности можно прийти к выводу, что ПАО «Норникель» составляет отчетность в соответствии со стандартами в области устойчивого развития. Однако существуют показатели, которые не раскрыты в отчетности об устойчивом развитии:

– размер операционных площадок (КГМК), которые располагаются вблизи охраняемых территорий количество затронутых воздействием (неохраняемых) видов животных, растений и т. д.;

– состояние восстановленных экосистем коэффициенты травматизма подрядчиков;

– типы и причины несмертельного травматизма для работников подрядных организаций;

– отношение базовой заработной платы и вознаграждения мужчин и женщин оценка финансовых последствий реализации риска.

Список литературы:

1. The GRI Standards. A guide for policy makers. URL: <https://www.globalreporting.org/media/nmmnwfs/gri-policymakers-guide.pdf> (дата обращения: 19.10.2023)

2. ПАО «Норникель» в 2022 году снизил чистую прибыль на 16% // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/02/10/962588-nornikel-snizil-pribil> (дата обращения: 18.10.2023).

3. ПАО «Норникель» ежегодный отчет за 2022 г. // ПАО «Норникель» – официальный сайт компании. URL: https://www.nornikel.ru/upload/iblock/a93/ehh9tdcdrzshw8apyuu6id3fdccqy8w/promezhutochnaya_buhgalterskaya_finansovaya_otchetnost_za_god_2022.pdf (дата обращения: 19.10.2023).

4. ПАО «Норникель» и Правительство Мурманской области развивают сотрудничество // ПАО «Норникель» – официальный сайт компании. URL: <https://www.nornikel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/nornikel-i-pravitelstvo-murmanskoj-oblasti-razvivayut-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 18.10.2023).

5. ПАО «Норникель» разрешили погасить купон по еврооблигациям // The Bell. URL: <https://thebell.io/nornikelyu-razreshili-pogasit-kupon-po-evroobligatsiyam> (дата обращения: 17.10.2023).

Оюн С.Н.¹, Шевченко И.А.²

1, 2 – студенты 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель – Гришкина С. Н., д-р экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВРЕМЕННЫЕ ТRENДЫ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ОТЧЁТНОСТИ ПУБЛИЧНЫХ КОМПАНИЙ

Аннотация. В данной работе проанализированы актуальные тренды в сфере корпоративной отчетности российских публичных компаний. Исследование освещает изменения в структуре и содержании отчетов, влияние мировых тенденций на практику отчетности, а также эффекты данных изменений на доверие заинтересованных лиц и стабильность рынка.

Ключевые слова: корпоративная отчетность, отчет об устойчивом развитии, социальный отчет, экологический отчет, стейкхолдеры.

Abstract. This research work analyses the current trends in corporate reporting of Russian public companies. The research highlights changes in the structure and content of reports, the impact of global trends on reporting practices, and the effects of these changes on stakeholder confidence and market stability.

Key words: corporate reporting, sustainability report, social report, ecological report, stakeholders.

Введение. Корпоративная отчетность российских публичных компаний является ключевым инструментом, обеспечивающим прозрачность и доверие стейкхолдеров, а также способствующим развитию российского рынка капитала. В условиях современной глобализации и усиления мировых экономических связей, требования к корпоративной отчетности непрерывно эволюционируют. В данной работе представлен анализ современных трендов в развитии корпоративной отчетности российских публичных компаний, выявлены общие их черты и проведено сравнение с мировыми тенденциями развития корпоративной отчетности.

В последние десятилетия российская экономика претерпела значительные изменения, и в этом контексте корпоративная отчетность играет особую роль. Глобальные тенденции не могли не найти отражения в российской отчетности, так значительная часть крупнейших публичных российских компаний, особенно в области добычи полезных ископаемых, сегодня публикует отчетность в соответствии с концепцией тройного критерия. Более того, многие менее крупные компании, в том числе, из других областей. Однако, в то же время, российские компании сталкиваются с некоторыми осложнениями,

связанными с невозможностью применения некоторых западных практик.

Цель исследования. Определить влияние современных мировых трендов в корпоративной отчётности на структуру и содержание отчётов российских публичных компаний, их финансовую устойчивость и привлекательность для заинтересованных лиц, а также предположить направления дальнейшего совершенствования отчётности с учётом глобальных тенденций и уникальных особенностей российской экономической среды.

В российской научной литературе понимание корпоративной отчётности прошло уникальный эволюционный путь от её понимания как системы отчетов, которые должны надежно и полно характеризовать финансово-экономический потенциал организации и возможности его использования (согласно позиции И.Ф. Ветровой, 2005 [3]). В дальнейшем, постепенно приобретая характеристики учитывающие интересы также внешних пользователей (Н.Г. Сапожникова, 2009 [7], Д.В. Исаев, 2012 [4]), исследователи стали изучать корпоративную отчётность через призму стейкхолдерского подхода (М.В. Краснова, 2013 [5]) и, в итоге, перешли к её рассмотрению в качестве отчётности, которая аккумулирует и раскрывает всю информацию о финансово-экономическом положении организации на данное время, а также на перспективу, позволяющая вести диалог с заинтересованными сторонами и укрепить их доверие (И.В. Алексеева, Р.Г. Осипова, 2015 [1], С.Н. Гришкина [8]).

Для понимания текущего отношения публичных российских компаний к формированию корпоративной отчётности, рассмотрим состав отчётности, предоставляемой крупными организациями.

Стоит отметить, что многие из вышеперечисленных отчётов, компании начали публиковать в последние годы (например, отчёт о социальной деятельности Газпрома – с 2022 года, отчёт об ответственной цепочке поставок и отчёт по правам Норникеля – с 2022 года). В то же время некоторые компании перестали публиковать некоторые формы отчётности (Татнефть в 2020 году перестала публиковать интерактивные отчёты).

Таблица 1 – Структура корпоративной отчётности публичных компаний, 2022г.

Виды отчётов	Годовой отчёт	Финансовый отчёт	Отчёт об устойчивом развитии	Прочие отчёты	Итого
Газпром	+	+	- (с 2008 по 2021 гг.)	Экологический отчёт, Отчёт о социальной деятельности	4
Норникель	+	+	+ (в т.ч. отчёт об ответственной цепочке поставок)	Отчёт по правам человека	5
Татнефть	+	+	+ (в сост. инт. год. отч.)	Содействие социальному развитию (в сост. инт. год. отч.)	3
Фосагро	+	+	+	Интерактивная отчётность	4

Источник: составлено авторами по данным сайтов исследуемых компаний

Рассмотрев подходы к пониманию корпоративной отчётности и её формы, перейдём к формулировке задач.

Предоставление информации стейкхолдерам: Одной из главных задач корпоративной отчетности является предоставление информации всем заинтересованным сторонам (стейкхолдерам) о финансовом положении, результативности и долгосрочной устойчивости организации.

Прозрачность и доверие: Отчетность способствует созданию прозрачной среды и увеличению доверия к организации. Это особенно важно для инвесторов и рынка в целом, а также для поддержания хороших деловых отношений с партнерами и клиентами.

Управление и принятие решений: Корпоративная отчетность предоставляет организации информацию, необходимую для управления бизнесом.

Оценка устойчивости и рисков: Отчетность помогает стейкхолдерам оценить финансовую устойчивость и риски, с которыми сталкивается организация. Это важно как для инвесторов, так и для регулирующих органов.

Сравнение с конкурентами: Корпоративная отчетность позволяет оценивать организацию в контексте ее конкурентов, что помогает инвесторам и

рынку определить конкурентоспособность компании.

Данный перечень не является исчерпывающим и при определённых обстоятельствах на наиболее значимыми могут оказаться не указанные задачи.

Перейдем к анализу корпоративных отчетов российских публичных компаний, динамики изменения их структуры и состава и предполагаемых изменениях.

Эволюция корпоративной отчетности ярко выражается в тренде развития принципов нефинансовых целевых параметров деятельности компаний: социальный, экологический и климатический фактор занимает огромное значение в структуре корпоративной отчетности, так как появились институциональные инвесторы – государство, потребители работники и кредиторы, которым важны эти факторы в деятельности компании.

В связи с этими факторами появляются новые формы корпоративной отчетности: а) интегрированная отчетность; б) отчетность в области устойчивого развития.

Объем нефинансовой отчетности, вызванный требованиями разных стейкхолдеров, возрастал и возрастает. Такие требования вызвали появление новой формы отчетности: отчетность в области устойчивого развития. В западных странах отчетность в области устойчивого развития занимает важную часть в корпоративной отчетности, а в России только начинает занимать, рассмотрим на сравнительном примере. Так, если Shell plc. начало публиковать отчетность в 1997 и с того времени постоянно расширяет объем и сферы раскрываемой информации. Несмотря на то, что среди отечественных компаний есть «пионеры» в области корпоративной отчетности (например, Норникель, публикующий отчеты об устойчивом развитии с 2008 года), большая часть российских публичных компаний начала публиковать отчетность в 2014-2015 гг. (например, ПАО «Татнефть» с 2015 года реализует Принципы и Цели устойчивого развития). Также рассмотрим отчетность, предоставляемую компаниями из других отраслей.

Таблица 2 – Сводная информация по динамике отчётов, публикуемых российскими публичными компаниями

Годы	Татнефть		Ростелеком		Магнит	
	Консолидированная финансовая отчетность	Отчет об устойчивом развитии	Консолидированная финансовая отчетность	Отчет об устойчивом развитии	Консолидированная финансовая отчетность	Отчет об устойчивом развитии
1	2	3	4	5	6	7
2013	+		+	+	+	
2014	+		+	+	+	
2015	+	+	+	+	+	
2016	+	+	+	+	+	
2017	+	+	+	+	+	
2018	+	+	+	+	+	
2019	+	+	+	+	+	+
2020	+	+	+	+	+	+
2021	+	+	+	+	+	+
2022	+	+	+	+	+	
2023	+	+	+	+	+	

Из проведенного анализа отчетности по каждой компании мы можем сказать, что в отчетности этих компаний есть определённая тенденция: составление консолидированной финансовой отчетности среди организаций произошло раньше и в разных отраслях одновременно, в то время как отчёт об устойчивом развитии в разных компаниях начал публиковаться позднее.

ПАО «Ростелеком» является компанией, которая вела отчёт об устойчивом развитии с 2013 года, хоть и тогда он носил другое название («Социальный отчет»), по содержанию данный отчёт можно отнести к отчётам об устойчивом развитии. Отчёты касались вопросов экологии, внутренней и внешней социальной политики и корпоративного управления. В вопросе корпоративного управления уделяется особое внимание вопросу конфликта интересов.

Отчёт ПАО «Татнефть» не имеет ярко выраженных отличий кроме наличия в её отчете политики во взаимодействии с местными сообществами из

представителей коренных народов, ведущих традиционный образ жизни.

ПАО «Магнит» – компания, которая начала публиковать отчет в области устойчивого развития позже всех из представленных компаний, можно предположить, что для данной отрасли такого рода отчётности не является типичной, однако компания Walmart публикует отчёты об устойчивом развитии с 2007 года. В отчётах б устойчивом развитии ПАО «Магнит» были раскрыты аспекты экологии, участие в жизни сообществ, внутренней политики в отношении сотрудников компании и цели организации, однако после 2021 компания больше не выпускала отчет в области устойчивого развития.

Стоит упомянуть тенденцию иностранных компаний не только к наиболее полному отражению информации, но и её представление в удобном и понятном для стейкхолдера виде, что часто осуществляется путём предоставления интерактивной отчётности. Российские компании пока не успели перенять данную практику. Это может быть связано с недостатком квалифицированных специалистов в этой области. Компании могут не иметь достаточно знаний и ресурсов для разработки и внедрения интерактивных отчетов, которые бы позволили заинтересованным сторонам наиболее эффективно получать информацию о деятельности и положении компании.

Выводы. На сегодняшний день в мировой практике все больше крупных компаний переходят к стейкхолдерскому подходу ведения бизнеса. Они стремятся наиболее полно отразить все аспекты своей деятельности, включая экологические, социальные и управленческие аспекты, в соответствии с концепцией ESG (экологическая, социальная и отчетность в области корпоративного управления). Многие крупнейшие российские публичные компании переняли данную практику и за последние годы стали более ответственно и полно формировать нефинансовую отчётность, однако в России слабо развитая область интерактивной отчетности, что является существенным недостатком, поскольку, это способствовало бы улучшению прозрачности и ответственности ведения бизнеса. Однако для этого требуется развитие кадрового потенциала и повышение осведомленности компаний о

преимуществах и возможностях интерактивной отчетности.

Таким образом, российские публичные компании успешно совершенствуют предоставляемую корпоративную отчетность, но в то же время необходимо поощрять развитие интерактивной отчетности в России путем обучения специалистов и создания инструментов, которые помогут предприятиям эффективно и прозрачно взаимодействовать с заинтересованными сторонами.

Список литературы:

1. *Алексеева И.В.* Развитие содержания интегрированной отчетности в условиях устойчивого развития экономики // Научный вестник ВФ РАНХиГС. 2015. № 1. С. 87-91.
2. *Вахрушина М.А., Толчеева А.А.* Корпоративная отчетность как результат эволюции отчетной информации компании // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2017. № 2.
3. *Ветрова И.Ф.* Сущность корпоративной отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2005. № 1. С. 21-29.
4. *Исаев Д.В.* Корпоративная отчетность: тенденции и перспективы // Финансовая газета. 2008. № 17-18.
5. *Краснова М.В.* Подходы к регулированию социальной отчетности в России // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 11 (257). С. 38-43.
6. *Малиновская Н.В.* Проблемы дефиниции «корпоративная отчетность» // Учет. Анализ. Аудит. 2021. № 6. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-definitsii-korporativnaya-otchetnost](https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-definitcii-korporativnaya-otchetnost) (дата обращения: 26.10.2023).
7. *Сапожникова Н.Г.* Проблемы формирования корпоративной отчетности // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. 2008. № 2. С. 4-8.
8. *Гришкина С.Н.* Информационное обеспечение устойчивого развития аграрного сектора экономики: теория, методология, практика: монография. М.: РУСАЙНС, 2023. 226 с.

Пирон С.Д.¹, Измалкова И.В.²

1 – студент 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Липецкий финансовый университет при Правительстве РФ», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры учёта и информационных технологий в бизнесе» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ Липецкий филиал»

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА И АНАЛИЗА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается методика проведения учета и анализа готовой продукции организации, которая оказывает влияние на финансовое положение предприятия и позволяет выявить возможности для увеличения эффективности и прибыльности деятельности.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, готовая продукция.

Abstract. This article discusses the methodology of accounting and analysis of the finished products of the organization, which has an impact on the financial position of the enterprise and allows you to identify opportunities to increase the efficiency and profitability of activities.

Key words: accounting, finished products

Введение. Важным аспектом хозяйственной деятельности организации является достижение целей по производству и реализации продукции с минимальными затратами. Качество продукции играет ключевую роль в конкурентной борьбе и позволяет организации завоевывать и удерживать позиции на рынке. Высокое качество продукции способствует увеличению спроса и прибыли, как за счет объема продаж, так и за счет более высоких цен. Анализ конкурентоспособности продукции включает сравнение параметров анализируемой продукции с параметрами базы сравнения. Контроль за выполнением планов по объему, ассортименту, качеству, реализации и оплате за продукцию осуществляется на основе бухгалтерского учета и анализа.

Цель исследования – анализ производства и реализации готовой продукции с целью оптимизации процессов, повышения эффективности деятельности организации.

Учет готовой продукции в организации осуществляется на основе нормативных документов.

Гражданский кодекс Российской Федерации определяет правила перехода права собственности на продукцию, заключение договоров купли-продажи, правовое положение участников гражданского оборота и другие

аспекты отношений между лицами [1].

План счетов бухгалтерского учета и инструкция по его применению предусматривают счета для учета выпуска и продажи готовой продукции, применение которых позволяет проводить контроль над объемом запасов, отгрузку, продажу, и расчет фактической себестоимости реализованной продукции [2].

Правильная организация бухгалтерского учета движения готовой продукции требует наличия товарной номенклатуры, которая представляет собой перечень наименований продукции, сгруппированных по определенным признакам. Каждому виду изделий присваивается номенклатурный номер. Оценка готовой продукции может осуществляться по разным методам, которые определяются учетной политикой организации:

— по фактической производственной себестоимости, которая включает затраты, связанные с производством продукции;

— по плановой (нормативной) производственной себестоимости, основанной на расчете себестоимости единицы продукции по соответствующим статьям расходов;

— по рыночным ценам [3].

Анализ движения готовой продукции представляет собой систематическое исследование связей между различными показателями, которые отражают процессы производства и продажи продукции. Этот анализ проводится на регулярной основе, обычно каждый месяц, квартал, полугодие или год, с целью сравнения фактических данных с планами и данными предыдущего периода. Важной частью анализа движения готовой продукции является оценка качества продукции и его влияния на конкурентоспособность организации. Путем систематического наблюдения и сопоставления параметров производства и реализации продукции можно определить оптимальные изменения в товарном ассортименте, поиск новых рынков и разработку новых продуктов, что способствует повышению эффективности деятельности организации. В процессе анализа рассчитывают процент выполнения плана,

абсолютные отклонения, темпы роста и прироста. Методика анализа финансового состояния организации опирается на определенные принципы, методы и последовательность проведения анализа. Метод сравнения (табл. 1) позволяет оценить работу организации, выявить отклонения и их причины, сравнивая текущие показатели с данными за предыдущий период и среднеотраслевыми данными [4].

Таблица 1 – Методы сравнения данных

Графический метод	используется для визуализации производственных процессов и наглядного представления результатов анализа на основе данных, собранных в табличной форме.
Маркетинговый метод	сосредотачивается на выручке или доходе от реализации продукции как результате основной деятельности организации, что отражает хозяйственную активность
Специфический метод	позволяет исследовать взаимосвязь между ценой и объемом продаж для конкретного товара и выяснить, как они взаимосвязаны

Каждый из этих методов предоставляет различные инструменты для анализа разных аспектов деятельности организации и позволяет выявить ключевые тенденции и факторы, влияющие на ее финансовое состояние.

Методика проведения анализа продажи готовой продукции представляет собой важный инструмент в системе управления организацией. Таким образом, анализ продажи готовой продукции оказывает влияние на финансовое положение организации и позволяет выявить возможности для увеличения эффективности и прибыльности деятельности [5].

Список литературы:

1. Беспалов М.В. Настольная книга по упрощенной системе налогообложения. М., 2010. С. 98-106.
2. Беспалов М.В. Фирмы «нулевки». М., 2010. С. 69-74.
3. Астахов В.П. Бухгалтерский финансовый учет. М., 2015. С. 345-351
4. Бороненкова С.А. Управленческий анализ. М., 2014. С. 384-386.
5. Вакуленко Т.Г. Анализ бухгалтерского учета. М., 2022. С. 312-315.

Подсекина И.В.¹, Костецкая Т.Н.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Белоущенко Я.А., канд. экон наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

КАК НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКУ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА

Аннотация. Защита прав налогоплательщика является ключевым аспектом справедливости в налоговой системе. Она основана на соблюдении презумпции невиновности, праве на справедливый судебный процесс и использовании эффективных механизмов защиты, таких как правильное предоставление деклараций и отчетности, обращение в налоговые органы и обращение в судебные органы.

Ключевые слова: налог, налогоплательщик, налоговые органы, налоговая система.

Abstract. The protection of the taxpayer's rights is a key aspect of fairness in the tax system. It is based on the observance of the presumption of innocence, the right to a fair trial and the use of effective protection mechanisms, such as the correct submission of declarations and reports, appeals to tax authorities and appeals to judicial authorities.

Key words: tax, taxpayer, tax authorities, tax system.

Введение. Налоговая система является одной из важнейших составляющих функционирования государства. Она позволяет обеспечить финансовую устойчивость государственного бюджета и выполнение социальных обязательств перед гражданами.

Налог – это обязательный платеж, взимаемый со всех граждан и организаций, имеющих доходы или осуществляющих хозяйственную деятельность [1].

Однако, важно не забывать о защите прав отдельных субъектов этой системы – налогоплательщиков.

Налогоплательщик – это лицо или организация, которая обязана уплачивать налоги в соответствии с требованиями законодательства. Налогоплательщиками являются физические лица и юридические лица [1].

В современном мире, защита прав налогоплательщика является ключевым элементом налоговой системы. Налоговая система представляет собой механизм, гарантирующий соблюдение и защиту прав и интересов граждан и организаций, являющиеся налогоплательщиками.

Налоговая система – это комплекс правил и законов, устанавливающих порядок и принципы сбора, распределения и использования налоговых доходов

в государстве [1].

Один из важнейших принципов налоговой системы – это равномерное распределение финансовых средств на реализацию общественных благ. При этом государство обязано создать условия для справедливого расчета налогов и уплаты налогов со стороны налогоплательщиков [1].

Однако, не смотря на, казалось бы, идеальную систему защиты прав налогоплательщика со стороны государства, часто возникают случаи неподобающего реализации обязанностей по обеспечению прав налогоплательщиков.

Налоговые органы – это государственные органы, ответственные за сбор налоговых платежей, контроль за соблюдением налогового законодательства и поддержание правопорядка в этой сфере. Они выполняют функции по регистрации налогоплательщиков, сбору налогов, контролю за исполнением налоговых обязательств и рассмотрению споров между налогоплательщиками и налоговыми органами [1].

Защита прав налогоплательщика является важным аспектом функционирования любой налоговой системы. Налоги финансируют государственные программы и обеспечивают базовые услуги для граждан, поэтому необходимо обеспечить справедливость и защиту налогоплательщика в процессе уплаты налогов [2].

К правам налогоплательщика относят: [2]

- право на конфиденциальность информации (налогоплательщик имеет право отстаивать свои персональные данные и на то, чтобы детали его финансового положения были конфиденциальными. Государство должно обеспечить надежную защиту этих данных и предотвратить несанкционированный доступ к ним);

- право на равное обращение перед законом (правила налогообложения применяются одинаково к всем гражданам и компаниям. Все налогоплательщики должны быть равны перед налоговым законодательством без какой-либо дискриминации по какому-либо признаку);

- право на доступ к информации о налоговой системе и процессу уплаты налогов (государство должно обеспечить понятность и доступность правил налогообложения, чтобы налогоплательщики могли легко разобраться в своих обязанностях и правах).

Для защиты своих прав налогоплательщикам предоставлены определенные механизмы и инструменты, с помощью которых они могут обжаловать действия налоговых органов. Порядок защиты прав и законных интересов налогоплательщиков (плательщиков сборов, плательщиков страховых взносов) определяется настоящим Кодексом и иными федеральными законами [2].

Механизмы защиты прав налогоплательщика [2]:

1. Административные процедуры, жалобы (в вышестоящий налоговый орган (ВНО) и апелляционная) Налогоплательщик может обратиться с жалобой на неправомерные действия или бездействия к налоговым органам. Если жалоба не дает желаемых результатов, то налогоплательщик может обратиться в вышестоящие инстанции, включая арбитражные суды.

2. Судебная защита. Налогоплательщики имеют право обжаловать решения налоговых органов в суде. Судебная защита позволяет привлекать налоговые органы к ответственности за нарушение прав и законных интересов налогоплательщиков.

3. Защита интересов в рамках налогового контроля. Налогоплательщик может привлечь специалистов и юристов для защиты своих интересов в процессе налогового контроля. Это позволяет предотвратить неправомерные проверки и наказания со стороны налоговых органов.

Кроме того, существует практика сотрудничества налогоплательщиков с правительствами и налоговыми службами для разработки и внедрения мер по улучшению налогового законодательства и оптимизации налоговых процедур. Взаимодействие между налогоплательщиками и государством позволяет создавать более справедливую и эффективную налоговую систему [2].

Согласно НК РФ, всем налогоплательщикам гарантируется

административная и судебная защита их прав и законных интересов (п. 1 ст. 22 НК РФ). Защита прав подразумевает возможность их обращения в государственные органы для оценки действий либо бездействий налоговых органов по отношению к налогоплательщику [1].

Основные способы защиты прав налогоплательщиков:

- административный способ (каждый налогоплательщик вправе обжаловать акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие должностных лиц, если считает, что его права были нарушены (ст. 137 НК РФ). [1]

- судебный способ (судебное обжалование актов налоговых органов и их должностных лиц. Судебный способ защиты прав, который предусмотрен статьями 137, 138 Налогового кодекса РФ) [1].

Решение ИФНС по результатам рассмотрения материалов проверки вступает в силу по истечении месяца со дня получения его налогоплательщиком (п. 9 ст. 101 НК РФ). Пока решение еще не вступило в силу, на него может быть подана апелляционная жалоба (п. 2 ст. 139.1 НК РФ). В этом случае вступление в силу решения будет отложено (ст. 101.2 НК РФ). Налоговики не смогут его исполнить, пока не будет принято решение по жалобе [1].

Если решение по проверке уже вступило в силу, то на него подается обычная жалоба в течение года со дня, следующего за днем вынесения решения (п. 2 ст. 139 НК РФ) [1].

Решение по жалобе на решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения должно быть принято в течение месяца со дня её получения. Возможно также, что срок может быть продлен на месяц, если возникла необходимость получения документов или информации от нижестоящего налогового органа, либо если дополнительные документы предоставил сам налогоплательщик (п. 6 ст. 140 НК РФ) [1].

Решение по иной жалобе выносится в течение 15 дней со дня ее получения. Этот срок может быть увеличен на 15 дней (п. 6 ст. 140 НК РФ) [1].

До того, как будет вынесено решение по жалобе, налогоплательщик вправе отозвать ее полностью или в определенной части в любой момент (п. 7 ст. 138 НК РФ) [1].

По итогам рассмотрения жалобы УФНС может (п. 3 ст. 140 НК РФ):

- оставить жалобу без удовлетворения;
- отменить акт налогового органа;
- отменить решение налогового органа полностью или в части;
- отменить решение налогового органа полностью и принять новое решение по делу;
- признать действия или бездействие должностных лиц налоговых органов незаконными и вынести решение по существу [1].

Если УФНС, по мнению налогоплательщика, приняло неправильное решение по жалобе, то он может подать теперь жалобу в ФНС (п. 2 ст. 139 НК РФ) или в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения налогового органа (п. 4 ст. 138 НК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 29, ч. 1 ст. 34, ст. 35 АПК РФ). Срок обращения в обоих случаях составляет 3 месяца со дня принятия решения УФНС (ч. 4 ст. 198 АПК РФ, п. 2 ст. 139 НК РФ) [1].

Только после того, как решение было обжаловано в вышестоящий налоговый орган, налогоплательщик вправе обратиться в суд (п. 2 ст. 138 НК РФ) [1].

В случае, если ИФНС оставила жалобу без удовлетворения или отменила решение ИФНС, такое решение может быть оспорено в суде. Также, если УФНС отменило решение ИФНС полностью и приняло новое, превысило свои полномочия или нарушило процедуру принятия решения, такое решение УФНС также может быть оспорено в суде по жалобе [1].

Одной из задач государства является борьба с налоговыми мошенничествами и уклонением от уплаты налогов. В этом контексте, государство должно обеспечить эффективные механизмы для обнаружения и пресечения такой деятельности. Однако, при этом важно не нарушать права налогоплательщика, чтобы избежать незаконного вмешательства и нарушения

конституционных прав.

В современном мире, где глобальная экономика интегрирована и люди переезжают из одной страны в другую, становится все сложнее соблюдать налоговые законы. Поэтому важно помочь налогоплательщикам понять, какие налоговые обязательства они имеют, и как правильно уплачивать налоги, чтобы избежать проблем.

Таким образом, защита прав налогоплательщика имеет важное значение для обеспечения справедливости и прозрачности налоговой системы. Гарантирование прав и интересов налогоплательщиков способствует повышению доверия к налоговым органам и эффективной работе налоговой системы в целом. Государство должно создать механизмы, которые защищают права и интересы налогоплательщиков, обеспечивая прозрачность, равноправие и справедливость перед налоговым законодательством. Только так можно обеспечить доверие граждан и стимулировать правильное исполнение налоговых обязательств.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 22.10.2023).
2. *Борисов А. Н.* Защита прав налогоплательщика при проведении налоговых проверок. М.: Юстицинформ, 2021. 416 с.

Попов Е.В.

студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель – Сиднева В.П., канд. экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЕДИНИЦ, ГЕНЕРИРУЮЩИХ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА

Аннотация. Реалии современного российского учета все быстрее и быстрее приближаются к стандартам международной финансовой отчетности, одним из ключевых аспектов которых, является тестирование внеоборотных активов на обесценение. Данная процедура позволяет понять действительную стоимость объекта в настоящий момент времени. С учетом условий экономической турбулентности данный аспект является крайне значимой и важной частью учета.

Ключевые слова: обесценение, единица, генерирующая денежные средства, тестирование на обесценение.

Abstract. The realities of modern Russian accounting are getting closer and faster to the International Financial Reporting Standards, one of the key aspect of which is the testing of non-current assets for impairment. This procedure allows you to understand the actual value of the object now. Taking into account the conditions of economic turbulence, this aspect is an extremely significant and important part of accounting.

Key words: impairment, cash-generating unit, impairment testing.

Введение. В условиях современной геополитической напряженности особенно актуальны способы ведения учета, которые могли бы отслеживать рыночную стоимость активов, для получения актуальной информации о финансовом состоянии бизнеса. Обесценение активов является одним из важнейших аспектов, который позволяет таргетировать актуальную стоимость активов.

Целью исследования является описание проблематики в процессе определения единиц, генерирующих денежные средства в разрезе РСБУ.

Порядок и расчет обесценения регулирует IAS 36 «Обесценение активов». Все действующие на данный момент ФСБУ, связанные с внеоборотными активами ссылаются именно на него. Например, п.38 ФСБУ 6 «Основные средства» напрямую ссылается на вышеупомянутый стандарт МСФО, указывая, что тестирование нужно проводить в соответствии с ним.

При подсчете обесценения компании необходимо определить возмещаемую стоимость активов, которая определяется как наибольшая из

стоимостей, справедливая стоимость минус затраты на продажу и ценность использования. При подсчете ценности использования необходимо составить финансовую модель. Еще одним немаловажным компонентом, чтобы провести тест на обесценение внеоборотных активов, необходимо правильно определить единицу генерирующую денежные средства. В п.6 IAS 36 «Обесценение активов» сказано: «Единица, генерирующая денежные средства - наименьшая идентифицируемая группа активов, которая генерирует денежные притоки, в значительной степени независимые от денежных притоков от других активов или групп активов».

Это значит, что в качестве единицы оценки должна использоваться независимая совокупность бизнес-процессов. Так в качестве единицы, генерирующей денежные средства можно, например, признать определенное направление деятельности предприятия, все основные средства и другие, связанные с ними, активы. Это значит, что в одном предприятии может быть несколько таких единиц. Например, при производстве нескольких номенклатурных видов продукции, организация может выделить генерирующие единицы по разным видам продукции. В данном случае применение стандарта довольно однозначно и никаких сложностей в нем не возникает. Однако существуют ситуации, когда в генерирующую единицу включаются несколько компаний. Это характерно для групп компаний производящих сложную продукцию. Так если компания производит какой-то определенный полуфабрикат и продает его исключительно другой компании группы без использования трансфертного ценообразования, по заведомо заниженным ценам. Тогда все положительные денежные потоки будут оседать в компании, покупающей такую продукцию, а компании производящая промежуточную продукцию будет получать убытки либо минимальную прибыль. Это в свою очередь будет отражаться на составлении денежных потоков фирмы. Они будут заведомо заниженные, а это означает, что Общество будет вынуждено создать резерв под обесценение внеоборотных активов и тем самым исказить свою финансовую отчетность. И в совокупности в такой

ситуации получается, что независимой совокупностью активов является совокупность из нескольких компаний. Если проводить оценку компаний независимо друг от друга, то она не будет отвечать действительности, ведь денежные потоки будут искажены. А значит использование совокупности компаний является верным решением.

Сложность заключается главным образом в том, что стандартами РСБУ не предусмотрена консолидированная отчетность, но для теста на обесценение мы должны использовать сводные данные по нескольким компаниям. Безусловно, согласно п.7 ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» сказано, что при составлении консолидированной отчетности по стандартам МСФО, Общество может использовать международные стандарты взамен федеральных. Однако далеко не каждая компания составляет консолидированную отчетность по МСФО, а значит, что в противном случае компания должна руководствоваться именно федеральными стандартами. Вследствие чего так или иначе мы приходим к выводу, что компания все равно должна консолидировать информацию, если это необходимо для четкого определения генерирующей единицы. Но тогда, определенная часть информации из отчетности, касаемая обесценения не будет удовлетворять ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность», так как представляется по группе объектов, а не по конкретной компании. Согласно п.4 ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность» информация в бухгалтерской отчетности освещается по данным бухгалтерского учета одной организации, следовательно, использование информации по нескольким компаниям не соответствует законодательству. Вводя ограничения на выбор нескольких Обществ довольно часто, мы будем получать неправдоподобную информацию, ведь денежные потоки организации будут заведомо занижены. Да и к тому же в таком случае будет возникать противоречия самому IAS 36 «Обесценение активов», так как там нет условий ограничивающих совокупность активов внутри одного юридического лица.

Если отталкиваться от того, что в рамках обесценения, консолидация все-таки является познанной необходимостью, то в данном случае появляется

следующая проблема. В интересах руководства группы компаний стараются максимально укрупнять генерирующие единицы. По двум причинам, первая, это объем трудовых ресурсов, нужных для проведения тестов. Так как в управленческих целях данная информация не является полезной, управляющие структуры не хотят нести дополнительные затраты на дополнительный финансовый анализ. При больших размерах операций можно пренебречь точностью оценки, снизив затраты, что в свою очередь существенно снижает качество итоговой информации для конкретной компании, но позволяет правильно ее отражать для целей группы. Второй причиной является возможность манипуляции данными. Опять же при больших объемах проще показать желаемый результат, например, из одной убыточной и одной прибыльной генерирующих единиц сделать одну прибыльную, а значит убрать затраты в виде резервов из отчетности. Безусловно, стоит отметить, что для предотвращения рисков манипуляции отчетностью, предусмотрены процедуры аудита. Однако так как обесценение является оценочным значением, его несостоятельность доказать практически невозможно. Для таких оценок нет четко отведенных инструкций и критериев из-за субъективности критериев. Вследствие чего, данные риски нельзя считать полностью нейтрализованными.

В результате, с одной стороны – нарушение принципов РСБУ, в рамках консолидации информации по нескольким компаниям, и возникновения рисков манипулирования отчетностью. С другой – некачественная информация, искажающая информацию в финансовой отчетности и нарушение международных стандартов финансовой отчетности.

Выводы. При выборе любой из стратегий мы столкнемся с объективными трудностями. Однако стоит заметить, что, разрешая компаниям расширять генерирующие единицы до размера, большего, чем одна фирма, мы получаем гораздо более точную и правильную информацию. Проблемные же аспекты возможно решить через институт аудита, который бы ограничивал действия собственников в данной сфере. Однако данное решение не является полноценным, так как достоверное подтверждение оценочных значений не

представляется возможным.

Список литературы:

1. «Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 36 «Обесценение активов» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 14.12.2020). URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2016/02/main/RU_BlueBook_GVT_2015_IAS_36.pdf (дата обращения: 25.10.2023).
2. Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/76123180f1200d66eb1102dd61173d0f8d64d569/ (дата обращения: 25.10.2023).
3. *Жердева О.В., Жданова М.В., Яцун Д.О., Писарева Л.М.* Амортизация и обесценение основных средств в соответствии с РСБУ и МСФО // Вестник Академии знаний. 2023. № 1 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amortizatsiya-i-obestseniye-osnovnyh-sredstv-v-sootvetstvii-s-rsbu-i-msfo-1> (дата обращения: 10.10.2023).
4. *Попова Л. А.* Учет обесценения активов // Вестник Ульяновской ГСХА. 2009. № 2 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-obestseniya-aktivov> (дата обращения: 12.10.2023).

Рассахацкая М.Н.¹, Макарова О.В.²

1 – студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

МЕТОДИКА РАСЧЕТА СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены виды стоимости основных средств согласно действующему ФСБУ 6/2020, особое внимание при этом уделено понятию «справедливая стоимость». Рассмотрены методы определения справедливой стоимости согласно МСФО 13. Предложено две методики расчета справедливой стоимости с помощью расчета тренда и метод «(себе)стоимость/мощность»

Ключевые слова: основные средства, справедливая стоимость, экономический субъект, активы, тренд, мощность.

Abstract. The article considers the types of fixed assets value according to the current FSB 6/2020, with special attention paid to the concept of «fair value». Methods of determining fair value according to IFRS 13 are considered. Two methods of calculating fair value using trend calculation and the «(to yourself)» method are proposed cost/capacity»

Key words: fixed assets, fair value, economic entity, assets, trend, capacity.

Введение. Деятельность каждого экономического субъекта основана на взаимосвязи трех процессов: снабжение материально-техническими ресурсами, производство продукции (оказании услуг, выполнении работ) и их реализация покупателям и заказчикам. Перечисленные хозяйственные процессы осуществляются одновременно с применением рабочей силы, основных и оборотных средств и капитала предприятия. Стоит отметить, что основные средства – это основополагающий и неотъемлемый элемент функционирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Цель исследования состоит в изучении методики расчета справедливой стоимости основных средств согласно нормам МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости» [2] и адаптация ее к практике ведения бухгалтерского учета в РФ.

Согласно ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [1], основные средства – это активы предприятия, обладающие материально-вещественной формой, задействованы в ходе обычной деятельности предприятия, применяются более 12 месяцев или одного операционного цикла и нацелены на получение экономических выгод от их использования или достижение целей

некоммерческой организации.

В соответствии с данным стандартом выделяют следующие виды стоимости основных средств:

- Первоначальная стоимость;
- Переоцененная стоимость;
- Балансовая стоимость;
- Ликвидационная стоимость;
- Справедливая стоимость.

Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) определяет понятие «справедливая стоимость», как цену, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки. Цель расчета справедливой стоимости всех активов и, в частности, основных средств звучит в самом определении данного термина.

В стандарте указаны три метода определения справедливой стоимости актива на предприятии:

1. Рыночный метод;
2. Доходный метод;
3. Затратный метод.

Первый – довольно простой, заключается в исчислении стоимости актива с помощью определения стоимости подобного имущества на активном рынке.

В основе второго способа лежит определение суммы дохода, которая организация ожидает получить в будущем от использования данного основного средства.

При затратном подходе применяется метод оценки, отражающий сумму, которая потребовалась бы сейчас для замены эксплуатационной мощности актива (часто называемую текущей стоимостью замещения).

Как и по большинству методов, представленных в международных

стандартах, в МСФО 13 [2] не дана конкретная методика определения справедливой стоимости, то есть каждое предприятие разрабатывает эту методику самостоятельно и закрепляет ее в учетной политике.

Предлагаем использование индексно-трендового метода, основная суть которого заключается в использовании тренда или мультипликатора для приведения исторической стоимости (фактической себестоимости) к настоящему моменту.

Если говорить о том, почему именно этот способ можно применить к определению справедливой стоимости, то тут следует обратиться к сути определения, которая понимается как цена, которую можно получить при продаже актива между участниками рынка на дату сделки. При этом за счет тренда прошлых лет определяются текущая цена для исследуемого объекта на активном рынке. Базовая формула этого метода определяется как произведение исторической (себе)стоимости на фактор тренда [3].

Например, необходимо определить справедливую стоимость автоклава вертикального двухсеточного (в комплекте с автоматикой и системой СЭПУ) на 2023 год. У организации нет информации о ценах производителя за предыдущие девять лет. Однако известен индекс роста цен на автоклавы за исследуемый период. Автоклав, по которому проводится переоценка был приобретен в 2013 году за 243000 руб.

На основании данных, приведённых в таблице 1 рассчитаем фактор тренда для приведения цены к той, которая была бы получена при продаже автоклава в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату сделки.

В таблице 1 представлена динамика изменения индекса тренда, который рассчитывается как отношение цен и представляет собой базу для получения фактора тренда, который применяется к известной величине цены/(себе)стоимости для приведения ее к нынешней.

Для определения справедливой стоимости в качестве базового года используется, например, 2014 г., и индекс 2023 года (2,078) делится на индекс 2014 года (1,206), по итогу получается фактор тренда (1):

Таблица 1 – Расчет индекса тренда

Год	Цена, тыс. руб.	Индекс тренда
2013	243	1,000
2014	293	1,206
2015	353	1,453
2016	370	1,523
2017	375	1,543
2018	395	1,626
2019	410	1,687
2020	440	1,811
2021	445	1,831
2022	490	2,016
2023	X	2,078

$$\frac{\text{Индекс текущего года}}{\text{Индекс известного года}} = \frac{2,078 (2023)}{1,206 (2014)} = 1,723 \quad (1)$$

На него умножается цена 2014 г. для приведения ее к 2023 г.

$$293 \cdot 1,723 = 504,839 \text{ тыс. руб.}$$

Однако, применение рассмотренного метода не является достаточно достоверным поскольку:

- нет гарантии точности величины исторической стоимости;
- присутствуют трудности с обоснованным расчетом тренда;
- неактуальность тренда;
- наличие накопленной ошибки при расчете многоступенчатого тренда.

Еще одним методом расчета справедливой стоимости является метод «(себе)стоимость/мощность». Данная методика расчета применяется, когда отсутствует стоимостная информация по исследуемому объекту, но есть данные по аналогам с отличающимися характеристика от нужного объекта.

$$\frac{\text{(Себе)стоимость } A}{\text{(Себе)стоимость } B} = \frac{\text{(Мощность } A)^x}{\text{Мощность } B}, \quad (2)$$

где x – показатель степени, коэффициент торможения цены, нормальный

интервал изменения которого составляет от 0,4 до 1,0. Как показывает практика, чаще всего используется значение 0,7.

Представленный коэффициент учитывает воздействие закона экономии в масштабе. Для учета этого фактора был выведен специальный коэффициент Чилтона, равный 0,6. Для некоторых отраслей значение этого коэффициента следующее:

Таблица 2 – Значения коэффициента торможения цены для объектов основных средств

Объект основных средств	Коэффициент торможения цены
Тракторы Средней Мощности	0,72
Экскаваторы	0,8
Экструдеры (В Переработке Полимеров)	0,6-0,7
Паротурбинные Установки	0,6-0,8
Паровые Котлоагрегаты	0,7-0,85
Насосы	0,45-0,65
Электродвигатели	0,7
Электростанции	0,65-0,8

Например, необходимо оценить по справедливой стоимости теплообменник с нагреваемой поверхностью 20000 кв. м. У организации есть информация о себестоимости теплообменника с нагреваемой поверхностью 10000 кв. м, она равна 300 тыс. руб. Суммы затрат на доставку, установку и подключение у данных объектов равны. Необходимо определить сумму затрат на приобретение нового теплообменника с нагреваемой поверхностью 20000 кв. м (при $x = 0,6$).

Для нахождения справедливой стоимости используется формула 2. Из нее следует:

$$\frac{A}{300\,000} = \frac{(20\,000)^{0,6}}{10\,000},$$

$$\text{(Себе)стоимость } A = 300\,000 \cdot \frac{(20\,000)^{0,6}}{10\,000} = 300\,000 \cdot (2)^{0,6} = 300\,000 \cdot 1,52$$

$$= 456\,000 \text{ руб.}$$

Выводы. Справедливая стоимость, введенная с принятием ФСБУ 6/2020 и ФСБУ 26/2020, выступает инструментом сближения национальных и международных стандартов. В условиях глобализации концепция определения рыночной стоимости имеет высокую значимость, однако она урочивает свою актуальность в условиях санкционного давления западных стран. Таким образом, рассмотренные методы являются предложениями по расчету справедливой стоимости. Каждый экономический субъект вправе самостоятельно разрабатывать способ расчета справедливой стоимости и утверждать в учетной политике организации.

Список литературы:

1. Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 № 60399). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/ (дата обращения: 02.10.2023).
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 11.07.2016). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193740/ (дата обращения: 02.10.2023).
3. *Касьяненко Т. Г., Маховикова Г. А.* Оценка стоимости машин и оборудования: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2021. 495 с. URL: <https://urait.ru/bcode/478314> (дата обращения: 02.10.2023).

Рощупкина Е.М.

магистрант 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель – Сафонова И.В., канд. экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

ФОРМИРОВАНИЕ И РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О РИСКАХ В КОРПОРАТИВНОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Аннотация. В данной статье проводится исследование понятия «риск» с точки зрения отражения в бухгалтерском учете и отчетности, показаны классификация рисков, подходы по формированию и раскрытию информации в отчетности. Детально рассматриваются процессы идентификации, количественной и качественной оценки рисков. Сделан вывод о том, что отсутствие конкретных стандартов и рекомендаций по формированию информации о рисках становится причиной возникновения разнообразия мнений и способов отражения данной информации в корпоративной отчетности.

Ключевые слова: нефинансовая отчетность, устойчивое развитие, экономическая деятельность, корпоративная отчетность, риски.

Abstract. This article examines the concept of «risk» from the point of view of reflection in accounting and reporting, shows the classification of risks, approaches to the formation and disclosure of information in reporting. The processes of identification, quantitative and qualitative risk assessment are considered in detail. It is concluded that the lack of specific standards and recommendations for the formation of risk information causes a variety of opinions and ways to reflect this information in corporate reporting.

Key words: non-financial reporting, sustainable development, economic activity, corporate reporting, risks

Введение. Деятельность подвергается различным изменениям, которые возникают в результате разнообразных внешних и внутренних факторов, которые могут быть связаны как с политическими, социально-экономическими и экологическими факторами, так и со спецификой функционирования экономического субъекта. Время и конкретную стоимостную оценку наступления неблагоприятного события для организации определить не представляется возможным, именно поэтому данный факт объясняет необходимость своевременной и последовательной оценки и подробного раскрытия информации о рисках в корпоративной отчетности организаций.

Такого объекта учета, как риск на данный момент времени в законе о бухгалтерском учете нет. При этом существует отдельно представленная информация в национальных стандартах в виде письма Минфина №ПЗ-9/2012, которое детально проанализированы в работе. Также существуют отдельные

международные стандарты, затрагивающие данные аспекты.

Качественная, достоверно составленная и грамотно раскрытая в отчетности, информация о рисках способна как предупредить наступление серьезных неблагоприятных финансовых и нефинансовых последствий, так и повысить полезность информации для ключевых заинтересованных пользователей отчетности. Уже на этапе постановки цели деятельности компании, возможно возникновение рисков. В первую очередь возникают финансовые риски, которые связаны с предполагаемыми денежными потерями. Многие авторы на протяжении долгих лет пытались сформировать понятие «риск». В таблице 1 представлены подходы к определению риска разных исследователей.

Таблица 1 – Обзор авторских подходов к понятию «риск»

Автор	Определение риска
Найт Ф.Х.	Риск – это концепция, которая относится к неопределенности и потенциальным потерям или неблагоприятным событиям, которые могут произойти в будущем. Риск может быть измерен различными способами
Балабанов И.Т.	Риск – это возможность неблагоприятных последствий, которые могут произойти из-за определенной специфики явлений природы или видов деятельности человеческого общества.
Лагоши Б.А.	Риск может быть определен как вероятность возникновения потерь, ущерба или неблагоприятных последствий, связанных с осуществлением определенной производственной, финансовой или другой деятельности. Это может включать в себя потерю ресурсов, доходов, возникновение дополнительных расходов или иные виды убытков.
Шевелев А.Е	Риск – это неопределенность, которая связана с возможностью отклонения фактического результата от ожидаемого или предполагаемого.
Цветкова Е.В., Арлюкова И.О.	Риск – это ситуация неопределенности, где возможны как положительные, так и отрицательные последствия от принимаемых экономических решений или действий.
Альгин А.П.	Деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения результата, неудачи и отклонения от цели

Таким образом, можно определить, что «риск – это возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода

производственно-хозяйственной или какой-либо другой деятельности экономического субъекта» [1]. То есть это некое вероятностное событие, которое может произойти, а может и не произойти. Если оно не произойдет, то сумма последствий будет равна нулю, а если произойдет, то возникает диапазон последствий, которые могут иметь значительный характер. Наиболее общая схема последствий наступления неблагоприятных событий представлена на рисунке 1.

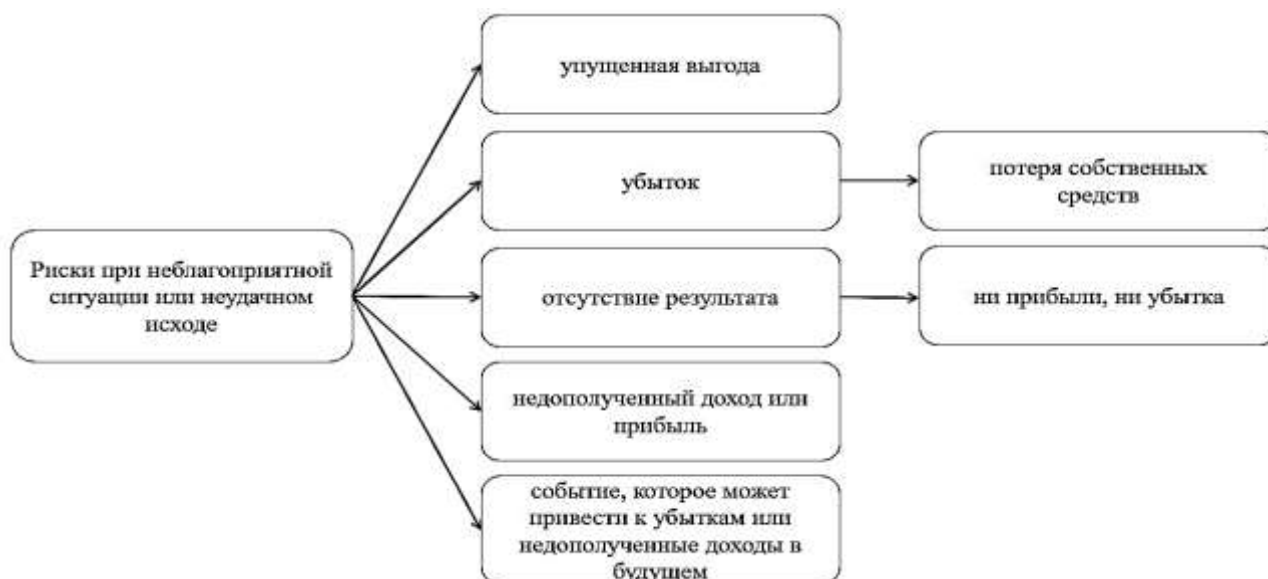


Рисунок 1 – Последствия наступления неблагоприятного исхода [2]

Считается, что риск характеризуется двумя показателями. В первую очередь, это вероятность возникновения риска и величина потерь, которые являются следствием. Важно обратить внимание на то, что такие понятия, как риск и неопределенность довольно схожие понятия, но при этом они имеют некоторые различия [3]. Риск – это ситуация, при которой величина потерь и вероятность их возникновения можно определить с определённой степенью уверенности. В то время как неопределенность включает в себя все оставшиеся события, то есть существует подозрение, что неблагоприятное событие наступит, но с какой вероятностью и в какой стоимостной оценке определить невозможно.

Необходимость составления классификация рисков объясняется тем, что многие риски взаимосвязаны между и собой способны оказывать влияние друг

на друга. В первую очередь необходимо обратиться к рискам, которые выделяются с точки зрения законодательства. Классификация рисков в соответствии с ПЗ-9/2012 «О раскрытии информации о рисках хозяйственной деятельности организации в годовой бухгалтерской отчетности» представлена на рисунке 2.

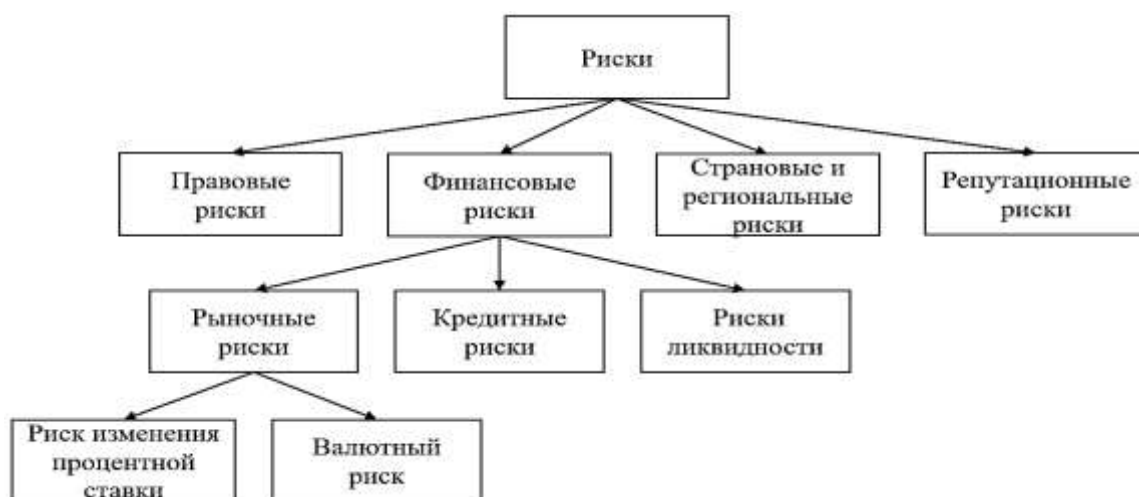


Рисунок 2 – Виды рисков в соответствии с ПЗ-9/2012 «О раскрытии информации о рисках хозяйственной деятельности организации в годовой бухгалтерской отчетности» [4]

Данная классификация чаще всего используется на практике, то есть большинство компаний раскрывают информацию о приведенных рисках в корпоративной отчетности.

Процесс формирования информации о рисках является довольно трудоемким и строится на систематическом взаимодействии различных инструментов по идентификации рисков, их оценке и достоверного представления. Данный процесс требует наличие квалифицированного персонала, специализирующегося в данной сфере, а также знание нормативно-правовой базы не только специалистами, но и руководством компании. Основные этапы управления рисками представлены на рисунке 3.

На основе изучения различных классификаций и видов рисков строиться система идентификации рисков. Данный процесс является наиболее важным и сложным, так как от него зависит все дальнейшие составляющие процесса

управления рисками. Он строится на основе статистического анализа, рассмотрении теории вопроса, а также изучении потребностей заинтересованных пользователей.

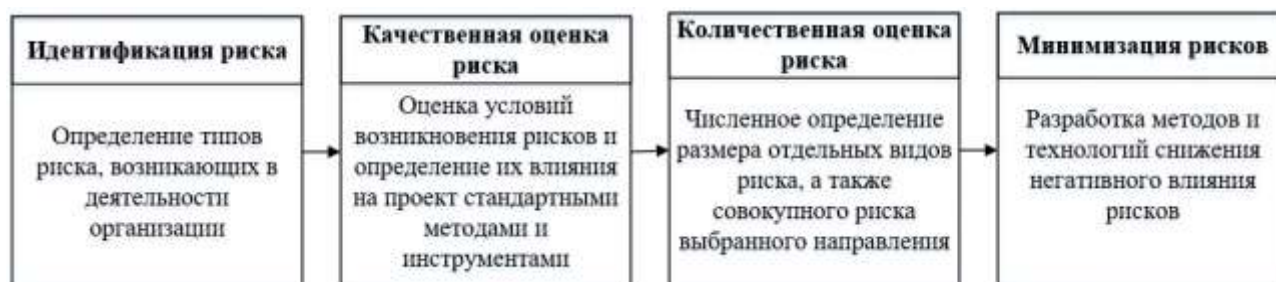


Рисунок 3 – Процесс формирования информации о рисках [5]

Любой риск имеет источник его возникновения, соответствующие причины и результаты его воздействия. Именно эти составляющие являются основой процесса идентификация риска и рассмотрены в таблице 2.

Таблица 2 – Элементы процесса идентификации риска и их описание [5]

Элементы процесса идентификации риска	Описание
Источник риска	Обладающая внутренним потенциалом сущность, которая порождает риск
Событие	Явление, появление которого сообщает о возникновении угрозы или предпосылки к ней
Опасность	Возможный источник возникновения вреда
Подверженность опасности	Отражает степень потенциального влияния события
Последствия	Результаты событий, которые могут стать причиной недостижения основных целей деятельности организации, а также снижения финансовых показателей деятельности

Процесс идентификации рисков включает в себя определенные этапы:

1. Определение основных целей деятельности компании
2. Проявление как внешнего, так и внутреннего источника каждого из рисков
3. Выявление направленности влияние рисков на цели деятельности компании, их виды
4. Установление итогового влияния всех рисков на цель деятельности

экономического субъекта

5. Построение прогноза в отношении появления новых рисков и выявление причин ограничений в процессе управления рисками

Риск приводит к отклонениям фактических показателей деятельности от запланированных, поэтому в течение процесса идентификации рисков, в первую очередь, необходимо определить цели деятельности экономического субъекта. Для анализа плановых и фактических показателей используется годовой отчет компании, ее бизнес-план, бюджет и другие информативные источники о деятельности компании. При идентификации рисков особое внимание уделяется определению и анализу ключевых ресурсов, так как именно в отношении них и составляется программа по управлению рисками.

Одним из основных направлений в процессе идентификации рисков является определение факторов риска. Данный этап является достаточно трудоемким и неоднозначным, так как одинаковые факторы способны оказывать разное влияние при изменении внешних и внутренних условий среды. Основные факторы: политические, экономические, финансовые, коммерческие, производственные. Руководство компании несет ответственность за процесс идентификации рисков, поэтому в его обязанности входит формирование экспертной группы, ее основных участников. Составленная информационная база на этапе идентификации становится основой дальнейшего процесса управления рисками.

После процесса идентификации риска производится его оценка. Оценка информации о рисках представляет собой использование качественных, а также количественных способов определения величины риска. Другими словами, это получение вероятности возникновения неблагоприятных событий, которые могут отрицательно повлиять на экономический субъект.

Способы расчета факторов риска у многих экспертов различаются в связи со спецификой организаций, с которыми они работают и другими факторами. Однако подходы к их оценке в основном являются идентичными.

Первый подход к оценке риска представляет собой качественный анализ.

Качественный подход к оценке рисков основывается на экспертной оценке [6]. В него входит определение причин риска, их последствий. На основе данной информации строятся способы минимизации рисков и устранения последствий их наступления. По сути, качественный анализ является предварительным этапом определения стоимостной оценки риска, на основе которого строится количественный анализ. Факторы, влияющие на риск, могут быть как объективные, так и субъективные. К объективным относят те факторы, которые не связаны с осуществляемой деятельностью, на них компания не может самостоятельно повлиять. К таким факторам относят инфляцию, экономическую ситуацию в стране, экологические факторы и т. д. Объективные факторы напрямую связаны с экономическим субъектом и включают в себя техническое оснащение, производственный потенциал, закрепленные правила в области финансовой и нефинансовой деятельности. Качественному подходу оценки рисков характерно применение экспертного мнения, выстраивание причинно-следственных связей. Основные инструменты качественного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные инструменты проведения качественного анализа оценки рисков [8]

Инструмент качественного анализа	Описание инструмента
SWOT-анализ	Происходит определение сильных и слабых сторон в деятельности организации. С помощью выявленных сильных сторон формируются способы их дальнейшего развития, а также с их помощью формируются способы устранения слабых сторон.
PEST-анализ	Анализируются различные макроэкономические факторы, которые включают в себя политические, экономические, социальные и технические.
Модель GETS	Производится анализ внешней среды и ее систематические риски, решение которых не подвластно организации. Данный инструмент анализа помогает определиться с сегментом рынка, в котором организация будет в дальнейшем функционировать.

Рассмотренные выше способы качественного анализа являются первоначальным этапом процесса оценки рисков. Но именно они в большей

мере определяют, как будет устроена система управления рисками [7]. Далее необходимо перейти к рассмотрению количественных методов оценки рисков. Данные методы позволяют определить стоимостную оценку риска и базируется на качественном анализе. На практике встречается множество способов количественной оценки рисков, которые зависят от отрасли осуществляемой деятельности. Наиболее распространенные приведены в таблице 4.

Отсутствие конкретных стандартов и рекомендаций по формированию информации о рисках становится причиной возникновения разнообразия мнений и способов отражения данной информации в корпоративной отчетности. В российской практике информация о рисках часто раскрывается в виде качественного описания без использования цифровой информации. Также риски раскрываются разрозненно друг от друга, в разных видах корпоративной отчетности и в отдельных разделах. То есть единый раздел с систематизированной и сопоставимой информацией о рисках отсутствует.

На практике информация по разным видам рисков представлена в разных разделах корпоративной отчетности, без единой структуры. То есть данную информацию нельзя назвать сопоставимой, тем не менее годовые отчеты с подобным раскрытием информации о рисках получили в 2022 году наивысшую оценку по мнению аналитического агентства RAEX-expert, так как данные отчеты соответствуют действующим рекомендациям и стандартам. В годовых отчетах компаний основной раздел по рискам называется «Система контроля и управления рисками». В «Системе контроля» описывается СВК, ее состав и система взаимодействия ее структурных подразделений между собой с целью контроля за процессом формирования показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности и обеспечением плановых показателей. Также раскрывается проделанная работа ревизионной комиссией, внутреннего аудита, достигнутые результаты. В качестве отдельного подраздела выделяется «Информационная безопасность». Компании считают необходимым раскрывать информацию о степени защиты корпоративных данных, мерах предотвращения утечек информации и систему реагирования на возникающие угрозы. Также в раздел

по рискам включается подраздел «Независимый аудит», в котором предоставляется информация о аудиторской организации и вознаграждение ей. Также в системе контроля раскрывается информация о мерах предотвращения климатических рисков. В «Управлении рисками» описываются подразделения, которые владеют рисками и управляют ими, а также их основные обязанности, а также методика страхования, повторяющиеся риски.

Таблица 4 – Основные методы проведения количественного анализа оценки рисков [8]

Метод количественного анализа	Описание метода
Статистические методы	Метод строится на ретроспективном анализе. Используя прошлый опыт, компания оценивает вероятность возникновения потерь. Для реализации данного метода и определения количественной оценки риска чаще всего используются показатели дисперсии, среднеквадратического отклонения, коэффициента вариации. Для оценки последствий наступления риска определяются средние ожидаемые значения данных показателей.
Метод экспертных оценок	Проводиться на основе опроса группы экспертов, который является единственным источником информации в данном методе. Эксперты должны обладать высоким уровнем осведомленности по оцениваемым рискам, за счет чего осуществляется дополнительный качественный анализ рисков. В опросе приведены критерии рисков, которые имеют определенные весовые коэффициенты, заранее неизвестные экспертам. Полученные результаты опроса обрабатываются с помощью применения компьютерных методов. Разновидностью данного метода является метод Дельфи.
Метод аналогий	Оценка риска производится путем использования оценок аналогичных проектов, которые стабильно реализуются от периода к периоду. Метод используется при отсутствии возможности использовать другие способы оценки рисков.
Аналитические методы	Метод включает: 1. Методы оценки рисков без учета распределения вероятностей. К ним относится анализ чувствительности, который включает в себя применение анализа безубыточности. Также используется метод сценариев, при котором моделируются ситуации путем создания пессимистического и оптимистического сценариев. При этом важно учитывать эффективность проекта в целом. Данный метод также включает в себя агрегированные методы оценки рисков (с использованием модели CAPM), метод средневзвешенной цены капитала, метод «дерева решений» и другие. 2. Методы оценки рисков с учетом распределения вероятностей. В данном методе используются различные способы имитационного моделирования, а также критерии принятия решений в условиях риска, которые включают в себя критерий Лапласа, критерий MAXIMAX, MINIMAX, максимальный критерий Вальда и другие.

Обособлено, в другой части годового отчета описывается информация о финансовых рисках. Для этого в разделе «Финансовые риски» создаются подразделы «Риск изменения процентной ставки», «Валютный риск», «Кредитный риск» и «Риск ликвидности». В основном представлены проводимые меры с целью минимизации данных рисков, а не то, что компания может потерять. Результатом идентификации и оценки рисков является процесс документирования полученных результатов. Именно с этой целью большинство компаний составляют и представляют в годовом отчете карту рисков. Данный способ представления информации является наиболее наглядным.

Выводы. Таким образом, информация о рисках формируется на основании последовательного выполнения этапов идентификации, оценки и раскрытия для заинтересованных пользователей. Наиболее важным является процесс идентификации рисков, так как он определяет стратегию работы с рисками. Оценка рисков представляет собой комплексный процесс. Инструменты и методы оценки рисков выбираются организацией самостоятельно.

Список литературы:

1. *Рогова И.А.* Теоретические основы экономической категории «риск», классификация финансовых рисков // Молодой ученый. 2017. № 47 (181). С. 73-77. URL: <https://moluch.ru/archive/181/46555/> (дата обращения: 27.09.2023).
2. *Серая Н.Н.* Сущность и классификация бухгалтерских рисков // Вестник Академии знаний. 2018. № 26 (3). С. 341-347. EDN ХТАТІL.
3. *Егорова С.Е., Юданова Л.А.* Риски как объект бухгалтерского учета и управления // Учет. Анализ. Аудит. 2015. № 1.
4. Информация Минфина России № ПЗ-9/2012 «О раскрытии информации о рисках хозяйственной деятельности организации в годовой бухгалтерской отчетности». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135436/ (дата обращения: 27.09.2023).
5. *Ериш В.С., Новиков И.А.* Идентификация рисков как элемент системы управления рисками в организации // Международный журнал информационных технологий и энергоэффективности. 2021. Т. 6. № 1 (19).
6. *Гепалова Е.Д.* Методы оценки рисков // E-Scio. 2019. № 7 (34).
7. *Зуева И.А., Гребеник В.В., Корнейчук В.И., Жидков А.С.* Методические основы анализа и оценки предпринимательских рисков, их учета и раскрытия информации в составе бухгалтерской отчетности: монография. М.: Издательство ЧОУВО «МУ им. С.Ю.Витте», 2018.
8. *Касьяненко Т.Г., Маховикова Г.А.* Анализ и оценка рисков в бизнесе: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2021.

Рысина В.А.¹, Скоробогатов В.Г.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

2 – магистрант 1-го курса направления подготовки «Экономика»
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ РАСЧЕТОВ С КОНТРАГЕНТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. Рассмотрен порядок осуществления оценки расчетов с контрагентами предприятия. Проведен анализ состояния расчетов с контрагентами предприятия рыбной отрасли на примере деятельности ООО «Керчь-Рыба» за 2020 -2022 гг.

Ключевые слова: оценка, анализ, контрагент, задолженность, коэффициент, оборачиваемость.

Abstract. The procedure for evaluating settlements with contractors of the enterprise is considered. The analysis of the state of settlements with counterparties of the fishing industry enterprise was carried out on the example of the activities of LLC Kerch-Fish for 2020-2022.

Key words: evaluation, analysis, counterparty, debt, coefficient, turnover.

Введение. В действующих условиях хозяйствования при осуществлении финансовых расчетов у экономических субъектов возникают как дебиторская, так и кредиторская задолженности. Управление состоянием расчетов с контрагентами – одно из важнейших направлений осуществления финансово-хозяйственной деятельности организации. Это связано с их влиянием на доходы предприятия, на дисконтную и кредитную политику для покупателей, на вопросы взыскания задолженности. Оценка состояния осуществляется путем проведения комплексного анализа расчетов с кредиторами и дебиторами.

Цель исследования заключается в оценке состояния расчетов с контрагентами предприятия рыбной отрасли на примере деятельности ООО «Керчь-Рыба» за 2020-2022 гг.

Одной из важных функций управления экономическим субъектом является комплексная оценка состояния расчетов с контрагентами, поскольку их изменение влияет на оборачиваемость капитала в текущие активы, на его финансовое состояние. Кроме того, анализ дебиторской и кредиторской задолженности, прежде всего, необходимо проводить для определения реальных резервов ее сокращения и оптимизации.

Анализ расчетов с контрагентами рекомендуется осуществлять на

постоянной основе для недопущения появления критического объема кредиторской задолженности, возникновения просроченной задолженности дебиторов и кредиторам. Осуществления данного вида анализа на предприятии позволяет выявлять размер и динамику, причины изменения задолженности, а также проводить оптимизацию расчетов с контрагентами.

Методике осуществления оценки и анализа состояния и управления кредиторской и дебиторской задолженностью в своих работах уделяли внимание такие зарубежные и отечественные исследователи, как Гирияровская Л.Т., Груздова Л.Н., Ивашкевич В.В., Красна Ф.А., Крылов С.И., Макрушина Л.С., Савицкая Г.В., Салимов В.Р., Харитоновна Н.Н., Бланк И.А., Бернштейн Л.А., Барнгольц С.Б., Шеремет А.Д. и др.

Оценку состояния расчетов с контрагентами следует начать с исследования их величин, структуры и динамики, как в целом, так и в разрезе отдельных видов контрагентов [1]. Основные этапы проведения данного вида анализа отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Характеристика основных этапов анализа расчетов с дебиторами и кредиторами

Для того, чтобы провести тщательный анализ задолженности с

дебиторами и кредиторами, предприятиям рекомендуется разработать план его проведения. Данный план, как правило, – универсальный, позволяет рассмотреть, как оказывают влияние долги предприятия не его финансовое положение. Проведение анализа расчетов с контрагентами можно осуществлять выборочным или сплошным образом. На выбор методов анализа оказывают влияние цели, сроки проводимого исследования и объем задолженности.

Проводя анализ расчетов с дебиторами и кредиторами, рекомендуется рассчитывать ряд показателей, таких как: изменения размера задолженности за установленный период в динамике, удельного веса в разрезе контрагентов, сроков задолженностей.

Для анализа дебиторской и кредиторской задолженности использовались следующие показатели:

1. Абсолютные (например, показатели текущей, просроченности задолженности).

2. Относительные (например, коэффициент оборачиваемости задолженности, период погашения долга контрагента, ранжирование контрагентов).

Исходные данные для оценки состояния расчетов с контрагентами выбраны из баланса и отчета о финансовых результатах ООО «Керчь-Рыба» за 2020-2022 гг. [2].

Как показало проведенное исследование в 2020-2022 гг. наблюдается постоянное снижение доли дебиторской задолженности в составе активов и кредиторской задолженности – в пассивах. При этом стоит обратить внимание на то, что у ООО «Керчь-Рыба» нет долгосрочной задолженности дебиторов и кредиторам, что считается положительным моментом в работе предприятия. За анализируемый период наблюдается значительное превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью. Это является негативным фактором в деятельности ООО «Керчь-Рыба», свидетельствующий о том, что у предприятия недостаточно средств на погашение долгов кредиторам.

Для наглядности полученные расчеты представим графически на

рисунке 2.

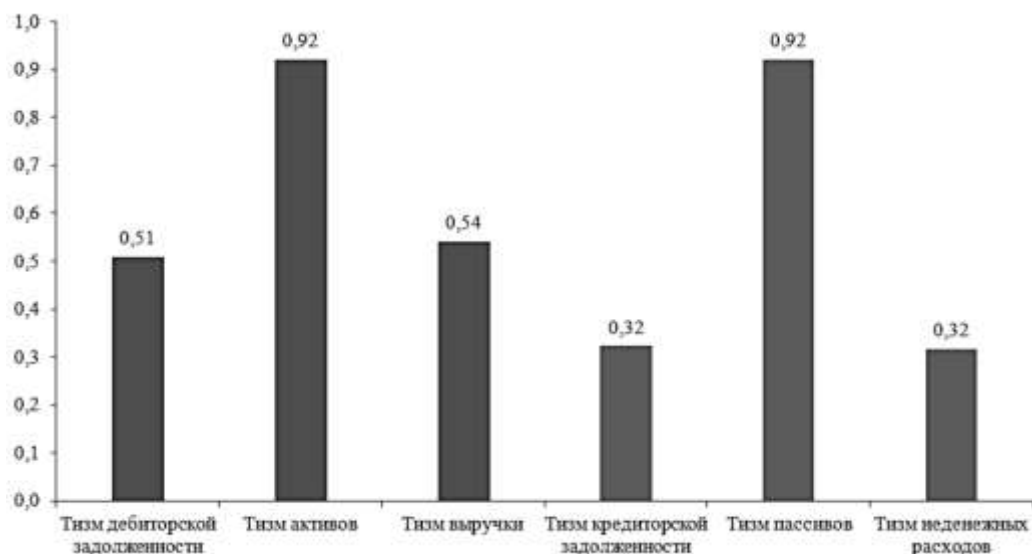


Рисунок 2 – Темпы изменений показателей ООО «Керчь-Рыба» за 2021-2022 гг.

За исследуемый период – 2020-2022 гг. – объем дебиторской задолженности уменьшился на 4,855 млн руб., доля задолженности в составе активов также показывает тенденцию снижения на 12 %. Это положительный факт работы специалистов службы сбыта предприятия.

Объем задолженности кредиторов за 2020-2022 г. снизился почти на 4,719 млн руб. в абсолютном выражении, а в относительном – на 11%. Снижение дебиторской и кредиторской задолженности отражает усиление платежной дисциплины. Однако в ООО «Керчь-Рыба» подобная тенденция произошла в связи с тем, что у предприятия снизились объемы добычи рыбопродукции.

В составе дебиторской задолженности наибольший удельный вес приходится на расчеты с покупателями – 63 % в 2020 г., 71 % в 2021 г. и в 2022 г. соответственно. При этом прослеживается тенденция увеличения объемов задолженности из-за увеличения объем добычи рыбопродукции. Значительно снизилась сумма задолженности перед поставщиками по выданным авансам.

Максимальную долю в структуре кредиторской задолженности составляют расчеты с поставщиками, при этом наблюдается за 2021 г. рост

данной задолженности в процентном и абсолютном выражении. Это объясняется ростом деловой активности ООО «Керчь-Рыба». Рассмотренные тенденции роста прослеживаются по всем видам кредиторской задолженности.

Графически проведенный анализ структуры расчетов с контрагентами ООО «Керчь-Рыба» за 2020-2022 гг. представлен на рисунке 3.

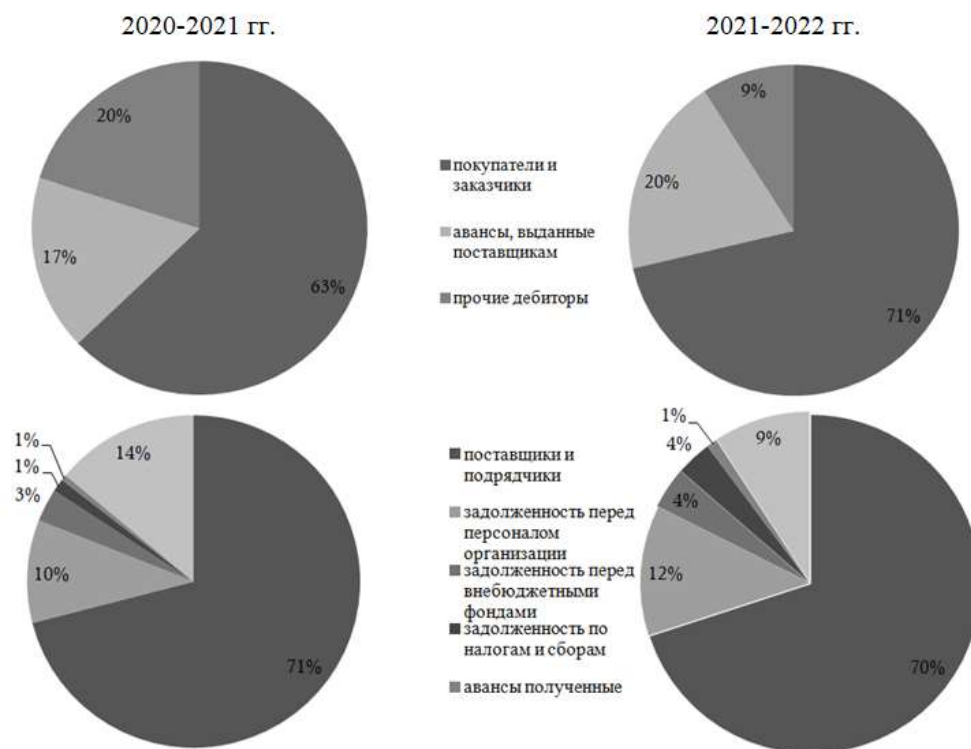


Рисунок 3 – Структура расчетов с контрагентами ООО «Керчь-Рыба» за 2020-2022 гг.

В настоящий момент одной из основных управленческих задач ООО «Керчь-Рыба» является эффективное управление расчетов с контрагентами с целью стабилизации финансовой деятельности и деловой активности предприятия, повышения финансовой устойчивости.

Кроме того, рекомендуется осуществлять постоянный контроль за состоянием расчетов с дебиторами и кредиторами для оптимизации платежной дисциплины. Для решения данных задач исследуются и анализируются показатели оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности.

Как правило, достаточно высокий уровень показателя оборачиваемости

расчетов с дебиторами отражает оптимизацию данных расчетов с точки зрения снижения сроков возврата задолженности дебиторами. Одновременно рекомендуется проводить сравнение уровней кредиторской и дебиторской задолженности предприятия, так как превышение оборачиваемости расчетов с дебиторами над расчетами с кредиторами считается положительным фактом управления задолженностями.

Основными показателями для расчетов оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности являются: коэффициент оборачиваемости задолженности в днях и коэффициент оборачиваемости задолженности в оборотах. Расчет и оценка данных коэффициентов ООО «Керчь-Рыба» осуществлялся по данным баланса и отчета о финансовых результатах за 2020-2022 гг. Анализ оборачиваемости задолженности ООО «Керчь-Рыба» за исследуемый период представлен графически на рисунке 4.

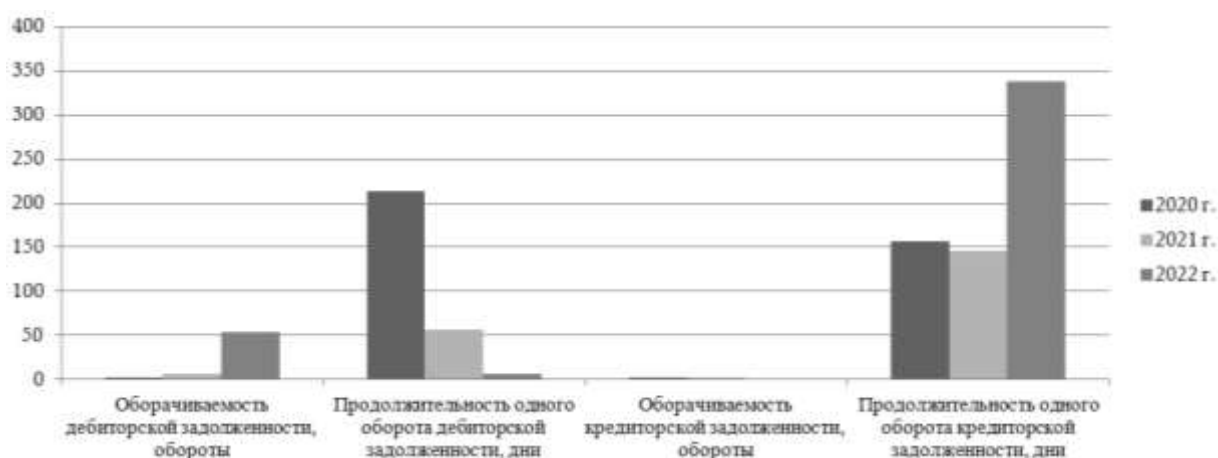


Рисунок 4 – Гистограмма оборачиваемости задолженности ООО «Керчь-Рыба» за 2020-2022 гг.

В результате проведенного исследования установлено, что за 2020-2022 гг. наблюдается тенденция роста оборачиваемости дебиторской задолженности, и снижение оборачиваемости кредиторской задолженности. Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности снизилась на 207 дней, кредиторской задолженности – наоборот увеличилась на 182 дня.

Поскольку размер задолженности с дебиторами и кредиторами ООО

«Керчь-Рыба» используется при расчетах отдельных финансовых показателей, характеризующих платежеспособность и устойчивость, рассмотрим некоторые из них: коэффициенты покрытия текущих обязательств оборотными активами, покрытия задолженности, внутреннего долга, фискальной задолженности, задолженности прочим кредиторам. Графики рассчитанных коэффициентов за 2020-2022 гг. представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Основные коэффициенты платежеспособности в части влияния расчетов с контрагентами ООО «Керчь-Рыба» за 2020-2022 гг.

В результате проведенного исследования коэффициент покрытия за 2020-2022 гг. значительно вырос. Это показывает, что увеличивается степень возврата задолженности дебиторами. Показатель покрытия задолженности за анализируемый период резко увеличился. Однако, несмотря на это, подобная тенденция считается отрицательным моментом в работе ООО «Керчь-Рыба». Поскольку кредиторская задолженность растет быстрее, чем задолженность дебиторов. За 2020-2022 гг. наблюдается рост показателей внутреннего долга, фискальной задолженности и прочим кредитором. Опять-таки это негативные факторы, влияющие на финансовое состояние ООО «Керчь-Рыба», то есть прослеживается рост задолженности перед сотрудниками по заработной плате, бюджетом – по налогам и сборам, кредиторами – за поставленные запасы, выполненные работы, оказанные услуги, и нехватки сумм полученной выручкой от реализации для погашения указанной задолженности.

Оценка состояния дебиторской и кредиторской задолженности

способствует усилению работы в ООО «Керчь-Рыба» по эффективному управлению расчетами.

Выводы. В целом, проведя оценку состояния расчетов с контрагентами на примере деятельности предприятия рыбной отрасли ООО «Керчь-Рыба» за 2020-2022 гг., можно сделать следующие выводы: в 2020-2022 гг. прослеживаются тенденции снижения как дебиторской, так и кредиторской задолженности в абсолютном и относительном выражении. Это связано, прежде всего, с усилением платежной дисциплины, а также снижением деловой активности предприятия. Снижение объемов дебиторской задолженности считается положительным фактом работы предприятия. Тенденции изменения кредиторской задолженности – обратные – резкий рост. Это объясняется недостатком у предприятия денежных средств на погашение задолженности перед кредиторами.

Список литературы:

1. *Савицкая Г.В.* Анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие. М.: ИНФРА-М; ПРИОР, 2014. 284 с.
2. Государственный информационный ресурс бухгалтерской финансовой отчетности. URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/9799641> (дата обращения: 09.10.2023).

Рысина В.А.

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

АУТСОРСИНГ УЧЕТНЫХ ФУНКЦИЙ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Раскрыто понятие аутсорсинга учетных функций. Осуществлен краткий анализ рынка аутсорсинговых услуг в РФ. Перечислены основные виды аутсорсинга. Раскрыты его преимущества и недостатки. Рассмотрен процесс организации аутсорсинга.

Ключевые слова: аутсорсинг, учетные функции, онлайн-бухгалтерия, пакет услуг.

Abstract. The concept of outsourcing accounting functions is revealed. A brief analysis of the outsourcing services market in the Russian Federation has been carried out. The main types of outsourcing are listed. Its advantages and disadvantages are revealed. The process of outsourcing organization is considered.

Key words: outsourcing, accounting functions, online accounting, service package.

Введение. На сегодняшний день аутсорсинговые услуги в сфере бухгалтерского учета пользуются достаточной популярностью среди российских компаний. Это объясняется, прежде всего, незначительным количеством высококвалифицированных профессионалов в области ведения бухгалтерского и налогового учета, а также высокой стоимостью их услуг для предприятий, особенно для малого и среднего бизнеса. Внедрение цифровых технологий также способствует распространению услуг аутсорсинга учета. Поэтому аутсорсинг позволяет компаниям значительно сэкономить расходы на организацию и ведение учета.

Целью исследования является изучение организации особенностей осуществления услуг аутсорсинга в сфере бухгалтерского учета, а также перспектив его развития.

Понятие «аутсорсинг» появилось в 80-е годы XX в. и считается достаточно эффективным инструментом управления финансово-хозяйственной деятельностью компаний. Например, в ЕС и США аутсорсингом учетных функций пользуются более 80 % фирм [1]. При этом за рубежом разработана соответствующая нормативно-правовая база, регулирующая аутсорсинговые услуги.

Термин «аутсорсинг учетных функций» появился в РФ достаточно

недавно. Его сущность заключается в следующем: часть учетных работ или полностью все передаются на управление сторонней специализированной компании. Руководство организаций привлекает сторонних профессионалов из аутсорсинговых компаний на основании заключенных договоров, что позволяет снизить расходы на содержание штатных бухгалтеров. При этом аутсорсинг может либо полным, либо частичным в зависимости от установленных целей.

Рынок услуг аутсорсинга в РФ в последние годы динамично развивается, показывая ежегодный рост, по оценкам стоимость данного рынка составляет порядка 15 500 – 15 700 млн руб. (рис. 1). В основном популярностью аутсорсинг учетных функций пользуется у торговых компаний (80% от совокупного объема рынка аутсорсинга), строительных организаций, финансовых компаний и т. п.

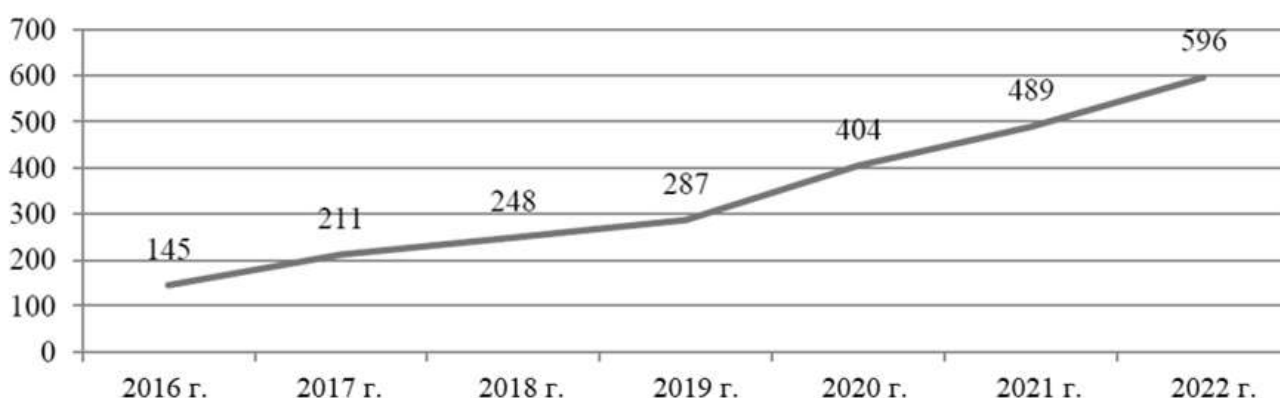


Рисунок 1 – Количество российских компаний, использующих аутсорсинг бухгалтерских услуг в 2016-2022 гг., тыс.

Процесс аутсорсинга в России сегодня автоматизирован благодаря использованию удаленного доступа, облачных технологий и различных онлайн-бухгалтерий таких, как «Мое дело», «1С: Бухгалтерия», «Кнопка», «Контур. Бухгалтерия», «Онлайн-бухгалтерия Небо», «Инфин. Управление», «Контур. Эльба» и т. п.[2].

Основные виды аутсорсинга, предлагаемые российскими специализированными компаниями в данной сфере в 2022 г., представлены на

рисунке 2 [1].

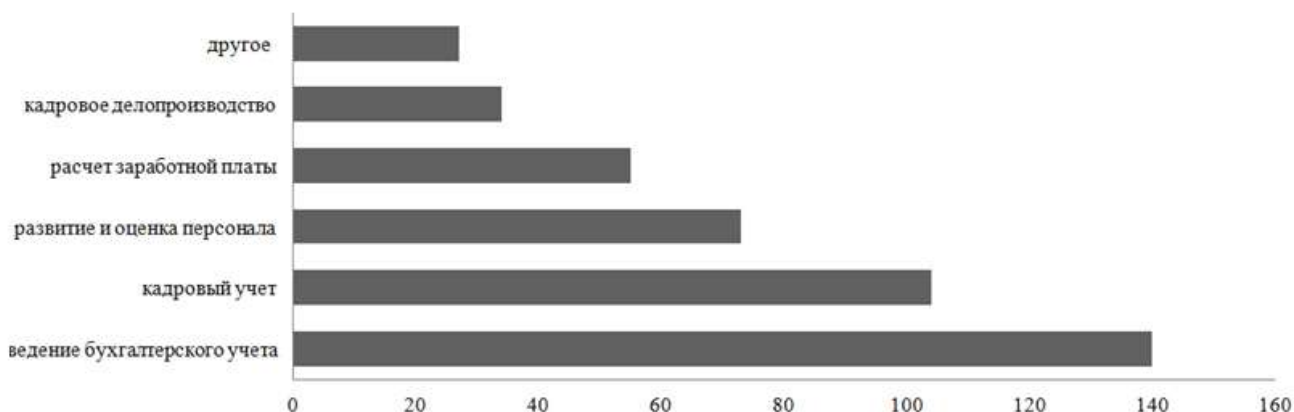


Рисунок 2 – Основные виды аутсорсинга, предоставляемые в 2022 г.

В настоящий момент выделяют следующие виды аутсорсинга учетных функций:

- бухгалтерское консультирование (оказание консультационных услуг по отдельным вопросам в области бухгалтерского и налогового учета);
- частичный аутсорсинг (передача на стороннее ведение отдельных учетных работ, например, составление налоговой отчетности);
- полный аутсорсинг (наиболее часто используемый вид субъектами малого бизнеса, т. к. позволяет сэкономить на штатной бухгалтерии).

В перечень работ, выполняемых аутсорсинговыми компаниями, также могут включаться: разработка внутренней локальной нормативной документации, постановка систем премирования работников, системы материальной ответственности и др.

На выбор вида аутсорсинга оказывает, как правило, специфика и масштабы деятельности предприятия, его финансовые возможности и уровень готовности руководства перейти на стороннее выполнение бухгалтерских функций.

При принятии решения о передаче ведения учетных функций на аутсорсинг у руководства предприятий и организаций возникает ряд вопросов. Прежде всего, это сохранность и конфиденциальность учетной и налоговой информации. Решение данной проблемы заключается в тщательном подходе

при отборе фирмы, оказывающей услуги аутсорсинга на основе ее репутации и времени работы на рынке РФ. Также в РФ пока еще до конца не сформирована нормативная база, регламентирующая аутсорсинг учета, за исключением статьи НК РФ о заемном труде и п. 3 ст. 7 Федерального закона № 402-ФЗ [3].

К основным преимуществам аутсорсинга учетных функций можно отнести следующее:

- экономия трудовых, материальных и финансовых ресурсов организации (в части оплаты труда штатных бухгалтеров, НДФЛ и страховых взносов, расходов на содержание ПК и программных продуктов для автоматизации учета, расходов на канцтовары, основных средств бухгалтерии);

- исключение влияния человеческого фактора на ведение бухгалтерского учета в организации (например, в случае болезни бухгалтера предприятия или предоставления ему отпуска);

- доступ к современным технологиям (на рынке аутсорсинга наблюдается постоянный процесс внедрения цифровых технологий, прежде всего, онлайн-бухгалтерий, который позволяет снижать стоимость оказываемых услуг и повышать их качество).

Однако можно выделить и ряд недостатков, связанных с аутсорсингом. Как правило, это касается качества и стоимости предоставляемых услуг. При проведении аутсорсинга не всегда соблюдается коммерческая тайна клиента.

Целесообразность перехода на аутсорсинг зависит, прежде всего, от типа предприятия. Для компаний малого и среднего бизнеса главным критерием выбора является разница в стоимости услуг аутсорсера и расходов на ведение бухгалтерского учета штатными сотрудниками. Крупные предприятия ищут дополнительные возможности в виде консультационных услуг по постановке налогового учета или оптимизации налогообложения.

Для того чтобы учесть все риски, связанные с переходом на внешнее управление бухгалтерского учета, необходимо грамотно составить договор на оказание аутсорсинговых услуг с фирмой-аутсорсером, который позволит защитить обе стороны от будущих претензий и возможного убытка.

Методологические особенности аутсорсинга учетных функций раскрыты на рисунке 3.



Рисунок 3 – Методологические особенности аутсорсинга учетных функций

С целью принятия решения о переходе на аутсорсинг на предприятии необходимо провести тщательный анализ работы бухгалтерской службы организации. Методика проводимого анализа с использованием элементов SWOT-анализ позволит выявить направления оптимизации учетных функций. Результатом проведенного анализа может быть использование новых цифровых технологий или привлечение квалифицированных учетных работников. Однако самым перспективным вариантом является переход на аутсорсинг, который осуществляется в несколько этапов.

Во-первых, это выбор аутсорсинговой компании и заключение с ней договора на оказание услуг аутсорсинга. Во-вторых, проведение аутсорсером анализа организации и ведения бухгалтерского учета на предприятии. В-третьих, ведение полного или частичного учета. На последнем этапе осуществляется контроль качества оказываемых услуг, как со стороны заказчика, так и со стороны аутсорсера (рис. 4).



Рисунок 4 – Организация проведения аутсорсинга

Как правило, проведенные исследования показали, что даже частичный аутсорсинг позволяет улучшить качество организации и ведения бухгалтерского и налогового учета на предприятии благодаря актуализации приказа об учетной политики с учетом действующего законодательства.

Перспективы дальнейшего развития аутсорсинга учетных функций в РФ связаны с применением различных цифровых технологий, а также развитием системы ЭДО.

Выводы. На сегодняшний день аутсорсинг становится составляющей частью бизнес-среды в РФ и достаточно востребован. Переход на аутсорсинг позволяет предприятиям и организациям снизить управленческие расходы на организацию и ведение финансового и налогового учета, оптимизировать налогообложение, применять современные цифровые технологии, получать квалифицированную юридическую помощь.

Список литературы:

1. Сайт Эксперт РА. Обзор рынка ведущих российских компаний и групп, работающих на рынке аутсорсинга учетных функций. URL: <https://raexpert.ru/ratings/outsourcing/> (дата обращения: 02.10.2023).
2. Рысина В.А. Исследования рынка сервисов облачной бухгалтерии: самые развитые онлайн-решения в РФ. // Морские технологии: проблемы и решения – 2023: Сборник трудов по материалам научно-практических конференций преподавателей, аспирантов и сотрудников ФГБОУ ВО «КГМУ». Керчь, 2023. С. 336-341.
3. Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 02.10.2023).

Рязанцева В.Д.

магистрант 2-го курса факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Научный руководитель – Гришкина С. Н., д-р экон. наук, профессор Департамента аудита и корпоративной отчетности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

ОЦЕНКА СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Аннотация. Биологические активы – это живущие растения и животные. На каждую отчетную дату все крупные российские компании, которые составляют консолидированную финансовую отчетность отражают свои биологические активы по справедливой стоимости. В данной статье будут рассмотрены модели справедливой стоимости в области птицеводства и рассмотрены факторы, которые в конечном итоге будут влиять на справедливую стоимость, по которой птицы будут отражены в отчетности компаний.

Ключевые слова: биологические активы, справедливая стоимость, животноводство, модели оценки справедливой стоимости, подходы к оценке справедливой стоимости в птицеводстве

Abstract. Biological assets are living plants and animals. At each reporting date, all major Russian companies that compile consolidated financial statements reflect their biological assets at fair value. This article will examine the fair value models in the field of poultry farming and consider the factors that will ultimately affect the fair value at which birds will be reflected in the reporting of companies.

Key words: biological assets, fair value, animal husbandry, fair value assessment models, approaches to fair value assessment in poultry farming.

Введение. С введением экономических санкций в 2014 году в России начинает активно развиваться сельское хозяйство и его базовая отрасль – животноводство. При этом действует широкий спектр различных видов государственной поддержки, в том числе субсидирование льготного кредитования сельскохозяйственной отрасли. Поэтому, особенно важно отражать биологические активы в отчетности в надежной оценке, которой сегодня является справедливая стоимость согласно Международному стандарту финансовой отчетности 41 «Сельское хозяйство»

Целью исследования является анализ методов оценки справедливой стоимости, которые используются в крупных сельскохозяйственных компаниях и разработке рекомендаций по их совершенствованию.

Сельское хозяйство – является одной из наиболее быстро развивающихся отраслей промышленности, которая требует организации всестороннего и правильного учёта биологических активов.

Согласно определению, указанному в международном стандарте финансовой отчетности «справедливая стоимость – цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть цена выхода), независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки».

На сегодняшний день широко известны три подхода к оценке справедливой стоимости биологических активов: доходный подход, затратный подход и сравнительный подход. При этом следует отметить, что выбор того или иного подхода зависит прежде всего от наличия активного рынка для тех или иных видов биологических активов. При отсутствии активного рынка компания должна будет применить доходный или сравнительный подход.

Доходный подход – оценка справедливой стоимости биологических активов исходя из дисконтированной стоимости будущих денежных потоков, которые ожидаются от использования биологических активов компанией. При этом допускается включение ожидаемых выгод, которые планирует извлечь собственник или потенциальный покупатель от биотрансформации биологических активов.

Доходный подход при оценке справедливой стоимости курицы основан на прогнозировании будущих доходов от использования курицы. Этот метод учитывает потенциальный доход, который может быть получен от продажи яиц, мяса или других продуктов, произведенных с использованием курицы.

Чтобы применить доходный подход, необходимо определить ожидаемый доход от производства курицы и использовать ставку дисконтирования, соответствующую ее текущей стоимости. Ожидаемая доходность может быть определена на основе исторических данных или прогнозов рыночных условий.

Однако следует отметить, что подход к доходам также имеет свои ограничения. В случае нестабильности рынка или волатильности доходов от производства курятины это может быть не очень верно. Также необходимо

учитывать риски и неопределенности, связанные с прогнозированием будущих доходов при использовании этого подхода.

При использовании сравнительного подхода должны быть учтены недавние сделки на схожие по характеристикам биологические активы, либо средние отраслевые цены (данные Росстата), а также рыночные цены аналогичных активов.

Следовательно, наиболее предпочтительным (при условии возможности его применения) является затратный подход.

Затратный подход к оценке справедливой стоимости в области птицеводства предполагает учет затрат на выращивание птицы при определении рыночных цен. Рассмотрим факторы, которые, по мнению автора, должны быть включены в затратный подход оценки справедливой стоимости биологических активов на примере определения справедливой стоимости курицы: яйценоскость, средний возраст петушка и курицы на отчетную дату, процент вывода цыплят на реализацию в качестве взрослой птицы, уровень смертности в стаде, срок вывода цыпленка, средний вес курицы и петушка, себестоимость выращивания цыпленка.

При этом исходные показатели, закладываемые в модель, зависят от вида биологического актива, а также от статистических данных, собираемых внутри компании (например: уровень смертности рассчитывается исходя из фактического уровня смертности прошлого года с учетом корректировок на внеплановый падеж птицы).

Однако следует отметить, что затратный подход может быть менее точным, чем другие методы оценки, так как он не учитывает факторы спроса и предложения на рынке. Также, при использовании этого подхода, необходимо принимать во внимание возможные изменения в стоимости затрат, такие как изменение цен на корма или снижение затрат на производство.

Исходя из вышесказанного можно заметить, что затратный подход подвержен существенному колебанию в части внешних факторов, которые закладываются в модель. Ярким примером служит влияние ветеринарных

расходов на вакцинацию, так как большинство птицеводческих ферм в своей деятельности использовали импортные вакцины, которые стали недоступны в связи с экономическими санкциями, которые были введены против Российской Федерации в начале 2022 года. Кроме того, большинство птиц в России выращивалось с помощью инкубационных яиц, поставляемых из-за границы, и в связи с экономическими санкциями и удлинением логистических цепочек в поставках либо с полной сменой поставщиков такие изменения оказали существенное влияние на оценку справедливой стоимости биологических активов российских компаний уже по итогам первого полугодия 2023 года.

Выводы. Таким образом, биологические активы – это живые растения и животные, используемые в сельском хозяйстве, аквакультуре и лесном хозяйстве.

Оценка биологических активов в финансовой отчетности важна для точного отражения их стоимости и ее влияния на финансовые показатели компании. Справедливую стоимость биологических активов также можно использовать для принятия решений о продаже или хранении активов, планировании производства и оценке запасов.

Наиболее предпочтительным с точки зрения международного стандарта финансовой отчетности 41 «Сельское хозяйство» является затратный подход, при этом данный подход имеет свои недостатки, среди которых наиболее существенным является подверженность внешним факторам, таким как макросреда, на которые не могут влиять сельскохозяйственные компании, среди которых выделяют недоступность импортных вакцин, инкубационных яиц, а как следствие и ухудшение (в динамике) статистических показателей по птице, закладываемой в модели оценки, что в свою очередь влияет и на внутренние бюджеты компаний, в которых могут быть не заложены столь существенные балансы денежных средств для быстрого реагирования на изменяющиеся условия рынка.

Список литературы:

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 41 «Сельское хозяйство»

(введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 17.02.2021). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193593/?ysclid=lng5d5zua6830427098 (дата обращения: 22.10.2023).

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 11.07.2016). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193740/?ysclid=lng5flqgfp693298577 (дата обращения: 22.10.2023).

3. Приказ Минфина России от 16.12.2020 № 310н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Биологические активы» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2021 № 62307). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375583/?ysclid=lng5brhrqa115530551 (дата обращения: 22.10.2023).

4. *Бабугоева М. З., Тагузлов А. Х.* Совершенствование учета биологических активов и их отражение в финансовой отчетности // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2020. № 2 (28). С. 137-142.

5. *Бабугоева М. З., Тагузлов А. Х.* Совершенствование учета и оценки биоактивов в сельском хозяйстве // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2020. № 3 (29). С. 124-130.

6. *Богоносова К. Р.* Экономическая сущность биологических активов, как объекта бухгалтерского учета // Научный альманах. 2023. № 5-1 (103). С. 16-21.

7. *Нуриева Р. И., Клычова А. С., Парфенова К. А., Ибрагимова Г. И.* Бухгалтерский учет животных на выращивании и откорме в составе биологических активов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 23-24 марта 2023 года. Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2023. С. 384-390.

8. *Мингазов С.* Птицефабрики столкнулись с нехваткой яиц для инкубации из-за запретов на их ввоз. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/453375-pticefabriki-stolknulis-s-nehvatkoj-aic-dla-inkubatorov-iz-za-zapretov-na-ih-vvoz> (дата обращения: 22.10.2023).

Самойлова Т.Д.¹, Володина А.И.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры учёта и информационных технологий в бизнесе» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Липецкий филиал, 2 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Липецкий филиал

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты налогообложения криптовалюты в Российской Федерации. Рассмотрены основные виды налогов, которые могут быть применены к операциям с криптовалютой, такие как налог на добавленную стоимость, налог на прибыль и налог на доходы физических лиц, а также анализируются правовые и налоговые аспекты использования криптовалюты, включая вопросы учёта и отчетности. Статья также освещает некоторые проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются налоговые органы и инвесторы в сфере криптовалюты.

Ключевые слова: криптовалюта, налогообложение, налоги, налоговый кодекс

Abstract. The article discusses the main aspects of taxation of cryptocurrencies in the Russian Federation. The main types of taxes that can be applied to cryptocurrency transactions, such as value added tax, income tax and personal income tax, are considered, as well as legal and tax aspects of using cryptocurrency, including accounting and reporting issues, are analyzed. The article also highlights some of the problems and challenges faced by tax authorities and investors in the field of cryptocurrency.

Key words: cryptocurrency, taxation, taxes, tax code

Введение. Налогообложение криптовалюты в России является актуальной и важной темой в современной финансовой сфере. С ее появлением и распространением, правительства разных стран стали задумываться о том, как налогооблагать эту форму цифровых активов. В России также были приняты законы и установлены правила налогообложения криптовалюты, чтобы обеспечить прозрачность и справедливость в этой области.

«Криптовалюта – это цифровая платежная система, при проверке транзакций в которой не участвуют банки. Это система с равноправными участниками, позволяющая любому пользователю, находящемуся в любом месте, отправлять и получать платежи. Криптовалютные платежи существуют исключительно в цифровом виде в онлайн-базе данных, описывающей конкретные транзакции. Они не подразумевают операций с физическими деньгами, имеющими хождение и возможности обмена обмен в реальном мире. При переводе средств в криптовалюте, транзакции записываются в публичный реестр. Криптовалюта хранится в цифровых кошельках» [1].

Цель исследования состоит в изучении и анализе текущей системы

налогообложения криптовалюты в Российской Федерации. Исследование направлено на выявление основных аспектов и проблем, связанных с налогообложением операций с криптовалютой.

Широкое распространение термина «криптовалюта» произошло благодаря использованию шифрования (криптографии) для верификации транзакций. При этом расширенное кодирование применяется для хранения и передачи данных о криптовалюте между кошельками и общедоступными реестрами. Основная цель шифрования заключается в обеспечении надежности и безопасности.

«У системы есть и другие особенности, которые гарантируют безопасность операций:

- для перевода средств используют уникальные адреса: для каждой операции их генерирует сама система;
- транзакции открытые и прозрачные, но связать данные с конкретным человеком и его местонахождением невозможно;
- операции проводятся мгновенно, их нельзя перехватить;
- подлинность адресов проверяется ключами шифрования» [2].

Биткойн стал первой криптовалютой, созданной в 2009 году, и остается самой известной на сегодняшний день. В России использование криптовалют началось относительно недавно. Закон «О цифровых финансовых активах», подписанный президентом РФ Владимиром Путиным 31 июля 2020 года, определяет криптовалюты как цифровые финансовые активы, но не признает их законными платежными средствами. 20 января 2022 года Банк России в своем докладе предложил запретить выпуск, майнинг и обращение криптовалют на территории России. В ответ на это Министерство финансов РФ представило свою концепцию, в которой значительная роль уделяется именно регулированию криптовалюты в России без ее полного запрета. Так как отсутствие регулирования или полный запрет может привести к дестабилизации отрасли, увеличению теневой экономики и росту мошенничества, а правоохранительным органам будет сложно эффективно бороться с преступлениями, связанными с использованием таких инструментов. Таким образом, 8 февраля 2022 года Правительство РФ утвердило Концепцию

законодательного регулирования оборота цифровых валют, акцент в которой сделан на защиту прав рядовых инвесторов.

Отсюда можно сделать вывод, что криптовалюта рассматривается как одна из форм цифровых финансовых активов и подлежит налогообложению наравне с традиционными финансовыми активами. Ее владельцы обязаны учитывать свои операции с ней для целей налогообложения. При получении дохода от продажи криптовалюты или ее обмена на другие активы, такие как фиатные деньги или другие криптовалюты, возникает обязанность уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Ставка налога составляет 13 % и рассчитывается на основе разницы между стоимостью приобретения и стоимостью продажи криптовалюты. Кроме того, владельцы криптовалюты также обязаны уплачивать налог на имущество физических лиц, если сумма их криптовалютных активов превышает определенную границу. Ставка налога составляет 0,3 % и рассчитывается на основе общей стоимости криптовалютного имущества владельца.

Главный документ, устанавливающий статус криптовалют — это федеральный закон № 259 О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. По закону криптовалюта признается имуществом для определенных целей, но не является платежным средством — оплачивать в России товар или услугу ей нельзя.

«В конце июня 2022 года Госдумой РФ в третьем (окончательном) чтении был принят закон о налогообложении цифровых финансовых активов (ЦФА). Документ закрепил ставки налога на прибыль организаций и налога на доходы физлиц, а также обложение операций по реализации ЦФА налогом на добавленную стоимость (НДС). Как пояснили авторы инициативы, необходимость определения отдельного порядка налогообложения деятельности с такими цифровыми активами является одним из ключевых условий эффективного функционирования цифровой экономики, полноценной реализации цифровых проектов и развития конкурентоспособного рынка цифровых прав в РФ» [3].

Обязанность уплаты налогов от торговли криптовалютой появляется в

момент продажи криптовалюты на бирже за фиатную валюту (RUB, EUR, USD и т.д.). Расходы на приобретение учитываются в момент перевода фиатных валют в цифровую валюту. Физическим лицам необходимо предоставлять декларацию по форме 3-НДФЛ, при определении налоговой базы учитываются все доходы за год, включая продажу недвижимости и транспортного средства.

«В статье 214.11 НК РФ, введенной законом 34-ФЗ от 14.07.2022, также сказано, что налогообложению подлежат:

- суммы, полученные от продажи цифровых финансовых активов за вычетом расходов на их приобретение, хранение, погашение (например, комиссий тоже учитываются в расходы);

- суммы полученных дивидендов по таким активам, если они есть» [4].

Однако, важно отметить, что Российское правительство продолжает разрабатывать и совершенствовать налоговое законодательство в отношении криптовалюты. В настоящее время обсуждаются вопросы о возможном введении специальных налоговых льгот для криптовалютных предприятий и инвесторов, а также о более детальных правилах учета и отчетности операций с криптовалютой. «Для того чтобы рассчитать налог необходимо:

- выгрузить из всех аккаунтов на криптобиржах, кошельках и прочих активах все операции, связанные с фиатными деньгами с 1 января по 31 декабря отчетного года;

- если фиат получен в иностранной валюте, нужно перевести его в рубли по актуальному курсу ЦБ;

- сложить сумму доходов с цифровых валют, и если она превышает расходы – это и есть прибыль. Физическим лицам придется отдать 13 % от дохода, а если он превысит 5 млн руб. за один год, то 15 %» [5].

Выводы. Благодаря быстрому развитию науки и техники финансовые технологии постоянно совершают новые прорывы, способствуя обновлению и инновациям в экономической сфере, а также изменяя цепочку поставок и цепочку создания стоимости в финансовой отрасли. Криптовалюта является важным продуктом, снижающим зависимость финансовой торговли от финансовых посредников и способствует росту цифровой экономики. В то же время некоторые ключевые технологии обработки данных повышают

эффективность распределения ресурсов и способствуют реформированию и трансформации финансовых рынков. Доступ к финансовым услугам и их использование имеет решающее значение для экономического роста и развития.

Таким образом, налогообложение криптовалюты в России является важным аспектом регулирования данной формы цифровых активов. В настоящее время правовая ситуация в отношении криптовалют продолжает развиваться, так как физические лица и организации, занимающиеся торговлей и использованием криптовалюты, обязаны соблюдать налоговые требования. Законы и правила налогообложения криптовалюты включают в себя учет доходов и расходов от операций с криптовалютой, а также предоставление налоговых деклараций и уплату налоговых обязательств.

Криптовалюты играют все более значимую роль в мировой экономике, а Правительства стран стремятся найти баланс между регулированием и поддержкой инноваций. Налогообложение криптовалюты в России является важным шагом в этом процессе, который способствует установлению прозрачности и стабильности в сфере криптовалютных операций.

Список литературы:

1. Что такое криптовалюта и как она применяется? URL: <https://www.kaspersky.ru/resource-center/definitions/what-is-cryptocurrency> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Налоги на операции с криптовалютами (ЦФА) в России. URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9D%D0%B0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8_%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D1%81_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8_\(%D0%A6%D0%A4%D0%90\)_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9D%D0%B0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8_%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D1%81_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8_(%D0%A6%D0%A4%D0%90)_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) (дата обращения: 22.10.2023).
3. Налоги с криптовалюты: когда, как и кому их нужно платить. URL: <https://pravo.ru/story/246518/> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/3bbc412e2c44d5f8c1a0c79cdd2c0469adba8a47/ (дата обращения: 22.10.2023).
5. Как заплатить налог с криптовалюты в 2023 году. Простая инструкция. URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/63aac1769a794732639bd606> (дата обращения: 22.10.2023).

Скоробогатова В.В.¹, Василенко Е.В.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»,

2 – магистрант направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский
государственный морской технологический университет»

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА РАСХОДОВ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация. В статье рассмотрена организация учета различных видов ремонта основных средств. Приведены примеры в разрезе применяемых способов ремонтов ОС. Проанализированы корреспонденции бухгалтерских счетов и документальное оформление хозяйственных операций по ремонту основных средств.

Ключевые слова: основные средства, ремонт, расходы, учет, счет.

Abstract. The article discusses the organization of accounting for various types of repairs of fixed assets. Examples are given in the context of the OS repair methods used. Correspondence of accounting accounts and documentation of business transactions for the repair of fixed assets were analyzed.

Key words: fixed assets, repairs, expenses, accounting, account.

Для поддержания основных средств в исправном состоянии и предотвращения преждевременного выхода из эксплуатации периодически проводится восстановление их первоначальных свойств путем их ремонта, который в зависимости от объема и периодичности выполнения делится на текущий и капитальный.

Текущим является ремонт, осуществляемый с периодичностью до одного года, основная цель которого заключается в поддержании объектов основных средств в рабочем состоянии. Средний ремонт предусматривает частичную разборку объектов и восстановление или замену части деталей. Как и капитальный ремонт, он осуществляется с периодичностью более одного года. Капитальный ремонт предусматривает полную разборку агрегатов, ремонт базовых и корпусных деталей и узлов, восстановление всех изношенных деталей и узлов или их замену на новые, более современные, а также сборку, регулировку и испытание агрегатов с целью улучшения технико-эксплуатационных характеристик ремонтируемых объектов.

Основанием для ремонта основных средств служат годовые планы с поквартальной и месячной разбивкой, содержащие стоимостные и натуральные показатели по отдельным объектам, разработанные на базе технических

характеристик объектов основных средств и условий их эксплуатации, утвержденные руководителем организации.

Порядок учета расходов по ремонту основных средств зависит от способа выполнения работ: подрядного или хозяйственного. При подрядном способе работы выполняет сторонняя организация на договорной основе. Приемка законченных ремонтных работ оформляется актом приемки-сдачи выполненных работ и оплачиваются подрядчику из расчета сметной стоимости их фактического объема. При хозяйственном способе ремонт основных средств осуществляется силами и средствами организации. В обоих случаях на каждый ремонтируемый объект составляется ведомость дефектов, содержащая сведения о работах, подлежащих выполнению, сроках начала и окончания ремонта, намечаемых к замене деталям, нормах времени на работы и изготовление заменяемых деталей, сметной стоимости ремонта в постатейном разрезе. При хозяйственном способе осуществления ремонта на основании ведомости дефектов выписывается наряд-заказ, первый экземпляр которого передается цеху – производителю ремонта, второй – в бухгалтерию для ведения аналитического учета, а третий остается в отделе для контроля сроков выполнения заказа. Ведомость дефектов и наряд-заказ служат основанием для составления накладных, требований-накладных и (или) лимитно-заборных карт на получение со склада запасных частей и материалов, рабочих нарядов на изготовление, монтаж и реставрацию отдельных деталей и узлов агрегатов.

Приемка объекта после капитального ремонта может оформляться актом приемки-сдачи отремонтированных, реконструированных и модернизированных объектов (ф. № ОС-3), служащим основанием для отметки в инвентарных карточках сведений о произведенных работах и списания фактических затрат на капитальный ремонт. Затраты по всем видам ремонтов относятся к текущим, поэтому при больших объемах работ, приводящих к резким колебаниям расходов отдельных отчетных периодов, организация регулирует их, предусматривая в учетной политике один из двух вариантов:

- включение фактических затрат по ремонту основных средств в

себестоимость продукции (работ, услуг) по мере их возникновения;

- создание резерва предстоящих расходов на ремонт путем равномерного включения в себестоимость продукции (работ, услуг) ежемесячных плановых отчислений.

Если организация имеет специальное ремонтное подразделение, его затраты собираются предварительно на счете 23 «Вспомогательные производства», с которого списываются на счета потребителей услуг ремонтного подразделения по назначению. При списании затрат на ремонт по мере его выполнения в учете делаются записи:

– при подрядном способе (Таблица 1):

Таблица 1 – Отражение операций при подрядном способе ремонта

№ п/п	Хозяйственная операция	ДЕБЕТ	КРЕДИТ
1	На стоимость выполненных работ	20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
2.	На выделенный НДС	19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» – на выделенный НДС
3.	На оплату счетов подрядчика за выполненные работы	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	51 «Расчетные счета»
4.	На возмещение НДС из бюджета	68 «Расчеты по налогам и сборам»	19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям»

– при хозяйственном способе, если в организации нет ремонтного подразделения (Таблица 2):

Таблица 2 – Отражение операций при хозяйственном способе ремонта, если нет ремонтного подразделения

№ п/п	Хозяйственная операция	ДЕБЕТ	КРЕДИТ
1.	на сумму затрат на ремонт	20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы»	10 «Материалы», 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»

– при хозяйственном способе, если в организации есть ремонтное подразделение (Таблица 3):

Таблица 3 – Отражение операций при хозяйственном способе ремонта, если есть ремонтное подразделение

Н п/п	Хозяйственная операция	ДЕБЕТ	КРЕДИТ
1.	На сумму затрат на ремонт	23 «Вспомогательные производства»	02 «Амортизация основных средств», 10 «Материалы», 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»
2.	На списание затрат по ремонту	20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы»	23 «Вспомогательные производства»

При создании резерва предстоящих расходов на ремонт основных средств фактические затраты списываются за счет данного резерва. Основанием для образования резерва предстоящих расходов на ремонт основных средств

служат расчеты ежемесячных амортизационных отчислений по объектам, нормативы затрат, сведения о сроках и объемах предстоящих ремонтных работах, прогнозные цены на ресурсы и др. Рассчитанные суммы включаются ежемесячно в текущие затраты на производство и продажу в размере 12 части годовой сметной стоимости ремонтных работ. Образование резерва предстоящих расходов на ремонт основных средств отражается по дебету учета счетов затрат на производство/расходов на продажу и кредиту счета учета резерва предстоящих расходов: Дебет 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 44 «Расходы на продажу» – Кредит 96 «Резервы предстоящих расходов».

Независимо от способа выполнения ремонтных работ фактические затраты по их проведению списывают в дебет счета учета резервов и расходов в корреспонденции с кредитом счетов их предварительного учета или расчетных счетов. Рассмотрим пример.

Годовая смета затрат на ремонт основных средств организации составляет 900 000 руб., т. е. месячная сумма резерва составит 75 000 руб. (900000/12).

Начисленный резерв за текущий месяц в сумме 75 000 руб будет отражаться следующей бухгалтерской проводкой – Дебет 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 44 «Расходы на продажу» – Кредит 96 «Резервы предстоящих расходов».

Квартальная сумма начисленного резерва составляет 225 000 руб. Стоимость работ, которые осуществляются подрядным способом 180 000 руб. (без НДС)

Списание стоимости ремонтных работ за счет созданного резерва с в сумме 180 000 руб. будет отражено бухгалтерской проводкой – Дебет 96 «Резервы предстоящих расходов» Кредит 60 «Расчет с поставщиками и подрядчиками».

Стоимость работ, осуществляемых хозяйственным способом, отражается в учете бухгалтерскими проводками:

Дебет 96 «Резервы предстоящих расходов» Кредит 10 «Материалы» – на

стоимость сырья и материалов – 90 000 руб.;

Дебет 96 «Резервы предстоящих расходов» Кредит 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» – на заработную плату рабочим ремонтного цеха- 30 000 руб.;

Дебет 96 «Резервы предстоящих расходов» Кредит 69 «Расчеты по социальному страхованию» – 9 000 руб.

Выявленная при инвентаризации излишняя сумма резерва предстоящих расходов на ремонт основных средств в конце отчетного года отражается в учете методом «красного сторно».

По дебету счета учета затрат на производство/расходов на продажу находятся в корреспонденции с кредитом счета учета резервов предстоящих расходов. Согласно плану счетов и инструкции по его применению расходы на модернизацию и реконструкцию основных средств учитываются на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» на специальном субсчете затраты на модернизацию основных средств.

Признание расходов на ремонт основных средств для целей налогообложения прибыли регламентируется статьей 260 НК РФ, предусматривающей, что затраты на ремонт учитываются в качестве прочих расходов. В том периоде, в котором они были произведены. Начиная с 2022 года согласно информации Минфина №ИС-учет-29 плановый ремонт, техобслуживание, техосмотр – существенные затраты на такие мероприятия, проводимые реже чем раз в год, признаются отдельными основными средствами.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 04.08.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 20.10.2023).

2. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О бухгалтерском учете». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 20.10.2023).

3. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165/ (дата обращения: 20.10.2023).

4. Информационное сообщение Минфина России от 03.11.2020 № ИС-учет-29 «Новое в бухгалтерском законодательстве: факты и комментарии». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366673/ (дата обращения: 20.10.2023).

Соколов А.К.¹, Измалкова И.В.²

1 – студент 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ Липецкий филиал», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры учёта и информационных технологий в бизнесе» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ Липецкий филиал»

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИБЫЛИ КАК ПОКАЗАТЕЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Данная статья представляет глубокий анализ важности прибыли как ключевого показателя в рыночной экономике. Она освещает механизмы формирования и распределения прибыли, а также рассматривает влияние налоговой системы на финансовые результаты предприятий.

Ключевые слова: прибыль, финансовый показатель, формирование прибыли, распределение прибыли.

Abstract. This article presents an in-depth analysis of the importance of profit as a key indicator in a market economy. It highlights the mechanisms of profit formation and distribution, as well as examines the impact of the tax system on the financial results of enterprises.

Key words: profit, financial indicator, profit generation, profit distribution.

Введение. В наше время главным в бизнесе является непоколебимое стремление к выживанию в условиях неустойчивой внешней среды. Прибыль играет решающую роль в обеспечении устойчивого развития и конкурентоспособности предприятия. Тщательное изучение финансовых, снабженческих, производственных и сбытовых процессов позволяет эффективно управлять прибылью и выявлять скрытые пути для её увеличения.

В свете вышеизложенного необходимость дальнейшего исследования теоретических аспектов прибыли как показателя эффективности хозяйственной деятельности предприятия становится явной.

Цель исследования – исследовать важность прибыли в деятельности предприятий, анализируя механизмы ее формирования, распределения и влияние на эффективность хозяйственной деятельности организации.

В основе функционирования рыночного механизма лежат экономические показатели, необходимые для планирования и оценки деловой активности компании и ключевое значение в системе экономических показателей имеет прибыль [1].

Она играет решающую роль в оценке эффективности деятельности

предприятия, поскольку она является главным показателем финансового успеха; позволяет определить, насколько успешно предприятие управляет своими расходами, генерирует выручку, использует свои ресурсы и обеспечивает устойчивость в долгосрочной перспективе. Прибыль также является ключевым показателем для инвесторов, потенциальных партнеров и кредиторов, которые хотят оценить финансовую стабильность и перспективы роста предприятия.

Учитывая значимость этого показателя, существует необходимость в более глубоком анализе механизмов формирования прибыли, её распределения и использования.

Используя данные о прибыли, аналитический отдел компании, например, способен распознать проблемы, которые связаны с рентабельностью предприятия и руководство организации сможет предпринять стратегические шаги для их устранения [2].

Прибыль определяется как разность между доходами и расходами. Исходя из этого, можно сделать вывод, что показатель прибыли может получиться как с положительным, так и с отрицательным знаком. Она формируется в процессе хозяйственной деятельности организации, что находит отражение в бухгалтерском учете и отчетности.

Прибыль выполняет три важные функции: оценочную (отражает эффективность деятельности предприятия), стимулирующую (побуждает к обеспечению роста эффективности работы организации), фискальную (отчисления с прибыли являются одним из источников пополнения государственного и местного бюджетов) (рис. 1).

Прибыль играет ключевую роль в обеспечении финансовой независимости предприятий и их способности финансировать свое развитие. Возможности для самофинансирования предприятий сильно зависят от разницы между доходами и расходами.

Факторы роста прибыли на предприятиях могут быть разделены на две группы: зависящие от деятельности предприятия и не зависящие от нее.



Рисунок 1 – Функции прибыли

В первую группу включают рост объема производимой продукции, улучшение качества ассортимента, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и эффективное использование производственных ресурсов.

Во вторую группу входят такие факторы как спрос на продукцию, внешние воздействия на рынок и налоговая нагрузка.

Ключевые показатели прибыли, которые используют для оценки финансового положения предприятия, включают в себя:

1. прибыль после налогообложения;
2. балансовая прибыль;
3. прибыль от реализации;
4. валовая прибыль;
5. чистая прибыль.

Главной составляющей прибыли за отчетный период обычно является прибыль от реализации, определяемая по формуле (1). В настоящее время прибыль от реализации составляет более 90 % общей прибыли до уплаты налогов и часто служит основным источником доходов для многих компаний. На некоторых предприятиях она и вовсе является единственным источником формирования прибыли до налогообложения [3].

$$ПОР = ВП - КР - УР, \quad (1)$$

где ПОР – прибыль от реализации, руб.;

ВП – валовая прибыль, руб.;

КР – коммерческие расходы, руб.;

УР – управленческие расходы, руб.

Использование и распределение прибыли на предприятии представляют собой ключевой экономический процесс, обеспечивающий покрытие собственных нужд организации и формирование доходов бюджета РФ. В рамках данного исследования, наиболее целесообразно рассматривать распределение прибыли в трех основных направлениях: в государственный бюджет, для собственников предприятия и внутри самого предприятия. От грамотности распределения зависит характер последствий, сказывающихся на результативности деятельности предприятия (положительный или отрицательный).

Основной задачей здесь является создание экономически обоснованной системы распределения прибыли, которая не только обеспечивает выполнение финансовых обязательств перед государством, но также наилучшим образом удовлетворяет все потребности предприятий и организаций.

Ключевое взаимодействие между предприятием и государством относительно прибыли базируется на налоговой системе, где размер налогов напрямую воздействует на формирование финансовых результатов хозяйственной деятельности предприятия. Стоит отметить, что государство не участвует в процессе распределения прибыли после налогообложения, однако оно поощряет направление средств на благотворительные и социальные проекты, такие как строительство жилья, развитие природоохранных мест и поддержка научно-исследовательских работ, предоставляя некоторые налоговые льготы [4].

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод, что прибыль играет важную роль в оценке эффективности деятельности предприятия, стимулирует

её рост, а также является источником пополнения государственного и местных бюджетов. При этом факторы, влияющие на рост прибыли, могут быть как зависящими от самой деятельности предприятия, так и от внешних факторов. Распределение прибыли имеет важное значение для обеспечения финансовых обязательств и удовлетворения потребностей организаций.

Список литературы:

1. *Шамхалов Ф.Г.* Прибыль – основной показатель результатов деятельности фирмы // Финансы. 2009. № 6. С. 15-30.
2. *Абдукаримов Ф.В.* Бухгалтерская отчетность, как основной источник мониторинга и анализа финансового состояния организации // Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 125-134.
3. Прибыль как показатель деятельности организации и ее анализ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420392506> (дата обращения: 16.10.2023).
4. Налог на прибыль организации. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn48/> (дата обращения: 19.10.23).

Ундов А.А.

аспирант 1-го курса направления подготовки «Региональная и отраслевая экономика»
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Научный руководитель – Рожнова О.В., д-р экон. наук, профессор Департамента аудита и
корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ БУХГАЛТЕРА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ТЕОРИИ

Аннотация. Данная статья освещает то, как профессиональное суждение бухгалтера включает в себя элементы экономических и финансовых наук. Основываясь на исследованиях в сфере современной экономики, автор сделал попытку рассмотреть тему профессионального суждения с позиции интегрированного мышления. Бухгалтер, формируя профессиональное суждение, может сделать хозяйствующий субъект наиболее успешным (не искажая реальность, а наоборот представляя ее достоверно), и поспособствовать нн устойчивому экономическому росту.

Ключевые слова: Бухгалтерское дело, полезность, суждение бухгалтера, управленческое решение.

Abstract. This article illuminates as the professional judgment of an accountant includes elements of economic and financial sciences. Based on research in the field of modern economics, the article suggests considering the thought process from a different angle. An accountant, forming a professional judgment, can make an economic enterprise the most successful, and contribute to sustainable economic growth.

Key words: Accounting, utility, accountant's judgement, management decision.

Введение. Принятые новые бухгалтерские стандарты (ФСБУ) приближают Российскую систему бухгалтерского учета к мировым правилам ведения учета, где все большее значение приобретает применение профессионального суждения бухгалтера. Осознавая значимость бухгалтерского суждения, все больше исследователей обращают внимание на природу этого мыслительного процесса и его влияние на финансовую деятельность организаций. Профессиональное суждение бухгалтера изучали такие ученые как А.Р. Губайдуллина, И.В. Евстратова, Ефимова О.В., С.А. Рассказова-Николаева, М.Л. Пятов, О.В. Рожнова, М.Л. Пятов, Е.В. Саталкина, Я.В. Соколов, Я.И. Устинова А.А., Шапошников, Л.З. Шнейдман и т. д.

Я.В. Соколов утверждал, что «бухгалтерское суждение – это добросовестно высказанное мнение о хозяйственной ситуации и для принятия управленческих решений» [1]. Я.И. Устинова акцентировала внимание на том, что «профессиональное суждение бухгалтера замыкает на себя развитие,

методологии и практики бухгалтерского учета, выступая в роли универсального координатора» [2]. Е.В. Саталкина в своей работе отмечала роль бухгалтерского суждения при формировании финансовой отчетности [3]. В.А. Ситникова исследовала как профессиональное суждение помогает определить критерии существенных статей при составлении финансовой отчетности [4]. О.А. Давыдова отмечала, как профессиональное суждение помогает бухгалтеру работать в условиях неопределённости [5]. О.В. Рожнова и О.В. Ефимова изучали аспекты для принятия профессионального суждения при использовании дисконтированной оценки [6]. Многие другие исследования подтверждают, что качество принимаемых бухгалтерских суждений напрямую зависит от способности анализировать, исследовать и оценивать доступную информацию.

При этом эффективное профессиональное суждение требует не только знаний и навыков, но и способности применять профессиональные знания на практике в различных ситуациях.

Ход исследования. Для исследования бухгалтерского суждения использовались знания следующих научных дисциплин из сферы экономики и финансов:

- теория ожидаемой полезности;
- теория перспектив;
- теория принятия управленческих решений;
- теория игр.

Теория ожидаемой полезности

Это экономическая теория, которая изучает способы, принятия решения в условиях неопределенности, но при этом максимизируя полезность. При принятии решений экономические субъекты оценивают несколько определенных исходов и их возможные последствия [7]. Такой выбор достигается путем оценки вероятности и суммирования значений для каждого исхода (максимизация полезности). В российской практике учета часто используется профессиональное суждение при составлении учетной политики,

основанной на концепции теории ожидаемой полезности

Согласно новому стандарту по учету запасов ФСБУ 5/2019 «Запасы» для их оценки бухгалтер выбирает между тремя способами учета: по себестоимости каждой единицы (приняв решение о ее уникальности), по средней себестоимости, по себестоимости первых поступивших [8]. Имея исторический опыт использования ТМЦ и выбирая один из этих способов, можно спрогнозировать величину запасов на конец отчетного года, рассчитав их чистую стоимость продажи запасов, и при необходимости сформировать резерв под обесценение материальных ценностей. Таким образом бухгалтер сможет учесть ожидаемые изменения в стоимости запасов и их влияние на величину прибыли.

Согласно стандарту по оценочным обязательствам (ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы») и Налоговому кодексу Российской Федерации для контроля дебиторской задолженности хозяйствующему субъекту целесообразно создавать резерв по сомнительным долгам. В налоговом учете порядок создания строго регламентирован, а в бухгалтерском учете методика создания выбирается бухгалтером самостоятельно [9]. Применяя бухгалтерское суждение, бухгалтер может выбрать способ начисления резерва, оценить потери от таких долгов, их вероятность и размер резерва. Тем самым размер такого резерва может изменить величину прибыли.

Теория перспектив

Эта теория изучает как экономические субъекты оценивают и выбирают варианты поведения в условиях неопределенности. Этим исследованием занимались Д. Канеман и А. Тверски. Люди по своей природе склонны избегать риска и сильнее реагируют на потери, чем надеяться на «выигрыш» или позитивные последствия. В российской практике бухгалтерского учета теория перспектив отражается в ситуациях, когда бухгалтер принимает решения об оценке и рисках.

Согласно ФСБУ 6/2020 «Основные средства» бухгалтер при учете может

применить и рассчитать ликвидационную стоимость. Под ликвидационной стоимостью понимается стоимость ОС на момент окончания СПИ, т. е. доход от продажи списанного ОС [10]. Этот расчет осуществляется при принятии решений о его продаже или списании. В этом контексте теория перспектив может быть тесно связана со стоимостной оценкой потерь или выигрыша.

При продаже или списании основного средства бухгалтер должен оценить его текущую стоимость. Если текущая стоимость ОС ниже ценности использования, то такой факт может оцениваться как потеря в перспективе или обесценение актива.

Во избежание принятия рисков бухгалтеры могут игнорировать расчет ликвидационной стоимости и по окончании СПИ, балансовая стоимость объекта Основных средств может превышать сумму, получаемую от его продажи. Такие действия приводят к завышению себестоимости продаж и занижению прибыли в течение эксплуатации объекта и, соответственно, искажению отчетности, негативно влияющему на представление об организации.

Теория принятия управленческих решений

Эта дисциплина изучает факторы, события, которые непосредственно влияют на процесс принятия решений внутри организации. Практика показывает высокую эффективность методов исследования этого процесса при решении стратегических задач [11]. Благодаря этому разрабатываются различные подходы и методы, используемые при принятии решений, а также их эффективность и ограничения.

Основной алгоритм принятия решения имеет следующий вид:

- 1) сбор информации;
- 2) построение дерева решений или альтернатив;
- 3) реализация выбранного решения;
- 4) анализ результатов и подведение итогов

Следуя такому простому алгоритму и применяя профессиональное суждение, бухгалтер составляет учетную политику организации. Например:

1) бухгалтер собирает данные о текущей учетной политике, а также изучает свод ошибок и искажений после проведения аудиторских проверок;

2) затем бухгалтер рассматривает различные альтернативы, изучает рекомендательные письма, пояснения Министерства финансов РФ и налоговых органов, научные статьи и выстраивает дерево решений;

3) после выбора определенных способов учета бухгалтер составляет проект учетной политики, согласует его с руководством и со следующего отчетного года новая учетная политика применяется последовательно;

4) по итогам отчетного года бухгалтер подводит итоги применения выбранной учетной политики, вносит требующиеся корректировки (при необходимости) и принимает решение о сохранении текущей учетной политики или ее изменении, или формировании новых в ней новых позиций.

Теория игр

Эта дисциплина изучает стратегические действия и принятия решений в ситуациях, когда исход зависит от поведения других экономических субъектов. Теория игр имеет широкий спектр применений, включая экономику, политику, психологию и другие научные направления [12]. Теория игр предоставляет инструменты для анализа ситуаций, когда несколько сторон имеют противоречащие интересы для улучшения финансовых показателей организации.

Теория игр может быть полезна для прогнозирования финансовых результатов на основе анализа разных сценариев и выбора оптимальной стратегии (учетной политики организации). Одним из таких инструментов является модель Курно [13]. Модель Курно помогает понять взаимодействие компаний на конкурирующем рынке и прогнозировать результат их действий.

Согласно стандарту по учету запасов ФСБУ 5/2019 «Запасы» на конец отчетного периода бухгалтер должен проводить инвентаризацию товарно-материальных ценностей, рассчитывать чистую стоимость продаж и при необходимости формировать резерв под обесценение материальных ценностей. Используя модель Курно, бухгалтер должен исследовать рыночные цены

конкурентов и сравнить фактическую стоимость запасов с рыночной (средняя по рынку). Если фактическая стоимость запасов превышает чистую стоимость, то появляется признак обесценения, после которого необходимо формировать резерв, согласно правилам ФСБУ 5/2019 «Запасы».

Выводы

В данной статье были проанализированы возможности применения в учетной области экономических научных теорий, влияющих на формирование профессионального суждения бухгалтера. Теория ожидаемой полезности помогает учитывать множество факторов и оценивать полезность каждого выбора. Теория перспектив позволяет принимать решение, отдавая предпочтение прогнозированию и уменьшению потерь. Применение теории управленческих решений, позволит бухгалтеру выявить какие способы учета будут наиболее эффективными (и оценить эффект от их применения). Теория игр помогает получить представление о конкурентах и сформировать верные оценочные суждения.

Все эти теории предоставляют бухгалтеру инструменты и модели для более обоснованных суждений, а также дают возможность учитывать разнообразные аспекты, влияющие на финансовые решения организации.

Список литературы:

1. *Соколов Я.В., Терентьева Т.О.* Профессиональное суждение бухгалтера: итоги минувшего века // Бухгалтерский учет. 2001. № 12. С. 53-57.
2. *Устинова Я.И.* Концепция профессионального суждения бухгалтера в теории, методологии и практике // Учет. Анализ. Аудит. 2018 № 5 (2). С. 6-13.
3. *Саталкина Е.В.* Роль профессионального суждения бухгалтера при подготовке пояснений к финансовой отчетности экономического субъекта // Учет. Анализ. Аудит. 2016. № 5. С. 41-49.
4. *Ситникова В.А.* Профессиональное суждение бухгалтера при выборе критериев существенности // Учет. Анализ. Аудит. 2016. № 2. С. 114-120.
5. *Давыдова О.А.* Профессиональное суждение как элемент системы нормативного регулирования бухгалтерского учета // Дискуссия. 2017. № 10. С. 16-22.
6. *Ефимова О.В., Рожнова О.В.* Актуальные проблемы использования дисконтированной стоимости в финансовой отчетности // Экономический анализ: теория и практика. 2021. № 9. С. 1703-1730.
7. *Кириякова Н.И.* Теория ожидаемой полезности // Academy. 2015. №3. С. 17-19.
8. *Сухачева Ю.А.* Учетная политика по учету запасов (материалов) по ФСБУ 5 «Запасы» // Вестник науки. 2022. № 5. С. 49-55.
9. *Авакян-Форер А. Г.* Проблема поведения экономического субъекта в теориях Д. Канемана, А. Тверски, Р. Талера: социально-философский анализ // Философия и культура.

2019. № 11. С. 46-53.

10. *Попова Ю.А.* Проблема оценки ликвидационной стоимости для учёта амортизационных отчислений // *Дискуссия*. 2022. № 2. С. 70-76.

11. *Орлов А. И.* О развитии теории принятия решений и экспертных оценок // *Научный журнал КубГАУ*. 2021. № 167. С. 177-198.

12. *Гурова Т.И., Конев И.П.* Некоторые аспекты применения теории игр в экономике // *Вестник РМАТ*. 2019. № 1.

13. *Алгазина Д. Г., Алгазина Ю. Г.* Динамика и равновесие в модели Курно при неполной информации // *Вестник СибГУТИ*. 2019. № 4. С. 10-15.

Чернышева В.А.

студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Серёгин С.С., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Современный мир стал свидетелем стремительного развития цифровых технологий, которые трансформируют все сферы бизнеса и управления. В связи с этим вопросы, связанные с бухгалтерским управленческим учетом и его ролью в эпоху цифровых технологий, становятся чрезвычайно актуальными. Бухгалтерский учет не только учитывает финансовые операции, но и предоставляет важную информацию для принятия стратегических и тактических бизнес-решений. Точность, своевременность и аналитический потенциал бухгалтерского учета имеют огромное значение для успешной работы компаний в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: цифровизация, бухгалтерский управленческий учет, цифровые технологии, стратегическое решение.

Abstract. The modern world has witnessed the rapid development of digital technologies that are transforming all areas of business and management. In this regard, issues related to management accounting and its role in the digital age become extremely relevant. Accounting not only records financial transactions, but also provides important information for making strategic and tactical business decisions. The accuracy, timeliness and analytical power of accounting are of paramount importance for the successful operation of companies in the digital economy.

Key words: digitalization, management accounting, digital technologies, strategic decision.

Введение. Цифровизация предприятий и бухгалтерского учета управленческий учет представляет собой важную эволюцию для современного бизнеса. Эта трансформация оказывает широкое влияние на способы управления предприятиями своими финансами, принятия решений и взаимодействия с внешними заинтересованными сторонами. В ходе этой статьи мы рассмотрели роль бухгалтерского управленческого учета в этом процессе и проанализировали, как цифровые технологии влияют на него.

Целью исследования является выявление преимуществ бухгалтерского управленческого учета в контексте цифровизации и выявление его влияния на процессы принятия управленческих решений.

Управленческий учет не просто собирает и учитывает финансовую информацию, но и анализирует ее с целью предоставления руководству необходимых данных для принятия стратегических и оперативных решений.

Это включает в себя оценку эффективности, затрат и прибыли, управление капиталом и ресурсами и т. д. [2].

Цифровизация предприятий означает использование современных цифровых технологий и инструментов для автоматизации и оптимизации бизнес-процессов. Это может включать использование Интернета вещей (IoT), искусственного интеллекта (ИИ), аналитики данных и облачных решений для повышения эффективности и конкурентоспособности. Цифровизация оказывает значительное влияние на производственные процессы, включая автоматизацию, мониторинг, оптимизацию и управление данными [4]. Это помогает снизить затраты, улучшить качество продукции и повысить эффективность производства.

Примерами цифровых технологий в производственном секторе могут быть системы мониторинга и управления производством, интеллектуальные фабрики, системы менеджмента качества, а также использование искусственного интеллекта для оптимизации производственных процессов.

Новые технологии в бухгалтерском учете включают автоматизацию процессов, использование облачного бухгалтерского программного обеспечения, анализ данных с использованием искусственного интеллекта и более эффективное управление финансовой информацией, что улучшает процессы отчетности и анализа данных [1].

Цифровые технологии приносят с собой ряд преимуществ для ведения бухгалтерского управленческого учета:

1. Повышенная точность данных: Автоматизация процессов снижает риск человеческих ошибок в бухгалтерском учете, что способствует более точной и достоверной финансовой отчетности.

2. Ускоренная отчетность: Цифровые системы позволяют быстрее создавать отчеты, что предоставляет руководству более актуальную информацию для принятия решений в режиме реального времени.

3. Легкий доступ к данным: Цифровая бухгалтерия позволяет хранить и предоставлять данные в облаке, что обеспечивает доступность и легкий доступ

к информации из любого места и с любого устройства.

4. Аналитика и прогнозирование: Цифровые технологии позволяют проводить более сложный анализ данных и создавать модели для прогнозирования финансовых результатов и тенденций.

Цифровизация расширяет возможности прогнозирования и планирования:

1. Более точные прогнозы: Используя аналитику данных и искусственный интеллект, предприятия могут создавать более точные прогнозы спроса, продаж и расходов.

2. Оптимизация ресурсов: Цифровые системы помогают оптимизировать использование ресурсов, что приводит к более эффективному составлению бюджета и планированию.

3. Сценарное моделирование: с помощью цифровых инструментов можно проводить сценарное моделирование, оценивая влияние различных решений на финансовые показатели.

Цифровизация обеспечивает повышенную прозрачность и доступность данных для управления. Данные доступны в режиме реального времени, что позволяет вам быстрее реагировать на изменения и принимать обоснованные решения, так же цифровые системы позволяют создавать более подробные отчеты, которые дают более полное представление о финансовом состоянии предприятия. Прозрачность данных помогает более эффективно выявлять риски и управлять ими [5].

Внедрение цифровых технологий также сопряжено с проблемами и рисками, связанными с безопасностью данных. Увеличение объема цифровых данных требует более высокого уровня кибербезопасности для защиты конфиденциальной информации. Внедрение цифровых систем требует значительных инвестиций в оборудование и обучение сотрудников, может потребовать изменений в существующих бизнес-процессах и культуре организации, что может вызвать сопротивление со стороны работников.

При внедрении цифровых технологий необходимо обеспечить поэтапное обучение сотрудников и создать атмосферу, способствующую принятию

изменений: сотрудники должны овладеть новыми навыками, связанными с использованием цифровых систем и инструментов. Корпоративная культура может потребовать адаптации для стимулирования инноваций и гибкости в условиях цифровой трансформации.

Таким образом, цифровизация управленческого учета дает много преимуществ, но также требует внимания к рискам и необходимости адаптации как процессов, так и культуры организации.

Новые горизонты открываются для бухгалтерского управленческого учета благодаря цифровым технологиям. В будущем мы можем ожидать таких ключевых направлений развития, как: более глубокая интеграция данных, т. е. цифровые технологии позволят предприятиям более тесно интегрировать финансовые данные с данными из других функциональных областей, что способствует созданию более полного и целостного представления о деятельности компании, расширение использования искусственного интеллекта и аналитики данных позволит автоматизировать анализ больших объемов информации, выявлять скрытые тенденции и создавать более точные прогнозы.

Бухгалтерский управленческий учет будет играть все более важную роль в стратегическом управлении компанией, предоставляя руководству данные и анализ для принятия ключевых стратегических решений [3].

Выводы. Цифровизация бухгалтерского управленческого учета обещает огромные преимущества. Это повышает точность и достоверность данных, сокращает время на создание отчетов, расширяет возможности анализа и позволяет более эффективно прогнозировать и планировать. Кроме того, это обеспечивает повышенную прозрачность и доступность данных для руководства, что помогает принимать более обоснованные решения.

В результате бухгалтерский управленческий учет, поддерживаемый цифровыми технологиями, становится более мощным инструментом управления бизнесом, что способствует росту эффективности и конкурентоспособности предприятий в эпоху цифровой трансформации.

Список литературы:

1. *Агафонова Т.В.* Цифровизация бизнес-процессов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 12. С. 26-29.
2. *Заринова С.Р.* Роль управленческого учета в управлении организацией // Экономика и бизнес. 2022. № 4. С. 278-286.
3. *Кочнев С.А.* Практическая роль управленческого учета при принятии решений в организации // Экономика и бизнес. 2023. № 4. С. 467-473.
4. *Латышева З.И., Николенко Д.В.* Цифровизация управленческого учета в России: современные тенденции и перспективы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. №. 2. С. 74-80.
5. *Чернышева В.А.* Преимущества цифровизации бизнес-процессов в организации // Образование, наука и молодежь – 2023: Сборник трудов по материалам Научно-практической конференции студентов и курсантов. Керчь, 2023. С. 365-367.

Чертова О.Е.¹, Огарь А.С.², Григоренко Е.В.³

1, 2, 3 – магистранты 1-го курса направления «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Скоробогатова В. В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. На современном этапе бухгалтерский баланс является важной и неотъемлемой частью имущественного состояния предприятия, а также его капитала и всех обязательств. Анализ баланса необходим для оценки эффективного распределения активов, их обеспеченности для текущей и будущей деятельности предприятия, а также для оценки всего финансового состояния организации.

Ключевые слова: бухгалтерский баланс, анализ, финансовое состояние, финансовая отчетность, платежеспособность.

Abstract. Today, the balance sheet is an important and integral part of the property status of the enterprise, as well as its capital and all liabilities. Balance sheet analysis is necessary to assess the effective distribution of assets, their provision for the current and future activities of the enterprise, as well as to assess the entire financial condition of the organization.

Key words: balance sheet, analysis, financial condition, financial statements, solvency.

Введение. В настоящее время основной целью анализа финансового состояния предприятия является получение данных о финансовой устойчивости и платежеспособности организации.

Анализ необходим для получения достоверной и своевременной информации о финансовом положении предприятия, а также для определения и оценки всех рисков и отрицательных сторон финансовой устойчивости, чтобы в дальнейшем не довести предприятие до состояния банкротства. Одним из основных источников для проведения анализа является бухгалтерская (финансовая) отчетность, которая позволяет более широко углубиться в изучение и рассмотрение внешних и внутренних взаимоотношений предприятия, а также определить возможность погашения обязательств в положенный срок.

Наиболее важной составляющей в бухгалтерской отчетности выступает бухгалтерский баланс как основной источник для анализа финансового состояния предприятия. Бухгалтерский баланс представляет собой имущество, капитал и обязательства предприятия за все время с начала его создания.

Составление и использование баланса имеет значимое место в проведении и результатах анализа финансового состояния организации.

Цель исследования заключается в рассмотрении процесса составления и использования бухгалтерского баланса для анализа финансового состояния предприятия, а также определения роли и значения баланса в аналитических процедурах, проводимых на предприятии.

Бухгалтерская отчетность является заключением учетного процесса на предприятии, в котором на основании данных бухгалтерского учета определены финансовые результаты деятельности организации, а также оценено ее имущественное положение [1, с. 35].

В настоящее время развитие бухгалтерского учета и отчетности РФ регулируется на основании таких законодательных и нормативных актов, как:

- ФЗ «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ;
- ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации», утвержденное приказом Министерства финансов РФ от 06.07.99 г. № 43н;
- План счетов бухгалтерского учета и Инструкция по его применению, утвержденные Приказом Министерства финансов РФ от 31.10.2000 г. № 94н.;
- Приказ Министерства финансов РФ от 02.07.2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».

Одним из основных источников получения достоверной информации для проведения анализа финансового состояния является бухгалтерский баланс. Бухгалтерский баланс отражает данные об активах предприятия, его обязательствах и капитале и имеет вид таблицы, разделенной на актив и пассив.

Актив баланса, в свою очередь, делится на внеоборотные и оборотные активы. Внеоборотные активы отражают поступление и выбытие основных средств, нематериальных активов, финансовых вложений и прочих внеоборотных активов. Оборотные активы отражают увеличение и уменьшение запасов, дебиторской задолженности, денежных средств и прочих оборотных активов. В общей совокупности активами называют все имущество предприятия, находящееся у него на балансе [7, с. 137].

Пассив баланса имеет три раздела: капитал и резервы, долгосрочные обязательства и краткосрочные обязательства. Капитал и резервы отражает операции, связанные с увеличением и уменьшением уставного капитала, добавочного и резервного капиталов, нераспределенной прибыли. Раздел долгосрочных обязательств отражает заемные средства предприятия, взятые на срок свыше 12 месяцев, а также имеющиеся отложенные налоговые обязательства и оценочные. Краткосрочные обязательства представляют собой обязательства сроком свыше 12 месяцев и отражают операции с увеличением и уменьшением заемных средств, кредиторской задолженности и оценочных обязательств. В общем виде пассив баланса представляется как собственный капитал и все долги предприятия перед другими контрагентами.

Составление бухгалтерского баланса должно соответствовать следующим требованиям [7, с. 114]:

1. Необходима полная и достоверная информация об имуществе предприятия, его капитале и обязательствах. Все эти данные для учета должны в обязательном порядке отражаться в первичной документации предприятия.

2. Все активы организации, а также ее обязательства должны быть оценены в той стоимости, которая соответствует установленным бухгалтерским стандартам.

3. Баланс должен соответствовать установленным бухгалтерским стандартам и формам отчетности.

После составления бухгалтерского баланса его подписывают руководитель предприятия и главный бухгалтер. Для юридических лиц на общей системе налогообложения отчетность сдается не позднее 31 марта года, следующим за отчетным [4, с. 177].

Для объективной и всесторонней оценки финансового состояния предприятия важно изучение различных показателей, которые характеризуют всю деятельность предприятия. Одним из источников анализа финансового состояния предприятия является бухгалтерский баланс. В результате проведения данного анализа можно выявить перспективные стороны в

управлении предприятия, оценить финансовые результаты деятельности и выявить слабые стороны развития компании.

Для анализа финансового состояния предприятия используются следующие показатели, характеризующие изменения [6]:

- структуры собственного капитала по назначению и источникам образования;
- финансовой устойчивости;
- платежеспособности и ликвидности;
- несостоятельности (банкротства).

Рассмотрим каждый показатель для анализа финансового состояния отдельно друг от друга.

Анализируя структуру собственного капитала по целевому назначению, находят такой показатель, как собственные оборотные средства. Данная величина показывает, насколько оборотные активы превышают краткосрочные обязательства или наоборот, и рассчитывается по формуле [3, с. 68]:

$$\text{СОС} = \text{СК} + \text{ДО} - \text{ВНА}, \quad (1)$$

где СК – величина собственного капитала;

ДО – величина долгосрочных обязательств;

ВНА – величина внеоборотных активов.

Еще одним показателем, характеризующим собственный капитал, является коэффициент маневренности собственного капитала. Он показывает соотношение собственных оборотных средств и общей величины собственного капитала. Рассчитывается он по формуле [3, с. 68]:

$$\text{Км} = \frac{\text{СОС}}{\text{СК}}, \quad (2)$$

где СОС – величина собственных оборотных средств;

СК – величина собственного капитала.

Финансовая устойчивость предприятия представляет собой состояние счетов, обеспечивающих непрерывную платежеспособность. Финансовая устойчивость делится на 4 типа: абсолютная, нормальная, неустойчивое положение и кризисное положение. Для того, чтобы определить тип финансовой устойчивости предприятия, необходимы следующие величины: собственные оборотные средства (СОС), краткосрочные заемные средства (ККЗ), за исключением просроченных, кредиторская задолженность (КЗ), за исключением просроченной, просроченная задолженность предприятия (ПЗ) и сумма нормальных источников формирования запасов и затрат (НИФЗ).

Сумма нормальных источников формирования запасов и затрат можно рассчитать по формуле [3, с. 68]:

$$\text{НИФЗ} = \text{СОС} + \text{ККЗ} + \text{КЗ} - \text{ПЗ}, \quad (3)$$

Анализируя финансовое состояние предприятия, также находят показатели ликвидности и платежеспособности.

Ликвидность представляет собой способность покрывать обязательства предприятия активами, то есть соотношение скорости превращения активов в денежные средства и скорости погашения обязательств. Более простыми словами, ликвидность характеризует платежеспособность предприятия, а именно равное соотношение активов и обязательств.

По степени ликвидности активы делятся на наиболее ликвидные (А1), быстрореализуемые (А2), медленно реализуемые (А3) и труднореализуемые (А4), а пассивы – на наиболее срочные обязательства (П1), краткосрочные (П2), долгосрочные (П3) и постоянные (П4) [9, с. 251].

Для определения ликвидности баланса необходимо соотнести итоги по группам активов и пассивов при условии соблюдения некоторых соотношений. В свою очередь, чтобы оценить ликвидность предприятия также нужно найти

следующие коэффициенты: абсолютной ликвидности, критической ликвидности и текущей.

Еще одним показателем, характеризующим финансовое состояние организации, является показатель несостоятельности (банкротства). Он находится методом средней арифметической простой, включающей коэффициенты: текущая ликвидность, обеспеченность собственных оборотных средств, рентабельность продаж по прибыли от продаж, рентабельность собственного капитала, оборачиваемость оборотных активов.

Данный показатель позволяет количественно выразить вероятность наступления банкротства предприятия.

Выводы. Можно сделать следующий вывод: в анализе финансового состояния предприятия играет важную роль бухгалтерский баланс, так как служит источником достоверной информации и данных, необходимых для определения таких показателей, как: собственные оборотные средства и собственный капитал, показатель финансовой устойчивости, показатели ликвидности и платежеспособности, а также показатель несостоятельности (банкротства). Бухгалтерский баланс дает все необходимые показатели для оценки финансового благосостояния предприятия. Грамотный анализ позволяет выявить перспективу финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия, а также дает возможность определить все недостатки и риски, которые могут привести деятельность компании к плохим финансовым результатам, а в дальнейшем развитии и к банкротству предприятия в целом.

Список литературы:

1. Анализ результатов хозяйственной деятельности коммерческой организации: рабочая тетрадь / Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т; сост. Н. А. Соловьева, Т. А. Цыркунова, Ю. В. Ерыгин. Красноярск, 2022. 84 с.
2. Банкротство: учет, анализ и аудит: учебное пособие / О.Ю Дягель [и др]; Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. Красноярск, 2021. 172 с.
3. *Батьковский А.М.* Совершенствование анализа финансовой устойчивости предприятия // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 5. С. 67-73.
4. *Воробьева Л.С., Скоробогатова В.В.* Условия совершенствования бухгалтерского учёта в цифровой экономике // Проблемы и перспективы развития системы учета, аудита и государственного управления в условиях цифровой экономики: тезисы докладов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Министерство науки и высшего образования РФ; ФГАУ ВО «Крымский федеральный

университет им. В.И. Вернадского», Институт экономики и управления, Кафедра учёта, анализа и аудита, Кафедра государственного и муниципального управления. 2022. С. 177-179

5. О бухгалтерском учете: федер. закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016 г. № 149-ФЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 14.10.2023).

6. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015 г. № 407-ФЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 14.10.2023).

7. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации: приказ Министерства финансов РФ от 29.12.1998 г. № 34н (ред. от 24.12.2010 г. № 186н) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20081/7f678d1321c139704a2a4d31f0ccd5a03ec5fb51/ (дата обращения: 14.10.2023).

8. О формах бухгалтерской отчетности организаций: приказ Министерства финансов РФ от 02.07.2010 г. № 66н (ред. от 06.04.2015 г. № 57н) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103394/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/ (дата обращения: 14.10.2023).

9. *Банк В.Р., Банк С.В., Тараскина А.В.* Финансовый анализ: учебное пособие. М.: Проспект. 2020. 382 с.

Шакулова Т.В.

магистрант 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Яркина Н.Н., д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ДИАГНОСТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассмотрена сущность диагностики финансовой безопасности предприятия, выявлена ее роль в обеспечении устойчивого экономического развития предприятия. Представлены основные виды диагностики финансовой безопасности предприятия, определены ключевые задачи и принципы, лежащие в основе ее грамотного проведения.

Ключевые слова: диагностика финансовой безопасности, финансовое состояние, обеспечение финансовой безопасности, механизм диагностики финансовой безопасности.

Abstract. The article considers the essence of diagnostics of financial security of the enterprise, its role in ensuring sustainable economic development of the enterprise is revealed. The main types of diagnostics of the financial security of the enterprise are presented, the key tasks and principles underlying its competent implementation are identified.

Key words: diagnostics of financial security, financial condition, financial security, financial security diagnostic mechanism.

Введение. В настоящих условиях основополагающим фактором успешного развития предприятия является обеспечение стабильного экономического развития, которое не представляется возможным без обеспечения финансовой устойчивости предприятия, от которой напрямую зависит его финансовая безопасность. С этой точки зрения предприятию необходимо проводить диагностику финансовой безопасности, которая позволит определить слабые места в сфере финансовой деятельности и своевременно подкорректировать курс работы предприятия.

Цель исследования заключается в определении роли диагностики как инструмента обеспечения финансовой безопасности предприятия, рассмотрении принципов, лежащих в основе построения эффективной системы диагностики, а также задач, которые предприятию необходимо решить для проведения эффективной диагностики финансовой безопасности.

Диагностика финансовой безопасности в экономической литературе трактуется как разновидность экономического анализа, нацеленного на детальное рассмотрение различного рода финансовых проблем предприятия.

Диагностика служит отличным инструментом для получения достоверных и исчерпывающих данных об объективных возможностях и имеющихся угрозах предприятия.

Проведение диагностики финансовой безопасности позволяет выявить причины изменений финансового состояния предприятия на основании проводимых исследований. На основании получаемых в процессе диагностики данных предприятие может выявить свое реальное положение на данный момент, логически установить первопричины возникающих отклонений от заданного курса функционирования, а также выделить слабые места в функционировании системы финансовой безопасности [2].

Для построения эффективной системы диагностики финансовой безопасности предприятию необходимо решить следующие задачи [4]:

1. Устранить проблему неоднозначной оценки угроз, вызванную динамичностью внешней и внутренней среды.

2. Выбрать наиболее эффективный с точки зрения прогнозирования методологический подход.

3. Создать «гибкий» аппарат диагностики для оценки переходного состояния финансовой системы.

4. Учитывать в процессе диагностики такие факторы влияния, как степень экономического развития предприятия, стадия его жизненного цикла, сложившийся «портрет» внешней среды его функционирования.

5. Подобрать формализованные модели диагностики, которые прогнозируют состояние системы, динамические и структурные переходы в ней.

В качестве главной цели проведения диагностики финансовой безопасности предприятия следует выделить повышение эффективности функционирования системы финансовой безопасности путем идентификации проблем и угроз, их детального изучения и структурирования, принятия оптимального решения относительно их устранения, а также разработки системы мероприятий превентивного характера, нацеленных на недопущение

повторения обозначенных проблем в дальнейшем [3].

В зависимости от поставленной цели проведения диагностики финансовой безопасности предприятия выделяются следующие ее виды [3]:

- экспресс-диагностика;
- комплексная диагностика финансово-экономического состояния;
- диагностика банкротства.

Сущность экспресс-диагностики заключается в непрерывно проводимом анализе текущей деятельности предприятия с целью выявления слабых мест в управлении и использовании ресурсов предприятия. Получаемая в процессе проведения экспресс-диагностики информация является лишь предварительной, а аналитические выводы носят вероятностный характер. Проблема проведения экспресс-диагностики заключается в выборе финансовых показателей как по количественному, так и по содержательному признаку.

Для комплексной диагностики основой служат данные, получаемые в результате проведения экспресс-диагностики. Это самостоятельное исследование, позволяющее провести оценку финансового положения предприятия на текущий момент, его потенциала в инновационной сфере, а также более детально проанализировать проблемы в области финансовой безопасности и найти причины их появления. Данный подход к диагностике позволяет с большей степенью точности оценить различные аспекты финансовой безопасности предприятия, однако он требует достаточно больших затрат времени.

При проведении диагностики банкротства предприятие формирует прогноз наступления кризисной ситуации до того, как она непосредственно сможет произойти.

Проведение диагностики финансовой безопасности предприятия предполагает соблюдение нижеуказанных принципов [1].

1. Осуществляемая диагностика должна иметь научно обоснованный характер; в процессе диагностики предприятие должно учитывать требования экономических законов, руководствоваться принципами диалектики и

использовать современный аналитический инструментарий научных исследований.

2. Диагностика должна быть комплексной, то есть необходимо учитывать причинно-следственные связи, возникающие в системе финансовой безопасности предприятия. Особое внимание стоит уделять и направленности диагностики: необходимо проводить не только ретроспективный анализ, но и анализировать текущую деятельность предприятия, а также формировать прогнозы относительно его финансовой безопасности.

3. Диагностика финансовой безопасности предприятия должна быть направлена на перспективу, то есть предприятию необходимо объективно оценивать потенциальные проблемы для того, чтобы своевременно предотвратить их возникновение.

4. Предприятие должно непрерывно изучать причинно-следственные связи, обуславливающие появление проблем в системе финансовой безопасности, чтобы проводить поиск оптимальных решений, направленных на их устранение.

5. Результаты проводимой диагностики должны своевременно находить отражение в работе системы финансовой безопасности. Руководство предприятия должно брать за основу результаты диагностики для принятия грамотных управленческих решений, которые будут соответствовать текущим потребностям предприятия.

6. Система финансовой безопасности предприятия должна быстро адаптироваться к новым реалиям ее функционирования, то есть быть гибкой и приспособленной к изменениям.

7. Диагностику необходимо проводить регулярно, а не при возникновении необходимости в ней. Предприятие должно проводить постоянный контроль системы финансовой безопасности.

Выводы. Диагностику финансовой безопасности предприятия можно представить как систематизированную совокупность действий, направленных на поиск, определение, нейтрализацию потенциальных проблем и угроз и

прогнозирование их возникновения в будущем. Проведение диагностики позволяет обеспечить устойчивое финансовое развитие предприятия и не допустить ухудшение его финансового положения.

Список литературы:

1. *Мищенко Е.А.,* Моисеенко Э.А. Диагностика финансового состояния коммерческих организаций // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 3. Т. 2. С. 27-31.
2. *Плужников В.Г., Кухаренко С.И., Шикина С.А.* Диагностика как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2017. № 1. С. 36-44.
3. *Серпутько А.И., Ермолина Л.В.* Проведение диагностики финансового состояния предприятия как основа при выборе направления стратегического развития // Вестник науки. 2019. № 3 (12). Т. 4. С. 33-37.
4. *Халитова А.Г.* Диагностика финансовой несостоятельности (банкротства) в системе экономической безопасности предприятия // Экономика и социум. 2020. № 1 (68). С. 860-865.

Шевчук А.С.

магистрант 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Макарова О.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

УЧЕТ ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В современном сельском хозяйстве цифровая трансформация играет определяющую роль, предоставляя возможности для улучшения системы учета затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции. В данной статье исследуется важность применения цифровых технологий в процессе учета затрат в сельском хозяйстве и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции. Рассмотрено цифровое решение для сельского хозяйства в рамках проекта «Цифровое сельское хозяйство»

Ключевые слова: цифровизация экономики, учет затрат, калькулирование себестоимости, сельскохозяйственная продукция, растениеводство.

Abstract. In modern agriculture, digital transformation plays a decisive role, providing opportunities for improving the cost accounting system and calculating the cost of agricultural products. This article explores the importance of using digital technologies in the process of cost accounting in agriculture and calculating the cost of agricultural products. A digital solution for agriculture is sidered within the framework of the Digital Agriculture project.

Key words: digitalization of the economy, cost accounting, cost calculation, agricultural products, crop production.

Введение. Сельское хозяйство является важной составляющей мировой экономики, обеспечивая население продовольствием и сырьем. Эффективное управление сельскохозяйственными предприятиями требует детального учета затрат и анализа себестоимости продукции. Учет затрат и калькулирование себестоимости сельскохозяйственной продукции становятся все более важными в условиях цифровизации экономики. Цифровизация предоставляет сельскохозяйственным предприятиям и фермерам новые инструменты и технологии для улучшения эффективности и точности учета затрат и калькулирования себестоимости. Сегодня использование цифровых технологий является определяющим фактором для создания устойчивой агропромышленной инфраструктуры, стимулирования развития сельских территорий и увеличения производительности фермерских хозяйств.

Целью статьи является исследование теоретических и практических вопросов в сфере учета затрат и калькулирования себестоимости

сельскохозяйственной продукции в условиях цифровизации экономики.

Для достижения высокой рентабельности производства в сельском хозяйстве, существенное значение имеет уменьшение затрат на производство продукции. Одним из основных факторов, способствующих решению главной экономической задачи, является постоянное внедрение инноваций, которые снижают себестоимость сельскохозяйственной продукции. Внедрение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование технологии, внедрение прогрессивных видов материалов позволяют значительно снизить себестоимость продукции [4].

Минсельхоз РФ реализует проект «Цифровое сельское хозяйство», который ставит перед собой амбициозные цели – цифровые технологии должны помочь увеличить производительность сельхозпредприятий вдвое к 2024 году.

Цифровые технологии позволяют полностью контролировать процесс растениеводства. Интеллектуальные датчики собирают и передают информацию о состоянии почвы, растений, микроклимата и других параметрах. Эти данные анализируются специальными программами. Мобильные или онлайн-приложения помогают фермерам и агрономам определить оптимальное время для посева и сбора урожая, разработать схему удобрений, и даже прогнозировать будущий урожай [3].

Однако успех в развитии инноваций в сельском хозяйстве в значительной мере зависит от наличия квалифицированных специалистов. Производственный процесс в растениеводстве включает различные этапы, такие как подготовка почвы, посев, уход за растениями и сбор урожая. Поэтому в учете затрат необходимо детализировать расходы по видам выполненных работ.

Производственный процесс в растениеводстве связан с разнообразными затратами, такими как использование топлива, закупка семян, удобрений, амортизация сельскохозяйственной техники и оплата труда сотрудников. В связи с этим бухгалтерский учет затрат в растениеводстве необходимо

проводить по соответствующим статьям, согласно установленной структуре расходов [5].

С внедрением цифровых технологий учет затрат становится более точным и автоматизированным. Сельскохозяйственные предприятия используют специализированные программные решения, позволяющие отслеживать расходы на трудовые ресурсы и другие факторы производства. Эти программы автоматически регистрируют и анализируют данные, что позволяет фермерам получать более точное представление о затратах на производство. Более тщательный учет затрат способствует оптимизации использования ресурсов и снижению издержек.

Калькулирование себестоимости сельскохозяйственной продукции является ключевым этапом для определения цены продажи и рентабельности фермерского предприятия [1]. В цифровой эпохе калькуляция становится более детализированной и точной благодаря доступу к большому объему данных. Автоматизированные расчеты упрощают и ускоряют процесс калькулирования, что позволяет фермерам быстро реагировать на изменяющиеся условия рынка.

Развитие цифровых технологий в сельском хозяйстве России пока пока не достигло уровня развитых стран, на данный момент отсутствует. Основные факторы, которые мешают процессу цифровизации, включают в себя:

- низкую прибыль отрасли сельского хозяйства, что затрудняет сельскохозяйственным предприятиям внедрение цифровых инноваций в производственные процессы;

- ограниченное распространение крупных сельскохозяйственных предприятий, так как более 40 % производимой продукции в стране приходится на мелкие фермерские хозяйства и хозяйства населения с высокой долей ручного труда и низкой степенью механизации;

- обширная территориальная протяженность России, что усложняет обеспечение сельских районов высокоскоростным широкополосным интернетом.

Выводы. В заключение, дальнейшее развитие российского сельского хозяйства и повышение его конкурентоспособности тесно связаны с необходимостью внедрения цифровых технологий и преодоления указанных сдерживающих факторов.

Проект «Цифровое сельское хозяйство» Минсельхоза России, повысит эффективность выполнения операционных задач сельхозпроизводителей и обеспечит адресность государственной поддержки, что будет способствовать увеличению валового производства продукции и создавать условия для наращивания экспортного потенциала Российской Федерации.

Список литературы:

1. *Бельчикова В.С., Ронжина М.А.* Калькулирование себестоимости продукции как элемент метода бухгалтерского учета // Материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Курск, Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 78–80.

2. *Иванов А.А., Гришина О.В.* Функциональный учет калькулирования себестоимости продукции: основные характеристики, особенности и проблемы // Молодой ученый. 2018. № 10 (196). С. 97–102. URL: <https://moluch.ru/archive/196/48695/> (дата обращения: 20.10.2023).

3. *Прищенко Е.А., Низовкина Н.Г.* Совершенствование системы учета затрат и калькулирования себестоимости. // Мир экономики и управления. 2018. № 18 (2). С. 121–131.

4. *Чернухина Т.Н.* Организация учета затрат на производство и продажу продукции // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 1070–1072. URL: <https://moluch.ru/archive/115/30435/> (дата обращения: 20.10.2023).

5. *Шредер Н.Г., Радачинский В.И.* Производство. Бухгалтерский учет и налогообложение. М.: Юстицинформ, 2005.

Якубова Г.С.¹, Макарова О.В.²

1 – магистрант 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент, кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ: БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Аннотация. Малый бизнес играет важную роль в экономике и во многом определяет направления экономического роста страны. Однако, субъекты малого бизнеса не могут себе позволить содержать отдел бухгалтерии, а многие индивидуальные предприниматели самостоятельно ведут налоговый и бухгалтерский учет, составляют и сдают необходимые формы и налоговые декларации. В статье анализируются правовые нормы, которые должны применять индивидуальные предприниматели, а также специальные режимы налогообложения.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, налоги, специальные налоговые режимы, упрощенная система налогообложения, патентная система налогообложения.

Abstract. Small business plays an important role in the economy and largely determines the pace of economic growth of the country. However, small business entities cannot afford to maintain an accounting department, and many individual entrepreneurs independently conduct tax and accounting records, compile and submit the necessary forms and tax returns. The article analyzes the legal norms that individual entrepreneurs should apply, as well as special taxation regimes.

Key words: Accounting, tax, special tax regimes, simplified taxation system, patent taxation system.

Введение. Сегодня в Российской Федерации стремительно развивается ведение малого бизнеса, а именно предпринимательская деятельность. Так, по данным Росстата в России в настоящее время доля малого бизнеса составляет 27,6 %, из которых 63 % занимают индивидуальные предприниматели [1].

Преимущественно это связано с низким стартовым капиталом (с низкими затратами), поощрением со стороны государства, гибкостью данного бизнеса – субъектам малого бизнеса легче вносить изменения в свою деятельность: изменять объемы производства, предоставляемые услуги и внедрять новые продукты. Однако, ведение предпринимательской деятельности не исключает и высокие кризисные риски: покупательная способность падает, контрагенты повышают стоимость расходных материалов, доходы падают. Так, для того чтобы получать достоверную информацию о текущем состоянии бизнеса, влияющую на принятие управленческих решений, экономить денежные средства и время, необходимо правильное ведение бухгалтерского и налогового

учета.

Цель исследования заключается в изучении системы налогообложения в РФ, ориентированной на применение индивидуальными предпринимателями и направленной на снижение налоговой нагрузки, разработка рекомендаций по выбору системы налогообложения для индивидуального предпринимателя.

Деятельность индивидуального предпринимателя (далее ИП) требует нестандартного подхода к организации бухгалтерского учета, что связано с имеющейся возможностью выбора общей или упрощенной системы ведения учета. Для индивидуальных предпринимателей система бухгалтерского учета предусматривает самостоятельное определение формы и способов учета, технологий обработки учетной информации, разработку системы внутреннего контроля, а также контроля за соблюдением общих методологических принципов.

Особенности организации бухгалтерского учета, присущие субъектам малого бизнеса, в том числе индивидуальным предпринимателям представлены на рисунке 1.

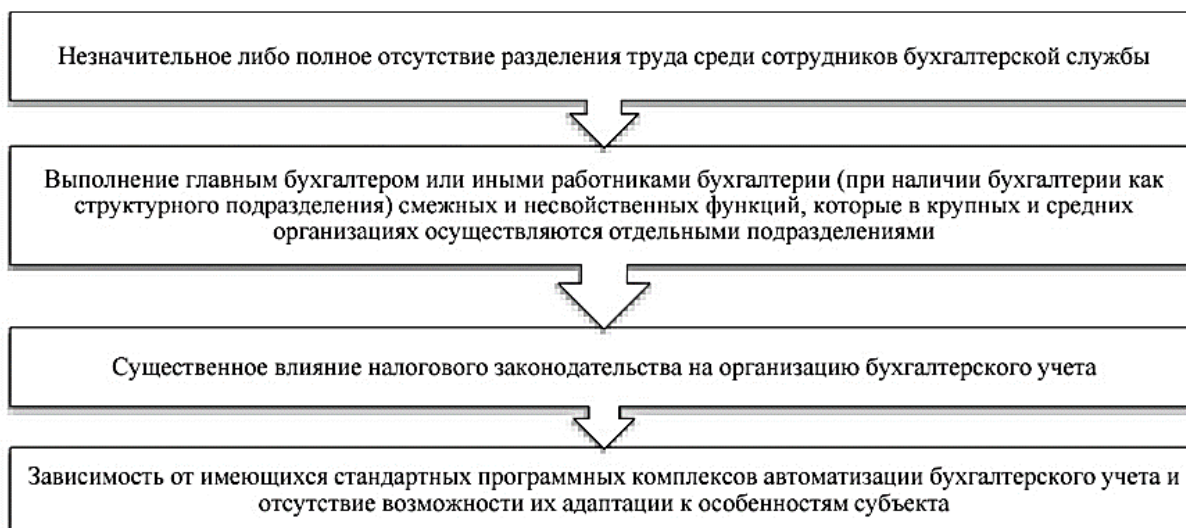


Рисунок 1 – Особенности организации бухгалтерского учета ИП

В соответствии с ст.6 п.2 пп.1 Федерального закона «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ, индивидуальный предприниматель освобождается от

обязанности вести бухгалтерский учет [2]. Так бухгалтерский учет предпринимателя вне зависимости от режима заключается в основном в ведении налогового учета.

В своей деятельности предприниматели могут применять несколько систем налогообложения. Выбрать систему он может как в момент регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, так и в последствии, предварительно подав заявление в течении пяти дней со дня постановки на учет в налоговый орган. Если соответствующее заявление подано в срок позднее пяти дней, то автоматически считается, что предприниматель будет применять систему, выбранную в момент регистрации и изменить ее сможет с начала следующего календарного года.

Налоговые режимы, которые индивидуальный предприниматель может выбрать для осуществления своей деятельности, предусмотренные Налоговым Кодексом РФ представлены на рисунке 2.

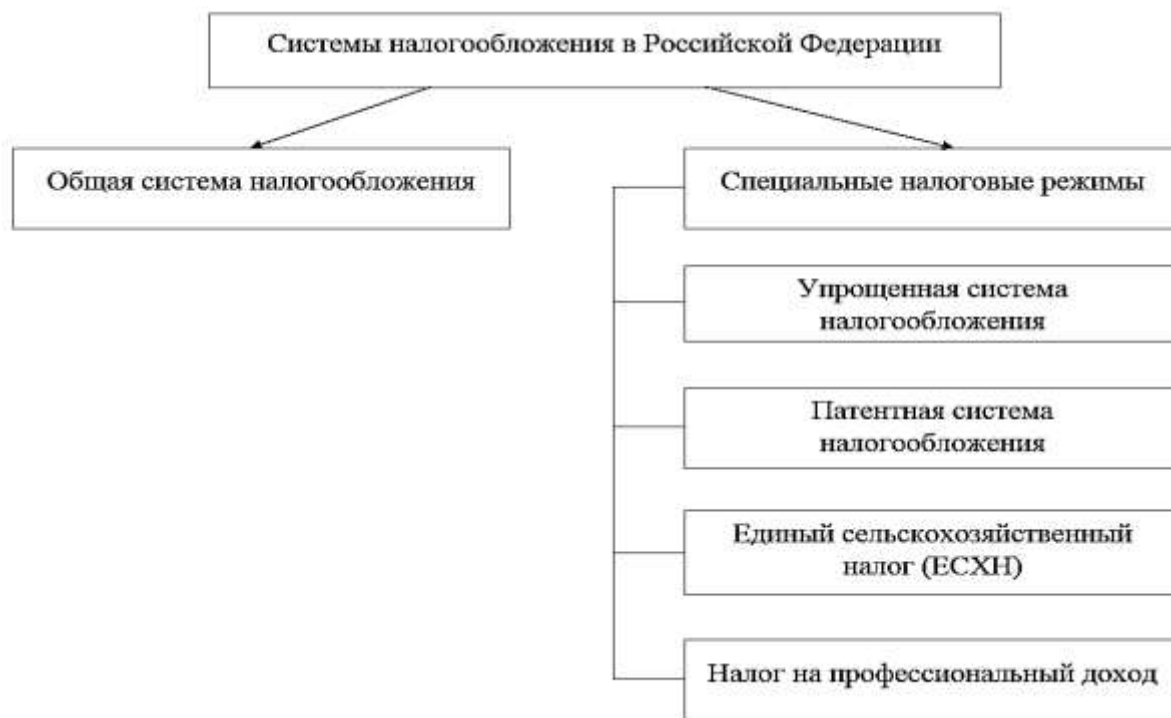


Рисунок 2 – Системы налогообложения в РФ

Общая система налогообложения (далее ОСНО) является основной и одной из самых сложных систем, при которой предприниматель является

плательщиком НДС, налога на имущество и прочих. ОСНО выбирается автоматически налоговым органом, если при регистрации ИП не было подано заявление о переходе на другую систему налогообложения, а также в следующих случаях:

1. Доход за 1 квартал, полугодие, девять месяцев и календарный год превышает 251,4 млн руб.;
2. Количество принятых сотрудников превышает 130 человек;
3. Остаточная стоимость основных средств превышает 150 млн руб. (при приобретении основных средств, стоимостью более 100 тыс. руб.)

Количество уплачиваемых налогов на данном режиме шире, чем у организаций, применяющих иные системы налогообложения. На ОСНО предприниматель уплачивает следующие виды налогов и взносов в бюджет: НДС, НДФЛ, налог на имущество, земельный и транспортный налог, страховые взносы, налоги и платежи за сотрудников. ИП на ОСНО сдают декларации не позднее 25 числа отчетного периода по всем видам налогом, которые платят.

Если ИП выбрал применять общую систему налогообложения в своей деятельности, то необходимо полное ведение бухгалтерского и налогового учета, вследствие чего нанимается персонал, обладающий необходимыми знаниями и умениями, либо привлекаются услуги аутсорсинга.

Одним из основных преимуществ для ИП является возможность выбора специального налогового режима, которое помогает снизить сумму уплачиваемых налогов в бюджет. Упрощенная система налогообложения (УСН) является самой благоприятной и часто выбираемой системой, позволяющей снизить данную налоговую нагрузку на предпринимателя, предоставить определенные налоговые льготы и стимулы в части выбранного ведения бизнеса. Так, УСН вправе применять индивидуальные предприниматели, отвечающие следующим требованиям:

1. Количество трудоустроенных работников не превышает 100-130 человек;
2. Остаточная стоимость основных средств не превышает 150 млн руб.

(при приобретении основных средств, стоимостью более 100 тыс. руб.)

3. Доход у ИП за 1 квартал, полугодие, девять месяцев и календарный год составляет не более 188,55 млн руб.

Данная система налогообложения предусматривает два возможных объекта налогообложения: УСН (доходы) и УСН (доходы-расходы) [3]. При выборе первого объекта «Доходы», налоговой базой будет признаваться денежное выражение доходов индивидуального предпринимателя, при выборе объекта «Доходы-расходы» – денежное выражение доходов, уменьшенных на величину расходов. Для определения налоговой базы учитывают доходы ИП от реализации товаров, работ, оказания услуг. В случае, когда по итогу налогового периода расходы будут превышать сумму доходов, налоговая база будет считаться нулевой. Налогоплательщики, выбравшие в качестве объекта «Доходы», уплачивают единый налог в размере от 1 до 6 %, в зависимости от региона, однако, если вышеуказанные требования не соблюдаются, налоговая ставка составляет 8 %. На УСН «Доходы-расходы» налог уплачивается в размере 15 %, по решению субъектов РФ может варьироваться от 5-15 %, при несоблюдении требований – 20 %. Стоит отметить, что при применении второго объекта налогообложения, индивидуальный предприниматель всегда должен уплачивать налог, даже, если за налоговый период получил только убытки, в случае, когда доход не был получен в течении нескольких отчетных периодов, расходы могут быть перенесены согласно определенной очередности [4].

Патентная система налогообложения (ПСН) – специальный налоговый режим, который заключается в упрощении бухгалтерского учета и налоговых отчислений для индивидуальных предпринимателей. ПСН является простой и понятной для предпринимателя, так как нет необходимости вести бухгалтерский учет, составлять и сдавать налоговую декларацию, оформлять кассовые аппараты. Как и на упрощенной системе, при выборе ПСН уплачивается один налог – патент. Сумма патента формируется налоговым органом, исходя из стандартного потенциального годового дохода и не зависит

от результатов конечной деятельности.

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) является альтернативой основной и упрощенной системам налогообложения, только применять ее могут ИП, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность. Объектом налогообложением являются доходы, уменьшенные на величину расходов и уплачивается налог ставкой в 6 %. ЕСХН освобождает предпринимателей от уплаты налога на прибыль, НДФЛ, налога на имущество.

Налог на профессиональный доход (НПД) специальный налоговый режим для самозанятых, но его могут также применять ИП, которые реализуют товары собственного производства, самостоятельно выполняют работы и оказывают услуги. Как и на патентной система, отсутствует необходимость в сдаче налоговой декларации, оформлении кассовых аппаратов, налоги считаются автоматически.

Выводы. Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что патентная система налогообложения является самой благоприятной и выгодной для применения индивидуальным предпринимателем. Переход на ПСН упрощает ведение бухгалтерского и налогового учета, позволяет сократить сумму уплачиваемого налога, освобождает от уплаты других налогов, а также может применяться наряду с иными системами.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 15.10.2023).
2. Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете в РФ» // Справочная система «Консультант Плюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 15.10.2023).
3. Мокринская Е.А., Макарова О.В. Экономическое обоснование выбора оптимального объекта налогообложения организациями на УСН // Развитие финансов, бухгалтерского учета и аудита в современных концепциях управления: Материалы III межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Симферополь, 23 октября 2020 года / Министерство науки и высшего образования РФ; КФУ им. В.И. Вернадского; Институт экономики и управления; Кафедра учёта, анализа и аудита. Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2020. С. 312-315.
4. Стукашова С.А. Особенности применения упрощенного режима налогообложения в Российской Федерации // Молодой учёный. 2019. С. 139-141.

Секция 3. Рыбохозяйственный комплекс: проблемы и решения

УДК 001.895:639.2/3

ГРНТИ 69.01.25

Аленина М. В.¹, Зайцева А. О.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Ушаков В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ

Аннотация. В данной статье рассматривается роль инноваций в развитии рыбной промышленности Российской Федерации. Рыболовство является одним из ключевых секторов экономики страны, обеспечивающим продовольственную безопасность и валютный доход. Однако, для сохранения конкурентоспособности и удовлетворения растущего потребительского спроса, рыбная промышленность должна внедрять инновационные технологии и методы.

Ключевые слова: эффективность производства, качество продукции, повышение производительности, инновационные технологии, инновационный менеджмент, инновационная политика, научно-технический прогресс.

Abstract. This article examines the role of innovation in the development of the fishing industry of the Russian Federation. Fishing is one of the key sectors of the country's economy, providing food security and foreign exchange income. However, in order to remain competitive and meet the growing consumer demand, the fishing industry must introduce innovative technologies and methods.

Key words: production efficiency, product quality, productivity improvement, innovative technologies, innovative management, innovation policy, scientific and technological progress.

Введение. Рыбная промышленность играет важную роль в экономике России. Она обеспечивает продовольственную безопасность страны, а также является одним из главных источников экспортной выручки. Однако в условиях современной экономики, где инновации играют ключевую роль, рыбная промышленность России сталкивается с рядом вызовов и возможностей для роста.

Инновации играют ключевую роль в развитии рыбной промышленности, обеспечивая повышение эффективности, снижение затрат и улучшение экологической ситуации. В России уже существуют успешные примеры внедрения инноваций, такие как развитие аквакультуры с использованием замкнутого водоснабжения в Камчатском крае. Важно продолжать поддержку научных исследований и создания условий для внедрения инновационных технологий в рыбной промышленности страны. В этой статье мы рассмотрим значение инноваций для развития рыбной промышленности в России.

Целью исследования является выявление и анализ роли инноваций в обеспечении конкурентоспособности и устойчивого развития рыбной промышленности Российской Федерации, а также определение ключевых направлений инновационных технологий для повышения эффективности производства рыбной отрасли.

Рыбная промышленность имеет огромное значение для России, учитывая ее протяженное побережье и богатые рыбные ресурсы. Она играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, предоставляя рабочие места и способствуя социально-экономическому развитию регионов.

Области рыбной промышленности, в которых инновации имеют весомое значение [1]:

1) рыбоводство (бактериологические контроли, системы гидропонного выращивания растений, автоматизированные системы подачи корма и контроль параметров воды – всё это инновации, способствующие повышению производительности и эффективности в аквакультуре);

2) обработка и переработка рыбы (новые методы хранения и консервирования, использование современного оборудования и автоматизации процессов позволяют улучшить качество конечного продукта и снизить затраты на его производство);

3) разработка новых видов продуктов и технологий обращения с отходами производства (исследователи и предприниматели работают над созданием новых продуктов из отходов, таких как рыбная мука и рыбное масло. Такие продукты могут быть использованы в кормах для животных и птиц, что помогает рационализировать использование ресурсов и снижает негативное воздействие на окружающую среду).

Наиболее распространенные операции, проводимые с рыбным сырьём, для получения необходимой продукции [2-3]:

1) прием сырья (определение качества и количества поступаемого сырья; на каждой партии есть соответствующий документ, в котором установлено: наименование предприятия, наименование продукции, номер партии, дата выработки, количество единиц транспортной тары, результаты

органолептической оценки, результаты физических и химических испытаний, условия и сроки транспортирования. Категорически запрещается использование сырья повторной заморозки, а также с недоброкачественным привкусом и запахом);

2) дефростация (приведение продукта в состояние, удобное для дальнейшего использования и возможно близкое к первоначальному, присущему данному виду продукта перед холодильной обработкой и хранением; размораживание осуществляется в дефростере);

3) измельчение (получение из сырья кусков необходимой формы);

4) приготовление фарша (рыбный фарш представляет собой однородную массу, вкус и запах которой должны быть свойственными доброкачественному сырью. При составлении фарша рыбных котлет измельченные рыбное сырье, белковые препараты, хлеб, воду, соль и все специи взвешивают или дозируют с помощью дозаторов);

5) панирование (максимальное сохранение влаги в продукте и снижение потерь жира для обеспечения сочности продукта, снижения потерь при дальнейшей термообработке и, естественно, более высокого выхода готового продукта. Панированные котлеты из минтая являются одним из наиболее перспективных в потребительском смысле видов продукции. Панировочные материалы готовятся непосредственно в производственных условиях предприятия);

6) замораживание (полуфабрикаты, предназначенные для реализации в замороженном виде, после формования и панирования размещают в один ряд на рамах, этажерках или сетчатых контейнерах и направляют в морозильную камеру или скороморозильный аппарат);

7) фасование в потребительскую тару (укладывание в лотки на упаковочных полуавтоматах);

8) упаковка в транспортную тару (. Лотки с замороженными котлетами укладывают в ящики из гофрированного картона во избежание деформации продукции при транспортировании);

9) хранение (сохранение качества продукта до реализации).

Процессные и продуктовые инновации в этих технологических операциях в рыбной отрасли способны значительно повысить качество и количество производства рыбных продуктов, обеспечить экологическую устойчивость и обеспечить устойчивый рост отрасли.

Инновационные технологии могут помочь рыбопромышленным предприятиям улучшить эффективность своей деятельности и снизить затраты. Например, использование автоматизированных систем управления и мониторинга позволяет оптимизировать процессы добычи и переработки рыбы, а также повысить контроль качества продукции. Внедрение новых технологий в области аквакультуры может способствовать увеличению объемов производства рыбы и улучшению качества воды.

Развитие инноваций в рыбной отрасли также способствует улучшению экологической ситуации. Применение инновационных технологий в сфере очистки вод и утилизации отходов позволяет существенно снизить негативное воздействие на окружающую среду.

В России уже есть примеры успешного внедрения инноваций в рыбную промышленность. Так, на многих прибрежных территориях активно развивается аквакультура, в том числе с использованием технологий замкнутого водоснабжения. Это позволяет производить рыбу в больших объемах и контролировать ее качество.

Направления инноваций, повышающие эффективность рыбной отрасли [1]:

1) использование автоматизированных систем управления и контроля процессов на судах и предприятиях, что позволит снизить затраты на персонал и повысить эффективность работы.

2) разработка новых методов и технологий обработки, хранения и транспортировки рыбы, которые позволят увеличить срок хранения продукции и снизить потери при транспортировке.

3) внедрение инновационных методов и средств лова рыбы, таких как использование беспилотных подводных аппаратов, роботизированных систем;

4) развитие аквакультуры, то есть искусственного разведения рыбы, с

использованием современных технологий и методов, таких как генетическое улучшение пород рыб, использование искусственных кормов и т.д.

5) создание новых видов рыбных продуктов с улучшенными вкусовыми качествами, питательными свойствами и длительным сроком хранения.

б) совершенствование методов управления рисками в рыбной промышленности, включая разработку систем прогнозирования погоды, мониторинг состояния водных ресурсов и т. д.

Выводы. Таким образом, инновации играют важную роль в развитии рыбной промышленности России. Они позволяют улучшить эффективность работы предприятий, увеличить объемы производства, снизить затраты и улучшить экологическую ситуацию. Поэтому важно продолжать поддержку научных исследований и разработок в этой области, а также создавать условия для внедрения инновационных технологий на предприятиях рыбной промышленности.

Несмотря на значимость инноваций в рыбной промышленности, остается ряд препятствий и вызовов для их внедрения. Недостаток финансирования, отсутствие квалифицированных специалистов и слабая инфраструктура в ряде регионов – всё это проблемы, которые необходимо решить, чтобы обеспечить успешную реализацию инноваций.

Каким бы ни был путь к инновациям в рыбной промышленности, их значение очевидно. Инновации помогают повысить качество и эффективность производства, улучшить конкурентоспособность и обеспечить устойчивый рост отрасли. Внедрение новых технологий и методов является неотъемлемой частью развития рыбной промышленности РФ и способствует укреплению ее позиций на мировом рынке рыбных продуктов.

Список литературы:

1. *Мнацаканян А.Г., Харин А.Г.* Инвестиции в рыбную отрасль в России: анализ, тенденции и перспективы // Рыбное хозяйство. 2017. № 3. С. 52-56.
2. *Ким И.Н.* Технология рыбы и рыбных продуктов. Санитарная обработка: учебное пособие. М.: Юрайт, 2018. 904 с.
3. *Усов В.В.* Технология производства продукции общественного питания. Рыба и рыбные товары. М.: Академия, 2015. 320 с.

Арутюнян М.Д.¹, Бояровская К.М.², Деревянко П.Р.³

1, 2, 3 – студенты 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Алексахина Л.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ

Аннотация. В данной статье представлена краткая характеристика перспектив развития коммерческой деятельности рыбохозяйственных предприятий России.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, предприятия, коммерческая деятельность, развитие.

Abstract. This article presents a brief description of the prospects for the development of commercial activities of Russian fisheries enterprises.

Key words: fisheries, enterprises, commercial activities, development.

Введение. Россия обладает огромными возможностями в рыбохозяйственной сфере, благодаря своим природным ресурсам, и эта отрасль продолжает играть важную роль в экономике и культуре страны, обеспечивая регионы рабочими местами, а внутренний и внешний рынки – рыбопродукцией, которая широко используется в российской кухне и является важной частью рациона многих граждан России. Но вместе с этим, рыбный бизнес также имеет свои вызовы и риски, такие как регулирование, сезонные колебания спроса, конкуренция и необходимость сохранения водных и биоресурсов.

Цель исследования – представить перспективы развития коммерческой деятельности рыбохозяйственных предприятий России.

Коммерческая деятельность в рыбной отрасли включает в себя разнообразные виды бизнеса, связанные с добычей, обработкой, продажей и распространением рыбы и морепродуктов [1-3]. Это достаточно широкий сектор с многообразием видов коммерческой деятельности, таких как: рыболовство (как в малых масштабах, например, рыбалка для реализации на рынке, так и крупномасштабным вариантом ведения бизнеса с использованием больших судов и сетей); обработка рыбы (филетирование, замораживание, консервирование, сушка и другие методы обработки); активное разведение рыбы и морепродуктов на специальных фермах; оптовая и розничная продажа в специализированных магазинах, так и в ресторанах, супермаркетах и других

точках продажи, экспорт и импорт с созданием международных площадок ведения бизнеса. Отметим, что для устойчивого управления рыбными ресурсами и соблюдение правил регулирования добычи играют важную роль в рыбной отрасли.

Рыбная отрасль сталкивается с рядом вызовов, таких как устойчивое управление ресурсами, соблюдение экологических стандартов и соблюдение законодательства в части обеспечения безопасности продуктов. Коммерческая деятельность в этой области требует внимания к данным аспектам в комплексе, чтобы быть успешной и долгосрочно устойчивой.

Перспективы развития коммерческой деятельности рыбохозяйственных предприятий могут зависеть от множества факторов, включая региональные особенности, экологические и климатические условия, а также изменения в потребительских предпочтениях [1]. Так, к ключевым факторам, которые могут оказать влияние на перспективы развития коммерческой деятельности рыбохозяйственных предприятий полагаем следует отнести: а) необходимость обеспечения устойчивой добычи и товарного производства (рыболовство и аквакультура могут столкнуться с переизбытком и переэксплуатацией ресурсов, что актуализирует обеспечение охраны природных ресурсов, в том числе путем соблюдения квот и стандартов экологической безопасности); б) внедрение современных технологий в рыболовство и аквакультуру, что может увеличить производительность и снизить негативное воздействие на окружающую среду, в частности, автоматизация процессов, мониторинг и контроль параметров воды, генетическая селекция и использование искусственного интеллекта для совершенствования процесса управления производством); в) возможности расширения ассортимента продукции, добавляя к вылову и выращиванию рыбы дополнительные виды продукции); г) развитие экспорта рыбной продукции, что может предоставить рыбохозяйственным предприятиям новые рынки сбыта и возможности для роста, но с учетом требований международных стандартов качества и безопасности; д) внедрение возобновляемых источников энергии, таких как солнечные панели и ветряные установки для снижения зависимости

от традиционных источников энергии; е) рост потребительской осведомленности о продуктах питания, требующая от рыбохозяйственных предприятий тщательного мониторинга контроля качества и безопасности своей продукции; ж) вектор на взаимодействие с другими рыбопроизводителями, исследовательскими организациями и правительственными институтами для обмена знаниями и ресурсами; з) динамика изменений в законодательстве и регулировании, связанными с рыболовством и аквакультурой; и) маркетинговая переориентация всех видов хозяйствования для установления своей уникальности на рынке и привлечения большего числа потребителей.

Эти факторы могут быть дифференцированы в зависимости от конкретных условий и местоположения рыбохозяйственного предприятия. Важно проводить анализ рынка, оценивать потребности потребителей и подстраивать свою деятельность под актуальные тренды и требования, чтобы обеспечить успешное развитие рыбохозяйственного бизнеса.

Перспективы развития коммерческой деятельности рыбохозяйственных предприятий в части расширения экспортных поставок рыбопродукции в России достаточно широки. Так, прежде всего, речь идет «о расширении потенциала поставок минтая и краба с учетом закрытия американских рынков. Возможными направлениями отраслевой регулятор видит страны Персидского залива, ряд стран Африки, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии» [3].

Как было отмечено выше, маркетинг в рыбном бизнесе играет важную роль в привлечении клиентов, продвижении продукции и создании устойчивой репутации. Он может быть эффективным, если рыбохозяйственное предприятие разрабатывает стратегию, соответствующую целевой аудитории и рыночным условиям [2].

Отдельное внимание имеет смысл уделить внутрорегиональному маркетингу рыбного бизнеса как стратегии продажи и продвижения продукции аквакультуры, включая выращенную рыбу, моллюсков, ракообразных и других продуктов, на рынках и внутри определенного региона, ориентированной на

удовлетворение спроса на рыбные продукты внутри региона и включающей ряд функциональных областей (исследование рынка, чтобы понять, какие виды рыбы и рыбопродуктов наиболее востребованы в регионе; брендинг: онлайн-продвижение путем создания веб-сайта и использования социальных сетей для продвижения рыбного бизнеса; локальный мерчандайзинг; разработка программы маркетинга в части акций, скидок и специальных предложений; обеспечение контроля качества с гарантией высокого качества рыбы и морепродуктов для создания репутации надежного поставщика; расширение клиентской базы за счет ресторанов и кафе); демонстрация экологической ответственности; перманентное участие в мероприятиях, выставках и ярмарках для демонстрации продукции и установления контактов с потенциальными клиентами; налаживание четкой обратной связи с потребителями.

Внутрирегиональный маркетинг рыбного бизнеса способствует поддержанию местных рынков и удовлетворению спроса на рыбу и другие морские продукты внутри определенного региона, при этом такие стратегии могут способствовать как росту бизнеса, так и улучшению доступности качественной рыбы для потребителей.

Коммерческое рыболовство как вид деятельности, связанный с добычей рыбы и других водных биоресурсов, является важной отраслью промышленности, оно подвергается регулированию правительственными органами для обеспечения устойчивого управления рыбными ресурсами и охраны окружающей среды, но играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и экономического развития многих регионов. При устойчивом управлении рыболовством и охраной морского биоразнообразия у коммерческого рыболовства есть достаточно существенные перспективы роста и развития.

Товарное выращивание рыбы как процесс разведения и выращивания рыбы в специализированных хозяйствах или на фермах с целью продажи на рынке, как часть аквакультурной индустрии, которая занимается производством рыбных продуктов в контролируемых условиях, имеет ряд

преимуществ, таких как обеспечение стабильных поставок рыбы, уменьшение давления на рыбные популяции и возможность контролировать качество и условия выращивания.

В Российской Федерации «показатели товарной аквакультуры в 2022 г. были таковыми: произведено 384 тыс. т, что на 8 % выше уровня 2021 г., а в целом за последние десять лет объем производства товарной аквакультуры вырос более, чем в два раза» [3]. Товарное выращивание способствует обеспечению потребителей свежей и качественной рыбой, а также способствует устойчивому использованию ресурсов и сохранению природных морских экосистем, поэтому в РФ имеет значительные перспективы развития при наличии богатой природно-ресурсной базы регионов России. В секторе рыбопереработки также имеется ряд перспектив развития. Так, в 2022 г. данным Росрыболовства «стало выпускаться больше продукции глубокой переработки: доля таких товаров в общем объеме превысила 30 %» [3].

Выводы. РФ имеет огромный потенциал в развитии рыбохозяйственной отрасли. Направления развития коммерческой деятельности рыбохозяйственных предприятий России весьма многообразны, она имеет значительные перспективы расширения горизонтов, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Список литературы:

1. Курдюков С. И. Коммерческая деятельность в рыбохозяйственном комплексе // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommercheskaya-deyatelnost-v-rybohozyaystvennom-komplekse> (дата обращения: 20.10.2023).
2. Шарин А.Н. Проблемы применения стратегического ресурсного маркетинга в рыбном хозяйстве России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-strategicheskogo-resursnogo-marketinga-v-rybno-m-hozyaystve-rossii> (дата обращения: 20.10.2023).
3. Росрыболовство подвело итоги отрасли за 2022 год. URL: <https://рыбоводы.рф/news/65-regulators/490-rr22> (дата обращения: 20.10.2023).

Ачкалова К.А.¹, Кулинич С.В.², Губанова М.О.³

1 – магистрант 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – студент 4-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»; 3 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
Научный руководитель – Алексахина Л.В., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В КРЫМУ

Аннотация. В данной статье представлена краткая характеристика экономических аспектов обеспечения безопасности рыбохозяйственного водопользования в Крыму.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, водопользование, рыболовство, рыбоводство, безопасность, экономика.

Abstract. This article presents a brief description of the economic aspects of ensuring the safety of fishery water use in the Crimea.

Key words: fisheries, water use, fishing, fish farming, security, economy.

Введение. Условия, которые формируют среду микро- и макросреду осуществления рыбохозяйственной деятельности, весьма специфичны и регионально детерминированы, поэтому в прикладном аспекте всегда актуально рассмотрение региональной специфики функционирования рыбного хозяйства как важного источника не только хорошо усваиваемого белка для населения, но и занятости. А в современных условиях экономической деятельности в Крыму предполагается также изучение разных аспектов обеспечения безопасности рыбохозяйственного водопользования как одной основ ресурсного обеспечения рыбного хозяйства.

Цель исследования – представить краткую характеристику экономических аспектов обеспечения безопасности рыбохозяйственного водопользования в Крыму.

В Крыму рыбохозяйственная деятельность имеет давнюю историю и является важной отраслью современной экономики региона. Рыболовство и аквакультура играют ключевую роль в обеспечении рынка свежей рыбы и морепродуктов. На территории Крыма развиты различные виды рыболовства, включая промысловое и рекреационное, а также имеет место ряд объектов аквакультуры.

Отметим некоторые особенности рыбохозяйственной деятельности в Крыму:

1. разнообразие видов рыб и морепродуктов (в Крыму можно найти разнообразные виды рыб, такие как морской окунь, кефаль, скумбрия, морской лосось и другие. Морепродукты, такие как кальмары, мидии и устрицы, также популярны среди местных и туристов);

2. в регионе активно развивается аквакультура, включая выращивание рыб и морепродуктов в специализированных фермах и прудах, что способствует увеличению производства и уменьшению давления на рыбные запасы бассейна;

3. Крым привлекает рыболовов и любителей рыбалки благодаря красивой природе, множеству водоёмов и разнообразию рыбных видов, таким образом рыболовный туризм способствует развитию местной экономики;

4. как и в других регионах, в Крыму есть аспекты, связанные с устойчивостью рыболовства, такие как переизбыток уловов и воздействие на окружающую среду, но данные вызовы имеют свою региональную специфику, в связи с особыми геополитическими вызовами.

Водопользование в рыбном хозяйстве играет важную роль в обеспечении условий для жизни и разведения рыбы. Рыбохозяйственное водопользование подразумевает использование водных объектов для разведения и миграции промысловых рыб и других водных организмов.

Использование водных объектов рыбохозяйственного значения для целей рыболовства и аквакультуры (рыбоводства) осуществляется в соответствии с Водным кодексом, законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов и законодательством Российской Федерации, регулирующим отношения в области аквакультуры (рыбоводства) [1].

Рыбным хозяйствам необходимо обеспечивать надежное и качественное водоснабжение из рек, озёр, водохранилищ или скважин. При этом важно следить за качеством воды, чтобы она соответствовала требованиям для рыбного разведения и не содержала вредных примесей или загрязняющих

веществ.

В рыбных хозяйствах обычно используются специальные системы водообмена, такие как пруды, резервуары или аквариумы, где содержится рыба. Эти системы должны обеспечивать поддержание определенных уровней кислорода, рН-значения, температуры и других параметров воды, чтобы создать оптимальные условия для роста и развития рыбы.

Очистка и фильтрация воды имеет немаловажное значение, так, в рыбных хозяйствах часто применяют системы очистки и фильтрации воды для удаления органических и неорганических загрязнений. Это могут быть механические фильтры, биологические фильтры или системы обеззараживания, например, с использованием ультрафиолетового облучения или хлорирования.

Кроме того, в рамках водопользования рыбные хозяйства должны принимать меры по утилизации сточных вод, чтобы они не причиняли вред окружающей среде, что предполагает обработку сточной воды, удаление накопившихся отходов или их использование в других целях, например, для орошения полей или сельскохозяйственного производства.

Охрана водоемов от загрязнений осуществляется в соответствии с «Санитарными правилами и нормами охраны поверхностных вод от загрязнения», которые включают в себя общие требования к водопользователям в части сброса сточных вод в водоемы. При этом водоёмы рыбохозяйственного назначения относятся к водоёмам II типа, состав и свойства воды в которых должны соответствовать нормам в месте выпуска сточных вод при рассеивающем выпуске (при наличии течений), а при отсутствии рассеивающего выпуска – не далее, чем 500 м от места выпуска. Кроме того, правилами установлены нормируемые значения для следующих параметров воды водоёмов: содержание плавающих примесей и взвешенных частиц, запах, привкус, окраска и температура воды, значение рН, состав и концентрация минеральных примесей и растворенного в воде кислорода, биологическая потребность воды в кислороде, состав и предельно допустимая концентрация (ПДК) ядовитых и вредных веществ и болезнетворных бактерий.

Поскольку «вредные и ядовитые вещества разнообразны по своему составу, их нормируют по принципу лимитирующего показателя вредности (ЛПВ), под которым понимают наиболее вероятное неблагоприятное воздействие данного вещества. Для водоемов второго типа используют такие виды ЛПВ: санитарно-токсикологический, обще-санитарный и органолептический, токсикологический и рыбохозяйственный» [2], что требует внимания, дополнительных расходов и обеспечивает один из аспектов соблюдения безопасности рыбохозяйственной деятельности для окружающей среды.

Необходимо отметить, что рыбные хозяйства должны также принимать меры по экономии воды, чтобы уменьшить потребление и сохранить ее ресурсы. Это может включать использование систем рециркуляции воды, сбор и повторное использование дождевой воды или применение эффективных методов орошения и полива. Регулярное контролирование качества воды, поддержание оптимальных условий в системах водообмена и соответствие экологическим стандартам являются ключевыми аспектами эффективного водопользования в рыбном хозяйстве.

Отдельного рассмотрения требует такой фактор снижения уровня безопасности рыбохозяйственного водопользования, как резкое непрогнозируемое сокращения объема доступных водных ресурсов. Данный внешний фактор в Крыму негативно повлиял на объемы рыбохозяйственной деятельности ряда субъектов предпринимательства в рыбном хозяйстве полуострова.

Так, например, коммерческая организация «Агрокомплекс Крым», владеющая прудом площадью в 500 гектаров, по причине отсутствия воды в результате водной блокады полуострова путем блокирования Северо-Крымского канала как основного источника пресной воды в 2014 г., планировала использовать эту территорию в качестве сельхозугодий, так как пруд превратился из источника пресной воды в высохшее поле и характеризовался практически полностью уничтоженной инфраструктурой.

Несмотря на это, в современных условиях включения в состав РФ новых территорий и деблокады Крыма данный пруд, в частности, может быть использован по прямому назначению – для разведения рыбы. Однако, расходы на проведение работ по восстановлению пруда составят 200 млн рублей, покрытие которых позволит уже к концу 2023 года получить первые 300 т рыбы. Потенциал Красноперекопского района Крыма в части возможностей товарного выращивания рыбы оценивается в полторы тонны пресноводной рыбы ежегодно [3], а его максимизация его использования при обеспечении и поддержании высокого уровня экономической безопасности рыбохозяйственного водопользования вполне вероятна.

Выводы. Рыбохозяйственное водопользование играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности государства и регионов, поддержании биоразнообразия и содействии устойчивому развитию регионов, зависящих от водных ресурсов. Безопасность рыбохозяйственного водопользования требует комплексного подхода, включая соблюдение правил и нормативов, охрану окружающей среды, управление ресурсами и информирование общественности, что весьма важно для обеспечения долгосрочной устойчивости рыболовства и сохранения водных ресурсов.

Список литературы:

1. Водный кодекс Российской Федерации (от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/40a70f71b7246cdfce20272149337b3fa2d15820/ (дата обращения: 20.10.2023).
2. Садыкова И.А. Санитарные условия для рыбохозяйственных водоемов // Форум «Актуальные проблемы санитарной гидробиологии и микробиологии в практике». URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016024056> (дата обращения: 20.10.2023).
3. Деблокада Северо-Крымского канала позволит оживить рыбную отрасль Крыма. URL: <https://u-f.ru/news/economics/u26458/2022/05/03/336872> (дата обращения: 20.10.2023).

Гафнер Е.А.

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О.В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РФ

Аннотация. На сегодняшний день рыбохозяйственный комплекс России имеет большой потенциал, является одним из стратегических отраслей нашей экономики. В работе проведена оценка роли и значения государственной поддержки рыбохозяйственного комплекса.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, государственная поддержка, рыбная отрасль, эффективность.

Abstract. Today, the Russian fishery complex has great potential and is one of the strategic sectors of our economy. The work assessed the role and importance of state support for the fishery complex.

Key words: fishery complex, government support, fishing industry, efficiency.

Введение. В настоящее время рыбное хозяйство РФ находится в достаточно сложном экономическом положении, хотя имеет высокий потенциал, так как рыбного ассортимента у нас достаточно и рыбопродуктами мы себя можем обеспечить. Для расширения ассортимента выпускаемой продукции и решению проблем, связанных с селекционной составляющей, государство вводит всевозможные меры по поддержке, в особенности, малых предприятий, финансирует их с целью производственного развития с каждым годом все больше и больше.

Цель исследования – выявить роль и значение государственной поддержки предприятий, связанных с рыбной отраслью, а также оценить их эффективность и влияние не только на сами предприятия, но и на рыбохозяйственный комплекс России в целом.

Ассортимент дает возможность предприятию удовлетворять запросы потребителей, что, в свою очередь, оказывает влияние на конкурентоспособность компании. То есть, рентабельность предприятия напрямую будет зависеть от правильно подобранного ассортимента продукции, нацеленной на продажу. Но в силу многих экономических факторов, в нашей стране достаточно много проблем, связанных с выращиванием определенных

сортов рыбы и распределением средств для этих целей [5, с. 1640].

Многих предпринимателей при выборе своей деятельности это может напугать, поскольку придется вложить немало ресурсов для привлечения других компаний, чтобы реализовать в своей налаженную структурную производственную деятельность, связанную с рыбной продукцией.

Именно поэтому начинающие и даже самые маленькие компании играют важнейшую роль в рыбохозяйственном комплексе. Государство всячески старается поддерживать такие предприятия, создавать специальные программы и гранты, однако даже при таком раскладе в отрасли очень мало крупных игроков [1, с. 150].

В тоже время рыбное хозяйство России не стоит на месте. Экспорт рыбной продукции все достаточно большой, и на современном этапе происходят поставки в 60 стран [7, с. 427].

В 2022 году была реализована программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса». Из бюджета было направлено более 12,5 млрд рублей. В рамках данной программы разрабатывались меры по решению логистических проблем в рыбной отрасли. Благодаря субсидиям, направленным на улучшение железнодорожного тарифа с Дальнего Востока, во многие отдаленные регионы страны уже на 2023 год перевезено 127 тыс. т продукции, сделанной из минтая. Кроме этого, в 2022 году правительством была принята мера по поддержке рыбаков в акватории Азовского моря, а именно – Краснодарского края, Ростовской области, Крыма и Севастополя. В рамках этой меры было выделено 50 млн рублей. Связана эта поддержка с тем, что из-за запрета выхода в промысловые акватории Азовского моря, рыбаки данных регионов находились в простое. Помощь также помогла в сфере занятости: она сохранилась на уровне 90% от общей численности работников [2].

Все эти меры, вводимые государством в прошлом году, позволили рыбохозяйственному комплексу, вне зависимости от сложившихся ситуаций, сохранить стабильные экономические показатели. Например, в 2021 году оборот отраслевых организаций вырос на 16 %, то есть, до 808 млрд рублей. А

чистая прибыль рыбных предприятий увеличилась на целых 70 % и достигла около 196 млрд руб.

В числе приоритетов по поддержке от государства все так же остаются проблемы, связанные с логистикой. В частности, это затрагивает Камчатку. Например, на Третьем Восточном экономическом форуме в 2017 году во Владивостоке были представлены несколько проектов. Региональный отбор прошли три проекта, которые имели высокую степень проработки: бизнес-планы, модель развития и необходимую документацию. Государство, в свою очередь, поощрило их инициаторов бесплатной аккредитацией и возможностью презентовать свои проекты на специальных площадках.

Рассмотрим один из проектов, прошедших все этапы – «Организация производства по глубокой переработке морских биоресурсов». Инициатором проекта стала ООО «Камчаттралфлот». Инвестиции составили около 1350,6 млн рублей, а количество создаваемых рабочих мест – 150. Под место реализации выбрали город Петропавловск-Камчатский. С учетом ситуации, связанной с приостановкой экспорта минтая в КНР, по мнению Совета Федерации, внутренний российский рынок нужно рассматривать, в первую очередь, как основной и государству необходимо разработать комплекс мер, которые будут направлены на создание механизмов стимулирования развития перерабатывающей отрасли, чтобы обеспечить население с отличающимся уровнем доходов качественной рыбной продукцией. Одной из таких целей является дополнение государственной программы РФ «Развитие рыбохозяйственного комплекса» и стратегию его развития до 2030 года, а специализированными дополнительными программами установить специальные соответствующие прогнозные значения и индикаторы [6, с. 63].

В частности, государству необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

- рассмотреть возможность дополнительного решения по вопросам, связанным с уровнем предельного содержания мышьяка в рыбе; нормированием глазури при производстве замороженной рыбной продукции;

- подготовить предложения о включении самостоятельных «комплексных проектов» по переработке водных биоресурсов и оптовой торговли рыбой;

- подготовить изменения в приказ Минсельхоз РФ от 23.06.2020 №340 в части внедрения в качестве целевого использования льготных кредитов для рыбоперерабатывающих предприятий.

Государство продолжает систематизированную поддержку отрасли. Благодаря реализации механизма инвестиционных квот, которые составили на 2022 год 300 млрд рублей, вырос объем инвестиций в отрасль. Передано 10 новых судов, в эксплуатацию введен 21 рыбоперерабатывающий завод с современной инфраструктурой. В ближайшие годы государство обещает построить еще 96 судов и краболовов и 6 заводов [7, с. 428].

В целях развития аквакультуры и рыбной переработки, так же для улучшения снабжения потребителей Ростовской области рыбной продукцией, расширения ассортимента и сохранения водных биологических ресурсов в природных водоемах, правительством предоставляются субсидии по 4 направлениям финансовой поддержки, а именно на возмещение части приобретенных в сфере аквакультуры: кормов; электрической энергии для переработки водных биоресурсов; техники и оборудования [8, с. 400].

В рамках достижения целей государственных программ определены задачи, а также способы их эффективного решения в области государственного управления. За счет выделения бюджетных ассигнований из федерального бюджета запланировано выполнение таких задач, как [2]:

- строительство 10 единиц научно-исследовательских судов к 2030 году;
- сохранение биоразнообразия, обеспечение выпуска молоди в количестве не менее 2107, 8 млн штук ежегодно в целях увеличения численности водных биологических ресурсов;

- строительство, реконструкция основных фондов рыбного хозяйственного комплекса в количестве более 10 объектов до конца 2030 года;

проведение оценки сырьевой базы водных биологических ресурсов в объеме не менее 5500 тыс. тонн до конца 2030 года;

- выполнение комплекса аварийно-спасательных работ на рыбопромысловых судах в районах промысла при осуществлении рыболовства в объеме не менее 3600 судо-суток ежегодно.

Выводы. Таким образом, государственная поддержка играет большое значение в развитии программы рыбохозяйственного комплекса России. Основными направлениями государственного регулирования рыбного хозяйства являются: бюджетная поддержка, предусматривающая финансирование капитальных вложений в рыбопромысловый флот на принципах бесплатности и платности, предоставление гарантий по привлеченным инвестиционным кредитам» повышение эффективности государственного управления рыбохозяйственными водными объектами путем наращивания мощностей государственными рыбоводными заводами, нерестово-выростными хозяйствами, рыбопитомниками, построенными для зарыбления прибрежных морских вод.

Список литературы:

1. *Волкогон В.А., Мнацаканян А.Г., Кузин В.И.* Экономические предпосылки цифровизации управления рыбохозяйственным комплексом // Морские интеллектуальные технологии. 2019. № 4. С. 146-153.
2. Государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 314 (ред. от 30.03.2021). URL: <https://base.garant.ru/70644222/> (22.10.2023).
3. *Гусева Л.Б.* Теоретические аспекты рационального использования сырья в рыбной отрасли // Промышленные биотехнологии. 2021. № 3. С. 19-25.
4. *Демчук О.В.* Проблемы разработки современного механизма управления прибылью предприятия // Экономика и предпринимательство. 2019. № 9. С. 933-936.
5. *Демчук О.В.* Оценка факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности рыбохозяйственного предприятия // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 11 (67). С. 1638-1646.
6. *Дубинина Н.А., Мичурина О.Ю.* Организационно-экономические предпосылки интеграции предпринимательских структур в рыбной отрасли Российской Федерации // Вестник АГТУ. 2020. № 4. С. 62-73.
7. *Михайлова А.С., Демчук О.В.* Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 425-430.
8. *Хоменко Р.Ю., Демчук О.В.* Современное состояние и перспективы развития рыбохозяйственного комплекса РФ // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2022. С. 397-401.

Гафнер Е.А.¹, Литвиненко А.В.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Кемалова Л.И., канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В статье поднимается вопрос обеспечения экономической безопасности предприятий рыбной отрасли с помощью правовых механизмов. Это позволит добиться регулирования рыболовства через систему соответствующих нормативных правовых актов, осуществлять контроль и надзор за деятельностью рыбных предприятий с целью предотвращения незаконных действий, бороться с коррупцией.

Ключевые слова: правовые механизмы, правовое регулирование, экономическая безопасность, предприятий рыбной отрасли, современные вызовы

Abstract. The article raises the issue of ensuring the economic security of fishing industry enterprises with the help of legal mechanisms. This will make it possible to regulate fishing through a system of relevant regulatory legal acts, to exercise control and supervision over the activities of fishing enterprises in order to prevent illegal actions, and to fight corruption.

Key words: legal mechanisms, legal regulation, economic security, fishing industry enterprises, modern challenges.

В условиях правового государства важным является не только понимание гарантированности реализации прав и свобод граждан, но и признание верховенства закона и равенства всех перед ним. Для упорядочивания общественных отношений в правовом государстве используются правовые механизмы, представляющие собой совокупность всех видов юридических методов и средств, установленных в нормативных правовых актах. Они четко регламентируют, как нужно решать те или иные вопросы в любой отрасли в соответствии с законом. В частности, правовые механизмы помогают обеспечить экономическую безопасность отдельных предприятий, в том числе и рыбной отрасли. Цель данного исследования - изучить действенность правовых механизмов для обеспечения экономической безопасности предприятий рыбной отрасли.

Рыбная отрасль является одной из важнейших отраслей хозяйства в стране. Спрос на рыбную продукцию велик, а потому важно обеспечить качественную продукцию, в особенности на предприятиях у самозанятых. Так как в основном там больше выявляется нарушений, связанных, например, с

санитарно-гигиенической безопасностью, что также должно контролироваться законодательством. Есть и другие проблемные аспекты в сфере рыбного хозяйства: плохие условия выращивания рыбы, ее хранения, логистические вопросы, транспортировка свежей рыбной продукции и др. Это все, так или иначе, влияет на экономическую безопасность предприятий, что порождает необходимость использования эффективных правовых механизмов в данной сфере.

Среди экономических проблем, зачастую возникающих на предприятиях рыбной отрасли, можно назвать: поглощение малых предприятий более успешными, монополизация; кризисы, вызванные с получением минимальной прибыли; высокие издержки; сокращение спроса на рыбу в связи с удаленностью региона от основных рынков сбыта рыбной продукции и другие.

Экономическая безопасность предприятий рыбной отрасли является важным аспектом их успешной деятельности. Данная отрасль оказывает огромное влияние на мировую экономику, обеспечивая пищевую безопасность и создавая рабочие места для миллионов людей.

Одной из главных составляющих экономической безопасности рыбных предприятий является обеспечение устойчивого развития рыболовства и аквакультуры. Для сохранения и пополнения рыбных запасов необходимо внедрять современные технологии и методы ведения рыболовства, контроля за выловом. Еще одним важным аспектом экономической безопасности рыбных предприятий является обеспечение высокого качества и безопасности продукции. Рыба является продуктом питания, и ее качество должно быть на высоком уровне, чтобы соответствовать потребностям потребителей. Необходимо соблюдать все требования и нормы в области качества и безопасности продукции, проводить регулярные проверки и контроль производства.

Также, экономическая безопасность рыбной отрасли включает в себя эффективное управление ресурсами и финансами предприятий. Необходимо строить прозрачную и эффективную систему финансового управления,

учитывая все особенности данной отрасли. Оптимизация затрат, управление рисками и правильное финансовое планирование – основные составляющие успешной экономической безопасности рыбных предприятий.

Кроме того, важным фактором является регулирование рынка рыбы и рыбопродукции. Государственные органы и рыбная отрасль должны сотрудничать в разработке эффективных законов и нормативных актов, которые обеспечат стабильность на рынке, защиту от недобросовестных игроков и создание равных возможностей для всех участников рынка.

Таким образом, экономическая безопасность предприятий рыбной отрасли является важным условием их успешной деятельности. Сохранение природных ресурсов, обеспечение качества продукции, эффективное управление финансами и регулирование рынка – это основные аспекты, которые необходимо учитывать для достижения устойчивого развития и процветания предприятий рыбной отрасли.

Для обеспечения правовых механизмов экономической безопасности рыбных предприятий необходимо разработать и внедрить эффективную систему законодательства и правопорядка. Эта система должна основываться на международных стандартах и национальных законах, которые защищают права и интересы рыбных предприятий. Правовой механизм представляет собой совокупность правовых норм, правоотношений и юридических актов, участвующих в правовом воздействии, и существующих в виде динамической, внутренне единой системы [1].

Безопасность предприятий может быть обеспечена путем использования следующих правовых механизмов:

1. Регулирование рыболовства: необходимо устанавливать правила и нормы, касающиеся рыболовства, такие как квоты на вылов, рыболовные сезоны, охраняемые зоны и запрет на незаконные методы добычи. Такие правила помогут сохранить рыбные запасы, что важно для долгосрочной устойчивости рыбных предприятий.

2. Контроль и надзор: государственные органы должны осуществлять

постоянный контроль и надзор за деятельностью рыбных предприятий, чтобы предотвратить незаконные действия, такие как незаконный вылов, недекларирование улова или использование запрещенных методов добычи. Регулярные проверки и аудиты помогут обеспечить соблюдение законодательства и наказывать нарушителей.

3. Защита прав собственности: рыбные предприятия должны иметь право собственности на свои ресурсы и оборудование. Законы о защите интеллектуальной собственности должны быть строго регулированы, чтобы предотвратить несправедливые практики и недобросовестную конкуренцию.

4. Борьба с коррупцией: коррупция является одной из основных угроз экономической безопасности рыбных предприятий. Необходимо внедрить жесткие механизмы борьбы с коррупцией, такие как прозрачность в процессе выдачи лицензий и разрешений, наказание за взяточничество и несоблюдение законов.

5. Образование и просвещение: важно повышать осведомленность о правах и обязанностях рыбных предприятий среди работников и руководителей. Обучение по вопросам законодательства, рыбного хозяйства и этики поможет создать подготовленные и ответственные кадры, способные справиться с вызовами экономической безопасности.

Подводя итог, отметим, что введение перечисленных выше правовых механизмов поможет обеспечить экономическую безопасность рыбных предприятий и сохранить их долгосрочную устойчивость. Это будет способствовать развитию рыбных отраслей и обеспечению продовольственной безопасности, а также созданию рабочих мест и увеличению экономического роста.

Список литературы:

1. *Кузнецова С.А.* К вопросу об определении понятия «правовой механизм». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-pravovoy-mehanizm/viewer> (дата обращения: 12.10.2023).

Губанова М.О.¹, Белоущенко Я.А.²

1 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ «Керченский государственный морской технологический университет»

РЕАЛИЗАЦИЯ РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Рынок рыбной продукции Российской Федерации является одним из приоритетов развития внутреннего рынка страны. С каждым годом вопросы сбыта и потребления рыбной продукции привлекают к себе все больше внимания. Для стабильного и успешного развития отрасли необходимо определить проблемы сбыта рыбной продукции и пути их решения при помощи разработки маркетинговой стратегии.

Ключевые слова: сбыт, рыбная продукция, торговля, ритейл.

Abstract. The market for fish products in the Russian Federation is one of the priorities for the development of the country's domestic market. Every year, issues of marketing and consumption of fish products attract more and more attention. For the stable and successful development of the industry, it is necessary to identify the problems of marketing fish products and ways to solve them by developing a marketing strategy.

Key words: sales, fish products, trade, retail.

Введение. На сегодняшний день торговля рыбой в России занимает одну из самых перспективных и в то же время проблемных товарных групп. Ценность этого продукта не вызывает никаких сомнений, однако присутствует ряд ограничений, которые препятствуют росту потребления рыбы и развития данной категории на российском рынке. Широкий ассортимент рыбной продукции на прилавках супермаркетов позволяет превзойти конкурентов, увеличить трафик и заинтересовать покупателей. Не смотря на вышеперечисленное выбор рыбной продукции в российских магазинах скуден. Причин уйма, а главная из них – отсутствие должного опыта и образования у ритейлеров при работе с данной продукцией. В современном мире рыба давно уже вышла из категории дешевого «мясозамениителя», существует множество дорогостоящих разновидностей рыбы, которые относятся к изысканным блюдам.

Целью исследования является определение основных проблем рынка сбыта рыбной продукции Российской Федерации, а также разработка путей их решения.

Каждый предприниматель, который непосредственно связан с

переработкой рыбных продуктов, сталкивается с проблемой сбыта готовой продукции. К причинам сложившейся ситуации можно отнести: высокую конкуренцию, маленький ассортимент, отсутствие спроса, а также дополнительные затраты, которые увеличивают стоимость готовой продукции. Для исключения подобных факторов и организации стабильного сбыта рыбы, следует разработать действенную маркетинговую стратегию [1, с. 35].

Рынок сбыта рыбной продукции в Российской Федерации во многих регионах полностью заполнен, в основном крупными производителями. Эксперты рекомендуют разработать стратегию продаж согласно ключевым факторам:

- актуальность продукции для конкретного региона;
- анализ конкурентной среды (ассортимента, ценовой политики, сервиса).

Крупные поставщики рыбной продукции отдают предпочтение экспорту, что приводит к росту цен на рыбу в пределах российского рынка. В конечном итоге страдает российский покупатель, так как за последние пять лет цены на рыбу выросли в два раза.

Работа с рыбой, как товарной категорией является сложной и сопровождается существенными рисками. К главным из них относятся короткие сроки хранения и высокая стоимость обработки рыбной продукции. Основной опасностью ритейлера является неправильно спрогнозированные объемы продаваемой продукции. Дорогой товар быстро портится, что может негативно сказаться на прибыли организации. Большие трудности при создании широкого ассортимента рыбы и морепродуктов на полках супермаркетов возникают из-за низкой логистической доступности [2,5].

На формирование цены рыбной продукции влияют производственные издержки, такие как соблюдение температурного режима хранения на всех этапах поставки, а также высокий процент списания рыбной продукции, который обусловлен низкими сроками хранения.

Самой потенциальной, но в то же время самой проблемной группой

рассматриваемой продукции является охлажденная свежая рыба, которая добавляет магазину престижности и требует определенных норм хранения. Российская Федерация имеет выход к двадцати трем морям и тридцати тысячам водоемов, что позволяет обеспечивать свежей рыбой большинство регионов, при этом ритейлеры продолжают работать с замороженной продукцией. Все вышеперечисленное приводит в конечном итоге к низкому потреблению рыбы покупателем [3].

Рекомендации для повышения продаж охлажденной рыбной продукции:

1. Построение логистических цепочек с мест добычи продукции.
2. Четкая организация операционных процессов в магазине.
3. Обеспечение правильной подачи продукта.
4. Работа с потребителем - формирование новых привычек.
5. Создание положительной репутации и потребительской привлекательности магазина.

Четкий и продуманный процесс продаж не должен ограничиться простой выкладкой рыбы на прилавки, должна быть выстроена производственная цепочка. Если утром свежая рыба оказалась на прилавках, то спустя три часа остатки должны быть сняты с витрины и переданы в цех полуфабрикатов, и еще спустя три часа не проданные полуфабрикаты пойдут на горячее блюдо. В таком случае супермаркет полностью ощущает и знает свою витрину, благодаря чему списания отсутствуют и продажи растут [4].

С потребителем необходимо вести персонализированную работу и давать информацию о товаре:

– следует задействовать специалистов по рыбной продукции, за прилавком должен находиться продавец-консультант, который сможет предоставить квалифицированную информацию о продукте;

– организовать правильное позиционирование рыбы для тех, кто придерживается ЗОЖ и следит за питанием;

– ввести в ассортимент диетические рыбные готовые продукты и пресервы;

– уделить внимание эффектной презентационной выкладке для создания позитивного образа товара.

Важным условием является соотношение цены и качества рыбной продукции, понятный товар по понятной цене.

Выводы. Исходя из вышеперечисленной информации относительно сбыта рыбной продукции, а именно проблем в данной сфере и путей их решения можно сделать следующие выводы. Для достижения успешных результатов в сбыте рыбы и морепродуктов следует действовать согласно основным принципам маркетинговой стратегии, а именно поставлять продукцию, которая пользуется спросом и делать акцент на качество. Грамотно выбранная стратегия и маркетинговый план являются гарантом стабильного сбыта и общего развития бизнеса.

Список литературы:

1. Сафронова Т.М., Дацун В.М., Максимова С.Н. Сырье и материалы рыбной промышленности. М., 2021. 332 с.
2. Сбыт и продажа рыбы и морепродуктов. URL: <https://www.agroprodmarsh-expo.ru/ru/articles/2016/sbyt-i-prodazha-ryby-i-moreproduktov/> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Залог повышения спроса на рыбу: маркетинг, качество и логистика. URL: <https://fish.gov.ru/news/2017/03/30/zalog-povysheniya-sprosa-na-rybu-marketing-kachestvo-i-logistika/> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Проблемы применения стратегического маркетинга. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-strategicheskogo-resursnogo-marketinga-v-rybnom-hozyaystve-rossii> (дата обращения: 22.10.2023).
5. Якубова Э.С., Белоуценко Я.А. Особенности внедрения экологического менеджмента на предприятия рыбной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Редакционная коллегия: Е.П. Масюткин [и др.]. Керчь, 2022. С. 491-497.

Дадашов И.Э.¹

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
Научный руководитель – Ушаков В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ВЛИЯНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние макроэкономических факторов, таких как рыночная цена, кредитные условия, налоговая политика и торговая стратегия, на устойчивость и развитие мировой рыбной отрасли. Исследуется их воздействие на инвестиционные решения, расширение производства и экспортный потенциал рыболовных компаний.

Ключевые слова: макроэкономические факторы, рыбное хозяйство, устойчивость развития.

Abstract. This article examines the impact of macroeconomic factors, such as market price, credit conditions, tax policy and trade strategy, on the sustainability and development of the global fishing industry. Their impact on investment decisions, expansion of production and export potential of fishing companies is investigated.

Key words: macroeconomic factors, fisheries, sustainability of development.

Введение. Рыбное хозяйство представляет собой сложный взаимосвязанный производственно-хозяйственный комплекс с развитой многоотраслевой кооперацией и международными связями в мировое рыболовство. Его состояние во многом определяется складывающейся в стране и мире политической и экономической ситуацией.

Продукты питания, производимые рыбохозяйственным комплексом страны, являются важным фактором жизнеобеспечения. Значение рыбных продуктов в организации рационального питания заключается в том, что они являются источником наиболее существенной, но пока еще дефицитной, составной части питания – белков животного происхождения.

Рыболовство является важной составляющей мировой экономики и обеспечивает продовольственную безопасность, рабочие места и существенный вклад в ВВП для многих стран. Однако, его развитие и устойчивость зависят от множества макроэкономических факторов и условий, которые могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на ее устойчивость и конкурентоспособность.

Цель исследования – изучить влияние различных макроэкономических

факторов на устойчивость и развитие рыбной отрасли, а также определить их потенциальное воздействие на инвестиционные решения и экспортный потенциал предприятий данной отрасли.

В научной литературе выделяют ряд макроэкономических и прочих факторов внешнего окружения, в комплексе влияющих на рыбную отрасль [1]:

1) изменение климата (оказывает существенное влияние на биологические системы, включая морские экосистемы и рыбные ресурсы. Повышение температуры воды приводит к изменению условий обитания рыб, что может привести к исчезновению видов или снижению их численности; увеличение частоты и интенсивности стихийных бедствий, таких как ураганы и тайфуны, которые могут нанести серьезный ущерб рыболовецкому флоту и инфраструктуре отрасли);

2) конкуренция на мировом рынке (мировой рынок рыбных продуктов характеризуется высокой конкуренцией, особенно со стороны стран с дешевой рабочей силой и ресурсами, таких как Китай и Вьетнам. Это приводит к снижению цен на рыбу и снижению доходов производителей);

3) рыболовные квоты (международные организации, такие как Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO), устанавливают квоты на вылов рыбы, чтобы регулировать численность популяций и обеспечить устойчивое использование рыбных ресурсов. Однако несоблюдение квот может привести к перелову и истощению запасов рыбы).

4) мировая цена на рыбу (она определяется соотношением спроса и предложения на мировом рынке, а также уровнем конкуренции между странами-экспортерами. Высокие цены стимулируют расширение производства и инвестиции в отрасль, что может привести к увеличению предложения и снижению цен. В то же время, низкие цены могут вызвать сокращение производства и инвестиций);

5) доступность кредитов и субсидий (позволяет предприятиям инвестировать в новые технологии, расширять производство и улучшать качество продукции. Однако, высокие процентные ставки и ограничения на доступ к кредитам могут затруднить развитие отрасли и снизить ее

устойчивость);

б) налоговые условия (низкие налоговые ставки могут стимулировать развитие предприятий, увеличение инвестиций и расширение производства. В то же время высокие налоговые ставки могут привести к снижению инвестиций и замедлению темпов роста отрасли);

7) регулирование торговой политики (защита внутреннего рынка от иностранной конкуренции может стимулировать развитие национального производства, однако это может привести к сокращению экспорта и потере конкурентоспособности. В то же время либерализация торговли может увеличить экспорт и привлечь иностранные инвестиции, но вместе с тем может ослабить позиции национальных производителей).

8) изменение климата (изменения климата могут привести к увеличению частоты и интенсивности природных катастроф, таких как штормы и цунами, которые могут негативно сказаться на рыболовном флоте и инфраструктуре).

В свою очередь, можно выделить используемые в хозяйственной практике способы, помогающие приспособиться к факторам, влияющим на рыбную отрасль [2]:

1) развитие устойчивых технологий и методов рыболовства, учитывающих изменение климата и его последствия. Также важно проводить научные исследования для понимания влияния климатических изменений на рыбные ресурсы и разрабатывать меры по сохранению и восстановлению популяций рыб.

2) сотрудничество с международными организациями и торговыми партнерами для разработки и реализации мер по защите интересов производителей рыбной продукции. Развитие местных перерабатывающих предприятий и расширение ассортимента продукции для повышения конкурентоспособности на мировом рынке.

3) соблюдение рыболовных квот и развитие механизмов мониторинга и контроля за их использованием. Также важно разрабатывать и применять стратегии по восстановлению и сохранению рыбных популяций, а также проводить научные исследования по изучению запасов и динамики изменения

рыбных ресурсов.

Основу сырьевой базы отрасли составляет океаническое рыболовство, доля которого в общих российских уловах составляет порядка 94 % (на долю внутренних водоемов приходилось 6 %).

Для достижения конкурентоспособности отечественным рыбопромышленным предприятиям требуется серьезная техническая модернизация, что сопряжено со значительными капитальными вложениями. Однако в стране до сих пор не создана система государственной поддержки рыбохозяйственного комплекса и организации торговли рыбными товарами на внутреннем рынке. В связи с этим необходима разработка продуманной государственной политики регулирования деятельности рыбохозяйственного комплекса, основанной на всестороннем учете интересов и возможностей государства и отрасли [1].

Современное положение дел в рыбохозяйственном комплексе страны и уровень его инвестиционной привлекательности показывает, что устойчивое и эффективное развитие отрасли в среднесрочной перспективе невозможно без системного решения следующих основных проблем [2]:

1) создания необходимой нормативной правовой базы, а также механизмов управления водными биологическими ресурсами (ВБР), обеспечивающими эффективное устойчивое функционирование и развитие рыбохозяйственного комплекса;

2) сохранения и увеличения запасов ВБР континентального шельфа и ИЭЗ России, а также внутренних водоемов;

3) модернизации основных производственных фондов отрасли в основном и вспомогательном производствах с целью резкого снижения уровня их физического износа и прогрессирующего морального старения, повышения конкурентоспособности вырабатываемой продукции;

4) развития финансово-кредитных отношений, финансового оздоровления предприятий отрасли, формирования и развития современного отечественного рынка рыбных товаров и услуг;

5) роста эффективности экспорта рыбных товаров путем увеличения

удельного веса в нем рыбных товаров с высокой степенью переработки, в том числе на береговых предприятиях.

Для обеспечения устойчивости рыбной отрасли необходимо учитывать все эти факторы и принимать соответствующие меры. Это может включать в себя развитие устойчивых технологий рыболовства, сотрудничество с международными организациями для защиты интересов производителей, а также разработку стратегий по восстановлению рыбных запасов и контролю за соблюдением квот.

Выводы. Таким образом, устойчивость и развитие рыбной отрасли зависят от множества макроэкономических и прочих факторов. Для обеспечения устойчивого роста отрасли необходимо учитывать все эти факторы и проводить соответствующую государственную политику, направленную на поддержку и стимулирование развития отрасли.

Основой экономической политики в области развития рыбного хозяйства в краткосрочной перспективе являются максимальное использование имеющегося инвестиционного потенциала, осуществление финансового оздоровления предприятий всех форм собственности, совершенствование законодательной базы в области использования, изучения, сохранения и воспроизводства водных биологических ресурсов, активизация отечественного промыслового судостроения, развитие прибрежного рыболовства и аквакультуры, включая товарное рыбоводство.

Торговая политика также имеет значительное влияние на рыбную отрасль. Защита внутреннего рынка может стимулировать национальное производство, но это может привести к потере конкурентоспособности на экспортных рынках. Либерализация торговли, с другой стороны, может привлечь иностранные инвестиции и увеличить экспорт, но может ослабить национальные компании.

Список литературы:

1. Бетин О.И., Дусаева Е.М., Труба А.С. Повышение конкурентоспособности рыбохозяйственного комплекса через реализацию стратегии развития // Труды ВНИРО. 2020. С. 151-165
2. Бетин О.И., Труба А.С., Черданцев В.П. Расширение ассортимента рыбной продукции // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 1. С. 61-65

Дишкантюк И.А.

магистрант 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Скоробогатова В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В статье обоснована актуальность исследования кадровой политики предприятия. Рассчитаны показатели производительности кадров предприятия рыбной отрасли на примере ООО «Керчьхолод».

Ключевые слова: кадровая политика, производительность, выработка, работник, рабочий.

Abstract. The article substantiates the relevance of the study of the personnel policy of the enterprise. The indicators of personnel productivity of the enterprise of the fishing industry are calculated on the example of LLC “Kerchkholog”.

Key words: HR policy, productivity, output, employee, worker.

Введение. Вводимые в настоящее время формы и методы управления, организационные структуры, направленные на стимулирование предприимчивости и развитие рыночных отношений предприятий, часто недостаточно эффективны и не достигают поставленных целей. Одной из основных причин этого является слабая обеспеченность проводимых реформ необходимыми кадрами. Решению этой проблемы должна помочь четко разработанная кадровая политика организации [1].

Целью исследования является проведение анализа кадровой политики в контексте обеспечения экономической безопасности предприятий рыбной отрасли на примере ООО «Керчьхолод».

Анализ эффективности кадровой политики предприятия в контексте обеспечения кадровой составляющей экономической безопасности предприятия проводят с применением показателей производительности труда [3], динамика которых представлена в таблице 1.

По результатам проведенных расчетов необходимо отметить, что на протяжении анализируемого периода изменение выручки и среднесписочной численности всего персонала имеют одинаковую направленность.

Таблица 1 – Динамика производительности труда ООО «Керчьхолод» за 2020-2022 гг.

Наименование показателя	Ед. изм.	Годы			Абсолютное отклонение, (+,-)			Темп прироста, %		
		2020	2021	2022	2021 г. от 2020 г.	2022 г. от 2021 г.	2022 г. от 2020 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2020 г.
Выручка	тыс. руб.	228422	277896	332283	49474	54387	103861	21,7	19,6	45,5
Среднесписочная численность ППП, в том числе:	чел.	113	112	105	-1	-7	-8	-0,9	-6,3	-7,1
рабочих	то же	82	83	79	1	-4	-3	1,2	-4,8	-3,7
Доля рабочих в численности ППП	%	72,57	74,11	75,24	1,54	1,13	2,67	–	–	–
Отработано одним рабочим дней	дн	244	243	243	-1	0	-1	-0,4	0,0	-0,4
Продолжительность рабочего дня	ч	7,82	7,79	7,83	-0,03	0,04	0,01	-0,4	0,5	0,1
Среднегодовая выработка одного работника	тыс. руб./чел.	2021,4	2481,2	3164,6	459,8	683,4	1143,2	22,7	27,5	56,6
Среднедневная выработка одного работника	руб./чел.	8284,6	10210,8	13023,0	1926,2	2812,3	4738,5	23,3	27,5	57,2
Среднечасовая выработка одного работника	то же	1059,4	1310,8	1663,2	251,3	352,5	603,8	23,7	26,9	57,0
Среднегодовая выработка одного рабочего	тыс. руб./чел.	2785,6	3348,1	4206,1	562,5	858,0	1420,5	20,2	25,6	51,0
Среднедневная выработка одного рабочего	руб./чел.	11416,5	13778,4	17309,1	2361,8	3530,7	5892,6	20,7	25,6	51,6
Среднечасовая выработка одного рабочего	то же	1459,9	1768,7	2210,6	308,8	441,9	750,7	21,2	25,0	51,4

Таким образом, в 2021 г. по сравнению с 2020 г. выручка увеличилась при сокращении среднесписочной численности персонала, что привело к увеличению среднегодовой выработки одного работника на 22,7 % или 459,8 тыс. руб./чел., а темпы роста выручки превысили темпы роста среднесписочной численности рабочих, в результате чего среднегодовая выработка одного рабочего увеличилась на 20,2 %, что в абсолютном выражении составило 562,5 тыс. руб./чел. В 2022 г. по сравнению с 2021 г. отмечается рост выручки и сокращение среднесписочной численности всего персонала и рабочих, в результате чего среднегодовая выработка одного работника увеличилась на 27,5 % или 683,4 тыс. руб./чел., а увеличение среднегодовой выработки одного рабочего составило 25,6 % или 858,0 тыс. руб./чел.

В целом за анализируемый период выявлен рост выручки при сокращения среднесписочной численности персонала и рабочих, что способствовало увеличению показателей среднегодовой выработки работника на 56,6 % или 1143,2 тыс. руб./чел., а рабочего – на 51,0 % или 1420,5 тыс. руб./чел.

Что касается среднедневной выработки, то необходимо отметить аналогичную динамику.

В 2021 г. по сравнению с 2020 г. и в целом за анализируемый период на изменение среднедневной выработки помимо вышеуказанных факторов оказывало влияние изменение количества отработанных дней.

Совокупное увеличение среднедневной выработки одного работника за три анализируемых года составило 57,2 %, а одного рабочего – 51,6 %. В том числе в 2021 г. по сравнению с 2020 г. прирост среднедневной выработки одного работника составил 23,3 % или 1926,2 руб./чел., а рабочего – 20,7 % или 2361,8 руб./чел., а за последний анализируемый год увеличение показателей составило 27,5 % (+2812,3 руб./чел.) и 25,6 % (+3530,7 руб./чел.) соответственно.

Относительно динамики среднечасовой выработки работников и рабочих, необходимо отметить, что ее динамика является предсказуемой, однако на

изменение показателей отказывает влияние также изменение продолжительности рабочего дня. В результате за первый анализируемый год среднечасовая выработка одного работника предприятия увеличилась на 23,7 % или 251,3 руб./чел., а прирост среднечасовой выработки рабочего составил 21,2 % или 308,8 руб./чел. За последний рассматриваемый год отмечается увеличение среднечасовой выработки работника на 26,9 % или 352,5 руб./чел. и рабочего – на 25,0 % или 441,9 руб./чел. В целом за анализируемый период среднечасовая выработка работника возросла на 57,0 % или 603,8 руб./чел., а увеличение среднечасовой выработки рабочего составило 51,4 % или 750,7 руб./чел.

Так как показатели выработки являются ключевыми при определении эффективности использования трудовых ресурсов предприятия, далее следует провести факторный анализ среднегодовой выработки одного работника с целью определения влияния отдельных факторов на изменение результативного показателя [2].

Выводы. Обобщая результаты анализа эффективности кадровой политики предприятия в контексте обеспечения кадровой составляющей экономической безопасности предприятия необходимо отметить, что в целом за анализируемый период отмечается стабильное повышение эффективности использования персонала, выражающееся в росте среднечасовой, среднедневной и среднегодовой выработки как всего ППП, так и рабочих, что соответственно позитивно влияет на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия и свидетельствует об отсутствии угроз экономической безопасности в части ее кадровой составляющей.

Список литературы:

1. *Митрофанова А.Е.* Концепция управления кадровыми рисками в работе с персоналом организации // Компетентность. 2013. № 3 (104). С. 40-45.
2. *Пантелеева Т.А.* Систематизация кадровых рисков в контексте их влияния на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов // Вестник Евразийской науки. 2018. № 4. URL: esj.today/PDF/60ECVN418.pdf (дата обращения: 24.09.2023).
3. *Сафонов П.А.* Кадровая безопасность в системе конкурентных преимуществ и недостатков современной организации // Молодой ученый. 2017. № 13 (147). С. 364-367. URL: <https://moluch.ru/archive/147/41288/> (дата обращения: 24.09.2023).

Зайцева А.О.¹, Аленина М.В.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Белоущенко Я.А., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ЛИЧНОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК ФАКТОР ЗАЩИЩЕННОСТИ РАБОТНИКОВ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В данной статье мы рассмотрим важность страхования и вопросы, связанные со страхованием людей на предприятиях рыбохозяйственном комплексе, его необходимость и роль в обеспечении безопасности и защиты работников, а также виды страхования и преимущества для работников.

Ключевые слова: предприятия рыбохозяйственный комплекс, страхование, страхование жизни, риски, защита.

Abstract. In this article we will consider the importance of insurance and issues related to the insurance of people in the fisheries complex, its necessity and role in ensuring the safety and protection of workers, as well as types of insurance and benefits for workers.

Key words: enterprises fishing complex, insurance, life insurance, risks, protection.

Введение. Рыбохозяйственный комплекс является важной отраслью сельского хозяйства, которая включает в себя все виды рыболовства, аквакультуру и переработку рыбы, она обеспечивает не только экономическую выгоду, но и предоставляет рабочие места для многих людей. Однако, работа в рыбохозяйственном комплексе сопряжена с определенными рисками и опасностями, как для работников, так и для работодателей, которые могут привести к травмам и несчастным случаям. Страхование является важным инструментом защиты от рисков и несчастных случаев. В связи с этим, в рыбохозяйственном комплексе, где люди занимаются выращиванием и добычей рыбы, страхование играет особую роль в обеспечении безопасности и защите интересов работников.

Цель исследования. Целью данного исследования является выявление роли и сущности страхования работников рыбохозяйственного комплекса.

Рыбохозяйственный комплекс является отраслью с высокими рисками и опасностями для работников. Они сталкиваются с возможностью травм, утраты трудоспособности и даже смерти. Страхование людей в данной отрасли позволяет обеспечить финансовую защиту работников и их семей в случае несчастных случаев.

Работники, занятые в рыбохозяйственном комплексе, сталкиваются с различными рисками и опасностями в своей повседневной деятельности. Во-первых, это связано с работой на воде, что повышает вероятность происшествий, связанных с погружением, утоплением и другими водными несчастными случаями. Работники могут подвергаться опасности, связанной с работой с рыболовными сетями, оборудованием и инструментами, что может привести к травмам и увечьям. Также работники рыбохозяйственного комплекса, занятые на рыболовных судах или плавучих платформах, подвержены риску утопления в случае крушения или несчастного случая. Кроме того, работники в рыбохозяйственном комплексе, занимающиеся выращиванием и обработкой рыбы, могут столкнуться с опасностью инфекционных заболеваний и аллергических реакций, они подвержены риску отравления ядовитыми веществами, которые используются для борьбы с вредителями и болезнями рыбы.

Виды страхования на предприятиях рыбохозяйственного комплекса не сильно отличаются от видов страхования в других отраслях промышленности, к ним будут относиться:

а) страхование жизни и здоровья работников от несчастных случаев. Этот вид страхования предоставляет компенсацию работникам в случае травм, увечий, инвалидности работника или смерти, произошедших на рабочем месте. Оно обеспечивает финансовую защиту, покрывая медицинские расходы, потерю заработка и предоставляет выплаты пособий;

б) страхование от утраты трудоспособности. Этот вид страхования предоставляет компенсацию работникам, которые временно или полностью потеряли свою трудоспособность из-за несчастного случая. Оно помогает им покрыть основные расходы и сохранить финансовую стабильность;

в) страхование жизни. Этот вид страхования предоставляет компенсацию семьям работников в случае его смерти. Оно помогает семьям справиться с финансовыми трудностями, связанными с потерей кормильца;

г) страхование имущества: страхование рыболовных судов, оборудования и других материальных активов предоставляет защиту от потери или

повреждения имущества в результате несчастного случая или стихийного бедствия;

д) страхование ответственности: это вид страхования, который покрывает возможные юридические требования и компенсации в случае причинения вреда третьим лицам или их имуществу [5, 6].

Страхование на предприятиях рыбохозяйственного комплекса может выполнять разные роли:

- финансовая защита: страхование позволяет предоставить финансовую поддержку работникам в случае несчастного случая или травмы, покрывая расходы на медицинское лечение, реабилитацию и компенсацию за утрату трудоспособности;

- мотивация и уверенность: наличие страхового покрытия может повысить мотивацию работников, так как они знают, что в случае несчастного случая или травмы они будут защищены и получат необходимую помощь;

- улучшение безопасности: страховые компании часто проводят оценку рисков и предлагают рекомендации по улучшению безопасности на рабочем месте, что способствует снижению вероятности несчастных случаев. [4]

Преимуществом страхования для работников может выступать:

а) Финансовая защита. Страхование предоставляет работникам и их семьям финансовую поддержку в случае несчастных случаев, травм или смерти. Это позволяет им сохранить стабильность и обеспечить основные потребности.

б) Психологический комфорт. Знание о том, что работник и его семья защищены страховкой, помогает снизить стресс и тревогу, связанные с возможными рисками и опасностями на предприятиях рыбохозяйственного комплекса.

в) Мотивация и уверенность. Наличие страхования может повысить мотивацию работников и укрепить их уверенность в своей безопасности и будущем.

г) Улучшение репутации. Компании, которые обеспечивают страхование своих работников, показывают свою заботу о безопасности и благополучии

своих сотрудников, что способствует улучшению репутации компании.

д) Снижение финансовых рисков. Страхование позволяет снизить финансовые риски, связанные с несчастными случаями и травмами, что помогает компаниям сохранить финансовую стабильность [1, 2, 6].

Существует ряд факторов, которые влияют на определение стоимости страхования людей на предприятиях рыбохозяйственного комплекса и затрудняют принятие решения работодателями о страховании.

К таким факторам можно отнести:

1. Размер и тип предприятия. Размер и тип предприятия могут оказывать влияние на стоимость страхования. Большие компании с большим количеством работников могут столкнуться с более высокими премиями по страхованию, чем маленькие предприятия.

2. Опасность работы. Каждое предприятие может иметь свои уникальные риски и опасности, такие как работа на высоте, работа с опасными инструментами или работа в условиях низких температур. Чем больше риски связаны с работой, тем выше может быть стоимость страхования.

3. История несчастных случаев. История несчастных случаев на предприятии может влиять на стоимость страхования. Если на предприятии произошли серьезные несчастные случаи или частые травмы, страховая компания может повысить премию по страхованию.

4. Обучение и безопасность. Страховая компания может учитывать уровень обучения и безопасности на предприятии. Если предприятие предпринимает меры по обучению своих работников и принимает меры безопасности, это может снизить стоимость страхования.

5. Возраст и состояние работников. Возраст и состояние здоровья работников также могут влиять на стоимость страхования. Страховая компания может учитывать риск возникновения проблем со здоровьем и возможные медицинские расходы [1].

Предприятия рыбохозяйственного комплекса, как и любые другие предприятия, могут столкнуться с рядом причин, по которым они не страхуют своих работников в полном объеме. К некоторым из них можно отнести:

1. Высокая стоимость страхования. Страхование людей в рыбохозяйственных комплексах может быть дорогостоящим, особенно если учитывать риски, связанные с работой в условиях, где присутствуют опасности, такие как плавание на море, использование специального оборудования и т. д. Высокая стоимость страхования может быть финансово непозволительной для некоторых комплексов.

2. Отсутствие государственной поддержки. В некоторых странах отсутствует поддержка со стороны государства в отношении страхования работников в рыбохозяйственных комплексах. Это может стать препятствием для комплексов, особенно для тех, которые не могут сами себе позволить оплату страховых взносов.

3. Недостаточное осознание рисков. Возможно, некоторые рыбохозяйственные комплексы не полностью осознают риски, связанные с работой в данной отрасли. Они могут недооценивать возможные происшествия, травмы или заболевания, которые могут произойти в процессе работы. В результате комплексы не видят необходимости в страховании своих работников.

4. Отсутствие обязательных требований. В некоторых странах отсутствуют обязательные требования к страхованию работников в рыбохозяйственных комплексах. Это означает, что комплексы не обязаны страховать своих работников и могут решать этот вопрос на свое усмотрение.

5. Сложности в оценке рисков. Рыбохозяйственные комплексы могут столкнуться с трудностями в оценке рисков, связанных с работой своих сотрудников. Это может быть связано с непредсказуемостью погодных условий, изменениями в состоянии рыбных запасов и другими факторами, которые затрудняют определение степени риска и, соответственно, выбор подходящей страховой программы. В целом, страхование людей в рыбохозяйственных комплексах представляет собой сложную задачу, связанную с финансовыми, организационными и рисковыми факторами [3].

Однако, несмотря на все трудности, страхование работников является важным аспектом обеспечения их защиты и безопасности, и его внедрение

может быть полезным для всех сторон – как для работников, так и для рыбохозяйственных комплексов.

Выводы. Страхование людей в рыбохозяйственном комплексе является важным инструментом защиты от рисков и несчастных случаев, а также играет важную роль в обеспечении безопасности и защиты работников. Оно обеспечивает финансовую защиту работников и их семей, предоставляет поддержку в случае несчастного случая или травмы, повышает мотивацию сотрудников и способствует улучшению безопасности на рабочем месте и обеспечивает психологический комфорт. Работники рыбохозяйственного комплекса должны обратить внимание на страхование и выбрать подходящие программы, чтобы обеспечить свою безопасность и будущее. Для снижения финансовых рисков, улучшения репутации фирмы и повышения мотивации работников работодатели должны использовать преимущества страхования при разработке программ личного страхования как фактора защищенности работников для получения максимальной прибыли в долгосрочной перспективе.

Список литературы:

1. Страхование рисков товарного рыболовства. URL: <https://rshbins.ru/about/news/922/> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Федеральное агентство по рыболовству: Льготное страхование набирает популярность у рыбоводов. URL: <https://fish.gov.ru/obzor-smi/2021/04/22/lgotnoe-strakhovanie-nabiraet-populyarnost-u-rybovodov/> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Федеральное агентство по рыболовству: Путин подписал закон о страховании рыбноводных ферм с господдержкой. URL: <https://fish.gov.ru/news/2018/04/24/putin-podpisal-zakon-o-strakhovanii-rybovodnykh-ferm-s-gospodderzhkoj/> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Морская рыболовная политика России в условиях реформирования // Рыбные ресурсы. 2004. № 2 (7). С. 4-6.
5. Страховщики назвали популярные виды страхования в сфере аквакультуры. URL: <https://vetandlife.ru/sobytiya/strahovshhiki-nazvali-populyarnye-vidy-strahovaniya-v-sfere-akvakultury/> (дата обращения: 22.10.2023).
6. Карпенко А.А., Белоуценко Я.А. Страхование профессиональной ответственности бухгалтера и аудитора в РФ // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 225-230.

Иванова П.С.

студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет
Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ОЦЕНКА ПЕРВИЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ МОРСКОЙ СРЕДЫ

Аннотация. В работе оценена первичная продуктивность морской среды и выявлены поворотные точки и характеристики пространственных и временных изменений первичной продуктивности в специальной экономической зоне.

Ключевые слова: поворотные точки, промысловая деятельность, первичная продуктивность.

Abstract. The work assessed the primary productivity of the marine environment and identified turning points and characteristics of spatial and temporal changes in primary productivity in the special economic zone.

Key words: turning points, fishing activity, primary productivity.

Введение. Чистая первичная продуктивность морской среды играет важную роль в регулировании процессов в морских экосистемах, определении морских поглотителей углерода и поддержании морской продуктивности. Анализ характеристик и механизмов взаимодействия между чрезмерной эксплуатацией рыбных ресурсов и трансформацией морской продуктивности имеет важное значение для обеспечения баланса между здоровьем морских экосистем и промысловой деятельностью.

Цель исследования. Выявить поворотные точки и охарактеризовать пространственные и временные изменения первичной продуктивности в специальной экономической зоне Китая.

Понимание динамики взаимосвязи между морскими экосистемами и промысловой деятельностью является ключом к осуществлению эффективного управления рыбным хозяйством на основе экосистем. Сдвиги экологического режима представляют собой резкие сдвиги в структуре и функционировании экосистем, которые сохраняются с течением времени. Долгосрочная эволюция морских экосистем носит инерционный характер, поэтому фиксация краткосрочных резких сдвигов позволяет избежать долгосрочной инерционной слепоты морских экосистем [2, с. 404].

Значительные нарушения, такие как изменение климата и деятельность

человека, все больше угрожают морским экосистемам и могут привести к резкому переходу в другие состояния, поскольку они не могут поддерживать свои прежние функции, причем пороговой точкой для таких резких сдвигов являются поворотные точки (ПТ) для изменений состояния морской экосистемы. ПТ в морских экосистемах могут возникать в условиях постепенных физических изменений, которые могут вызывать ПТ экосистемах.

Первичная продуктивность обеспечивает базовую пищевую сеть для рыболовства, которая оценивает продуктивность океана. Первичная продуктивность также является ключевым процессом в функционировании морских экосистем, а экологические функции считаются побочным продуктом восстановления видов, в то время как чрезмерный вылов рыбы может повлиять на функционирование морской экосистемы [6, с. 426]. Поэтому важно различать, когда и где на первичной продуктивности могут произойти резкие сдвиги.

Изменение климата внесло изменения в морскую экосистему первичной продуктивности. Однако механизм реагирования морской первичной продуктивности на изменение климата более сложен и зависит от различных факторов, и помимо возмущений изменения климата, деятельность человека, такая как рыболовство, может усиливать или уменьшать изменения морской первичной производительности [4].

Китай является крупнейшим в мире производителем морепродуктов и типичным районом высокоинтенсивного рыболовства. Учитывая доминирующее положение Китая в индустрии морепродуктов, понимание состояния морской экосистемы на фоне чрезмерного вылова рыбы в Китае является ценным научным вопросом для обеспечения устойчивого и питательного животного белка [1, с. 65].

Основываясь на данных об усилиях рыболовства, предоставленных для количественной оценки пространственного распределения промысловой деятельности в специальных экономических зонах (СЭЗ) Китая, большинство крупномасштабных промысловых мероприятий с промысловыми усилиями

выше среднего происходит в пределах 100 км от побережья. Во всех прибрежных провинциях Китая, за исключением провинции Цзянсу, наблюдается высокий уровень рыболовства в прибрежных водах. Среднегодовое количество дней промысла рыболовецких судов за пределами материкового Китая в СЭЗ Китая составило 1,8 % от общего числа [5].

Результаты показывают, что 47,6 % пикселей обнаружили ПТ с потенциальной нелинейной характеристикой сдвига, среди которых наибольшая доля приходится на категорию отрицательного разворота (43,65%), что представляет собой переход от восходящего тренда к нисходящему тренду в определенный момент времени; за ним следует замедление роста на 20,66 % и ускоренное снижение на 16,98 %. Области замедления сосредоточены в Желтом и Бохайском морях, а также на окраине Восточно-Китайского моря. Области ускоренного роста сосредоточены в прибрежной зоне Желтого моря, в то время как области положительного разворота и замедления снижения представляют собой фрагменты, распределенные в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях Китая [7].

Наложение промыслового следа СЭЗ Китая на антропогенные ТПП первичной продуктивности позволяет лучше объяснить взаимосвязь между промысловой деятельностью человека и продуктивностью морской среды. Наибольшая часть приходится на отрицательную зону разворота, и в этой области интенсивность промысла высока.

Рыбаки, как правило, приспосабливаются к естественному распределению морских ресурсов. Также обнаружена значительную корреляцию между средним положением рыбаков в улове и центром масс первичной продуктивности. Эта промысловая тенденция приведет к тому, что рыбаки будут продолжать промысловые операции в определенных водах, а когда продуктивность воды снижается, что приводит к уменьшению количества доступного улова, рыбаки обычно стремятся увеличить интенсивность промысла, чтобы уменьшить потери в море, таким образом, чем сильнее деградация первичной продуктивности, тем выше промысел в районе

исследования, и этот высокоинтенсивный промысел привел к чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов в ИЭЗ Китая.

Выводы. Исследование показало, что 47,60 % акваторий СЭЗ в Китае испытали антропогенные поворотные точки первичной продуктивности, из которых 43,65 % демонстрируют негативные тенденции к развороту. Кроме того, существует значительное пространственное перекрытие между регионами с антропогенным отрицательным разворотом первичной продуктивности и регионами с высокой интенсивностью промысла. Полученные данные свидетельствуют о том, что более высокая интенсивность промысла коррелирует с большей вероятностью отрицательного разворота по сравнению с другими категориями. В частности, прибрежные районы Бохайского и Желтого морей, где ведется интенсивный промысел, демонстрируют высокую уязвимость к переломным моментам в морской экосистеме, что требует принятия приоритетных мер контроля, таких как строгие запреты на рыбный промысел и более длительный сезон промысла.

Список литературы:

1. Демчук О. В. Роль и значение эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27 (1). С. 64-66.
2. Жельская А. Ю. Экологические проблемы развития рыбного хозяйства в республике Крым // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 401-407.
3. Малоизвестные усилия Китая по защите своих морских экосистем URL: <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.abj1569> (дата обращения: 18.10.2023).
4. Метаболические последствия изменения климата для морских экосистем URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/geb.12832> (дата обращения: 18.10.2023).
5. Мировое производство рыбы и изменение климата URL: <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.0702059104> (дата обращения: 18.10.2023).
6. Михайлова А. С., Демчук О. В. Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2020. С. 425-430.
7. Манойлова Б. И. Рыбохозяйственная деятельность Китая и Тайваня // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 7 (47). С. 384-390. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rybohozyaystvennaya-deyatelnost-kitaya-i-tayvanya?1794> (дата обращения: 18.10.2023).

Кленина Д.А.¹, Злобина М.С.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Кемалова Л.И., канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В статье анализируются ключевые проблемы, мешающие повышению эффективности рыбной отрасли, среди которых экологические, социальные экономические проблемы. Подчеркнуто, что осознание этих проблем и разработка устойчивых стратегий являются неотъемлемой частью обеспечения будущего рыбной отрасли и продовольственной безопасности общества.

Ключевые слова: эффективность рыбной отрасли, устойчивость развития, устойчивые стратегии, продовольственная безопасность, морские экосистемы.

Abstract. The article analyzes the key problems that hinder the improvement of the efficiency of the fishing industry, including environmental, social and economic problems. It is emphasized that awareness of these problems and the development of sustainable strategies are integral to ensuring the future of the fishing industry and food security of society.

Key words: efficiency of the fishing industry, sustainability, sustainable strategies, food security, marine ecosystems.

Актуальность заявленной проблемы связана с тем, что рыбная отрасль играет важную роль в пищевой безопасности и экономическом развитии многих стран по всему миру. Она обеспечивает богатство морских ресурсов, создает рабочие места и предоставляет белок, необходимый для питания миллионов людей. Однако, несмотря на свою значимость, рыболовство и аквакультура сталкиваются с рядом серьезных проблем, которые замедляют их эффективное развитие. В связи с этим, целью нашего исследования является анализ ключевых проблем, мешающих повышению эффективности рыбной отрасли, а рассмотрение возможных решений и инноваций, которые могут помочь справиться с этими вызовами. Осознание этих проблем и разработка устойчивых стратегий являются неотъемлемой частью обеспечения будущего рыбной отрасли и продовольственной безопасности нашего мира.

Одной из проблем, влияющих на эффективность развития рыбной отрасли является экологическая проблема, в частности, – истощение рыбных запасов, которое происходит в результате интенсивного рыболовства, когда вылов превышает естественное возобновление популяций рыб. В результате

истощения рыбных запасов возникает угроза долгосрочной устойчивости рыболовства. Рыболовные компании могут столкнуться с сокращением выловов, а рыбные виды могут быть выведены на грани исчезновения. Помимо этого, актуальной экологической проблемой в рыбной отрасли является то, что моря и океаны подвержены загрязнению в результате сбросов промышленных отходов, пластика, нефти, тяжелых металлов и химических веществ. Это загрязнение негативно сказывается на качестве водных ресурсов и влияет на рыбные организмы. Помимо того, что загрязнение может вызвать гибель рыб и других морских организмов, оно так же влияет на здоровье человека, потребляющего загрязненные продукты.

Перенаселение мест обитания рыб происходит из-за роста числа рыболовных операций и использования более эффективных методов вылова, что приводит к переуплотнению мест обитания. Это может увеличивать конкуренцию среди рыбных видов за пищу и место обитания, что ведет к уменьшению размеров и веса рыб. Перенаселение также может оказывать негативное воздействие на другие морские организмы, так как изменения в численности рыбных видов могут сказываться на пищевых цепях и экосистемах.

Решение указанных экологических проблем требует усилий в области устойчивого управления рыбной отраслью, контроля загрязнения водных ресурсов и сохранения морских экосистем. Устойчивое рыболовство и охрана морской среды становятся важными компонентами обеспечения долгосрочной жизнеспособности рыбной отрасли и морских экосистем.

Следующий блок проблем, оказывающих влияние на развитие рыбной отрасли – социальные и экономические аспекты. Сложные условия труда на рыбоперерабатывающих предприятиях, длительность рабочего времени, неблагоприятные климатические условия и физические нагрузки, которые могли привести к травмам или различным заболеваниям, – все это относится к социально-экономическим проблемам, которые требуют своего решения. Многие работники в рыбной отрасли сталкиваются с низкими заработными

платами, нестабильностью занятости и недостаточным доступом к социальным льготам, таким как медицинская страховка или пенсии.

В некоторых случаях работники могут подвергаться эксплуатации и нарушению своих прав, включая права на безопасные и санитарные условия труда, а также право на организацию и коллективные переговоры.

Несомненно, рыбная отрасль является важным источником доходов, особенно в прибрежных и островных районах. Она может создавать рабочие места, способствовать развитию туризма, однако перенаселение и загрязнение морских ресурсов, может негативно сказываться на местных экосистемах. Кроме того, загрязнение и истощение рыбных запасов могут угрожать продовольственной безопасности.

Устойчивость пищевой цепи зависит от здоровых морских экосистем и устойчивого управления рыбной отраслью. Рыболовство, несоблюдающее принципы устойчивости, может нарушать целостность пищевой цепи и создавать дисбаланс в морских экосистемах.

Таким образом, рыбная отрасль влияет на жизнь людей и экосистемы, что подчеркивает важность устойчивого управления и соблюдения прав работников для обеспечения долгосрочной устойчивости и благосостояния.

Для достижения устойчивости развития рыбной отрасли, повышения ее эффективности необходимо, во-первых, внедрять квоты и ограничения на вылов, чтобы предотвратить переулов и сберечь рыбные ресурсы; во-вторых, важно развивать селективные методы вылова.

Еще одной мерой, которая позволит повысить эффективность развития рыбной отрасли, является стимулирование использования технологий для мониторинга рыболовных операций и контроля условий содержания рыб в аквакультуре (современные суда и оборудование, GPS-навигация, современные сенсоры, автоматизированные системы управления снастями и оборудованием, а также системы управления, мониторинга и регулирования условий содержания рыбы). Важное значение имеют информирование рыбаков о принципах устойчивого рыболовства и важности сохранения ресурсов, и

сотрудничество между странами и мировыми организациями для разработки и внедрения международных стандартов и нормативов для устойчивого управления рыбной отраслью.

Выводы. Подводя итог, можно отметить, что рыбная отрасль в современных условиях сталкивается с серьезными вызовами и проблемами, требующими решения. Среди проблем: истощение рыбных ресурсов, загрязнение морей и океанов, а также воздействие изменений климата на экосистемы. «Перенаселение» мест обитания рыб оказывает негативное воздействие на морские экосистемы, что может привести к коллапсу рыбных стад и утрате биоразнообразия. Эти вызовы угрожают продовольственной безопасности и экономике многих стран, а также природным ресурсам морей и океанов.

Устойчивое управление рыбной отраслью становится неотъемлемой частью обеспечения нашего будущего. Это не только вопрос продовольственной безопасности, но и сохранения природных ресурсов для грядущих поколений. Нам необходимо понимать, что моря и океаны не бесконечные источники, и мы должны управлять ими ответственно.

Список литературы:

1. Современное состояние и проблемы рыбной промышленности Российской Федерации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-problemy-rybnoy-promyshlennosti-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Российская отрасль рыбководства: тенденции, проблемы. URL: <https://www.kazportal.kz/rossiyskaya-otrasl-rybovodstva-tendentsii-problemyi/> (дата обращения: 22.10.2023).

Кравченко Е.Р.

студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ РЫБОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данной работе рассмотрены вопросы связанные с динамикой формирования и развития рыбоводного комплекса на территории Республики Крым, а также перспективы его дальнейшего развития с учетом современных тенденций и реалий.

Ключевые слова: рыбоводство, аквакультура, экономический эффект, прибыль.

Abstract. This paper examines issues related to the dynamics of the formation and development of the fish farming complex on the territory of the Republic of Crimea, and also examines its further development taking into account modern ideas and realities.

Key words: fish farming, aquaculture, economic effect, profit.

Введение. Республика Крым является одним из немногих субъектов Российской Федерации, который находится в благоприятном климатическом поясе и омывается сразу двумя морями – Чёрным и Азовским.

Такое географическое положение региона обеспечивает ему большое разнообразие пресноводных и морских животных и рыб. Приморское положение региона и разнообразие фауны создают наиболее подходящие условия для развития рыбной отрасли, которая является одной из ведущих отраслей экономики Крыма.

Целью исследования является изучение совокупности вопросов, связанных с проблемами становления рыбоводства в Республике Крым и перспективы его дальнейшего развития.

С 2014 года, вся экономика региона, в том числе рыбная отрасль, оказалась под ударом санкций и была полностью лишена способности к быстрому восстановлению. Санкции были направлены на ограничение импорта крымских товаров, запрет на вхождение иностранных судов в порты Крыма, вкладывание других стран в экономику региона и приобретение на его территории недвижимости.

Так, в первые годы применения санкционных мер, на территории Крыма были закрыты более 10 тысяч предприятий и национализировано более 500.

«Очищение» региона от старых предприятий и промышленников позволило российским и крымским предпринимателям, частникам и инвесторам заново осваивать торговые площадки Крыма. Так, с 2014 года началось полное восстановление экономики и развитие новых направлений в предпринимательской деятельности – открытие новых, в истории Крыма, заводов, ферм и транспортных инфраструктур [1, с. 398].

С момента перехода Республики Крым в состав Российской Федерации, рыбная промышленность активно развивается из года в год – увеличиваются объёмы производства уже существующих предприятий; растёт число привлеченных инвесторов; расширяются территории сбыта готовой продукции.

Кроме того, в Крыму увеличивается число организаций и предприятий, занимающихся деятельностью в сфере рыбоводства, и по состоянию на 1 сентября 2023 года, их количество достигло 153 единиц, из которых 90 организаций и 63 индивидуальных предпринимателей. Увеличение этих показателей связано с интеграцией крымских предприятий с материковыми, и освоением ими новых торговых площадок сбыта готовой продукции [5, с. 425].

Так, в 2015 году на базе «Рыболовецкого колхоза им. Крымских партизан» в Раздольненском районе была построена первая экологическая креветочная ферма «Эллас», первый урожай которых принесла лишь в 2018 году. С каждым годом ферма расширяется – увеличиваются площади для выращивания и плотность посадки мальков, что позволяет увеличивать конечные объёмы сбора креветок. На сегодняшний день, общая площадь фермерских угодий составляет 250 га, с ежегодным сбором креветок в размере более 150 тонн [4].

В этом же году, в собственности Крыма появился «Крымский рыбопитомник» (Краснопереконский район) общей площадью 147 га, который специализируется на разведении мальков карпа, белого амура и толстолобика, ежегодная совокупная численность которых достигает более 1 млн штук. На данный момент, это является единственным предприятием в России, которое занимается разведением мальков пресноводной рыбы [6].

Также, в 2015 году была основана экоферма «Крымские деликатесы» (г. Симферополь). Основная деятельность предприятия направлена на производство корма для креветок, раков и рыбы: корм для молоди, белковый корм для увеличения потомства и витаминный корм (комплекс №1 и №2). Эта ферма обеспечивала многие рыбные питомники и рыбоводческие предприятия, т.к. его основным преимуществом являлось высокое качество и низкая цена, по сравнению с зарубежными аналогами и новыми крымскими производителями.

С 2015 года в Крыму стало активно развиваться мидийно-устричное производство, и уже за первый год, в Крыму появилось несколько мидийно-устричных ферм: ООО «Аква Крым» (2015), ООО «Судак-Аквамир» (2016), СПОК «Агрокапитал» (2020), ООО «ДФ» (2021) [6].

Одной из самых крупных ферм по производству мидий и устриц является ферма «Биссус» (г. Судак), которая появилась в 2015 году. Ежегодно ферма производит около 50 тонн мидий и 20 000 устриц.

Кроме того, в 2016 году была основана мидийно-устричная ферма «Крымские морепродукты», которая на данный момент является самой крупной не только на территории Крыма, но и России в целом. Ежегодно ферма собирает около 3 млн устриц и 300 тонн мидий.

Рыбоводство пресноводных рыб в российском Крыму началось с основания в 2015 года «Тайганского форелевого хозяйства» (село Челядиново), которое выращивало радужную форель. За последние несколько лет, ежегодно ферма выращивает более 100 тонн рыбы [7].

Также, в Крыму появились и другие рыбопитомники – ООО «Крым экология» (2015), ООО «Рыбный рай» (2016), ООО «Альминская долина» (2017), ООО «Аква мир» (2020), ООО «Черное море аквакультура» (2021), ООО «Исток» (2021), которые занимаются разведением карпа, судака, товарной форели, амура белого, форели радужной, сазана и толстолобика. [3, с. 403]

Помимо этого, на территории Джанкойского района, в 2018 году была основана первая и единственная в России осетровая ферма с технологией выращивания рыбы на артезианской воде. Общая площадь территорий

позволяет ежегодно производить около 200 тонн рыбы.

Кроме основных предприятий, в Крыму начали развивать свою деятельность и ИП. Так, в 2019 году, получив гранд за лучшую предпринимательскую идею, в Советском районе начали разводить и выращивать африканского (клариевого) сома (КФХ «Сом»). Данный вид рыбы в Крыму появился впервые – в основном она обитает только в Азии и Африке.

В 2020 году, на территории Крыма, «Эллас» завершил строительство первого в России и Европе инкубатора по выращиванию креветок, который ежегодно дает урожай в 500 млн мальков. На данный момент, ферма является единственной в России и Европе, где выращивают белоногую (королевскую) креветку – раньше данный вид креветок производился только в Таиланде и Китае.

Ещё одним крупным инвестиционным проектом Крыма считается открытие в 2022 году в Керчи осетровой фермы, уникальностью которой является выращивание рыбы в установках замкнутого водоснабжения. Ферма направлена на выведение осетровых рыб: белуги, нескольких видов осетров (русский, сибирский, ленский), севрюги, стерляди, веслоноса.

В дальнейших планах развития рыбоводства является строительство фермы по выращиванию крабов (грязевой краб) от «Эллас». Первую партию планируется выпустить в размере 1000 штук. Если продукция окажется востребованной, ферма будет окончательно достроена и начнёт осваивать промышленное производство. Ферма станет единственной в Крыму и России по выращиванию этого вида краба [7].

Северную степную часть Крыма так же планируют модернизировать и преобразовать под новые рыбопитомники, мощность которых достигнет 1500 тонн готовой пресноводной рыбы. На данный момент, реализатор проекта, «Агрокомплекс Крым», ожидает государственную поддержку и субсидии на начало строительства [2, с. 23].

Также, одним из инвестиционных проектов Крыма является строительство завода по выращиванию и разведению камбалы-калкана.

Необходимость строительства обуславливается сокращением популяции камбалы в Черном море. Мощности производства позволят выпускать в море более 1 млн мальков в год.

Помимо строительства новых предприятий, в Крыму будет восстановлен бывший крупный рыбокомбинат, который был самым крупным в СССР по производству – Крымский производственный рыбный комбинат. После окончания строительства, ежегодный объём выращенной рыбы достигнет отметки 3 000 тонн продукции – толстолобика, амура белого и некоторых видов карповых.

С 2023 года, в условиях импортозамещения товаров, большинство крымских предприятий по выращиванию и разведению рыбы планируют увеличить их производство, расширить линейку продукции и увеличить торговые площадки её сбыта на территории Крыма и России.

С 2024 года новыми видами рыб, которых собираются выращивать крупные рыбоводческие фермы на берегу Черного моря, станут сибас и дорадо. Первым таким рыбоводческим предприятием станет агроэкологический комплекс, строительство которого ведется на территории Окуневского сельского поселения.

Выводы. В заключении можно отметить, что рыбоводство в Республике Крым является достаточно разнообразной и быстроразвивающейся системой. На данный момент, рыбоводческие предприятия обеспечивают регион и близлежащие субъекты РФ многими видами морских и пресноводных животных, в числе которых мидии, устрицы, форель, осетр, амур, судак, сазан и др.

Перспективы развития рыбоводства региона достаточно широкие – увеличение не только территорий и мощностей производства у уже имеющихся рыбных ферм и хозяйств, но и рыбоводство новых видов рыб, таких как сибас и дорадо.

Список литературы:

1. Демчук О. В., Хоменко Р. Ю. Современное состояние и перспективы развития рыбохозяйственного комплекса РФ // Теория и практика финансово-хозяйственной

деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2022. С. 397-401.

2. Дубинин Н. И., Демчук О. В. Экономическая сущность производственно-хозяйственной деятельности предприятия // Уральский научный вестник. 2017. Т. 2. № 2. С. 22 – 24.

3. Жельская А. Ю. Экологические проблемы развития рыбного хозяйства в республике Крым // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 401-407.

4. Министерство сельского хозяйства Республики Крым. Перечень предприятий Республики Крым, специализирующихся на переработке рыбной продукции и морепродуктов. URL: <https://msh.rk.gov.ru/documents/2bb7a78b-d5a3-40da-902a-e1e77195bbc6> (дата обращения: 11.09.2023).

5. Михайлова А. С., Демчук О. В. Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО "КГМТУ", 2020. С. 425-430.

6. Перечень предприятий Республики Крым, специализирующихся на разведении объектов аквакультуры // Министерство сельского хозяйства Республики Крым URL: <https://msh.rk.gov.ru/ru/structure/841> (дата обращения 11.09.2023).

7. Рыболовство и рыбоводство // Управление Федеральной службы государственной статистике по Республике Крым и г. Севастополю. URL: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27567?ysclid=lm3e51tp1979332923> (дата обращения: 03.09.2023).

Кулиш И.В.

студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АКВАКУЛЬТУРЫ В РОССИИ

Аннотация. В данной работе будут рассмотрены вопросы связанные с развитием аквакультуры, история появления форелевого производства в Российской Федерации, а также современные экономические проблемы стоящие перед рыбоводством в России.

Ключевые слова: бизнес, рыбная продукция, рыбоводство, рыбопосадочный материал.

Abstract. This work will discuss issues related to the development of aquaculture, the history of the emergence of trout production in the Russian Federation, as well as modern economic problems facing fish farming in Russia.

Key words: business, fish products, fish farming, fish planting material.

Введение. На сегодняшний день развитие аквакультуры имеет важное стратегическое значение для страны. Одним из основных направлений аквакультуры выступает производство радужной форели. Это быстроразвивающаяся и прибыльная сфера рыбоводства. И поскольку в современное время спрос на рыбную продукцию постоянно растет, требуется всё более новое и технологичное оборудование для развития данной аквакультуры.

В России географическое положение, а также климатические условия создают хорошую среду для развития данной отрасли, поэтому с каждым годом форелеводство становится всё более распространенным [4, с. 425].

Целью исследования выступает изучение истории развития форелевого производства в России, особенности ведения такого вида рыбоводства и определение круга современных экономических проблем, стоящих перед отраслью.

Производство форели является одним из наиболее перспективных и прибыльных направлений рыбоводства. Это обусловлено многими факторами: при выборе бизнеса в сфере рыбоводства радужная форель привлекает высокой способностью к адаптации в новой окружающей среде, к низким температурам (может жить при температуре, близкой к 25-28 °С), также имеет внушительную

скорость роста [1].

Однако, главным достоинством радужной форели по праву считается её вкус, который всегда имел преимущество перед другими рыбами, поскольку данный вид предпочитает только чистые водоемы.

История появления форелеводства уходит далеко во времена древнего Китая, однако в общем виде массовое разведение форели в мире появилось примерно в начале 19 века. Форелеводство в России возникло в 1740 году в Ропше и Гостилицах возле Петербурга. Там и были построены пруды для форели, где разводили рыбу только для царского стола. Искусственное воспроизведение форели для оплодотворения икры было одним из главных открытий В.П. Врасским и положило начало форелеводства в России, а также разведение иных видов рыб [8, 9].

В России промышленное форелеводство распространено в таких районах, как Карелии, в Алтайском и Красноярском краях, Краснодарском крае (Адлерское и Кисловодское форелевые производства). Многие форелевые хозяйства имеют мощность до 5-10 тонн продукции [5, с. 1837].

Самое крупное предприятие по разведению форели в России находится в Краснодарском крае под названием АО «Племенной форелеводческий завод «Адлер»» [2]. Предприятие было основано в 1964 году для исследования форели, а также её дальнейшего разведения. Одним из видов деликатесной форели, что разводится на данном предприятии является радужная форель. На сегодняшний день завод «Адлер» является единственным в России хозяйством, которое имеет в коллекции собственные породы радужной форели: Адлер и Адлерская янтарная.

Наличие различных пород закрепляет за собой возможность вести нерест в течении восьми месяцев. Предприятие является единственным поставщиком рыбопосадочного материала и икры на стадии глазка. Общая мощность хозяйства в проекте составляет около 100 тонн продукции в год, но на данный момент на заводе разводится 800 тонн рыбы [3, с. 37].

Не смотря на такого гиганта в сфере форелеводства, есть так же

перспективные регионы для производства такого рода продукции. Например, один из самых благоприятных регионов в России для выращивания форели является Дагестан.

Поскольку на его территории имеется большое количество глубоководных водоемов с чистой водой высокого качества (около 100 больших озер, включая самое большое озеро-море Каспийское, 6255 рек) а также хорошим кислородом. Климатические условия этого региона идеально подходят для развития культивирования форели, поскольку рыба крайне прихотливая к кристально чистой воде с низкой температурой [10, с 157].

Для большего развития отечественного форелеводства необходимо применять современные научные достижения, подходящий водообмен в емкостях для выращивания рыбы, больше вкладываться в селекционно-генетическую науку, так же производства следует оснащать необходимым новейшим оборудованием для содержания разных видов рыб и их кормления.

На сегодняшний день Правительством РФ уже приняты правила предоставления субсидий субъектам РФ, которые позволяют возместить сельхоз товаропроизводителям части затрат на уплату процентов по кредитам на развитие товарного рыбоводства, что значительно поможет данной сфере в дальнейшем развитии и распространении на территории Российской Федерации. Так же, государство планирует выполнить различные мероприятия для улучшения состояния рынка рыбы: провести рыбохозяйственную мелиорацию, предусмотреть улучшение показателей гидрологического, гидрогеохимического состояния водных объектов и соблюдение стабильного экологического состояния водоемов [6, с. 455].

Выводы. Таким образом, не смотря на молодость данной сферы рыбоводства в России, форелеводство является одной из самых прибыльных и востребуемых производств на рынке рыбы и морепродуктов. Такое хозяйство разнообразно как по технологии производства, так и по устройству и методам производства, в которые вложили большую лепту отечественные ученые. Государство старается поддержать производителей такого рода товаров,

предоставляя финансовую помощь в виде субсидий и выполнении различных мероприятий по улучшению условий разведения радужной форели, что несомненно положительно скажется на развитии данной отрасли в дальнейшем.

Список литературы:

1. «Анализ рынка форели в России в 2017-2021, потенциал импортозамещения и прогноз на 2022-2026. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/pdf> (дата обращения: 11.10.2023).
2. *Ашмарина Т.И.* Аграрная политика: учебное пособие. Мелитополь: Издательский дом Мелитопольской городской типографии, 2019. 320 с.
3. *Бирюкова Т.В.* Экономика и маркетинг в перерабатывающей промышленности: практикум. М.: ООО «Мегаполис», 2020. 47 с.
4. *Михайлова А.С., Демчук О.В.* Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 425-430.
5. *Демчук О.В.* Современные проблемы повышения эффективности деятельности предприятий рыбного хозяйства // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 12 (68). С. 1835-1843.
6. *Рассахацкая М.Н., Демчук О.В.* Пути роста прибыли и рентабельности предприятий рыбохозяйственного комплекса РФ // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2022. С. 453-458.
7. Сухой способ размножения рыбы. URL: <https://5zaklepok.ru/pages/575.htm> (дата обращения: 11.10.2023).
8. Сведения об улове рыбы и добыче других водных биоресурсов. URL: <https://fish.gov.ru/otraslevaya-d/ekonomika-otrasli/statistika-i-analitika>. (дата обращения: 10.10.2023).
9. Форелевое производство. URL: <https://forelevoe-hozyaistvo.ru> (дата обращения: 10.10.2023).
10. Экономика развития отраслей сельского хозяйства: монография / под ред. Ю.В. Чутчевой. М.: ООО «Сам полиграфист», 2019. 248 с.

Литвиненко А. В.¹

1 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РФ

Аннотация. В работе рассматриваются актуальные проблемы, связанные с управлением рыбохозяйственным комплексом. Вопросы эффективности производства, законодательного регулирования, стратегического планирования, трудовых отношений, а также внедрения инноваций и развития международного сотрудничества.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, рыбное хозяйство, эффективность, прибыль.

Abstract. The article examines the current problems related to the management of the fisheries complex. The article deals with the issues of production efficiency, legislative regulation, strategic planning, labor relations, as well as the introduction of innovations and the development of international cooperation.

Key words: fishery complex, fishing industry, efficiency, profit.

Введение. В современной эпохе, где растущее население и изменяющиеся климатические условия оказывают непосредственное влияние на мировые запасы рыбных ресурсов, управление рыбохозяйственным комплексом становится одной из ключевых задач в сфере пищевой безопасности и устойчивого развития. В то же время, существуют определенные проблемы и вызовы, которые мешают эффективному управлению рыбными ресурсами и требуют серьезного внимания.

Основной задачей рыбного хозяйства является обеспечение населения страны пищевой рыбной продукцией широкого ассортимента и медицинскими препаратами, вырабатываемыми из рыбного сырья; животноводства – кормовой рыбной продукцией (рыбной мукой, кормовыми жирами, заменителями молока при откорме телят); технической рыбной продукцией (клеем, нитроцеллюлозой).

Целью исследования является выявить и проанализировать актуальные проблемы управления рыбохозяйственным комплексом, а также предложить пути их решения для обеспечения устойчивого развития отрасли.

Основные проблемы управления рыбохозяйственных комплексов:

– непродуктивное рыболовство и недостижение установленных квот на вылов рыбы (недостаточный контроль со стороны регулирующих органов, неправильные методы управления и отсутствие строгих норм и правил рыболовства);

– ухудшение экологической ситуации в водоемах, вызванное применением технологий, наносящих вред местной экосистеме (большие объемы отходов, загрязняющих воду, массовый вылов молоди рыб, незаконная рыбалка и другие факторы способствуют разрушению биоразнообразия водных ресурсов);

– устаревшая инфраструктура и оборудование в рыбохозяйственном комплексе (отсутствие современных технологий и оборудования препятствует эффективному управлению и оказанию качественных услуг);

– переизбыток рыбной продукции в некоторых регионах мира, который приводит к перепроизводству и нерациональной эксплуатации рыбных ресурсов (неправильное планирование и управление, отсутствие четких стратегий и механизмов контроля, а также подверженность отрасли влиянию коррупции).

– недостатком квалифицированных кадров в сфере рыбоводства (большинство работников рыбохозяйственного комплекса относится к низкоквалифицированным слоям населения, что ограничивает возможности осуществления изысканий и внедрения инноваций, а также влияет на качество и производительность работы);

– неэффективное использование ресурсов в рыбохозяйственном комплексе (постоянный дефицит финансирования и недостаток грамотных специалистов приводят к неоптимальному использованию имеющихся возможностей).

Такие проблемы требуют срочного решения и эффективного управления. Для начала, необходимо разработать и внедрить стратегические планы и политики, направленные на уменьшение переизбытка рыбной продукции и регулирование рыболовства. Также необходимо принять меры по сохранению

экосистемы, в том числе с помощью создания рыбозащитных зон и контроля за выбросами отрасли [1, с. 33].

Одновременно следует сосредоточить усилия на повышении квалификации работников рыбопромышленного комплекса. Это можно осуществить через организацию образовательных программ и курсов повышения квалификации, а также создание стимулов и льгот для участия в них. Квалифицированные специалисты смогут применять передовые технологии и решать сложные задачи, связанные с рыбоводством и рыбными ресурсами.

Роль и участие в этом росрыболовства, как уполномоченного федерального органа исполнительной власти, выражается в осуществлении следующих функций [3, с. 1835]:

- выработка и реализация государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере рыбного хозяйства, в том числе рыболовства, рыбоводства (аквакультуры), товарного рыбоводства, сохранения водных биоресурсов, производства и реализации рыбной продукции, производственной деятельности на судах рыбопромыслового флота, а также в сфере охраны, рационального использования, изучения и воспроизводства водных биоресурсов и среды их обитания, за исключением водных биоресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесенных в Красную книгу Российской Федерации, обеспечения безопасности мореплавания судов рыбопромыслового флота и аварийно-спасательных работ в районах промысла при осуществлении рыболовства;

- контроль и надзор за водными биоресурсами и средой их обитания во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, а также Каспийского и Азовского морей до определения их правового статуса, за обеспечением безопасности мореплавания судов рыбопромыслового флота и аварийно-спасательных работ в районах промысла при осуществлении рыболовства;

- оказание государственных услуг, управление государственным

имуществом в сфере рыбохозяйственной деятельности, охраны и рационального использования, изучения, сохранения, воспроизводства водных биоресурсов и среды их обитания, а также рыбоводства (аквакультуры), товарного рыбоводства, производства рыбной продукции, обеспечения безопасности мореплавания судов рыбопромыслового флота и аварийно-спасательных работ в районах промысла при осуществлении рыболовства, а также в сфере производственной деятельности на судах рыбопромыслового флота и в морских портах в части, касающейся обслуживания судов рыбопромыслового флота.

Росрыболовство осуществляет свои полномочия в установленных законодательством РФ случаях на территории РФ, в исключительной экономической зоне РФ и на континентальном шельфе РФ (далее – континентальный шельф), а также в случаях, предусмотренных международными договорами РФ, на территориях иностранных государств и в открытых районах Мирового океана [4, с. 404].

Для реализации государственной политики в сфере продовольственной безопасности в рыбохозяйственном комплексе требуется концентрация усилий по следующим направлениям [5, с. 17]:

- расширение и более интенсивное использование потенциала водных биоресурсов и новых технологий их индустриального выращивания;
- создание новых технологий глубокой и комплексной переработки водных биоресурсов, методов хранения и транспортировки рыбной продукции;
- развитие научного потенциала рыбохозяйственного комплекса, поддержка новых научных направлений;
- совершенствование механизмов регулирования рынка рыбной продукции в части устранения ценовых диспропорций на рынках рыбной продукции и материально-технических ресурсов;
- повышение эффективности государственной поддержки, уделяя особое внимание созданию условий для финансовой устойчивости и платежеспособности товаропроизводителей;

- оперативное применение мер таможенно-тарифного регулирования для целей рационализации соотношения экспорта и импорта рыбной продукции;
- эффективная работа системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учетом международных правил и стандартов;
- поэтапное снижение зависимости отечественного рыбохозяйственного комплекса от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов.

В условиях увеличения мирового населения и растущих потребностей в пище, вопрос об устойчивом развитии рыбохозяйственного комплекса становится все более актуальным. Государственное регулирование играет ключевую роль в обеспечении устойчивости этой отрасли и ее социально-экономического развития [6, с. 1645].

Одной из основных задач государственного регулирования является поддержка и развитие рыболовства и аквакультуры, которые являются основными компонентами рыбохозяйственного комплекса. Государство создает условия для выращивания и разведения рыбы, предоставляет финансовую поддержку научным исследованиям, разрабатывает стандарты качества и безопасности продукции, а также осуществляет мониторинг и контроль за соблюдением законодательства в сфере рыбоводства [7, с. 38].

Пути решения проблем управления рыбохозяйственным комплексом:

- инновации (использование новых технологий и методов, таких как автоматизация процессов, использование систем мониторинга и контроля показателей качества воды, а также разработку новых кормов для рыб);
- устойчивость (меры по сохранению и регенерации рыбных ресурсов, уменьшению негативного воздействия на окружающую среду);
- сотрудничество (сотрудничество между рыбоводческими фермами и научными институтами для разработки оптимальных методов воспроизводства и содержания рыб, а также сотрудничество с государственными органами и организациями для разработки эффективных правил и нормативов, вовлечение местных сообществ и организаций в процесс принятия решений, что помогает

обеспечить долгосрочную поддержку и легитимность действий).

Одним из важных механизмов государственного регулирования является лицензирование деятельности в рыбохозяйственном комплексе. Лицензия позволяет контролировать и регулировать деятельность предприятий, обеспечивать соблюдение экологических норм, охранять биоразнообразие и предотвращать незаконный вылов рыбы. Кроме того, государство может устанавливать квоты на добычу определенных видов рыбы, чтобы предотвратить истощение рыбных ресурсов и сохранить их для будущих поколений.

В рамках рыбохозяйственного комплекса государственное регулирование также включает в себя поддержку развития инфраструктуры для обработки и хранения рыбы, создание специализированных рынков сбыта, а также осуществление мероприятий по повышению качества и безопасности рыбной продукции. Важной частью государственной поддержки является и социальная защита работников рыболовства и аквакультуры, которые часто работают в трудных и опасных условиях [8, с. 37].

Однако, на практике эффективность государственного регулирования рыбохозяйственного комплекса может быть ограничена различными факторами. Недостаточное финансирование, непрозрачность процессов регулирования, отсутствие эффективного контроля и наказания за нарушения – всё это может привести к неэффективному функционированию отрасли и ухудшению ее показателей [2, с. 933].

Необходимость совершенствования государственного регулирования рыбохозяйственного комплекса становится все более актуальной. Это требует разработки и внедрения инновационных инструментов и подходов, с учетом изменений в мировой экономике и экологических условиях. Ключевыми направлениями совершенствования регулирования могут стать улучшение правовой базы, повышение эффективности контроля и надзора, развитие сотрудничества с международными организациями по сохранению и устойчивому использованию рыбных ресурсов.

Выводы. Управление рыбохозяйственным комплексом является сложной и неоднозначной задачей, которая требует системного подхода, международного сотрудничества постоянного внимания и развития. При активном внедрении инноваций и усовершенствовании законодательства, возможно обеспечить устойчивое развитие рыбной отрасли, сохранить наши рыбные ресурсы и обеспечить продовольственную безопасность на мировом уровне. Государственное регулирование рыбохозяйственного комплекса является важным инструментом обеспечения устойчивости и развития отрасли. Эффективность этого регулирования зависит от комплексного подхода, прозрачности процессов и сотрудничества всех заинтересованных сторон.

Только при соблюдении этих условий рыбоводство и аквакультура смогут успешно развиваться, обеспечивать продовольственную безопасность и способствовать устойчивому развитию экономики.

Список литературы:

1. *Володина С. Г.* Особенности функционирования организаций рыбохозяйственного комплекса в условиях существующей парадигмы управления // Экономика и социум: современные модели развития. 2023. Т. 13. № 1. С. 33-46.
2. *Демчук О. В.* Проблемы разработки современного механизма управления прибылью предприятия // Экономика и предпринимательство. 2019. № 9. С. 933-936.
3. *Демчук О. В.* Современные проблемы повышения эффективности деятельности предприятий рыбного хозяйства // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 12 (68). С. 1835-1843.
4. *Жельская А. Ю.* Экологические проблемы развития рыбного хозяйства в республике Крым // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 401-407.
5. *Колончин К. В.* Рыбохозяйственный комплекс России: приоритеты, цели, задачи, достижение стратегических ориентиров развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 16-30.
6. *Саблина О. С., Демчук О. В.* Оценка факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности рыбохозяйственного предприятия // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 9. С. 1638-1646.
7. *Чертова О. Е., Демчук О. В.* Актуальные проблемы современного состояния рыбохозяйственного комплекса РФ // Приднепровский научный вестник. 2022. Т. 1. № 10. С. 37-42.
8. *Яркина Н. Н., Логунова Н. А.* Устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: факторы и тенденции // Труды ВНИРО. 2023. Т. 192. С. 192-201.

Литвиненко А.В.¹, Кириченко Н.Л.², Петренко В.В.³

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»; 3 – магистрант 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Ушаков В.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ЗНАЧЕНИЕ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. Эта статья представляет собой исследование значения рыбохозяйственного комплекса в экономике России. В данной статье рассматриваются перспективы развития отрасли и возможности для ее дальнейшего укрепления в экономическом контексте. На основе собранных данных и анализа, уточняется важность развития рыбохозяйственного комплекса для устойчивого экономического роста России.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, продовольственная безопасность, рыболовство и аквакультура, экономика РФ.

Abstract. This article is a study of the importance of the fisheries complex in the Russian economy. This article discusses the prospects for the development of the industry and opportunities for its further strengthening in the economic context. Based on the collected data and analysis, the importance of the development of the fisheries complex for the sustainable economic growth of Russia is clarified.

Key words: fishery complex, food security, fisheries and aquaculture, economy of the Russian Federation.

Введение. В последние годы рыбохозяйственный комплекс стал одной из ключевых отраслей экономики России, играющей важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, развитии региональных экономик и привлечении инвестиций. Благодаря уникальным природным ресурсам и огромному богатству водных ресурсов, страна имеет огромный потенциал для развития рыболовства и аквакультуры. В данной статье будут подробно рассматриваться успешное развитие рыбохозяйственного комплекса, его вклад в экономику РФ и перспективы развития данного сектора.

Целью данной работы является выявление факторов влияния рыбного комплекса РФ и конкретного значения рыбохозяйственного комплекса для экономики РФ.

Рыбохозяйственная деятельность является одной из приоритетных и для России. Это предопределяется значимостью рыбохозяйственного комплекса [1]:

1. участие в обеспечении продовольственной безопасности страны;

2. геополитический характер, широкие международные связи и экспортные возможности;

3. градообразующая роль рыбохозяйственных предприятий, особенно в прибрежных регионах Дальнего Востока, европейского Севера, на побережье Азово-Черноморья и Каспийского моря;

4. взаимообусловленность рыбной промышленности и хозяйства с другими отраслями экономики страны.

Рыбная промышленность и хозяйство Российской Федерации представляют собой сложный и межотраслевой производственно-хозяйственный комплекс, осуществляющий широкий спектр видов деятельности – от исследования водных биоресурсов Мирового океана и внутренних водоемов до обеспечения населения и других отраслей экономики страны рыбными товарами и организации внутренней и внешней торговли ими. В него входят различные организации и предприятия как по формам собственности, так и роду деятельности.

Факторы рыбохозяйственного комплекса, влияющие на экономику РФ [1]:

- обеспечение продовольственной безопасности страны (рыба и морепродукты являются важным источником питания для населения, содержат множество полезных веществ и являются незаменимыми в рационе здорового питания);

- развитие региональных экономик (многие российские регионы, особенно те, которые имеют прибрежные зоны или пресноводные ресурсы, сильно зависят от рыболовства и аквакультуры, что создает рабочие места, способствует развитию инфраструктуры, туризма и других смежных отраслей);

- привлечение инвестиций (инвесторы видят огромный потенциал в развитии этой отрасли, вкладывают средства в новые технологии, исследования, развитие аквакультуры и перспективы развития как внутри страны, так и на мировом рынке).

Рыбная отрасль имеет определяющее значение в обеспечении

устойчивого социально-экономического развития страны, существенно влияет на занятость и закрепление населения.

Специфика не столько рыбоперерабатывающей отрасли, сколько всего рынка рыбы и морепродуктов, заключается в значительной зависимости от поставок сырья.

Развитию рыбной отрасли способствуют рост потребления продукции и правительственные меры, направленные на решение таких проблем, как отсутствие единой нормативно-правовой базы; браконьерство; моральная и физическая изношенность материально-технической базы; сырьевой экспорт; реэкспорт; растущий импорт; рост цен; отсутствие нужного количества квалифицированных кадров и научно-исследовательских разработок; недостаточное потребление рыбной продукции и морепродуктов [2].

Дальнейшее развитие рыбоводства в России базируется на следующих документах:

- Основные направления деятельности Правительства РФ;
- Госпрограмма развития рыбохозяйственного комплекса РФ до 2020 года;
- Федеральная целевая программа «Мировой океан».

Основной задачей развития отрасли рыбной промышленности всегда являлось и будет являться обеспечение продовольственной безопасности. В Федеральном законе об аквакультуре, принятом в 2013 году, говорится, что для развития отрасли необходимо принять следующие меры [1]:

- оптимизировать существующие режимы выращивания объектов прудового рыбоводства, марикультуры и других направлений аквакультуры;
- повысить продуктивность хозяйств за счёт усовершенствования методов профилактики и борьбы с заболеваниями;
- обеспечить отечественные хозяйства высококачественным племенным материалом;
- усовершенствовать существующие и разработать новые рецепты кормов с оптимальным содержанием ценных питательных веществ.

В настоящее время частично реализованы пункты стратегических программ развития рыбоводства в РФ. Были предприняты меры в сторону повышения экономической эффективности хозяйств, такие как: интеграция с ветеринарными службами и утверждение перспективных методов профилактики заболеваний ценных пород рыб. В ближайшие годы они будут активно внедряться в отрасль, что позволит заметно снизить издержки рыбоводов.

На экспериментальных рыбоводных водоёмах испытываются новые добавки. Нельзя не отметить тот факт, что они состоят в основном из компонентов отечественного производства, что очень важно для стабильности развития промышленного рыбоводства в условиях вероятного ужесточения иностранных санкций.

Рыбохозяйственный комплекс играет важную роль в экономике России. Он содействует созданию новых рабочих мест и развитию прибрежных регионов. Отрасль также является важным источником дохода для многих рыбаков и аквакультурных ферм. Производство рыбной продукции способствует увеличению экспорта, укреплению торгового баланса и усилению позиций России на мировом рынке.

За последние годы рыбохозяйственный комплекс России достиг значительного прогресса. Производство рыбной продукции увеличилось, что привело к увеличению объемов экспорта. Внедрение современных технологий и применение передовых методов выращивания рыбы в аквакультуре позволило в значительной степени улучшить качество рыбной продукции и повысить её конкурентоспособность на мировом рынке.

Развитию рыбохозяйственного комплекса способствует активная государственная поддержка и инвестиции. В России действуют программы и проекты, направленные на развитие аквакультуры, создание новых рыбопитомников и развитие инфраструктуры для рыбной отрасли. Государственные субсидии и льготы предоставляются как крупным компаниям, так и малым и средним предприятиям, чтобы снизить издержки и

стимулировать развитие отрасли.

Рыбохозяйственный комплекс России имеет огромные перспективы для дальнейшего развития. Внедрение новых технологий, улучшение качества рыбы, развитие экологически чистой аквакультуры – все это позволит стране увеличить экспорт и укрепить свои позиции на мировом рынке. Передовые страны, такие как Норвегия и Китай, уже достигли значительных успехов в развитии рыбопромышленности. Россия со своими уникальными природными ресурсами и территориальным положением не может не повторить их успех.

Выводы. Рыбохозяйственный комплекс играет важную роль в экономике России и имеет огромное значение для обеспечения продовольственной безопасности, развития регионов и привлечения инвестиций. Развитие этой отрасли является приоритетным направлением для страны, и необходимы дальнейшие усилия для создания благоприятной инфраструктуры, поощрения инвестиций, созданию новых рабочих мест, обучения специалистов, повышению качества производства, укреплению экономики страны и повышению ее позиций на мировом рынке. Современные технологии, государственная поддержка и активное участие частного сектора помогут воплотить в жизнь амбициозные проекты по развитию рыбного хозяйства в РФ. Рыбохозяйственный комплекс является фундаментом экономики России, и его развитие будет способствовать благосостоянию и процветанию страны.

Список литературы:

1. *Богачев А.И.* Современный рыбохозяйственный комплекс России и его роль в обеспечении продовольственной безопасности страны // Рыбоводство и рыбное хозяйство. 2018. № 10 (153). С. 8-17.
2. *Кострикова Н.А., Майтаков Ф.Г., Яфасов А.Я.* Современные тренды цифровизации экономики и перспективы их использования в морской индустрии на примере рыбохозяйственного комплекса России // Морские интеллектуальные технологии. 2019. № 4-4 (46). С. 126-139.

Макаров А.Ю.

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Кемалова Л.И., канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

СУЩНОСТЬ ИНФЛЯЦИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА)

Аннотация. В статье поднимается проблема влияния инфляционных процессов на экономику России в целом и рыбопромышленную отрасль, в частности. Для того, чтобы справиться с эффектами инфляции, руководители предприятий рыбохозяйственного комплекса должны разрабатывать эффективные стратегии для снижения затрат, улучшения эффективности производства и диверсификации своей деятельности.

Ключевые слова: экономика, инфляция, темп роста, цены, дефицит, кризис, социально-экономические последствия, антиинфляционная политика.

Ключевые слова: инфляция, социально-экономические последствия, экономика, антиинфляционная политика, рыбохозяйственный комплекс,

Abstract. The article raises the problem of the influence of inflationary processes on the Russian economy in general and the fishing industry in particular. To cope with the effects of inflation, fishery managers must develop effective strategies to reduce costs, improve production efficiency and diversify their activities.

Key words: inflation, socio-economic consequences, economics, anti-inflationary policy, fishery complex.

Проблема повышения цен является одной из самых серьезных в условиях развития современной экономики, поскольку затрагивает различные аспекты общественной жизни. Снижаются возможности долгосрочных инвестиций, обесцениваются вклады и сбережения как отдельных людей, так и организаций, предприятий и фирм, усиливается имущественное расслоение, ухудшается социальное положение людей. Охватывая все отрасли экономики, инфляция оказывает негативное влияние и на рыбную отрасль. В связи с этим, целью данной работы является анализ сущности инфляции и ее влияния на экономику страны в целом и рыбохозяйственный комплекс в частности.

Инфляция представляет собой процесс устойчивого роста общего уровня цен товаров и услуг в экономике, что приводит к снижению покупательной способности денежных средств.

Влияние инфляции на предприятия рыбохозяйственного комплекса можно разделить на несколько аспектов:

1) инфляция приводит к повышению затрат на производство, поскольку рост цен на сырье, топливо и другие необходимые ресурсы приводит к увеличению эксплуатационных расходов для предприятий в рыбохозяйственном секторе;

2) инфляция оказывает влияние на спрос и потребление, так как рост цен на товары и услуги делает их менее доступными для потребителей. Так, например, если цены на рыбные продукты растут гораздо быстрее, чем доходы населения, то спрос на эти продукты снижается. Это, свою очередь, приводит к тому, что объемы производства сокращаются, а финансовое положение ухудшается;

3) немаловажным является то, что инфляция оказывает влияние на финансовую стабильность предприятий. Это связано с тем, что не все предприятия способны быстро адаптироваться к росту цен, к необходимости увеличивать расходы на закупку необходимой продукции и материалов. Как следствие, возникают серьезные финансовые трудности, которые могут привести к банкротству предприятия;

4) наконец, инфляция приводит к снижению инвестиций в рыбную отрасль, так как инвесторы, по известным причинам, могут просто остерегаться вкладывать свои средства в долгосрочные проекты. Именно поэтому предприятия рыбохозяйственного комплекса должны стабилизировать свою финансовую политику и быть готовыми к росту цен на ресурсы и уменьшению спроса на их продукцию.

Для смягчения негативных последствий инфляции предприятия рыбохозяйственного комплекса могут принимать самые разные меры. В частности, они могут улучшить эффективность производства, внедрять новые технологии, повысить производительность труда.

Помимо этого, предприятия могут разнообразить свою продуктовую линейку и экспортные рынки. Это позволит им адаптироваться к изменению спроса и снизить свою зависимость от внутреннего рынка.

Наконец, предприятия могут сотрудничать с другими фирмами и

государственными органами, чтобы решать общие проблемы и снижать общие затраты. Это может быть совместная закупка ресурсов, распределение логистических услуг или совместная реклама продукции.

Виды инфляции классифицируются по разным признакам. Так, в зависимости от роли, которую играет государство в экономике, различают открытую инфляцию, когда деньги обесцениваются, цены растут, а уровень жизни падает, и скрытую инфляцию, которая возникает, когда государство жестко регулирует цены. Запреты приводят к дефициту товаров, так как издержки производителей растут, и они вынуждены снижать объемы производства. Еще один вид инфляции – таргетируемая (целевая) инфляция – уровень инфляции, предел которой устанавливается центральным банком страны. По темпам прироста стоимости можно выделить умеренную инфляцию, галопирующую инфляцию и гиперинфляцию. В любом случае, независимо от вида, инфляция требует реагирования со стороны государства, экономики в целом, в том числе и предприятий рыбной отрасли.

Для снижения уровня инфляции «необходима стабилизация роста цен, принятие мер по сглаживанию их роста по основным товарным группам, установление норм прибыли и размера оплаты труда, сокращение имущественного неравенства, регулирование распределения капитала и квалифицированных кадров между секторами экономики страны» [1].

Объем потребления рыбных продуктов, рекомендуемый Минздравом России, составляет 22 кг на человека в год [2]. Цена на рыбную продукцию имеет важное значение как для потребителей данной продукции, так и для ее производителей. Инфляция, несомненно, влияет непосредственно на стоимость рыбной продукции, так как увеличение цен ведет к увеличению затрат на производство товаров рыбной промышленности. К причинам возникновения инфляции можно отнести рост цен на энергию и сырье. Если возрастает стоимость таких необходимых для данной отрасли ресурсов, как цены на электроэнергию, топливо и т. п., то добыча рыбы становится затратной и, как следствие, растет стоимость рыбной продукции. Помимо вышеперечисленных

затрат, необходимо отметить и затраты на транспортировку и хранение продукции. В результате инфляции растут цены на бензин, (что сказывается на стоимости рыбной продукции, которую необходимо перевозить и на дальние расстояния), на стоимость упаковки и маркетинга рыбных продуктов. Производители рыбной продукции в таких условиях вынуждены повышать цены, чтобы таким образом компенсировать свои затраты.

На инфляционные процессы оказывают влияние как внутренние, так и внешние причины.

Среди внутренних причин, оказывающие влияние на протекание инфляции

- политика Центрального банка – выпуск избыточного количества денежных средств в оборот. Такие кратковременные вливания способны дать толчок производственному сектору, но неконтролируемая эмиссия чревата такими последствиями, как нарушение глобального баланса в экономике;

- монополизм – установка цен несколькими крупными компаниями, которые контролируют большую часть товарооборота в своём сегменте;

- дефицит бюджета – отсутствие поддержки важных направлений в экономике со стороны государства; налоги;

- рост доли косвенных налогов с продаж в итоговой цене товаров или услуг;

- инвестиции – вложения большого количества средств в неэффективные отраслевые направления.

К внешним причинам, влияющим на протекание инфляции относятся:

- рост цен на импортируемые товары и ресурсы;

- растущий государственный долг – опустошение валютных резервов для покрытия накапливающихся процентов по долгу;

- падающий курс национальной валюты – выпуск дополнительных объёмов валюты для сохранения импорта на прежнем уровне.

Таким образом, инфляция может оказать негативное влияние на экономику страны, включая рыбохозяйственный комплекс. Высокие затраты на

производство, снижение спроса и потребления, а также ограничения на инвестиции могут негативно сказаться на предприятиях в этом секторе. Она может увеличить себестоимость производства, ограничить спрос на продукцию и нарушить финансовую стабильность фирм. Однако, с помощью эффективного управления и адаптации, предприятия могут минимизировать негативные последствия инфляции и добиваться успеха на рынке. Чтобы справиться с эффектами инфляции, руководители предприятий рыбохозяйственного комплекса должны разрабатывать эффективные стратегии для снижения затрат, улучшения эффективности производства и диверсификации своей деятельности. Только так предприятия смогут остаться конкурентоспособными и выжить в условиях высокой инфляции.

Список литературы:

1. *Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А., Горбунова М.А.* Анализ цен рыбной продукции на внутрисекторном рынке // Экономика, международное сотрудничество и нормативные правовые основы рыбохозяйственной деятельности. Труды ВНИРО. 2021. Т. 185. С. 113-119.
2. *Кочубей Е.И.* Влияние инфляции на экономику страны // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. Vol. 8-2 (59).

Макаров А.Ю.¹, Ушаков В.В.²

1 – студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

РОЛЬ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В данной статье рассматривается роль рыбной промышленности в обеспечении продовольственной безопасности, ее значение для социально-экономического развития стран. Обсуждаются проблемы истощения рыбных запасов, сохранения биоразнообразия и загрязнения водных экосистем. Особое внимание уделяется роли рыбной промышленности в развитии бизнеса, создании рабочих мест и обеспечении доступа к питательным пищевым продуктам.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, рыбная промышленность, аквакультура, торговля рыбной продукцией, биоразнообразие, государственная поддержка.

Abstract. This article examines the role of the fishing industry in ensuring food security, its importance for the socio-economic development of countries. The problems of depletion of fish stocks, conservation of biodiversity and pollution of aquatic ecosystems are discussed. Particular attention is paid to the role of the fishing industry in the development of small and medium-sized businesses, job creation and access to nutritious food products.

Key words: food security, fishing industry, fisheries, aquaculture, economy, trade in fish products, biodiversity, governmental support.

Введение. Рыболовство и аквакультура играют важную роль в обеспечении населения продовольствием, особенно в развивающихся странах.

В современном мире продовольственная безопасность является одним из ключевых факторов, определяющих уровень социально-экономического развития стран и регионов. Численность населения растет, и потребление пищевых продуктов увеличивается. Продукты рыбной промышленности играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности, поскольку они богаты белком, витаминами и полезными микроэлементами.

Продовольственная безопасность – один из важнейших аспектов общественного благополучия, который становится все более актуальным в условиях растущей численности населения и изменения климата.

Рыбная промышленность играет ключевую роль в обеспечении пищевыми ресурсами, ведь рыба является главным источником белка для многих стран и обществ. Рыба и морепродукты также богаты омега-3 жирными кислотами, полезными для здоровья и способствующими профилактике

сердечно-сосудистых заболеваний [1].

В статье уделено внимание роли рыбной промышленности в обеспечении продовольственной безопасности, а также сопутствующие этому вызовы и возможности.

Целью исследования является выявление значения рыбной промышленности в контексте обеспечения продовольственной безопасности, её влияние на экономику, здоровье населения, социальные и экологические аспекты, а также рассмотрение насущных задач для ответа на вызовы и решения проблем в рыбной отрасли для укрепления продовольственной безопасности и устойчивого развития.

В целом, роль рыбной промышленности в обеспечении продовольственной безопасности и её влияние на экономику и экологию можно рассматривать в следующих взаимодополняющих аспектах [2]:

1) биологическое разнообразие (разнообразие видов рыбы, которые можно вылавливать из морей, озер и рек, позволяет обеспечить население питательными продуктами и разнообразить рацион питания);

2) экономическое значение (рыбная промышленность является одной из ключевых отраслей экономики многих стран, она также создает рабочие места, способствует развитию местных экономик и включает в себя добычу рыбы, её переработку, рыбоводство и аквафермерство);

3) социальное значение (в данной отрасли рыбной трудятся тысячи людей перерабатывающих предприятий и аквафермерских хозяйств, благодаря работе которых, люди имеют доступ к питательной рыбной пище);

4) экологическая устойчивость (контроль за запасами рыбы и внедрение устойчивых методов добычи является необходимым для поддержания сбалансированного состояния экосистем);

5) зависимость населения от рыбной продукции (многие страны и общества зависят от рыбной продукции, особенно в прибрежных регионах как основного источника пищи).

Несмотря на свою значимость, рыбная промышленность сталкивается с

рядом вызовов и проблем. Одной из главных проблем является истощение рыбных запасов, вызванное чрезмерным выловом рыбы и загрязнением водных экосистем. Для решения этой проблемы необходимо разрабатывать и внедрять эффективные механизмы управления рыбными ресурсами, включая регулирование рыболовства и сохранение биоразнообразия [3].

Также стоит отметить, что успешное развитие рыбной промышленности способствует созданию рабочих мест, повышению уровня доходов населения и экономическому росту. В частности, в развивающихся странах рыболовство и аквакультура могут стать основой для развития малого и среднего бизнеса и создания новых рабочих мест.

Кроме того, рыбная промышленность играет важную роль в укреплении продовольственной безопасности на национальном и региональном уровнях. Она обеспечивает доступ к недорогим и питательным продуктам питания, особенно для малоимущих слоев населения. Таким образом, развитие этой отрасли способствует снижению уровня бедности и улучшению качества жизни населения.

Вызовы, стоящие перед рыбной промышленностью:

- 1) устойчивость рыбных запасов (неконтролируемая рыбная промышленность может привести к истощению рыбных ресурсов);
- 2) природная среда и изменение климата (изменение климата и загрязнение окружающей среды угрожают не только рыбным ресурсам, сколько самой отрасли).

Сформулируем основные проблемы современного этапа развития рыбохозяйственного комплекса РФ на основе [3]:

- 1) низкая эффективность использования водных биологических ресурсов (их промышленного освоения и экспорта);
- 2) отсутствие у многих пользователей водных биоресурсов стимулов к инвестированию в отрасль, модернизацию и строительство рыболовного флота, береговых холодильных и рыбоперерабатывающих мощностей;
- 3) низкая финансовая отдача пользователей федеральными водными

биоресурсами (не покрывает вложения в отрасль средств федерального бюджета);

4) невозможность привлечения долгосрочного проектного финансирования на приемлемых условиях.

Насущные задачи рыбного хозяйства можно сформулировать следующим образом:

- обновление значительно изношенного рыбопромыслового флота, строительство новых судов массовых серий желательно на российских верфях, для чего необходима государственная поддержка;

- развитие береговой рыбопереработки, которое сдерживается стоимостью кредита и тарифными составляющими производственных затрат (на электроэнергию, на аренду земли);

- предоставление приморским регионам субсидий на развитие прибрежной переработки и выделение дополнительных квот вылова водных биоресурсов рыбодобывающим компаниям, которые поставляют как свежие уловы, так и мороженую продукцию на прибрежные рыбоперерабатывающие предприятия.

Их возможные решения и дальнейшие пути развития состоят в следующем [2]:

- устойчивое управление рыбными ресурсами (стратегии устойчивого управления рыбными запасами, контроль лова и восстановление рыбопопуляций);

- развитие аквакультуры (развитие методов выращивания рыбы и других морских продуктов);

- инвестиции (правительства и международные организации должны содействовать развитию рыбной промышленности, предоставлять финансовую и техническую поддержку, а также сотрудничать для реализации устойчивого и эффективного принципа развития отрасли).

В проблеме продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности необходимо выделить такие важные аспекты, как [1]:

1) стимулирование производства и обеспечение достаточности продуктов питания. Обычно в качестве основного показателя уровня поддержки сельского хозяйства используется так называемая оценка поддержки производителей. Эта методика применяется ко всем странам-членам Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и в последнее время к некоторым странам Центральной и Восточной Европы;

2) физическая доступность основных видов продовольствия для населения независимо от места проживания на территории страны или мира;

3) экономическая доступность продовольствия (уровень покупательного спроса населения при сложившихся ценах обеспечивает возможность приобретения населением основных пищевых продуктов в объемах и ассортименте не ниже установленных рациональных норм потребления, необходимых для обеспечения здоровья и активной жизни человека);

4) безопасность питания (вопросы контроля за качеством сырья и продуктов, создание и сертификация систем управления качеством, улучшения состояния здоровья населения).

Выводы. Рыбная промышленность играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности во многих странах, однако она также сталкивается с вызовами, связанными с устойчивостью рыбных запасов и изменением климата. Чтобы преодолеть эти проблемы, необходимо разработать устойчивые подходы к управлению рыбными ресурсами, развивать аквакультуру и обеспечивать поддержку со стороны правительств и международных организаций. Только тогда рыбная промышленность сможет продолжать играть свою важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и обеспечении пищевыми ресурсами для будущих поколений.

Рыба является ценным источником питания, который обеспечивает организм человека необходимыми питательными веществами. Развитие рыбной промышленности способствует решению проблемы продовольственной безопасности, создает рабочие места и способствует развитию экономики. Однако, необходимо уделить должное внимание экологической устойчивости,

сохранению рыбных ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе, а также уделять внимание развитию малого и среднего предпринимательства в данной сфере.

Список литературы:

1. *Руденко М.Н., Субботина Ю.Д.* Продовольственная безопасность России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2021. С. 84-90.
2. *Богачев А. И.* Обеспечение продовольственной безопасности на основе развития рыбного хозяйства // Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического университета. 2018. № 5 (84). С. 110-121.
3. *Григорьев А.А., Касьянов Г.И.* Введение в технологию отрасли. Технология рыбы и рыбных продуктов. М.: КолосС, 2013. 112 с.

Макарова О.В.

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ АМОРТИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье рассмотрены основные особенности и условия хозяйствования предприятий рыбной отрасли. Выявлено влияние сезонности вылова рыбы на организацию учета и внутреннего контроля основных средств и начисления амортизации по ним. Научно обоснованы преимущества использования способа амортизации пропорционально количеству продукции для рыбодобывающих предприятий. Разработана форма Акта пересмотра элементов амортизации.

Ключевые слова: сезонность промысла, расходы на вылов, амортизация, способ амортизации, инвентаризация, метод контроля, внешний осмотр, исследование на месте.

Abstract. The article discusses the main features and conditions of the management of enterprises of the fishing industry. The influence of seasonality of fish catch on the organization of accounting and internal control of fixed assets and depreciation on them is revealed. The advantages of using the depreciation method in proportion to the quantity of products for fishing enterprises are scientifically substantiated. A form for calculating depreciation charges using this method has been developed.

Key words: seasonality of fishing, catch costs, depreciation, depreciation method, inventory, control method, external inspection, on-site research.

Введение. Наиболее важной проблемой современной экономики России является преодоление спада производства, восстановление нормального процесса воспроизводства на всех его стадиях, в том числе на производственных предприятиях рыбной отрасли. В условиях острого дефицита инвестиционных ресурсов перед предприятиями встает первоочередное задание повышения эффективности использования основных средств и начисленной по ним амортизации, как важного фактора снижения себестоимости продукции.

Целью исследования является изучение особенностей деятельности предприятий рыбной отрасли, и внесение предложений по совершенствованию методики учета и внутреннего контроля амортизации основных средств.

В современных условиях хозяйствования предприятия рыбной отрасли должны осуществлять начисление амортизации основных средств в бухгалтерском учете по одному из методов, предложенных в ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [1].

При установлении способа амортизации, который зависит от срока полезного использования актива и его стоимости следует исходить из экономически целесообразных средних сроков функционирования основных средств, необходимости полного возмещения их стоимости, учитывать факторы их технико-экономического и морального старения, особенностей отрасли и тому подобное.

Одной из особенностей функционирования предприятий рыбной отрасли является сезонность промысла. Предприятия не могут прямым путем уменьшить влияние этого фактора, однако его нужно учитывать при организации учета и внутреннего контроля основных средств. Сезонность вылова обусловлена календарным распределением основных промышленных видов рыб: в октябре-декабре вылавливается азовская хамса, в декабре-марте – черноморская хамса и пеленгас, в апреле-сентябре – килька, в августе-сентябре – бычок. Кроме того, сезонность проявляется в виде повторяемых в определенные периоды года подъемов и спадов производства. Ослабление интенсивности промысла в определенные периоды года происходит не потому, что он невозможен, а потому что становится экономически нецелесообразным. Следовательно, для определения себестоимости продукции затраты на производство, в том числе и амортизацию основных средств, необходимо распределять по календарным периодам таким образом, чтобы доля затрат, которые включаются в себестоимость каждого периода, отвечала количеству выпускаемой в этом периоде продукции.

Проанализирована зависимость расходов на осуществление промысла от сезонности вылова рыбы в Азово-черноморском бассейне в 2022 году. Для соответствия данные представлены в виде коэффициентов сезонности объема вылова и расходов на вылов, динамика которых отражена на графике (рисунок 1).

Исследование показало, что сезонные отклонения среднемесячного вылова от среднегодового (100 %) составляют от –83,7 % в декабре, до +72 % в июле. Расходы на вылов и суммарные расходы на производство рыбной

продукции имеют меньшие отклонения: от $-44,6\%$ до $+38,4\%$ и от $-42,6\%$ до $+24,8\%$ соответственно. Более сглаженная кривая суммарных расходов на производство рыбной продукции объясняется тем, что рыбопромышленных предприятия, кроме сырья собственного вылова, используется сырье, которое поступает от поставщиков. График отображает характерную картину для предприятий, у которых есть достаточное количество производственных мощностей для обработки сырья и изготовления рыбной продукции. В результате этого сезонность вылова рыбы частично нивелируется за счет закупки сырья на стороне. Однако по расходам на вылов влияние сезонности сохраняется, что свидетельствует о том, что вызывает необходимость внесения некоторых изменений в учетную политику предприятия.

Исследование показало, что на большинстве предприятий рыбной

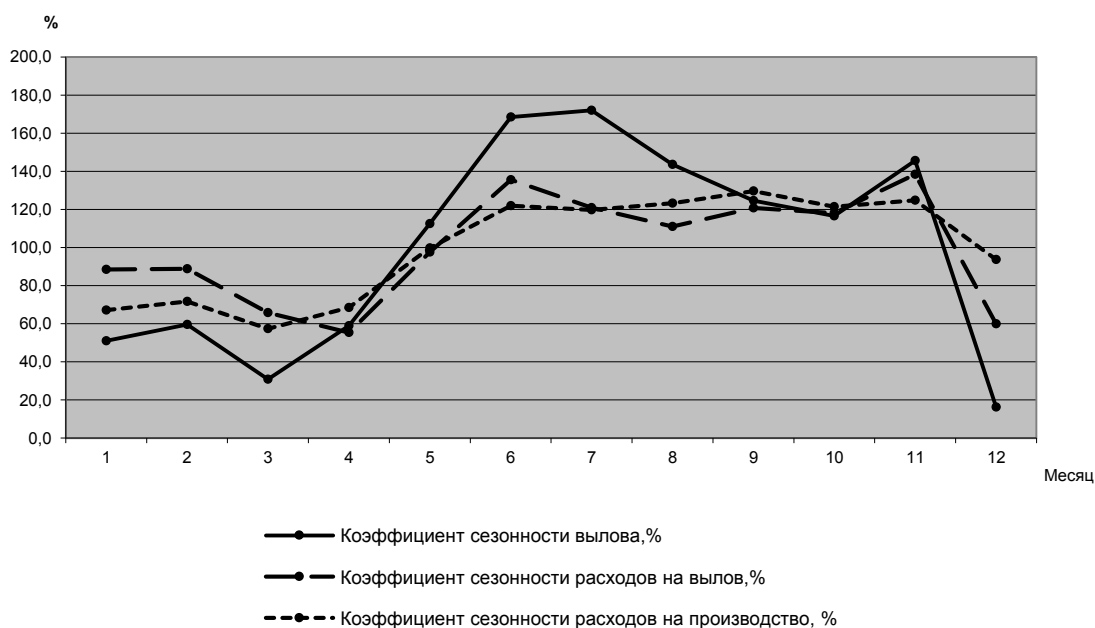


Рисунок 1 – Зависимость расходов на вылов и расходов на производство от сезонности вылова на предприятиях рыбной отрасли

отрасли по всем основным средствам предприятия, как промышленным, так и производственным применяется линейный способ начисления амортизации, что объясняется его простотой и низкой трудоемкостью. Однако это экономически целесообразно лишь по основным средствам производственного назначения. По основным средствам промышленного назначения: судам, орудиям лова более

целесообразным будет начисления амортизации способом пропорционально количеству продукции (объему работ в натуральном выражении). При этом по таким основным средствам при принятии их в состав активов срок полезного использования должен быть установлен исходя из количества продукции (объема работ в натуральном выражении), которое организация ожидает получить от использования объекта основных средств [2].

По рыболовецким судам таким объемом может служить количество отработанных машино-часов, а по орудиям лова – количество выловленной рыбы. Таким образом, начисление амортизации будет производиться только в периоды промысла. Это позволит снизить себестоимость продукции и обеспечит улучшение финансовых показателей предприятия.

Согласно нормам ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [1] при использовании способа амортизации пропорционально количеству продукции сумма амортизации за отчетный период определяется как произведение разности между балансовой и ликвидационной стоимостью объекта основных средств на отношение показателя количества продукции (объема работ в натуральном выражении) в отчетном периоде к оставшемуся сроку полезного использования объекта основных средств.

В свете отраслевых особенностей немаловажными являются и вопросы совершенствования внутреннего контроля основных средств на предприятиях рыбной отрасли.

Внутренний контроль расходов на содержание и эксплуатацию основных средств и орудий лова целесообразно ограничить операциями по проверке начисления амортизации, а именно: проверить ее соответствие учетной политике предприятия, поскольку в учетной политике в соответствии с видами необоротных активов, условий их эксплуатации, морального износа должны быть закреплены наиболее экономически целесообразные методы начисления амортизации.

Большое значение имеет проверка амортизации орудий лова. Дорогостоящие орудия лова такие, как тралы разных типов, кошельковые и

другие невода, должны учитываться индивидуально на отдельных для каждого орудия лова карточках с детализацией его составных частей [3].

Предприятия рыбохозяйственного комплекса должны осуществлять внутренний контроль соответствия суммы начисленной амортизации орудий лова их реальному состоянию, поскольку в случае их списания это влияет на размер расходов предприятия. При проведении проверки начисления амортизации по орудиям лова следует применять такие органолептические методические приемы как исследование операций на месте и инвентаризация.

Исследование операций на месте в рыбной отрасли следует осуществлять при проверке состояния и суммы амортизации орудий лова. По каждому орудию лова необходимо определить промышленную пригодность и процент изношенности. Когда орудия лова прекращают удерживать пойманную рыбу, они теряют свою промышленную пригодность.

Определяя прочность сеточного полотна для установления промышленной пригодности или процента износа орудий лова, используют специальные инструменты. Пригодность или износ бечевки и каната устанавливается путем их внешнего осмотра.

Целью инвентаризации орудий лова является установление фактического наличия и состояния орудий лова и их частей, как пригодных для использования, так и тех, которые не имеют промышленной ценности и подлежат списанию, проведение переоценки стоимости орудий лова в результате ухудшения их качеств и выяснение условий их хранения и использования. Результаты инвентаризации записывают в акт специализированной формы, в котором по каждому орудию лова отмечается процент изношенности на начало сезона и на момент инвентаризации, стоимость и сумма накопленной на момент инвентаризации; результаты инвентаризации (излишек или недостача) отражают в бухгалтерском учете.

После инвентаризации проводится корректировка суммы накопленной амортизации до фактического, если комиссия установила снижение прочности орудий лова. Согласно пункту 37 ФСБУ 6/2020 элементы амортизации, к

которым относятся способ начисления амортизации, срок полезного использования и ликвидационная стоимость, подлежат проверке на соответствие условиям использования объекта основных средств, при этом такая проверка должна проводиться в конце каждого отчетного года или при наступлении обстоятельств, которые свидетельствуют об изменении элементов амортизации [1]. В частности, в случае с орудиями лова весьма вероятно изменение срока полезного использования и ликвидационной стоимости. Поэтому для оформления пересмотра элементов амортизации предлагается форма Акта, который будет составляться комиссией, назначенной руководителем предприятия перед составлением финансовой отчетности. В этом акте комиссия будет проводить проверку элементов амортизации и отражать все выявленные изменения (рисунок 2).

В Акте предлагается отражать наименование, инвентарный номер объекта, по которому проверяются элементы амортизации, ликвидационную стоимость, срок полезного использования, способ амортизации и если принято решение об изменении элементов, то указываются причины этого изменения.

По результатам работы комиссии данные из Акта переносятся в инвентарную карточку объекта основных средств и в будущем эти данные влияют на сумму амортизации в последующих отчетных периодах.

Особое внимание уделяется основным средствам, амортизация которых ранее была приостановлена из-за того, что ликвидационная стоимость стала больше или равна балансовой стоимости.

После пересмотра элементов ликвидационная стоимость может стать меньше балансовой стоимости. В этом случае начисление амортизации нужно возобновить. Информация об изменении элементов амортизации раскрывается в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

Общество с ограниченной ответственностью «Рыбак»
ИНН 911111111, КПП 91111111, ОКПО 00757575

полное наименование организации

АКТ
пересмотра элементов амортизации № 23

г. Керчь

22.12.2023

В соответствии с п. 37 ФСБУ 6/2020 комиссия по оценке состояния основных средств пересмотрела элементы амортизации по указанным в настоящем акте объектам.

Причина:

Наименование и инв. номер объекта	Ликвидационная стоимость	Срок полезного использования старый/новый	Способ амортизации	Причина
Судно СЧС «Галс» Инв. № 0289876	Старая – 12 000 000 руб.; новая – 16 000 000 руб.	Не изменился	Не изменился	Повышение рыночной стоимости узлов и деталей (бухгалтерская справка от 16.12.2023)
Невод кошельковый 550x80 м Инв. № 4098762	Не изменилась	Старый – 6000 тонн.; новый – 5100 тонн	Не изменился	Повышенный физический износ (заключение инвентаризационной комиссии № 3 от 12.12.2023)

Должность

Ф. И. О.

Подпись

генеральный директор

А.Ю. Иванов

Иванов

главный бухгалтер

А.С. Петрова

Петрова

Капитан флота

В.К. Сидоров

Сидоров

Рисунок 2 – Акт пересмотра элементов амортизации

Списывая орудия лова в результате полного износа необходимо проверить наличие составленного должным образом Акта на списание основных средств, в котором перечисляются все материалы, полученные от растакеживания орудий лова, и весь утиль. Акт составляется в трех экземплярах, первый передается в бухгалтерию, второй остается у материально ответственного лица, третий вместе с растакеженными орудиями лова (утилем) передается на склад для оприходования.

Выводы. На основании проведенного исследования, можно сделать

вывод, что внесенные предложения по совершенствованию методики учета и внутреннего контроля начисления амортизации основных средств на предприятиях рыбохозяйственного комплекса позволят повысить эффективность использования их отдельных видов и обеспечат реальность их оценки. Направлением последующих разработок может быть усовершенствование гармонизации учета основных средств по ФСБУ и налоговому законодательству.

Список литературы:

1. Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 № 60399) // Правовой сайт «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/ (дата обращения: 22.10.2023).

2. *Макарова О.В.* Особенности бухгалтерского учета малоценных основных средств // Морские технологии: проблемы и решения – 2022: сборник статей участников научно-практической конференции, Керчь, 25-29 апреля 2022 года. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. С. 264-270. EDN KNNSAP.

3. *Шкуро Д.В.* Учет орудий лова на предприятиях рыбной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции, Керчь, 27–28 октября 2022 года / Редакционная коллегия: Е.П. Масюткин [и др.]. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. С. 484-490. EDN VYIGJI.

Меркушева М.В.

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

Аннотация. Рассмотрена динамика развития аквакультуры в контексте мировых тенденций. Обобщены особенности функционирования данного сегмента рыбной отрасли Российской Федерации на современном этапе с учетом внутренних макроэкономических факторов и внешних санкционных вызовов и ограничений. Дана оценка перспективам развития с позиции привлечения инвестиционных ресурсов.

Ключевые слова: аквакультура, потребление рыбы, рост, инвестиции.

Abstract. The dynamics of aquaculture development in the context of global trends is considered. The features of the functioning of this segment of the fishing industry of the Russian Federation at the present stage are summarized, taking into account internal macroeconomic factors and external sanctions challenges and restrictions. The assessment of development prospects from the perspective of attracting investment resources is given.

Key words: aquaculture, fish consumption, growth, investment.

Введение. Сегодня многомиллиардный сектор аквакультуры обеспечивает миру больше водных продуктов питания, чем промысловое рыболовство, повышает продовольственную безопасность и средства к существованию, а также поддерживает достижение Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций.

Аквакультура относится к коммерческому производству рыбы, моллюсков и морских водорослей и в настоящее время является самой быстрорастущей формой производства продуктов питания в мире. Уже сегодня стоимость продукции аквакультуры в целом оценивается порядка 243,5 млрд долл. США и имеет большие перспективы для удовлетворения растущего глобального спроса на более устойчивые формы белка при одновременной защите морских экосистем.

Применительно к отечественному сегменту аквакультуры прослеживаются устойчивые тенденции роста и перспектив развития.

Однако обеспечение долговечности этого сектора требует ответственных инвестиций, ориентированных на экологические, социальные и управленческие критерии, которые выходят за рамки краткосрочной финансовой отдачи и фокусируются на долгосрочных выгодах.

Цель исследования – определение ключевых тенденций и систематизация факторов развития аквакультуры на современном этапе на мировом и отечественном сегменте рынка с учетом инвестиционной привлекательности.

Объем рыбы, выловленной в мировом океане в результате промыслового рыболовства, увеличивался до 1980-х годов, когда чрезмерный вылов привел к истощению диких запасов. В 1974 году ученые подсчитали, что около 90 % запасов дикой рыбы поддерживались на биологически устойчивом уровне. К 2015 году устойчивый уровень снизился до 66,9 %, в результате чего более 33 % запасов промысловых объектов были переловлены. Отчасти в ответ на сокращение естественных запасов в 1970-х годах начала развиваться аквакультура как перспективный сектор. С тех пор он вырос более чем в 21 раз и в настоящее время обеспечивает 52 % от общего объема рыбы для потребления человеком. В 2012 году производство аквакультуры превзошло показатели рыболовства, и ФАО прогнозирует, что к 2030 году он вырастет до 54 % от общего объема производства рыбы.

Устойчивое увеличение спроса на рыбу и морепродукты начиная с середины прошлого века в значительной степени обусловлено двумя факторами: постоянным увеличением численности населения в мире и увеличением потребления рыбы и морепродуктов в расчете на душу населения начиная с 1990-х годов. Согласно статистическим данным ФАО рост составляет порядка 1,5 % ежегодно и, как прогнозируется, к 2030 г. достигнет уровня 21,5 кг. При этом среднедушевое потребление рыбы и морепродуктов в некоторых странах может достигнуть уровня до 70 кг в год в расчете на душу населения. Необходимо отметить, что в странах с высоким и выше среднего уровнем доходов потребление рыбы и морепродуктов уже приближается к отметке 30кг в год. Также не стоит забывать и о традиционной культуре питания в некоторых регионах, таких как Азия, Ирландия и Скандинавские страны, Португалия и Испания, где продукция рыболовства составляет основу традиционной кухни.

Аквакультура неуклонно занимает лидирующие позиции среди всех методов производства животного белка, обогнав мировое производство говядины в 2012 году. В настоящее время уровень потребления продукции аквакультуры на 25-30 % опережает показатели потребления продукции океанического рыболовства.

ФАО сообщила о почти 600 видах морепродуктов, выращиваемых на фермах.

«В мировой аквакультуре в 2020 году было произведено рекордное количество продукции – 122,6 млн тонн, включая 87,5 млн тонн водных животных на сумму 264,8 млрд долл. США и 35,1 млн тонн водорослей на сумму 16,5 млрд долл. США. Около 54,4 млн тонн из этого объема было выращено во внутренних водоемах, а 68,1 млн тонн – на объектах морской и прибрежной аквакультуры» [1].

Азиатский регион занимает первое место в мире по объему продукции аквакультуры: на ее долю в общем объеме производства субсектора приходится порядка 90%. Во всех регионах, кроме Африки, в 2020 году объемы продукции аквакультуры продолжали увеличиваться.

«В 2020 году вклад аквакультуры в производство водных живых ресурсов в мире достиг беспрецедентного показателя на уровне 49,2 %. Как и в предыдущие годы, в аквакультуре с применением кормов было произведено больше, чем в аквакультуре без применения кормов. Несмотря на широкое разнообразие искусственно выращиваемых водных видов, в аквакультуре преимущественно используются лишь несколько «основных» видов: так, во внутренних водоемах в основном выращивается амур белый, а в морской аквакультуре – лосось атлантический» [1].

В России товарная аквакультура является драйвером развития отрасли. Отечественный рыбоводы с каждым годом вносят все больший вклад в общероссийское производство рыбной продукции, обеспечивая внутренний рынок свежей, живой и охлажденной рыбой и морепродуктами.

За период 2018-2022 гг. производство товарной аквакультуры в

Российской Федерации возросло в более чем 1,5 раза, увеличившись с 232 тыс. тонн в 2018 г. до 384 тыс. тонн в 2022г., а по сравнению с 2021 г. прирост составил 7,5 %. В региональном разрезе лидерство сохранил Северо-Западный федеральный округ, на который приходится 138,6 тыс. тонн и прирост в размере 13,4 %. Также в пятерку вошли Южный федеральный округ – 82 тыс. тонн (+3 %), Дальневосточный – 66,8 тыс. тонн (+17,5 %), Центральный – 35 тыс. тонн, Северо-Кавказский – 28,6 тыс. тонн (+12 %). В Южном федеральном округе лидерами по производству аквакультуры являются Астраханская область, Краснодарский край и Ростовская область, на их долю приходится порядка 90% производства товарной продукции аквакультуры. При этом следует отметить, что наибольший темп роста производства в 2,8 раза за последние 5 лет в аквакультуре Южного ФО показала Республика Крым.

По данным Росрыболовства в первом квартале 2023 года в России зафиксирован рост производства аквакультуры на 18,4 % по сравнению с прошлым годом – до 181,4 тыс. тонн. Производство аквакультуры в нашей стране имеет потенциал роста до 1 млн тонн в год, благодаря тому, что есть огромные возможности для расширения этой отрасли за счет географического положения и доступа к 14 морям и трем океанам.

Объектами товарной аквакультуры по данным за 2022 г. традиционно являются лососевые (154 тыс. тонн) с показателем совокупного прироста 54 %, карповые (147 тыс. тонн), ценные морепродукты (устрицы, мидии, гребешки и другие моллюски, иглокожие) – 68 тыс. тонн и темпом прироста на уровне 16 %, осетровые – 6 тыс. тонн и приростом 4 %. Несмотря на то, что по итогам 2023 г. рост, очевидно, замедлится до 5 %, однако сегмент аквакультуры все равно продемонстрирует положительную динамику.

Однако, несмотря на позитивную динамику и перспективы отрасли, отмечаются и явные вызовы.

Одна из очевидных зон риска – большая зависимость от импортного корма и рыбопосадочного материала, которая, имеет тенденцию к снижению, но – в определенной временной перспективе.

«Сегодня в России производится около 110 тыс. тонн комбикормов для аквакультуры в год, основу которых составляет рыбная мука. При этом потребность отрасли – превышает 280 тыс. тонн. До 2030-го в России должны запуститься девять новых заводов по производству специализированных рыбных кормов общей мощностью более 220 тыс. тонн в год.

Среди рисков для отрасли следует отметить и биологические факторы: зависимость от погодных условий, риски утраты биомассы в результате вспышек различных заболеваний с длительным периодом восстановления бизнеса. Однако, это, в целом, системная проблема для сельского хозяйства, эффект от которой может быть снижен путем страхования, а также технологическими методами» [3].

Ценообразование на российском рынке сильно зависит от мировых тенденций. Так, после введения эмбарго цены на лосось на отечественном рынке стали выше, чем на внешнем. Сегодня в России продаётся только либо «аквакультурный» охлаждённый лосось, либо дикий, с Фарерских островов.

«По прогнозам ФАО, к 2030 г. объемы производства пищевой продукции из водных биоресурсов вырастут еще на 15 %, в основном за счет интенсификации и расширения устойчивого производства продукции аквакультуры. При этом необходимо не только обеспечивать рост производства, но и сохранять здоровье водных экосистем, предотвращать загрязнение и поддерживать биоразнообразие и социальное равенство. Инициатива «Голубая трансформация» осуществляется со следующими целями:

- расширение разработки и внедрения устойчивых методов аквакультуры;
- интеграция аквакультуры в стратегии в области развития и продовольственную политику национальных, региональных и глобальных масштабов;
- расширение и интенсификация производства продукции аквакультуры для удовлетворения растущего спроса на пищевую продукцию из водных

биоресурсов и создания условий для инклюзивного обеспечения средств к существованию;

- наращивание потенциала на всех уровнях для разработки и внедрения инновационных технологий и методов регулирования в интересах повышения эффективности и устойчивости предприятий аквакультуры.

Современные условия обеспечения достижения глобальных целей в рамках ЦУР ООН объективно обуславливают необходимость устранения фундаментальных препятствий для развития систем производства продукции аквакультуры, повышения качества управления, инвестиций, инноваций и наращивания потенциала. В первую очередь необходимо внедрять инновационные методы в таких областях, как корма и откорм, осуществлять цифровизацию и содействовать применению эффективных подходов, не наносящих урона окружающей среде. Для этого необходимо обеспечивать достаточные возможности и квалификацию работников, осуществлять обучение, исследования и партнерское взаимодействие, а также развивать информационно-коммуникационные технологии и расширять доступ к мобильным приложениям и платформам.

Важнейшую роль в создании благоприятных условий для привлечения инвестиций в расширение аквакультуры играет надлежащее управление, которое невозможно без развитых нормативно правовых и институциональных механизмов с гарантированными возможностями применения. Необходим сбалансированный комплекс финансовых и страховых услуг на всех уровнях для совершенствования инфраструктуры и более широкого внедрения технических новшеств и таких механизмов, как углеродные или азотные квоты и «голубые» облигации для стимулирования инвестиций в «голубые» технологии, помогающие улучшать состояние окружающей среды и обеспечивать экосистемные услуги» [1].

Для российского рынка аквакультуры основным центром притяжения инвестиций является производство лососевых. Причина привлекательности – ежегодный рост производственных показателей выращивания лососевых (на 7-

10 % ежегодно), льготное финансирование и серьезная государственная поддержка, включая компенсацию капитальных затрат при строительстве заводов по производству рыбных кормов, и в ближайшей перспективе – хозяйств по выращиванию посадочного материала.

Основной «драйвер» – это серьезный дефицит рынка лососевых, который, даже несмотря на успехи отечественных предприятий и возросшие потребительские цены, в ближайшие годы компенсировать не удастся.

«По последним данным, в индустриальной аквакультуре заявлено проектов на 51 тысячу тонн различных морепродуктов. В частности, ожидается много новых проектов по выращиванию лососёвых в установках замкнутого водоснабжения (УЗВ), в том числе развивается технология выращивания сёмги в УЗВ. Прудовая и пастбищная аквакультура развивалась до сих пор более высокими темпами на базе действующих рыбоводных предприятий в силу меньшего объёма инвестиций для запуска» [4].

Необходимо отметить, что и на мировом финансовом рынке сектор аквакультуры рассматривается инвесторами как один из наиболее перспективных.

Согласно новому отчету, опубликованному Morgan Stanley, расширение аквакультуры для мирового будущего в области продовольственной безопасности представляет собой «крупную инвестиционную возможность».

Глобальная компания, предоставляющая финансовые услуги, утверждает, что устойчивая аквакультура представляет собой одну из четырех основных возможностей для инвестиций в воздействие на океан. Сегодня примерно половина производства морепродуктов основывается на выращиваемых источниках, в основном в Азии, а остальная часть – на запасах дикой рыбы, которые вряд ли значительно увеличиваются.

Объем венчурных инвестиций в мире в 2022 г. сократился более чем на треть к предыдущему году, и, судя по итогам первого квартала 2023 г., продолжил снижение. Даже традиционные любимцы всех инвесторов – климатические технологии – тоже ничем не выделялись, финансы «дышали

ровно» по отношению к ним.

Единственным сегментом, который по итогам первых трех месяцев этого года «взорвал» инвестиционный рынок – «наземная» аквакультура с применением инновационных технологий выращивания. Объем сделок по аквакультурным проектам выращивания рыбы «на земле» вырос на 447 % в сравнении с 2022-м годом и составил \$317 млн (более 25 млрд руб.) – против прошлогодних \$58 млн (около 4,6 млрд руб.).

Всего через неделю после краха Silicon Valley Bank и на фоне обвала акций и последующей продажи Credit Suisse, Atlantic Sapphire без каких-либо усилий привлекла в свои проекты \$55 млн (около 4,4 млрд руб.). А Salmon Evolution на развитие своей гибридной аквафермы в Норвегии в конце марта получила открытую кредитную линию на \$147 млн (почти 12 млрд руб.). Капиталы стекаются в основном в серьезные, «продвинутые» компании с высокой степенью промышленной автоматизации.

Шесть компаний, на которые приходится почти весь капитал, привлеченный в ходе размещения акций на фондовой бирже Осло в 2023 г. – производители лососевой индустриальной аквакультуры.

В некоторых случаях устойчивая аквакультура может также способствовать решению климатических проблем, поскольку рыбные хозяйства также могут располагаться рядом с новыми объектами возобновляемой энергетики, а выращенные морепродукты являются сравнительно низкоуглеродными по сравнению с традиционной продукцией сельского хозяйства с высоким содержанием ценного животного белка.

Выводы. Развитие аквакультуры на современном этапе является устойчивым процессом, как в рамках развития мирового хозяйства, так и в рамках российской экономики. Увеличение объемов потребления рыбы и морепродуктов, а также решение многих задач, поставленных ООН в контексте обеспечения достижения Целей устойчивого развития определяют стратегический и экономически обоснованный интерес к инвестированию в инновационные проекты, связанные с аквакультурой.

Список литературы:

1. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2022: На пути к «голубой» трансформации. URL: <https://www.fao.org/3/cc0461ru/online/sofia/2022/key-messages.html> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Официальный сайт Федерального агентства по рыболовству. URL: <https://fish.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).
3. Инвестиционный потенциал аквакультуры – 70 млрд рублей. Плюс риски. URL: <https://рыбоводы.рф/news/65-regulators/609-investpotential> (дата обращения: 10.10.2023).
4. УЗВ, зарубежные инвесторы и господдержка: потенциал развития аквакультуры лососёвых в России URL: https://www.magazine.fish/publikatsii/akvakultura/uzv_zarubezhnye_investory_i_gospodderzhka_potentsial_razvitiya_akvakultury_lososyevykh_v_rossii/ (дата обращения: 10.10.2023).
5. Аквакультура – новая «кремниевая долина» для инвесторов? URL: <https://рыбоводы.рф/news/68-foreign/451-sv> (дата обращения: 10.10.2023).

Мнацаканян Р.А.¹, Мнацаканян Д.А.²

1 – старший преподаватель кафедры экономической теории и инструментальных методов ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», 2 – магистрант 2-го курса направления «Экономика» ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет»

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РЫБОЛОВСТВА

Аннотация. Одной из проблем перехода отечественного рыболовства к устойчивому развитию является незавершенность финансово-экономического механизма управления отраслью. Целью работы является систематизация знаний об источниках финансирования инвестиций в проекты устойчивого рыболовства. Полученные результаты могут быть полезны для разработки политики в области рыбного хозяйства.

Ключевые слова: рыболовство, устойчивое развитие, инвестиции, управление, источники финансирования.

Abstract. One of the challenges in transitioning domestic fishing to sustainable development is the incompleteness of the financial-economic management mechanism in the industry. The aim of this study is to systematize knowledge about sources of investment financing for sustainable fisheries projects. The obtained results can be valuable for the development of fisheries policy.

Key words: fishing, sustainable development, investments, management, financing sources.

Введение. Проблемы устойчивого рыболовства выступают одним из предметов пристального общественного внимания как на мировом, так и национальном уровнях. Поскольку рыба и морепродукты являются важным видом продовольственных ресурсов, оказывающим значительное влияние на жизнь и благосостояние людей, их добыча и производство имеют большое политическое и социально экономическое значение. Это значение, в частности, отражено в принятых ООН Целях устойчивого развития [1], которые, помимо прочего, определили вклад рыболовства и аквакультуры в прогресс в области устойчивого развития и должны стать основой для стратегий стран, международных организаций и хозяйствующих субъектов. Принимаемые меры должны были помимо прочего обеспечить к 2020 году восстановление всех рыбных запасов планеты до биологически устойчивого уровня. Столь амбициозная цель ведет к заметному росту вклада рыболовства в глобальную продовольственную безопасность, поскольку означает дополнительное увеличение продовольственных ресурсов человечества примерно на 16 млн тонн рыбы в год [2]. Однако фактически эта цель не была достигнута – в 2019

году, по оценке ФАО, уровень биологически устойчивых рыбных запасов не превышал 65 % [3]. Помимо ряда объективных причин, столь слабый прогресс в достижении поставленной цели может быть также объяснен отсутствием цельного механизма управления финансово-экономическим развитием устойчивого рыболовства [4]. Для преодоления этого недостатка, препятствующего поступательному развитию рыболовства можно воспользоваться существующими наработками, используемыми для решения аналогичных проблем в других отраслях экономики.

Целью данного исследования является систематизация знаний о типах и особенностях источников финансирования инвестиций в проекты устойчивого рыболовства и определение перспективных направлений их использования в интересах общества и отрасли. Понимание данного аспекта послужит важным вкладом в формирование механизма управления, содействующего переходу отечественного рыболовства к устойчивой в эколого-, социально-, экономическом смыслах модели.

Основная часть. Существуют разнообразные источники финансирования инвестиционной деятельности, которые в различной мере могут быть использованы для реализации проектов в области устойчивого рыболовства. На выбор этих источников влияет много факторов, в частности, принимаемые управленческие решения зависят от предпочтений и ожиданий инвесторов, от их терпимости к риску, от особенностей конкретного проекта и от стадии его реализации. Известно, что привлечение к участию в сложных инвестиционных проектах, каковыми являются многие проекты устойчивого рыболовства разных типов инвесторов требует индивидуального подхода [5]. Поскольку инвесторы имеют разные интересы и прочие характеристики, при этом каждый из этапов проекта отличается собственными потребностями в ресурсах, а по мере реализации проекта трансформируются его риски и изменяется способность генерировать доход, инвестиции в проект, осуществленные в разные моменты времени, будут приносить разную отдачу и иметь разную полезность для инвесторов. Кроме того, следует учитывать, что в

силу особенности рыбной отрасли (высокая капиталоемкость, необратимость и длительные сроки возврата капиталовложений [6]), ее реформирование неизбежно сопряжено со значительными экономическими издержками, размер которых превышает традиционно доступные средства, что создает ситуацию дефицита финансирования и препятствует проведению реформ. Хотя дефицит финансирования является далеко не единственной причиной задержки в переходе рыболовства к модели устойчивого развития, данный фактор, безусловно, выступает одним из серьезных ограничений. Тем не менее, как показывает опыт в других секторах экономики, это ограничение может быть успешно преодолено. При всем разнообразии различных отраслей, одним из универсальных и проверенных практикой способов преодоления проблемы дефицита финансовых ресурсов при их переходе к траектории устойчивого развития является целенаправленный подход к выбору и использованию источников финансирования инвестиций.

В таблице 1 приведена систематизация источников финансирования инвестиций в проекты устойчивого рыболовства, позволяющая выделить их особенности и структурировать связанных с ними инвесторов.

Понимание особенностей различных источников финансирования и требований связанных с ними инвесторов позволяет улучшить эффективность действий по организации финансирования проектов устойчивого развития на различных этапах их реализации. Так, поскольку на начальном этапе таких проектов, когда затраты и риски высоки, а перспективы получения выгод крайне неопределенны, проблема дефицита финансовых ресурсов выглядит наиболее критичной [9]. Универсальным способом ее преодоления является привлечение инвесторов, терпимых к риску и руководствующихся при принятии решений в основном нефинансовыми критериями. Такие инвесторы должны рассматриваться в качестве основных поставщиков капитала на начальных этапах проектов, предусматривающих внедрение на рыбохозяйственных предприятиях принципов устойчивого развития.

Таблица 1 – Основные источники финансирования инвестиций в устойчивое рыболовство

Источник	Общая характеристика	Уровень риска	Финансовая цель	Типичные инвесторы
Гранты	Средства предоставляются на безвозвратной, безвозмездной основе. Могут использоваться в качестве стартового капитала, для страхования, гарантий и/или сочетаться с другими финансовыми инструментами.	Высокий	Финансовые цели отсутствуют или второстепенны	Правительство, институты развития, благотворительные организации
Льготное кредитование	Средства предоставляются на срок, выше обычного, по более низким, по сравнению с долговыми инструментами процентным	Высокий	Поддержка других способов финансирования	Правительство, институты развития
Гарантии	Служат защите инвесторов от риска потери капитала путем принятия гарантом долгового обязательства в случае дефолта проекта.	Высокий	Поддержка других способов финансирования	Правительство, институты развития
Собственный капитал	Инвестиции, формирующие собственные средства компании, в том числе, акционерный капитал, дающий право собственности на долю в бизнесе и допускающий более высокие риски и низкую финансовую отдачу в обмен на социальные, экологические и экономические эффекты.	Средний	Возмещается за счет роста стоимости компании	Венчурные фонды, инвестиционные фонды, частные инвесторы
Стандартное долговое финансирование	Средства предоставляются на возвратной и платной основе, на рыночных условиях. Может быть вторично относительно мезонинного долга.	Низкий	Получение процентов	Частные инвесторы, банки, нефинансовые коммерческие организации

Составлено по: [7, 8].

Кроме того, среди финансово мотивированных инвесторов также могут быть такие кто, преследуя финансовые цели, готов при этом использовать в своей деятельности социально или экологические значимые практики и способы ведения бизнеса. Такие инвесторы наряду с «филантропами» могут участвовать в финансировании начальной, наиболее рискованной фазы проектов устойчивого рыболовства, играя важную роль в преодолении разрыва между инвесторами, ориентированными только на нефинансовые эффекты и традиционными инвесторами [10]. Поэтому работа по поиску и привлечению

данного типа инвесторов должна рассматриваться в качестве одного из важнейших направлений реализации проектов устойчивого рыболовства. Наконец, немаловажным поставщиком капитала для проектов устойчивого рыболовства являются традиционные инвесторы, принимающие инвестиционные решения на основании только стандартных финансовых критериев, таких как, доходность, ликвидность и риск, и обычно не склонных учитывать какие-либо нефинансовые эффекты. Их привлечение возможно только на этапе зрелости проекта, когда риски и выгоды, связанные с инвестированием, становятся более определенными.

Каждой из перечисленных выше категорий инвесторов соответствуют определенный тип источников финансирования, понимание особенностей которых позволяет правильно организовать работу по формированию капитала проекта и обеспечивает благоприятные финансовые условия для его реализации в течение всего срока жизни. Это понимание также приводит нас к тому, что, как и во многих других случаях инвестиций в «зеленую экономику» [11], стратегия финансирования проектов в области устойчивого рыболовства должна опираться на сочетание различных источников финансирования. Закономерным результатом такого комбинирования является формирование смешанного капитала проектов.

Известны, как минимум, несколько теоретических подходов к формированию смешанного капитала, обеспечивающих финансовые потребности инвестиционных проектов с высокими рисками и низкой доходностью, к числу которых относятся многие проекты устойчивого рыболовства [12, 13, 14]. Имеются также методические разработки для практической реализации таких подходов. В частности, возможной основой для политики формирования смешанного капитала в области рыболовства могут стать рекомендации Всемирного экономического форума, описывающие различные аспекты организации такого финансирования, а также связанные с ним технические и вспомогательных механизмы [7]. Другим перспективным направлением формирования смешанного капитала может стать использование в рыболовстве механизмов государственно-частного партнерства, способного обеспечивать широкий доступ к финансовым ресурсам социально значимым, но

высокорискованным и долгокупаемым проектам [15].

Выводы. Необходимость перехода рыболовства к модели устойчивого развития не вызывает сомнений. Однако, как показывает опыт реформирования отрасли, практическая реализация этого перехода сопряжена со значительными трудностями. Одной из главных препятствий на этом пути является проблема финансирования преобразований. Данная проблема, несмотря на всю ее сложность, не выглядит непреодолимой, поскольку существуют разнообразные источники капитала, способные обеспечивать потребности проектов в области устойчивого рыболовства на всех этапах их реализации. Таким образом, в настоящее время имеются необходимые финансовые предпосылки для перехода российского рыболовства к модели, основанной на сбалансированности социальных, экономических и экологических интересов.

Изучение и систематизация источников финансирования проектов реформирования российского рыболовства, основанных на принципах устойчивости является важной частью процесса выработки и принятия решений в рамках рыбохозяйственной политики. Выполненный нами краткий обзор источников финансирования инвестиций является лишь одним из необходимых шагов в направлении совершенствования научных основ финансово-экономического механизма реформирования отечественной рыбной отрасли на принципах устойчивости. Предложенная систематизация источников финансирования инвестиций поможет разработчикам проектов в области социо- и экологически устойчивого и экономически эффективного рыболовства в решении задач формирования капитала таких проектов. Сделанные в результате проведения исследования выводы и рекомендации также могут послужить основой для разработки и реализации мер государственной политики, направленной на поддержку этих проектов в интересах широко трактуемого общественного развития, обеспечения экологической и продовольственной безопасности. Они призваны содействовать инвестиционной привлекательности проектов в области устойчивого рыболовства, улучшению доступности финансовых ресурсов, особенно важным на этапе активного реформирования отрасли.

Список литературы:

1. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года (A/70/L.1). URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 22.10.2023).
2. Costello C., Ovando D., Clavelle T., Strauss C.K., Hilborn R., Melnychuk M.C., Branch T.A., Gaines S.D., Szuwalski C.S., Cabral R.B., Rader D.N., Leland A. Global Fishing Prospects Under Contrasting Management Regimes // Proceedings of the National Academies of Science. 2016. No. 113 (18). P. 5125-5129..
3. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2020. Краткий обзор. ФАО. 2020. URL: <https://www.fao.org/3/ca9231ru/CA9231RU.pdf> (дата обращения: 22.10.2023).
4. Бетин О. И., Титова Г. Д., Васильев Д. А., Ефимов Ю. Н. Роль и задачи биоэкономики в создании научных основ устойчивого развития промышленного рыболовства // Рыбное хозяйство. 2022. № 5. С. 47-52.
5. Харин А. Г. Подходы к исследованию инвестиционного механизма инноваций: мотивы и модели принятия инвестиционных решений в условиях современной экономики // Балтийский экономический журнал. 2019. № 1 (25). С. 4-17.
6. Мнацаканян А., Харин А. Инвестиции и перспективы развития российского рыбного хозяйства // АПК: экономика и управление. 2022. № 2. С. 64-74.
7. Blended Finance Vol. 1: A Primer for Development Finance and Philanthropic Funders. An Overview of the Strategic Use of Development Finance and Philanthropic Funds to Mobilize Private Capital for Development. World Economic Forum and OECD. 2015. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Blended_Finance_A_Primer_Development_Finance_Philanthropic_Funders_report_2015.pdf (дата обращения: 22.10.2023).
8. Conservation Finance: From Niche to Mainstream: The Building of an Institutional Asset Class. Credit Suisse, WWF, McKinsey & Company. 2016. URL: <https://assets.rockefellerfoundation.org/app/uploads/20160121144045/conservation-finance-en.pdf> (дата обращения: 22.10.2023).
9. Харин А. Г. Бизнес-планирование инновационных проектов. Учебно-методический комплекс. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2011. 184 с.
10. Vibrant Oceans – Impact Investing Strategies to Protect and Restore Our Oceans. Encourage Capital. 2015. URL: <http://investinvibrantoseans.org/> (дата обращения: 22.10.2023).
11. Харин А. Г. Методологические особенности управления стоимостью компании, осуществляющей «зеленые» инновации // Балтийский регион. 2012. № 3 (13). С. 47-58.
12. Spratt S., Lawlor E., Coppens V. Core concepts in blended finance: Assessment of uses and implications for evaluation. OECD Development Co-operation Working Papers No 90. OECD Publishing. Paris. 2021. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/711006b7-en.pdf?expires=1685171654&id=id&accname=guest&checksum=1F71EBB19574EE107C68320166D4ACAC> (дата обращения: 22.10.2023).
13. Havemann T., Negra C., Werneck F. Blended finance for agriculture: exploring the constraints and possibilities of combining financial instruments for sustainable transitions // Agriculture and Human Values. 2020. Vol. 37. P. 1281-1292. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10460-020-10131-8> (дата обращения: 22.10.2023).
14. Financing fisheries reform: Blended capital approaches in support of sustainable wild-capture fisheries. Environmental Defense Fund and Nicholas Institute for Environmental Policy Solutions at Duke University. 2018. URL: <http://edf.org/blendedcapital> (дата обращения: 22.10.2023).
15. Мнацаканян А. Г., Корнева О. В., Мнацаканян Р. А., Огий О. Г., Харин А. Г. Финансовые инструменты государственно-частного партнерства в рыбохозяйственном комплексе: монография / под общ. ред. А.Г. Мнацаканяна. Калининград, ФГБОУ ВО «КГТУ». 2019. 249 с.

Ольховская А.Р.

студент 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Кемалова Л.И., канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье поднимается проблема минимизации внешних и внутренних угроз экономической безопасности рыбохозяйственных предприятий. Раскрыты факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятий рыбной отрасли и определены пути предотвращения этих угроз

Ключевые слова: экономическая безопасность, внутренние угрозы, внешние угрозы, рыбохозяйственные предприятия, рыбная отрасль

Abstract. The article raises the problem of minimizing external and internal threats to the economic security of fishing enterprises. Factors influencing the economic security of fishing industry enterprises are revealed and ways to prevent these threats are identified.

Key words: economic security, internal threats, external threats, fishing enterprises, fishing industry

В сложных условиях современного хозяйствования, характеризующихся влиянием финансового кризиса, на первый план выходит проблема обеспечения экономической безопасности предприятий, в том числе и рыбохозяйственных. Важным становится поиск эффективных путей предотвращения внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятий рыбной отрасли. Это связано с тем, что рыбная отрасль является одной из главных сфер в экономике. Рыбодобывающие предприятия в прибрежных регионах России являются градообразующими, поэтому их экономическая безопасность является условием развития экономики региона в целом.

В Российской Федерации понятие «экономическая безопасность» появилось в конце 90-х годов XX века. Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования экономических ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия [3]. Угрозы экономической безопасности принято подразделять на внешние и внутренние. Так, к основным внешним угрозам экономической безопасности рыбохозяйственных предприятий можно отнести:

- внешнеполитические (территориальный сепаратизм и политическое

противостояние) и внешнеэкономические угрозы (отток валюты с ростом ее стоимости, потеря внешних рынков, вытеснение с рынка и т.д.);

- угрозы в реальном секторе экономики (спад производства, диспропорции в товарном обмене, потеря основного капитала);

- угрозы в финансовом секторе экономики (рост инфляции, удорожание кредита, отток капитала, снижение инвестиционной и деловой активности в экономике, падение реальных доходов населения);

- разрушение инвестиционно-инновационного комплекса;

- угрозы со стороны конкурентов и контрагентов;

- влияние техногенных и природных факторов.

К основным внутренним угрозам на предприятиях рыбной отрасли можно отнести:

- угрозы со стороны персонала (непреднамеренные или преднамеренные действия сотрудников, которые могут негативно повлиять на работу всего предприятия (кража коммерческой информации, порча имущества и т.д.));

- угрозы со стороны неэффективного управления (неверно принятые решения, которые могут отразиться отрицательно на деятельности предприятия (неправильные решения о заключаемой сделке или выдачи займа, отсрочки платежа и т. д).

В качестве примера предприятий, которые не смогли справиться с угрозами экономической безопасности, что привело к их ликвидации, можно отнести рыбохозяйственные предприятия Керчи. Так, в Керчи в советские годы предприятия рыбопромышленной отрасли были градообразующими. Выловом рыбы в Азово-Черноморском бассейне занималось Объединение «Крымрыбакколхозсоюз», используя небольшие сейнеры и моторные лодки. Но с 60-х годов прошлого столетия в Керчи появились такие гиганты, как Объединение «Керчьрыбпром» и Управление «Югрыбпромразведка». К 1990 г. рыбодобывающая отрасль СССР, в которую входили вышеперечисленные предприятия, была не только образцово-показательной в своем развитии, она была передовой отраслью научно-технического прогресса страны.

В объединении «Керчьрыбпром» работало 12 000 человек. Основные

производственные фонды оценивались в \$1,5 млрд. С 1965 г. управление начало получать крупнотоннажные суда БМРТ (большие морозильные рыболовные траулеры). Суда данного типа были способны вести лов рыбы в акватории Мирового океана. Одновременно был разработан проект и выделены средства на строительство рыбного порта и портовой инфраструктуры для базирования новых судов. С 1964 по 1980 год на балансе управления было 48 судов типа «Тропик», «Атлантик», «Суператлантик», которые работали на всех широтах Мирового океана. Годовая добыча составляла 380 тыс. тонн рыбной продукции в год [2].

Но в условиях рыночной экономики былой славы предприятию достичь не удалось. Керченское производственное объединение «Керчьрыбпром» было преобразовано в ОАО «Керчьрыбпром», являющееся его правопреемником. В новых экономических условиях предприятию функционировать теперь нужно было на условиях самоокупаемости и самофинансирования. Именно в этот период практически все вышеперечисленные угрозы экономической безопасности настигли некогда передовое и прибыльное предприятие. Повышение цен на топливо, изношенность судов, требующих капитального ремонта, тяжким бременем легли на предприятие, оставшееся без материальной поддержки государства в условиях рыночной экономики. Менеджеры предприятия также оказались не совсем подготовлены для управления таким сложным и финансово затратным предприятием в новых условиях в стране, страдающей от глубокого экономического кризиса, все последствия которого нещадно разрушали экономическое положение предприятия. Хотя рыбоперерабатывающая отрасль является менее затратной, по сравнению с рыбодобычей, нуждающейся в флоте, но угрозы экономической безопасности, настигшие ее после развала СССР, оказали такие серьезные разрушительные последствия в данном регионе.

Каковы пути предотвращения внутренних угроз экономической безопасности? В технологической сфере – это повышение эффективности использования основных фондов предприятия, увеличения ресурсоотдачи, повышение интенсивности использования средств, инвестированных в активы.

В сфере финансовой это – повышение уровня ликвидности предприятия, эффективности использования собственного капитала. В кадровой сфере – сокращение количества принудительных отпусков персонала, симулирование трудовой активности персонала, привлечение квалифицированной рабочей силы. Реализация указанных путей требует принятия соответствующих мер [1]. Пути предотвращения внешних угроз экономической безопасности предприятий рыбной отрасли: в технологической сфере – внедрение технологий энергосбережения в производственный процесс; в финансовой сфере – освоение новых видов продукции, активизация маркетинговой деятельности; в кадровой сфере – социальная защита работников.

Исходя из данных характеристик, одним из важных условий противодействия с угрозами и их последствиями является диагностика и прогнозирование. Под диагностикой угроз понимают выявление потенциальных опасностей в деятельности предприятия. Здесь могут использоваться различные методы: финансовый анализ, поиск «узких» мест, анализ рисков, то есть все, что поможет найти проблемы в финансовой безопасности предприятия. Прогнозирование угроз и последствий их реализации является основной областью защиты бизнеса.

Таким образом, под внешними и внутренними угрозами экономической безопасности рыбохозяйственных предприятий можно понимать совокупность факторов, которые могут негативно влиять на деятельность предприятия и ставят под угрозу его существование. Эти угрозы можно классифицировать. Менеджменту предприятия необходимо их своевременно прогнозировать их появление и проводить мероприятия по их ликвидации или минимизации негативных последствий.

Список литературы:

1. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. 288 с.
2. Рыбачья слава Керчи. Из серии «Капитаны рыбного хозяйства СССР» / Под редакцией А.Н. Якунина. 2017. URL: <https://av.disus.ru/programma/1735886-2-iz-serii-kapitani-ribnogo-hozyaystva-sssr-pod-redakciey-kapitana-dalnego-plavaniya-yakunina-herson-ooo-pkf-star-ltd-2012-udk-6.php?ysclid=lnxj06fkrp292641994> (дата обращения: 10.10.2023).
3. Экономическая безопасность. URL: https://www.banki.ru/wikibank/ekonomicheskaya_bezopasnost/ (дата обращения: 10.10.2023).

Скоробогатова В.В.¹, Слядникова В.П.²

1 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВЫЛОВА, ПРОИЗВОДСТВА И ЭКСПОРТА РЫБНЫХ И ДРУГИХ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ В КНР В 2019-2022 ГГ.

Аннотация. В статье представлен анализ динамики вылова, производства и экспорта рыбы и водных биологических ресурсов в КНР за период 2019-2022 гг., выявлены и сформулированы наиболее характерные тенденции на современном этапе. Определена роль и значение рыбохозяйственного комплекса КНР в мире.

Ключевые слова: рыболовство, рыбоводство, динамика, рыба, водные биоресурсы.

Abstract. The article presents an analysis of the dynamics of the catch, production and export of fish and aquatic biological resources in the PRC for the period 2019-2022, the most characteristic trends at the present stage are identified and formulated. The role and importance of the fishery complex of the People's Republic of China in the world is determined.

Key words: fishing, fish farming, dynamics, fish, aquatic biological resources.

Введение. Одним из наиболее древних видов деятельности в КНР следует считать рыболовство и рыбоводство. Первые упоминания об этих видах деятельности можно найти в древних документах Китайской империи (20 век до н.э., трактат «Книга гор и морей» (山海经)).

На протяжении всей истории Китая, рыба имела и имеет большое значение в жизни людей. Народ Китая один из первых, кто начал развивать промышленное рыболовство, посредством развития кораблестроения (изобретения корабельных парусов).

Именно в эпоху Древнего Китая, возникло рыбоводство как вид сельскохозяйственной деятельности. На сегодняшний день в мире используются технологии разведения рыбы и водных биоресурсов, которые были придуманы древними жителями Китая. В 17-16 веках до нашей эры появились такие отрасли как прудовая аквакультура, садковое разведение и выращивание в аквариумах. Также следует отметить тот факт, что сегодня КНР является мировым лидером по многим экономическим показателям именно в сфере рыбохозяйственного комплекса.

Таким образом, можно смело утверждать, что КНР играет немалую роль,

наряду с другими развитыми странами, в обеспечении продовольственной безопасности во всем мире.

Цель исследования заключается в анализе и характеристике динамики вылова, производства и экспорта водных биоресурсов, а также определении роли и значения рыбохозяйственного комплекса КНР во всемирной экономике в 2022 году.

Традиционно в КНР сырьевыми источниками для рыболовства и рыбоводства являются внутренние водоемы, бассейны омывающих морей и океанов, а также искусственные водосооружения.

Основными сырьевыми базами на 2022 год следует считать: реки – ХуанХэ, Янцзы и Амур, озера – Дунтинху, Цинхай, Поянху, моря – Южно-Китайское, Желтое и Восточно-Китайское.

На сегодняшний день КНР располагает самым крупным по численности судов рыболовческим флотом, на балансе которого числится 564 тыс. ед., что составляет 14,2 % от всего мирового рыболовческого флота в мире на 2022 год.

Представленная на рисунке 1 динамика объема производства и вылова водных биоресурсов наглядно свидетельствует о наличии тенденции развития производства, то есть выращивания в искусственных водоёмах рыбы и других организмов марикультуры. Объемы такого производства колоссально превышают ежегодные объемы дикого вылова. В 2022 году КНР произвела водных биоресурсов в 4,2 раза больше, чем смогла добыть, не смотря на наличие больших мощностей и эффективных технологий простого дикого вылова.

Китайская Народная Республика осталась крупнейшим в мире производителем морепродуктов в 2022 году. Общий объем производства и добычи оценивается в 67,5 млн тонн по сравнению с 66,9 млн тонн в 2021 году. Однако добыча дикой рыбы несколько снизилась до 12,9 млн тонн с 13 млн тонн в 2021 году – из-за меньшего количества ресурсов и ужесточения ограничений как во внутренних, так и в международных водах.

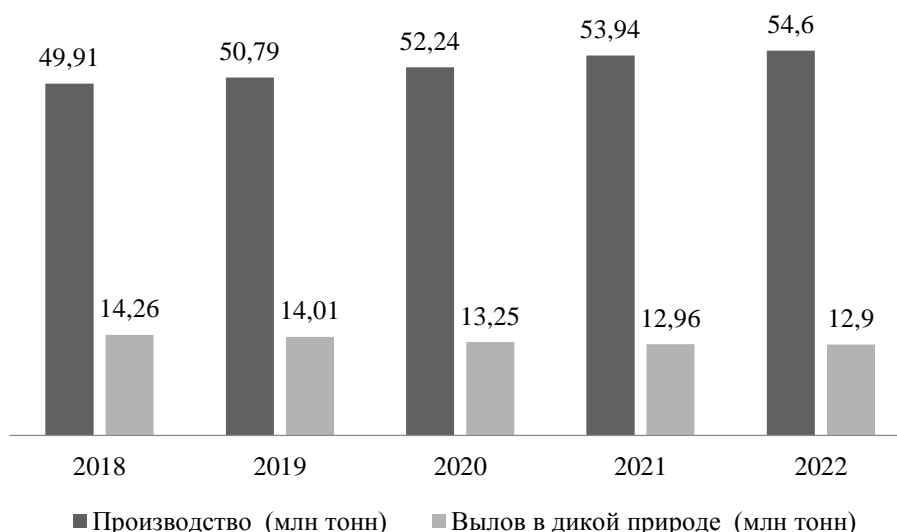


Рисунок 1 – Объемы вылова и производства водных биоресурсов в 2018-2022 гг. [3, 4]

Также следует отметить, что именно рыболовство как вид деятельности рыбохозяйственной отрасли КНР получило большой ущерб в 2019 году – по причине мировой пандемии COVID-19, однако рыбоводство не только сумело удержать стабильный объем производства, но и достигло уверенных темпов роста объема в данной сфере.

Объем производства рыбы и других морепродуктов в 2022 году составил 54,6 млн тонн, прирост составил 1,2 % по сравнению с предыдущим годом.

КНР стала крупнейшим в мире производителем аквакультуры в 2021 году с объемом производства почти 54 млн тонн, что на 3,3 % больше по сравнению с предыдущим периодом. Росту способствовало повышение эффективности производства за счет интенсификации и индустриализации систем производства, снижение поставок морепродуктов, выловленных в дикой природе, и рост спроса на предварительно приготовленные морепродукты в секторах розничной торговли.

Добыча водных биоресурсов, выловленных в дикой природе, во внутренних водах в 2022 году сдерживается ухудшением рыбных ресурсов в озерах и реках. Центральные, провинциальные и местные власти КНР в значительной степени сохранили, а в некоторых случаях расширили,

прибрежные и пресноводные запреты на сезонный лов рыбы. 1 января 2021 года MARA приняло десятилетний запрет на рыбную ловлю, который распространяется на все естественные водные пути реки Янцзы и ее основных притоков.

Пять видов карпа (белый амур, пестрый толстолобик, толстолобик, карповый толстолобик и карась) остаются самыми популярными пресноводными рыбами в аквакультуре с совокупным объемом производства 18,4 млн тонн в 2021 году, рост на 1,3 % по сравнению с 2020 годом. Спрос на карпа остается высоким благодаря его ценовому преимуществу и доступности. Выращивание данных видов рыб, происходит в прудах, озерах и водохранилищах почти в каждой провинции [2].

КНР также является крупнейшим в мире производителем тилапии. В 2021 году было произведено 1,7 млн тонн, что составило 23,6 % от совокупного мирового производства данной рыбы в рассматриваемом периоде. Однако в производстве тилапии в 2022 году произошла стагнация из-за снижения экспортного спроса на международных рынках.

Импорт морепродуктов вырос в 2022 году до 4,1 млн тонн на сумму 18,7 млрд долларов США, увеличившись на 22 и 35 % соответственно, по сравнению с предыдущим годом. Увеличение было обусловлено увеличением объемов и цен на дорогостоящую продукцию, включая замороженную рыбу, рыбное филе и ракообразных [1].

КНР в основном экспортирует переработанные морепродукты. Объем экспорта морепродуктов в 2022 году остался стабильным на уровне 3,5 млн тонн, однако стоимость увеличилась на 4 %, данная ситуация обусловлена ростом цен на ряд водных биоресурсов. Экспорт остается ниже до периода пандемии, когда объемы превышали 4 миллиона тонн в год. Медленное восстановление экспорта подчеркивают логистические проблемы, связанные с COVID-19, а также более слабым зарубежным спросом.

Выводы. Представленное исследование показало, что КНР является одним из крупнейших мировых производителей водных биологических

ресурсов, тем самым обеспечивает продовольственную безопасность не только внутри государства, но и за её пределами. Исследование таких показателей, как объёмы добычи и производства водных биоресурсов в КНР на протяжении 2019-2022 гг., показало ярко выраженную тенденцию ежегодного роста, несмотря на все неблагоприятные изменения в законодательстве, регламентирующее введение рыбного хозяйства внутри государства. КНР активно участвует в товарно-экономических отношениях с другими государствами в сферах рыбного хозяйства и производства водных биологических ресурсов.

Список литературы:

1. United States Department of agriculture. Foreign agricultural service. 2022 China Fishery Products Annual. URL:https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/20of_CH2023-0027.pdf (дата обращения: 20.10.2023).
2. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. Обзор цен на рыбную продукцию в Китае 2022. URL: <https://www.fao.org/3/cc1689ru/cc1689ru.pdf> (дата обращения: 20.10.2023).
3. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2022. URL: <https://www.fao.org/3/cc0461ru/online/cc0461ru.html> (дата обращения: 20.10.2023).
4. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. Обзор садковой и загонной аквакультуры: Китай. URL: <https://www.fao.org/3/a1290r/a1290r04.pdf> (дата обращения: 20.10.2023).

Спиридонова А.Л.¹, Макарова О.В.²

1 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 - канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РЫБОВОДСТВЕ

Аннотация. Рыбоводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, однако низкая рентабельность производства продукции становится серьезной проблемой для многих рыбоводных предприятий. В данной статье рассмотрены основные аспекты управленческого учёта, включая понятие, цель, основные принципы и методы, а влияние специфических особенностей предприятий рыбной отрасли на организацию управленческого учета.

Ключевые слова: управленческий учет, рыбная отрасль, рыбоводство, затраты, калькулирование себестоимости.

Abstract. Fish farming is one of the most important branches of agriculture, but the low profitability of production is becoming a serious problem for many fish farming enterprises. This article discusses the main aspects of management accounting, including the concept, purpose, basic principles and methods, and the impact of specific features of fishing industry enterprises on the organization of management accounting.

Key words: management accounting, fishing industry, fish farming, costs, cost calculation.

Введение. Управленческий учёт является важной составляющей успешного управления предприятием, а в особенности в рыбной отрасли, где конкуренция и сложность условий работы высоки. Рыбная отрасль имеет особенности, связанные с ограниченностью ресурсов, сезонностью производства и высокой волатильностью рынка. Правильный и эффективный управленческий учёт позволяет предприятию принимать обоснованные решения, оптимизировать затраты, управлять рисками и активно адаптироваться к изменениям условий.

Целью данной статьи является исследование роли управленческого учёта на предприятиях рыбной отрасли и определение его значимости для эффективного управления, а также анализ существующих методов и инструментов управленческого учёта, которые могут быть применены и адаптированы для специфики рыбной отрасли.

Управленческий учет – это процесс сбора, классификации, анализа и интерпретации информации о финансовой и операционной деятельности

предприятия с целью принятия обоснованных управленческих решений. Одним из основных преимуществ и в то же время целью управленческого учета является предоставление руководству предприятия актуальной и достоверной информации о его финансовом состоянии, производственных процессах, затратах и доходах [1, с. 15]. Это позволяет руководителям принимать обоснованные решения на основе фактических данных.

Одним из основных аспектов системы управленческого учета в рыбоводстве является учет затрат на производство. Это включает в себя учет расходов на кормление рыбы, содержание водоемов, затраты на лечение и профилактику заболеваний, а также амортизацию оборудования и инфраструктуры. Точное определение этих затрат позволяет руководству предприятия оценить рентабельность производства и принять меры для ее увеличения.

Еще одним важным аспектом управленческого учета в рыбоводстве является анализ рынка и потребительского спроса. Информация о ценах на рыбу, предпочтениях потребителей и конкуренции позволяет предприятию адаптировать свою производственную стратегию и маркетинговые усилия для достижения конкурентных преимуществ и увеличения спроса на свою продукцию. Грамотная организация системы управленческого учета в рыбоводстве может значительно повысить эффективность производства и рентабельность предприятия.

В настоящее время в научной сфере общепринятой концепции управленческого учета пока нет. Управленческому учету как подсистеме бухгалтерского учета присущи те же принципы (допущения), что и финансовому учету, а именно: принцип имущественной обособленности – активы и обязательства организации существуют обособленно от активов и обязательств собственников этой организации и активов и обязательств других организаций; принцип непрерывности деятельности – организация будет продолжать свою деятельность в обозримом будущем и у нее отсутствуют намерения и необходимость ликвидации или существенного сокращения

деятельности; принцип последовательности применения учетной политики принятая организацией учетная политика применяется последовательно от одного отчетного года к другому; принцип временной определенности фактов хозяйственной деятельности факты хозяйственной деятельности организации относятся к тому отчетному периоду, в котором они имели место, независимо от фактического времени поступления или выплаты денежных средств, связанных с этими фактами [1, с. 15-16].

Рыбоводческие организации являются уникальными субъектами хозяйственной деятельности, которые занимаются разведением и выращиванием рыбы. Рыбное хозяйство относится к числу базовых отраслей российской экономики. Отрасль обеспечивает решение многих важных социальных, экономических и политических задач. Результаты деятельности рыбного хозяйства оказывают существенное влияние на экономическое положение в стране и благосостояние ее граждан [2, с. 9]. Этот вид хозяйства имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при организации системы управленческого учета.

Одной из ключевых особенностей рыбоводства является разнообразие типов рыбоводческого хозяйства. Это может быть прудовое хозяйство, рыбоводное хозяйство на реке или озере, аквакультура и другие формы ведения рыбоводства. Каждый тип хозяйства требует своего подхода к учету и планированию затрат. Например, для полносистемного типа: наличие нескольких объектов учета затрат и исчисления себестоимости (мальки, сеголетки, годовики, товарная рыба); организация учета затрат по этапам производственного процесса и нарастающим итогом; выделение затрат основного, вспомогательного и обслуживающего производств. Что касается неполносистемного типа, можно выделить следующее: ведение учета на одном аналитическом счете без деления на технологические группы; отсутствие незавершенного производства; применение однопередельного метода учета затрат [3, с. 24].

Технологии производства также оказывают влияние на организацию

учета и калькулирование затрат. Различные методы выращивания рыбы, такие как прудовое выращивание, каскадное выращивание или рециркуляционные системы, требуют разного подхода к учету затрат и калькулированию себестоимости продукции. Номенклатура объектов планирования и калькуляционных статей затрат должна быть адаптирована под конкретные методы выращивания: для монокультуры – отнесение затрат на один вид (породу) культивируемых рыб, для поликультуры – при калькулировании себестоимости существует проблема выбора метода распределения затрат между различными видами (породами) рыб [3, с. 25].

Видовой состав культивируемых рыб также играет важную роль в учете и планировании. Каждый вид рыбы имеет свои особенности в разведении и выращивании, что требует учета различных факторов, таких как питание, условия содержания и здоровье рыбы. Поэтому специализированные формы первичных документов и управленческой отчетности должны быть разработаны с учетом видового состава культивируемых рыб. Все эти факторы должны быть учтены при организации системы управленческого учета в рыбоводческих организациях. Важно разработать гибкую систему, которая позволит учитывать все особенности производства и эффективно планировать затраты, контролировать процессы и анализировать результаты [4].

Особое внимание при организации управленческого учета в рыбоводстве следует уделить выбору наиболее оптимальной методики учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. Согласно действующим Методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденным приказом Минсельхоза России от 06.06.2003 г. № 792, объектами исчисления себестоимости продукции рыбоводства принято считать мальков (личинок), сеголеток, годовиков и товарную рыбу [5].

Существующая методика, основанная на обезличивании учета и ведении учета по рыбоводству в целом, не соответствует требованиям современного

рынка и затрудняет принятие эффективных управленческих решений. Технологические процессы выращивания мальков, сеголеток, годовиков и товарной рыбы имеют свои особенности, которые необходимо учитывать при расчете затрат. Использование общей методики учета не позволяет правильно определить затраты на каждую стадию развития рыбы, что затрудняет оценку эффективности процесса и принятие обоснованных решений.

Для устранения существующих недостатков и повышения эффективности учета в рыбоводческих организациях рекомендуется применение новых прогрессивных форм и методов ведения учета. Например, можно внедрить систему учета затрат по каждой стадии развития рыбы, что позволит более точно определить затраты и оценить эффективность каждого этапа. Также стоит обратить внимание на автоматизацию процесса учета. Современные программные решения позволяют упростить и ускорить процесс калькулирования затрат, а также предоставляют возможность анализировать данные и строить прогнозы. Это поможет управленцам принимать обоснованные решения на основе актуальной информации о затратах и себестоимости продукции.

Выводы. В заключении хочется отметить, внедрение эффективной системы управленческого учета является неотъемлемой частью успешной работы рыбоводческих организаций в современных условиях. Рыбоводческие организации имеют свою специфику и технологические особенности производства, которые необходимо учитывать при разработке системы управленческого учета. Одним из ключевых аспектов является контроль над процессом разведения и выращивания рыбы. Система учета должна предоставлять возможность отслеживать каждую стадию производства - от посева и выращивания до сбора и продажи рыбной продукции. Кроме того, рыбоводческие организации должны иметь возможность эффективно управлять своими ресурсами. Это включает в себя контроль над запасами корма, водой и другими материалами, необходимыми для производства. Система учета должна предоставлять информацию о доступных ресурсах, их использовании и

остатках, чтобы управляющие могли принимать взвешенные решения. Кроме того, важным аспектом является учет финансовых операций и финансового состояния организации. Система учета также должна предоставлять информацию о доходах и расходах, анализировать финансовые показатели и помогать в принятии решений по оптимизации затрат и увеличению прибыли. Внедрение адекватной системы управленческого учета в рыбоводческих организациях позволит повысить эффективность производства, снизить издержки и улучшить финансовое положение компании.

Список литературы:

1. *Воронова Е. Ю.* Бухгалтерский управленческий учет: учебник. М.: Юрайт, 2023. 428 с.
2. *Сергеев Л. И., Мнацаканян А. Г.* Экономика рыбного хозяйства. Цифровизация управления: учебное пособие. М.: Юрайт, 2023. 318 с.
3. *Костюкова Е. И., Галилова Р. И.* Совершенствование системы управленческого учета на рыбоводческих организациях // *Международный бухгалтерский учет.* 2021. Вып. 27. С. 24-25.
4. *Макарова О. В.* Методы оценки и распределения косвенных расходов в системе управления предприятием: традиционный и функциональный подходы // *Вестник Керченского государственного морского технологического университета.* 2022. № 4. С. 507-521. EDN SKXNIY.
5. Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 «Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях» // Правовой сайт «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59524/ (дата обращения: 22.10.2023).

Спиридонова А.Л.¹, Овдиенко Р.В.²

1,2 – студенты 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РФ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. В данной работе рассматривается влияние цифровых инструментов и систем на процессы контроля в рыбохозяйственном комплексе, анализируются существующие проблемы и предлагаются решения для повышения эффективности системы контроля в рыбохозяйственном комплексе.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, цифровизация, экономическая эффективность, прибыль.

Abstract. This article examines the impact of digital tools and systems on control processes in the fishery complex, analyzes existing problems and proposes solutions to improve the efficiency of the control system in the fishery complex.

Key words: fishery complex, digitalization, economic efficiency, profit.

Введение. В настоящее время, в связи с быстрым развитием информационных технологий и цифровизацией отраслей экономики, внедрение цифровых инструментов стало актуальной задачей для многих отраслей, включая рыбохозяйственный комплекс Российской Федерации.

Одним из важных аспектов развития рыбного хозяйства является контроль за процессами производства и качеством продукции. В условиях цифровизации, возможности для совершенствования контроля значительно увеличиваются, открывая новые перспективы для повышения эффективности и надежности контроля.

Целью исследования является определение степени влияния институциональной среды, создаваемой цифровизацией на совершенствование контроля в рыбохозяйственном комплексе, а также оценка степени влияния этих изменений на методологические аспекты учёта и контроля выпускаемой продукции.

Цифровая экономика является одной из важнейших особенностей общества будущего, основанного на знаниях. Традиционные элементы экономики, такие как рыбохозяйственный комплекс страны постоянно

увеличивают количество цифровых технологий, особенно в системе управления отдельных предприятий и комплекса в целом [1, с. 76].

Рыбохозяйственный комплекс Российской Федерации является одной из важнейших в экономике государства, поскольку обеспечивает продуктовую безопасность страны и является важнейшим поставщиком пищевых продуктов населению [5, с. 1639].

В настоящее время Министерством сельского хозяйства разработана Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса до 2030 г., целью которой является обеспечение перехода от экспортно-сырьевого типа к инновационному типу развития на основе сохранения, воспроизводства, рационального использования водных биологических ресурсов, внедрения новых технологий, развития [3].

Однако, как и в любой другой отрасли, существуют ряд проблем, требующих решения. Одной из таких проблем является неэффективность контроля в рыбохозяйственном комплексе. В свете современных технологических достижений и цифровизации, совершенствование контроля становится необходимостью [4, с. 935].

В условиях цифровизации появляются новые инструменты, которые позволяют улучшить эффективность контроля и обеспечить устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса РФ. Использование специализированных программ и систем позволит автоматизировать многие процессы контроля в отрасли [2, с. 115].

Одной из основных составляющих цифрового контроля является система глобального позиционирования (GPS) [8, с. 49]. Каждое рыболовное судно может быть оборудовано специальным устройством, которое отправляет информацию о его местонахождении в реальном времени. Это позволяет контролировать перемещение судов и фиксировать нарушения рыболовных зон, запретных участков или временных ограничений. Благодаря такой системе мониторинга и контроля можно будет отследить весь путь рыбы от ловли до потребителя, включая информацию о весе, местонахождении и условиях

хранения. Это позволит повысить прозрачность и надежность всей системы, а также предотвратить и разоблачить случаи недобросовестной деятельности.

Также для повышения эффективности контроля в рыбохозяйственном комплексе необходимо активно использовать интеллектуальные системы анализа данных и прогнозирования. Алгоритмы машинного обучения могут помочь в выявлении закономерностей и тенденций по различным параметрам рыбохозяйственного комплекса, а также предсказывать возможные риски и проблемы. Это позволит организовать более эффективные меры контроля и предотвратить негативные последствия [7, с. 427].

Не менее важным аспектом в совершенствовании контроля в рыбохозяйственном комплексе является обучение и подготовка специалистов. Новые технологии требуют новых знаний и навыков. Работники рыбного хозяйства должны быть готовы к использованию программного обеспечения, работы с различными устройствами и способами контроля [6, с. 65].

Поэтому, необходимо проводить специализированные курсы и тренинги, чтобы специалисты могли эффективно использовать современные инструменты и технологии контроля. Одним из примеров успешного внедрения цифрового контроля в рыбохозяйственный комплекс РФ является региональная система электронного контроля. Она позволяет в режиме онлайн отслеживать перемещение рыболовных судов и контролировать соблюдение всех правил и регламентов, определенных в этом регионе.

Однако, внедрение цифрового контроля в рыбохозяйственный комплекс РФ также встречает препятствия. Одной из основных проблем является отсутствие достаточного охвата специализированными устройствами у рыболовных судов и рыбоперерабатывающих предприятий. Это требует дополнительных усилий и средств для совершенствования контроля в отрасли. Так же использование результатов научно-технического прогресса доступно не всем участникам рынка, а лишь передовым крупным предприятиям.

Научные изыскания – это дорогостоящие мероприятия. Не каждый субъект хозяйствования имеет возможность финансировать инновационные

разработки. И даже преимущества от пользования уже готовыми разработками в первую очередь доступны только крупнейшим и сильнейшим игрокам рынка [9, с. 1003].

Выводы. Таким образом, совершенствование контроля в рыбохозяйственном комплексе РФ в условиях цифровизации является неотъемлемой частью модернизации отрасли. Внедрение современных технологий позволит обеспечить устойчивое и высокоэффективное использование рыбных ресурсов, соблюдение правил рыболовства и сохранение окружающей среды.

Список литературы:

1. *Абрютина М.С., Грачев А.В.* Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. М.: ИКП «ДИС», 2020. 124 с.
2. *Волкогон В.А., Мнацаканян А.Г., Кузин В.И.* Экономические предпосылки цифровизации управления рыбохозяйственным комплексом // Морские интеллектуальные технологии. 2019. № 4. С. 146-153.
3. Государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 314 (ред. от 30.03.2021). URL: <https://base.garant.ru/70644222/> (дата обращения: 22.10.2023).
4. *Демчук О.В.* Проблемы разработки современного механизма управления прибылью предприятия // Экономика и предпринимательство. 2019. № 9. С. 933-936.
5. *Демчук О.В.* Оценка факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности рыбохозяйственного предприятия // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 11 (67). С. 1638-1646.
6. *Дубинина Н.А., Мичурина О.Ю.* Организационно-экономические предпосылки интеграции предпринимательских структур в рыбной отрасли Российской Федерации // Вестник АГТУ. 2020. № 4. С. 62-73.
7. *Михайлова А.С., Демчук О.В.* Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». 2020. С. 425-430.
8. *Поделинская И.А., Бянкин М.В.* Стратегическое планирование: учебное пособие. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2019. 155 с.
9. *Саблина О.С., Демчук О.В.* Проблемы разработки современной стратегии роста эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 1001-1004.

Чегодаев Д.А.¹, Пашаян Э.Э.²

1,2 – студенты 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Демчук О. В., д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрена деятельность по выявлению проблем рыбохозяйственной отрасли, дана оценка проведенным действиям, проведена инициатива по поиску перспектив развития комплекса.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, водные биоресурсы, проблемы, способы решения, меры государственной поддержки.

Abstract. The article examines the activities to identify the problems of the fisheries industry, assesses the actions taken, and initiates the search for prospects for the development of the complex.

Key words: fisheries complex, aquatic bioresources, problems, solutions, measures of state support.

Введение. Рыбохозяйственный комплекс – один из важнейших столпов экономики любого государства, имеющего выход к морю или внутренние водоемы. Рыбная отрасль является очень важным сегментом национального хозяйства, поскольку выступает источником продуктов питания, топлива, удобрений, драгоценностей и многого другого. Сегодня Россия имеет возможность вести добычу из 3 океанов, 15 морей и более чем 2,5 миллионов рек и озер [4, с. 1640]. Но огромное количество проблем, связанных устареванием промыслового флота, урезанием финансирования после развала СССР, неполным использованием всех имеющихся ресурсов, наличием нерентабельных предприятий с морально изношенным оборудованием все это привело к упадку отрасли.

Сегодня благодаря вмешательству государства испытывает некоторый экономический подъем, что позитивно отражается на его способности выдерживать все большие нагрузки и возможность уменьшить затраты на поддержание работоспособности ключевых элементов отрасли, оказывается все большее влияние на рост рентабельности предприятий рыбного хозяйства.

Цель исследования заключается в изучении причин упадка отрасли и предпринимаемых мер по повышению рентабельности производств.

Состояние рыбохозяйственного комплекса является одним из

приоритетных направлений развития, что, в свою очередь, напрямую влияет на экономическую эффективность национальной экономики России [3, с. 65].

В настоящее время основной улов отечественного флота ограничен исключительной экономической зоной Российской Федерации. Именно состояние запасов рыбопромысловых активов в нашей экономической зоне определяет основные показатели деятельности российской рыбопромышленной отрасли. С ответственностью можно констатировать, что рыбная отрасль России систематически разрушалась в течение последних 12-17 лет. Наиболее значительным результатом этого разрушения с точки зрения его воздействия на государство является сокращение общих допустимых уловов (ОПУ) основных традиционных объектов рыболовства [10].

Сегодня деструктивные тенденции прослеживаются в четырех основных рыбохозяйственных регионах России, которые составляют основу деятельности нашего рыбохозяйственного комплекса. Общий вылов только за последний период (2011-2022 гг.) сократился в 2,1 раза. Темпы сокращения главного объекта отечественного рыболовства – минтая, без преувеличения, можно считать катастрофическими. Таким образом, снижение произошло в 3,4 раза за указанный период. Страна ежегодно теряет более 240 тысяч тонн минтая, что в пересчете на товарную продукцию составляет 400-550 миллионов долларов. Сегодня нет других видов рыб, которые могли бы заменить улов минтая [8].

Ситуация с крабами еще хуже. Запасы камчатского краба (в 5,6 раза), самого ценного промыслового объекта в Дальневосточном бассейне, практически полностью подорваны.

За последние 20 лет в результате неоднократных и непоследовательных экономических реформ в стране была существенно разрушена высокоэффективная организационно-техническая и финансовая структура проектирования и серийного производства современных конкурентоспособных рыболовецких судов.

Отечественный флот значительно уступает зарубежным кораблям по удельным показателям эффективности [5, с. 426].

Огромные потери понесены в производстве непищевой рыбной продукции, общий объем которой снизился с 1172,9 тыс. до 71,8 тыс. тонн. Производство кормовой муки, которая широко используется в сельском хозяйстве для компенсации кормов, сократилось в 8,8 раза, кормовой рыбы и мясного фарша, особенно необходимых животноводству, в 94 раза, рыбьего жира – в 70,6 раза. В результате агропромышленный комплекс, пищевая промышленность и биофармацевтика потеряли значительные объемы дешевого сырья из водных биологических ресурсов [7].

Основные проблемы включают в себя:

1. Для большинства населения потреблять рыбу в соответствии с существующими нормами в 24 кг в год невозможно из-за высокой цены на этот продукт. Это привело к сокращению потребления рыбы на 29 % за последние 10 лет.

2. Потеря многих промысловых территорий: к 1991 году рыболовный флот составлял 16,6 млн км, в том числе 12,6 млн км за пределами Российской экономической зоны, а к 2022 году он сократился до 5,2 млн и 1,2 млн км соответственно. В результате рыболовный флот страны прекратил экспедиционный промысел в открытых районах Мирового океана и во многих ранее освоенных районах, где в предыдущие годы добывалось до 5 миллионов тонн биоресурсов. Для рыболовства осталась только одна экономическая зона, что резко увеличило нагрузку на отечественное сырье [4].

3. Моральный и технический износ составляет 80 % основных фондов рыбоперерабатывающих предприятий, рыболовецкого флота, портовой инфраструктуры и холодильных установок. Оставшаяся инфраструктура, построенная по стандартам 70-х годов XX века, не выдерживает конкуренции с более технологичным и экономичным современным оборудованием.

4. Уровень логистики, связанный с обработкой и хранением рыбы, удручающе низок. В XXI веке недостаточно добывать и продавать сырую рыбу, необходимы условия и мощности для первичной переработки рыбы, чтобы превратить ее в готовый к употреблению продукт сразу после вылова.

Отсутствие всего этого является стеной между выловленной рыбой и конечным потребителем, который вынужден отказаться от покупки трески и минтая из-за высокой цены.

5. Непривлекательность рыбохозяйственного комплекса отбивает охоту вкладывать средства в эту отрасль даже у частных инвесторов. Потребность в государственных субсидиях и долгосрочном плане по выведению отрасли из упадка давно назрела.

6. Чрезмерные бюрократические процедуры проверки выловленной рыбы, проводимые в соответствии с Постановлением № 184 о регистрации рыболовных судов и уловов, отнимают много времени, которое можно потратить с пользой.

7. Наличие широкой структуры браконьерской деятельности, хищнически уничтожающей водные биологические ресурсы на сумму более 20 миллиардов рублей ежегодно.

8. Слабо развитая рыболовная отрасль, которая при надлежащем финансировании частично компенсировала бы изъятие водных биологических ресурсов из экосистемы.

Все эти факторы загнали отрасль в тупик, из которого было бы невозможно найти выход самостоятельно.

Поэтому на заседании Президиума Государственного Совета Российской Федерации в октябре 2015 года был принят план повышения эффективности российской рыбохозяйственной системы, который включал мероприятия по модернизации судов рыболовецкого флота и строительству рыбоперерабатывающих заводов на основе квот в размере 35 % от общего объема средств отрасли.

Кроме того, 26 ноября 2019 года Правительство приняло Постановление № 2798-р об утверждении Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации. Он рассчитан до 2030 года, в отрасль планируется инвестировать 613 миллиардов евро. Введены десятилетние квоты на добычу рыбы, которые распределяются посредством аукционов. Планируется

увеличить валовую стоимость до 418 миллиардов рублей за счет разработки продуктов глубокой переработки, увеличить производительность на 40% и достичь 25 % доли рынков ЕС в продажах мяты и трески, а также добиться роста до 3 миллионов рублей. тонн в год от перевалки отечественной рыбной продукции через морские порты России [2].

Выводы. Исследовав проблемы и перспективы развития рыбохозяйственного комплекса, можно сделать вывод о том, что последние лет 20 отрасль переживала не лучшие времена, но начиная с 2015 и 2019 годов после создания планов о поддержке предприятий рыбного хозяйства была проделана и продолжает проделываться большая работа по поддержанию конкурентоспособности отечественного рыбохозяйственного комплекса. Для улучшения текущей обстановки в отрасли были проведены мероприятия по выдаче инвестиционных квот на вылов, на обновление промыслового флота, на строительство рыбоперерабатывающих предприятий и обслуживающей инфраструктуры. Причинами упадка отрасли и падение прибыли являлось стремительное сокращение численности рыбопромыслового флота, потеря большей части акваторий для промышленного вылова водных биоресурсов, несовершенство логистики, устаревание обслуживающей инфраструктуры и хищническая деятельность браконьеров. В текущий момент предприятия рыбного хозяйства испытывают экономический подъем за счет активного инвестирования в обновление основного капитала и мер государственной поддержки в техническом и социальном секторе.

Список литературы:

1. *Гусева Л. Б.* Теоретические аспекты рационального использования сырья в рыбной отрасли // Промышленные биотехнологии. 2021. № 3. С. 19-25.
2. Государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 314 (ред. от 30.03.2021). URL: <https://base.garant.ru/70644222/> (дата обращения: 15.10.2023).
3. *Демчук О. В.* Роль и значение эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27. С. 64-66.
4. *Демчук О. В.* Оценка факторов, влияющих на эффективность хозяйственной деятельности рыбохозяйственного предприятия // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 11 (67). С. 1638-1646.
5. *Михайлова А. С., Демчук О. В.* Актуальные проблемы кластеризации в рыбохозяйственной отрасли // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности

предприятий различных отраслей: Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 425-430.

6. Проблемы рыбохозяйственного комплекса России. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=17201&ysclid=lnxdvzv16c968529337> (дата обращения: 15.10.2023).

7. Проблемы рыбохозяйственного комплекса. URL: <https://institutiones.com/agroindustrial/891-problemy-rybohozajstvennogo-kompleksa.html> (дата обращения: 15.10.2023).

8. Проблемы рыбохозяйственного комплекса страны и основные задачи по их преодолению. URL: https://fishkamchatka.ru/library/books/2765/12230_glava_8_problemy_rybokhozyaystvennogo_kompleksa_strany_i_osnovnye_zadachi_po_ikh_preodoleniyu/ (дата обращения: 15. 10.2023).

9. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2019 г. № 2798-р «Об утверждении стратегии развития рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2030 г. и плана мероприятий по ее реализации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72972854/?ysclid=lnylv8y1rm298791621#1000> (дата обращения: 15.10.2023).

10. Рыбохозяйственный комплекс современной России: состояние, проблемы, перспективы развития. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rybohozyaystvennyy-kompleks-sovremennoy-rossii-sostoyanie-problemy-perspektivy-razvitiya/viewer> (дата обращения: 15.10.2023).

Чернышева В.А.¹, Белоущенко Я.А.²

1 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВАНИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. Рассматриваются причины возникновения сложностей в страховании, связанные не только с экономическими рисками, но и с экологическими. Нерациональное использование водных ресурсов, истощение запасов, увеличение случаев незаконного вылова, изменение химического состава воды и множество других факторов делают рыбную отрасль рискованной. Вероятно, из-за учащения возникновения страховых случаев эта хозяйственная отрасль стала менее привлекательной как для инвесторов, так и для страховщиков.

Ключевые слова: страхование, рыбная отрасль, страховщик, страхователь, инвестор, истощение запасов, страховой случай, экономические риски.

Abstract. The reasons for the emergence of difficulties in insurance related not only to economic risks, but also to environmental ones are considered. Irrational use of water resources, depletion of stocks, an increase in illegal fishing, changes in the chemical composition of water and many other factors make the fishing industry risky. Probably, due to the increase in the occurrence of insurance cases, this economic industry has become less attractive for both investors and insurers.

Key words: insurance, fishing industry, insurer, policyholder, investor, depletion of stocks, insured event, economic risks.

Введение. Актуальность темы заключается в том, современная рыбная отрасль Российской Федерации сталкивается с рядом серьезных проблем, связанных с страхованием. Эти проблемы охватывают не только экономические риски, но и экологические аспекты, что делает ее менее привлекательной для инвесторов и страховых компаний. В данной статье мы рассмотрим основные причины возникновения этих сложностей и их последствия.

Основная часть. Водные ресурсы, такие как моря, озера и реки, представляют собой ключевой актив для рыбной промышленности. Однако, в течение многих лет, наблюдается нерациональное использование этих ресурсов. Множество рыболовных компаний нарушают установленные квоты и лимиты на вылов рыбы, устанавливаемые правительством. Это приводит к избыточной добыче рыбы, что, в свою очередь, увеличивает давление на рыбные ресурсы и способствует их быстрому истощению. Использование неэффективных и разрушительных методов рыболовства, таких как траление, которое может наносить серьезный ущерб морской биологической среде, также

способствует истощению рыбных ресурсов [1].

Истощение запасов рыбы – это явление, при котором уровень вылова рыбы превышает ее способность к воспроизводству. Это ведет к уменьшению размеров популяции рыбы и их биологической разнообразности. Это также имеет ряд последствий в виде экологического дисбаланса и экономических потерь.

Истощение запасов рыбы может привести к экономическим убыткам как для рыболовных компаний, так и для смежных отраслей, таких как переработка и экспорт рыбы. Сокращение вылова рыбы может вызвать потерю рабочих мест и снижение доходов в данном регионе. Истощение может вызывать дисбаланс в экосистемах морей и океанов, так как рыба играет важную роль в цепи пищевых отношений. Уменьшение численности определенных видов рыб может привести к росту численности иной добычи и снижению численности хищников, что может иметь долгосрочные негативные последствия [3].

Недостаточный контроль и надзор со стороны государства и регулирующих органов могут создавать благоприятные условия для нерационального использования водных ресурсов. Отсутствие строгого мониторинга и наказаний за нарушения способствует недостаточной ответственности среди рыболовов и компаний.

В целом, нерациональное использование водных ресурсов и истощение запасов рыбы являются серьезными вызовами как для рыбной отрасли, так и для страховых компаний, которые должны бороться с повышенными рисками и неопределенностью в этой области. Решение этих проблем требует более строгого регулирования, сотрудничества между правительством и рыболовными компаниями, а также разработки устойчивых методов управления рыбными ресурсами. Эти шаги могут помочь снизить риски и сделать рыбную отрасль более привлекательной для страхования и инвестиций в будущем [1].

Увеличение случаев незаконного вылова представляет серьезную проблему для рыбной отрасли России и имеет существенное воздействие на страхование этой отрасли. Незаконный вылов рыбы может быть прибыльным

бизнесом, так как нелегальные рыболовы могут уклоняться от уплаты налогов и сборов, а также избегать наказания за свои действия. Это создает соблазн для нечестных рыболовов. С другой стороны, недостаточное количество контрольных органов и слабая система надзора могут делать незаконную деятельность более доступной. Незаконные рыболовы могут действовать в отдаленных и недостаточно контролируемых местах, избегая обнаружения.

Незаконный вылов рыбы несет серьезные последствия, которые оказывают негативное воздействие как на рыбные ресурсы, так и на деятельность рыболовных компаний, а также может наносить серьезный ущерб морской биологической среде. Рыболовы, которые игнорируют ограничения, могут добывать рыбу в местах, где она находится в стадии размножения, что угрожает ее популяции. Так же незаконная конкуренция от нелегальных рыболовов может вызывать убытки для законопослушных рыболовных компаний, так как они вынуждены соревноваться с теми, кто не придерживается правил и норм.

Увеличение незаконного вылова рыбы создает большую неопределенность для страховых компаний. Это связано с тем, что невозможно точно определить объем незаконной деятельности и потенциальные убытки, которые она может вызвать. Страховщики вынуждены учитывать этот фактор при оценке страховых рисков и могут быть несколько скептически настроены к рынку страхования рыбной отрасли.

Меры пресечения незаконных действий должны нести комплексный характер, то есть усиление воздействия на нарушителей со стороны правительства и усиление надзора регулирующих органов. Контролирующие органы могут прибегнуть к таким способам мониторинга как спутниковые системы и дроны, а также прибегнуть к сотрудничеству с международными организациями по борьбе с незаконным рыболовством.

Последствия для страхования рыбной отрасли несут взаимосвязанный характер: изменение химического состава воды может увеличить риск экологических катастроф, таких как массовое вымирание рыбы или загрязнение водных ресурсов химическими веществами. Это может потребовать

значительных выплат по страховым полисам. Появляется неопределенность страховых случаев: изменение химического состава также может привести к неожиданным явлениям, таким как массовая гибель рыбы из-за явления, которое ранее не было известно. Это делает страхование более сложным, так как страховщики должны учитывать дополнительные риски и неопределенность в оценке ущерба. Для того чтобы справиться с этими вызовами страховщики вынуждены разрабатывать новые страховые продукты, которые учитывают изменения в экологических условиях и химическом составе воды [4].

Изменение химического состава воды является серьезной проблемой для рыбной отрасли, и ее воздействие на страхование может быть существенным. Решение этой проблемы требует комплексного подхода, который включает в себя усиление контроля над загрязнением водных ресурсов, а также адаптацию страховых практик к новым экологическим условиям. Для устойчивого управления рыбными ресурсами и мониторинга химического состава воды страховщики могут сотрудничать с рыболовными компаниями и правительством.

Учащение страховых случаев требует от страховых компаний выплачивать больше компенсаций рыболовным компаниям, что может снижать прибыльность страхового бизнеса в этой отрасли. Также последствием для сферы страхования может быть увеличение неопределенности. Неопределенность, связанная с возникновением страховых случаев, делает страхование более сложным и непредсказуемым процессом для страховых компаний. Это может создавать дополнительные трудности при определении страховых рисков и установлении страховых полисов. Учащение наступления страховых случаев России требует от страховых компаний более гибкого и инновационного подхода к страхованию, чтобы справиться с новыми вызовами и обеспечить устойчивость и надежность страховых услуг в этой области [4].

Последствия для инвестиций и развития отрасли в контексте проблем страхования рыбной отрасли в России могут оказаться значительными. Учащение страховых случаев и другие проблемы, такие как нерациональное

использование ресурсов, незаконный вылов, и изменение химического состава воды, могут негативно повлиять на инвестиции и долгосрочное развитие этой отрасли. Учащение страховых случаев и неопределенность, связанная с экологическими и экономическими факторами, делают рыбную отрасль менее привлекательной для инвесторов [2]. Инвестиционные решения в этой сфере становятся более рискованными и могут вызывать сомнения среди потенциальных инвесторов. Увеличение страховых выплат и рост страховых ставок может снижать доступность капитала для развития рыбной отрасли. Рыболовные компании могут столкнуться с трудностями при привлечении инвестиций на модернизацию оборудования, улучшение процессов и развитие новых технологий. Имеет место ограничение инноваций: инвестиции играют ключевую роль в развитии инноваций и устойчивых методов рыболовства. Снижение доступности инвестиций может замедлить внедрение современных технологий и практик, что, в свою очередь, уменьшит конкурентоспособность рыбной отрасли.

Выводы. Проблемы страхования рыбной отрасли России связаны не только с экономическими рисками, но и с экологическими аспектами, что делает эту отрасль менее привлекательной как для инвесторов, так и для страховщиков. Решение этих проблем требует совместных усилий со стороны правительства, рыболовных компаний и страховых компаний, а также разработки новых подходов к страхованию и учета экологических факторов. Только так можно обеспечить стабильное и устойчивое развитие рыбной отрасли России в будущем.

Список литературы:

1. *Гусева Л.Б.* Теоретические аспекты рационального использования сырья в рыбной отрасли // Промышленные биотехнологии. 2021. № 3. С. 19-25.
2. *Демчук О.В.* Современные тенденции управления финансово-хозяйственной деятельностью рыбного хозяйства. // Экономика и бизнес. 2019. № 12. С. 343-346.
3. *Стецюк В.В.* Современное состояние и проблемы рыбной промышленности Российской Федерации. // Экономика и бизнес. 2019. № 2.
4. *Прокопьева Е.Л.* Современный страховой рынок России: проблемы и потенциал развития. // Экономика и бизнес. 2019. № 1.

Чернышева В.А.¹, Демчук О.В.²

1 – студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2 – д-р экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЫБОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. В работе исследуются актуальные проблемы, с которыми сталкивается рыбопромышленный комплекс Республики Крым. Определены основные факторы, оказывающие отрицательное воздействие на рыболовство и аквакультуру в регионе. Рассматриваются возможные пути решения этих проблем и выявляются перспективы для восстановления устойчивости и дальнейшего развития рыбопромышленного комплекса в регионе.

Ключевые слова: рыбопромышленный комплекс, аквакультура, морепродукты, экономика.

Abstract. The work examines the current problems faced by the fishing industry of the Republic of Crimea. The main factors that have a negative impact on fisheries and aquaculture in the region have been identified. Possible ways to solve these problems are considered and prospects for restoring sustainability and further development of the fishing industry in the region are identified.

Key words: fishing industry, aquaculture, seafood, economics.

Введение. Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что рыбопромышленный комплекс Республики Крым оказывает непосредственное влияние не только на экономическую составляющую, но и на экологическую, которая тесно связана с уровнем жизни населения республики.

Снижение запасов рыбы связано с множеством факторов, включая постепенное истощение ресурсов, чрезмерный и нерегулируемый вылов, браконьерство, загрязнение окружающей среды и климатические изменения. Эти причины требуют срочных мер по регулированию вылова и охране морских экосистем.

Цель исследования – рассмотрение вопросов, связанных с современным состоянием рыбопромышленного комплекса Республики Крым, определение факторов, оказывающих влияние на его развитие и дальнейшие перспективы существования данной отрасли.

В период с 2015 по 2019 годы рыболовство в Республике Крым испытывало значительный спад. Было отмечено снижение вылова рыбы и морепродуктов с 19,9 тыс. тонн в 2015 году до 14,6 тыс. тонн в 2019 году. В то

же время, производство аквакультуры немного увеличилось с 1,3 тыс. тонн в 2015 году до 1,7 тыс. тонн в 2019 году [5].

Эти показатели свидетельствуют о нарастающей проблеме в рыбопромышленном комплексе Республики Крым и необходимости принятия мер для восстановления рыбных ресурсов и развития аквакультуры в регионе.

Можно отметить, что аквакультура имеет потенциал для исправления ситуации с уменьшающимися объёмами вылова рыбы и морепродуктов. Однако развитие аквакультуры в Крыму идет сравнительно низкими темпами, несмотря на возможности и потребность в его увеличении [6, с. 1001].

Существующая ситуация, где аквакультура не полностью реализует свой потенциал, в сочетании с постоянным снижением вылова рыбы, создает осложнения для рыбопромышленного комплекса Республики Крым в целом. Этот фактор приводит к дополнительному ухудшению обстановки и подчеркивает необходимость ускорения развития аквакультуры и внимания к устойчивому управлению рыбными ресурсами в регионе [1, с. 117].

Снижение объёмов вылова рыбы в Республике Крым может быть обусловлено различными причинами, которые в значительной степени влияют на состояние рыбных ресурсов. Ниже представлены некоторые из этих причин и их воздействие на уровень запасов рыбы [3, с. 65]:

1. Последовательное снижение биологических запасов рыбы: Сокращение вылова рыбы связано с постоянным уменьшением её запаса. Например, с 2012 года отмечается последовательное снижение запаса рыбы, с 300 тысяч тонн в 2011 году до 100 тысяч тонн в 2018 году [4, с. 167].

2. Чрезмерный вылов рыбы. Данная причина возникает, когда количество выловленной рыбы превышает её репродуктивную способность, приводит к долгосрочному уменьшению популяции и ухудшению структуры возрастов рыб. Это может вызывать снижение её запасов и угрожать выживанию видов.

3. Нерегулируемый вылов рыбы. Отсутствие эффективной регулировки и контроля за выловом рыбы может привести к нерациональному использованию рыбных ресурсов и увеличению давления на популяции рыбы.

4. Браконьерство. Данная причина является серьезной угрозой для рыбных ресурсов. Браконьеры часто игнорируют законы и квоты на вылов, что приводит к непропорционально высоким потерям рыбы.

5. Ухудшение химического состава воды. Загрязнение водоемов и ухудшение качества воды могут оказать негативное воздействие на здоровье и размножение рыб. Это может снизить репродуктивные возможности и выживаемость рыбных популяций.

6. Климатические изменения в природе. Данные изменения в климатических условиях, включая повышение температуры воды и изменения в морских течениях, могут влиять на миграции и распределение рыбных видов, что может затруднить вылов и привести к снижению запасов рыбы.

Эти факторы в совокупности создают сложную ситуацию для устойчивого управления рыбными ресурсами в Республике Крым и требуют срочных мер по регулированию вылова, охране окружающей среды и активизации усилий по восстановлению и поддержанию биоразнообразия в водных бассейнах.

Можно также выделить ряд причин, которые обуславливают низкий уровень развитости аквакультуры в Крыму. К основным причинам можно отнести:

1. Экономические факторы. Недостаток финансирования и инвестиций в аквакультурные проекты замедляет развитие этой отрасли и не позволяет добиться конкурентного положения на рынке [7, с. 26].

2. Высокие операционные расходы. Стоимость оборудования, кормов, медикаментов и энергозатраты могут быть значительными, что делает аквакультуру малоэффективной с экономической точки зрения.

3. Неустойчивость цен. Непредсказуемые колебания цен на рынке рыбы и морепродуктов могут ограничивать прибыльность предприятий, занимающихся развитием аквакультуры.

4. Научные факторы. Отсутствие качественных исследований и разработок в области аквакультуры ограничивает знания и технологии,

необходимые для развития этой отрасли [2, с. 21].

5. Бюрократические факторы. Сложные процедуры лицензирования и регулирования, высокая бюрократическая нагрузка и сложные процедуры получения необходимых разрешений могут препятствовать старту и развитию аквакультурных предприятий.

6. Инфраструктурные факторы. Отсутствие необходимой инфраструктуры, недостаток современной технологической базы, такой как холодильники, для хранения добытой рыбы, транспортные средства и системы очистки воды, могут в значительной степени ограничивать возможности развития аквакультуры.

7. Образовательные факторы. Низкий уровень образования и подготовка кадров, отсутствие высококвалифицированных специалистов и недостаток образовательных программ, связанных с аквакультурой, могут замедлять рост данной отрасли.

8. Экологические риски. Угрозы для окружающей среды, такие как загрязнение и изменение климата, могут создавать риски для аквакультурных операций и воздействовать на их устойчивость.

9. Социальные факторы. Отсутствие информированности об аквакультуре, низкое уровень осведомленности и понимания о роли и значении аквакультуры в обществе может создавать преграды для развития этой отрасли.

Для улучшения развития аквакультуры в Республике Крым необходимо рассмотреть и устранить эти преграды, проводя более эффективное управление, обеспечивая финансовую поддержку, развивая научно-исследовательские усилия и улучшая образовательные программы в этой области [2, с. 21].

Выводы. В работе были рассмотрены вопросы, связанные с оценкой факторов, обусловивших ухудшение состояния рыбопромышленного комплекса и аквакультуры в Республике Крым. Проведенный анализ факторов, вызвавших снижение объёмов вылова рыбы и низкое развитие аквакультуры, позволяет выделить ключевые тенденции и вызовы, стоящие перед этими отраслями.

Решение этих проблем будет способствовать сохранению и восстановлению биоразнообразия морских видов, созданию рабочих мест, укреплению пищевой безопасности и улучшению качества жизни населения Республики Крым.

Необходимо подчеркнуть, что устойчивое управление аквакультурой и рыбопромышленным комплексом в Республике Крым требует комплексного подхода, включая сотрудничество между правительством, бизнесом и научным сообществом, а также обязательное соблюдение экологических стандартов и нормативов.

Список литературы:

1. *Алексахина Л.В. Трегубова И.П.* Основные направления развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым // Социальная и экономическая география. 2016. № 2. С. 116-124.
2. *Гусева Л.Б.* Теоретические аспекты рационального использования сырья в рыбной отрасли // Промышленные биотехнологии. 2021. № 3. С.19-25.
3. *Демчук О.В.* Роль и значение эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27. С. 64-66.
4. *Кожурин Е.А. Шляхов В.А. Губанов* Динамика уловов промысловых рыб Крыма в Черном море // Биологические науки. 2018. № 171. С. 157-169.
5. Рыбалка в Республике Крым – 2023. Нерестовый запрет, суточная норма вылова, и разрешенный размер рыбы, перечень зимовальных ям. URL: oir.su/2021-04-23-rybalka-v-respublike-krym-i-gorode-sevastopol-nerestovyy-zapret-sutochnaya-vylova-i-razreshennyu-zimovalnyh-yam-i-nerestovyh-uchastkov (дата обращения: 22.10.2023).
6. *Саблина О.С., Демчук О.В.* Проблемы разработки современной стратегии роста эффективности хозяйственной деятельности предприятия экономики // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. С. 1000-1004.
7. *Щербакова В.С., Демчук О.В.* Проблемы формирования ресурсного потенциала предприятия в современных условиях // Уральский научный вестник. 2017. № 2. С. 25-27.

Шкуро Д.В.

магистрант 1-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет».

Научный руководитель – Логунова Н.А., д-р экон.наук, профессор кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ЭЛЕКТРОННЫЙ РЫБОЛОВНЫЙ ЖУРНАЛ: ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ С БУХГАЛТЕРСКИМ УЧЕТОМ

Аннотация. Современный период развития цифровой экономики характеризуется обязательным переходом оформления всех документов в цифровом варианте. С целью облегчения, систематизации, а также контролем данных на судах был введен электронный рыболовный журнал. В статье раскрыты основные задачи электронного рыболовного журнала, его необходимость, а также на примере программы «1С:Предприятие» отображен основной алгоритм формирования суточного отчета на судне.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, цифровизация, рыбопромысловый флот, электронный рыболовный журнал, отчетность.

Abstract. The modern period of development of the digital economy is characterized by the mandatory transition of registration of all documents in the digital version. In order to facilitate, systematize, and control data on ships. The article reveals the main tasks of the electronic fishing magazine, its necessity, as well as the example of the program “1С:The enterprise” displays the basic algorithm for generating a daily report on the ship.

Key words: accounting, digitalization, fishing fleet, electronic fishing magazine, reporting.

Введение. Для предоставления полной, достоверной и полной информации для заинтересованных лиц необходим контроль и постоянный мониторинг информации, однако, не всегда он возможен при ведении бумажного документооборота. С этой целью, в качестве главного инструмента донесения информации с судна на берег на платформе программы «1С: Предприятие» был разработан электронный рыболовный журнал (ЭРЖ). Применение именно электронного варианта на судах не является какой-либо далеко маячащей перспективой, а является обязательным условием предоставления отчетности в соответствующие органы.

Цель исследования: является рассмотрения практического применения электронного рыболовного журнала на предприятиях рыбной отрасли.

В настоящее время, в следствии активного внедрения тренда цифровой экономики актуальным становится внедрение инновационных технологий в процесс управления, движения документов в электронном виде на предприятиях рыбной отрасли. Так, с 1 марта 2023 года в силу вступил закон

Минсельхоза России от 14.11.2022 № 802 «Об утверждении требований к содержанию и формам рыболовного журнала, порядка его ведения и передачи данных». Данный приказ предусматривает введение электронного рыболовного журнала для рыбопромысловых, производящих рыбную продукцию судов и транспортных предприятий на территории Российской Федерации. Актуальность создания данных журналов в электронной форме была подтверждена складывающейся ситуацией отечественного рыбопромыслового флота: внедрение в хозяйственную деятельность журналов в электронной форме имеет тесную связь с мероприятиями по незаконному противодействию нерегулируемого, несообщаемого, а также незаконного промысла.

Электронный рыболовный журнал выполняет следующие задачи:

- упрощает процесс формирования отчетности для рыбодобывающих предприятий и судов;
- повышает достоверность предоставляемой информации, обеспечивает защиту и конфиденциальность информации;
- улучшает качество обслуживания пользователей гидробионтов;
- снижает административные издержки в рыбопромысловой отрасли;
- минимизирует влияние человеческого фактора при заполнении документов.

Применение в своей практике предприятиям рыбопромыслового флота электронного рыболовного журнала является обязательным в связи с переходом на электронные формы отчетности. Замена бумажных носителей на цифровые позволяет сократить время на однообразные процедуры при подготовке промысловой отчетности как для судовладельцев, так и для различных контролирующих органов. Использование ЭРЖ позволяет обеспечивать мониторинг и контроль для выработки, учета, переработки, регистрации рыбной продукции, а также составления суточных отчетов о результате промысловой деятельности. Наглядно, схему работы электронного журнала на судне можно видеть на рисунке 1.

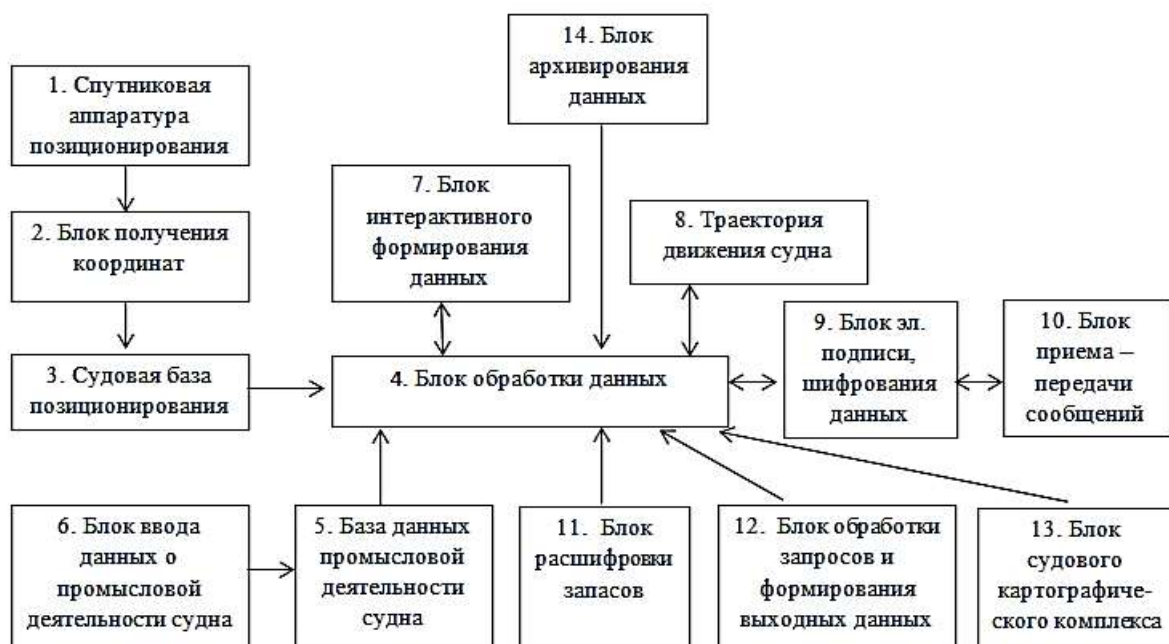


Рисунок 1 – Схема устройства электронного рыболовного журнала на судне

Электронный рыболовный журнал представляет собой программный комплекс, разработанный на платформе «1С: Предприятие», позволяющий интегрировать данный журнал с другими бухгалтерскими программами, для обеспечения мгновенного попадания данных производственной, либо хозяйственной деятельности с судна в бухгалтерию. С помощью данного журнала рыбаки предоставляют отчетности в электронной форме о приемке, добыче, перегрузе, производстве продукции. Журнал представлен в двух версиях: версия «Судно» необходима для учета деятельности средник и крупных судов на рыболовных предприятиях. Версия «Стационарный объект» предназначена для тех предприятий, которые осуществляют прибрежный лов с использованием малых судов, либо силами рыболовецких бригад. Однако главное отличие двух версий друг от друга состоит в регистрации судов. В версии «Судно» предусматривается регистрация судового ЭРЖ только за конкретным судном. В то время как в версии «Стационарный объект» предоставляется возможность введение учета сразу нескольких судов, а также юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

В программе «1С:Предприятие» существует два способа заполнения

ЭРЖ: заполнение журнала вручную, либо расшифровка из справочников. Рассмотрим один из вариантов заполнения журнала.

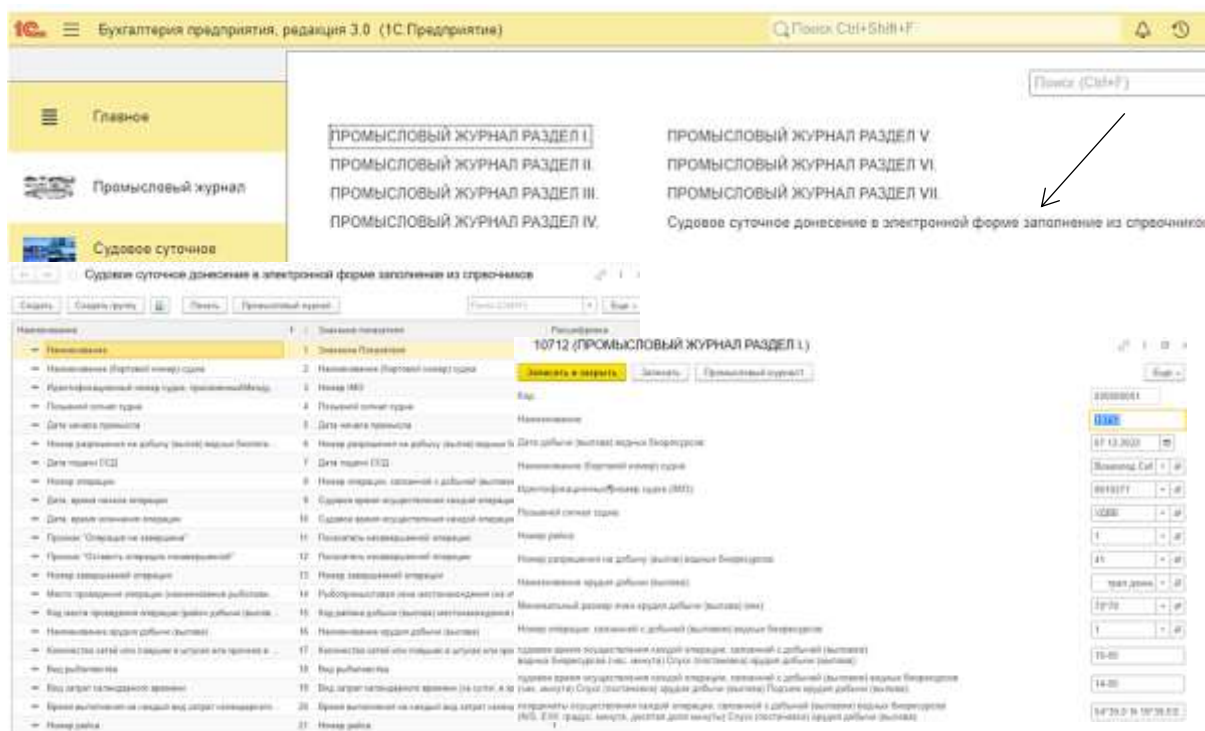


Рисунок 2 – Отражение судебного суточного донесения в программе «1С:Предприятие»

Для создания суточного донесения необходимо перейти во вкладку «Промысловый журнал», далее «Судовое донесение в электронной форме заполнения из справочников». Отчет можно сформировать только в том случае, когда предыдущие отчеты были подписаны электронной подписью.

При создании определенной операции, например, «Промысловая операция», далее будет всплывать окно с данной операцией. К обязательному заполнению подлежат поля, которые отмечены красным цветом (рисунок 3).

Табличная часть «Вылов по квотам» заполняется вручную. Автоматическое предложение таких строк для заполнения, как: «район промысла», «Оружия лова» и «Вид биоресурса» возможен при нажатии кнопки «разрешения на добычу»

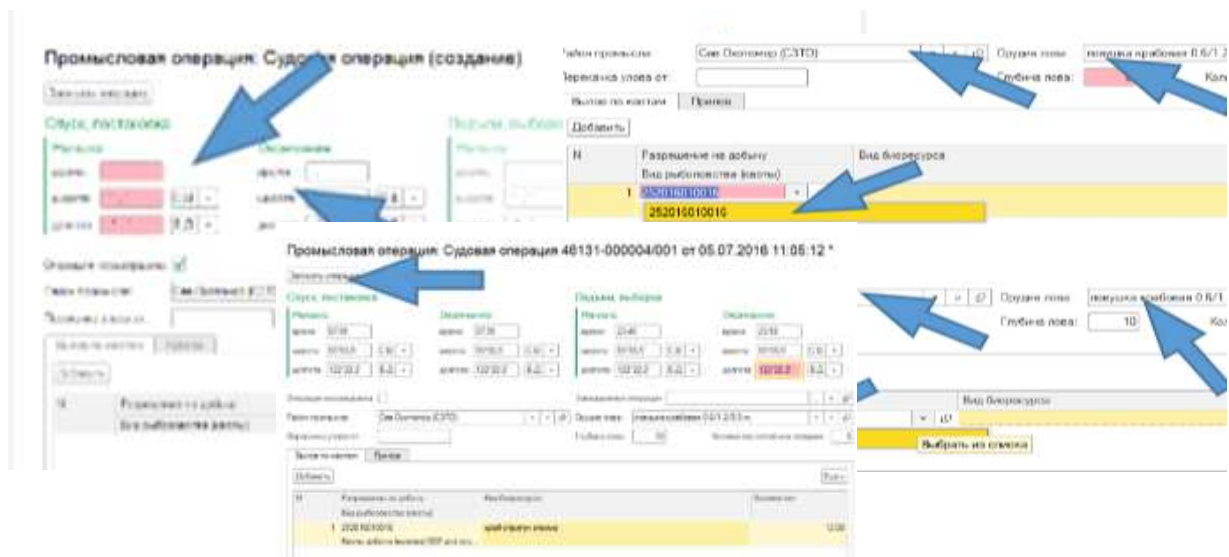


Рисунок 3 – Алгоритм создания промышленной операции

Табличные части «Вылов по квотам», «Прилов» заполняется вручную при нажатии кнопки «Добавить». При добавлении строки автоматически предлагается «Разрешение на добычу, исходя из данных в полях «Район промысла», «Орудие лова». «Вид биоресурса» в вылове по квотам также предлагается автоматически, исходя из «Разрешения на добычу».

Интеграция с порталом «Отраслевая система» предоставляет возможность осуществления автоматического заполнения статистической отчетности, разрешение на вылов гидробионтов выдается в электронном виде из различных территориальных подразделений Росрыболовства. На основании суточных донесений (ССД) возможно формирование ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде.

Выводы. Таким образом, исходя из всего вышеуказанного, целесообразно сделать вывод, что электронный рыболовный журнал является программным механизмом, при котором пользователи отражают в цифровом варианте данные о приемке, перегрузе, добыче, производству рыбной продукции. Использование в своей деятельности данного документа помогает предприятиям рыбной отрасли полностью перейти на электронный документооборот, гарантировать оперативную доставку сообщений благодаря спутниковой связи, интегрировать данные из документа с бухгалтерским

учетом на предприятии и другими ведомствами.

Список литературы:

1. Приказ Минсельхоз России от 14.11.2022 № 802 «Об утверждении требований к содержанию и формам рыболовного журнала, порядка его ведения, а также порядка передачи данных рыболовного журнала, ведение которого осуществляется в форме электронного документа, в Федеральное агентство по рыболовству» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_432931/ (дата обращения: 22.10.2023).

2. *Шкуро Д.В.* Организация электронного документооборота на малых предприятиях рыбной отрасли // Образование, наука и молодежь-2023: Сборник трудов по материалам научно-практической конференции «Образование, наука и молодежь-2023». Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2023. С. 479-482.

Секция 4. Роль социально-гуманитарных наук в подготовке специалистов в сфере финансово-хозяйственной деятельности

УДК 331.445

ГРНТИ 06.77.61

Дадашов И.¹, Масякин С. С.²

1, 2 – студенты 2-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Белоущенко Я.А., канд экон.наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЕГО РОЛЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье исследовано такое понятие как «человеческий капитал». Он является основным ресурсом в осуществлении экономической деятельности предприятия. Человеческий капитал включает знания, навыки, опыт и таланты работников. Качество и квалификация персонала напрямую влияют на производительность и инновационность предприятия, его конкурентоспособность и успех на рынке. Эффективное управление человеческим капиталом является неотъемлемой частью стратегии развития предприятия.

Ключевые слова: человеческий капитал, производительность труда, индекс человеческого развития (ИЧР), эффективность, квалификация.

Abstract. The article examines such a concept as “human capital”. It is the main resource in the implementation of the economic activity of the enterprise. Human capital includes knowledge, skills, experience and talents of employees. The quality and qualifications of personnel directly affect the productivity and innovation of the enterprise, its competitiveness and success in the market. Effective human capital management is an integral part of the company's development strategy.

Key words: human capital, labor productivity, human development index (HDI), efficiency, qualification.

Введение. Человеческий капитал – одно из ключевых понятий в современной экономической науке. Это понятие относится к ресурсам, которыми обладает каждый индивид в обществе, и которые могут быть использованы для достижения экономических целей.

Роль человеческого капитала в осуществлении экономической деятельности предприятия нельзя недооценивать. Он является основой и движущей силой процессов производства и создания стоимости. В современной экономике компании все больше понимают, что люди – их наиболее важный ресурс, и инвестирование в них становится одним из главных приоритетов.

Цель исследования – изучить роль человеческого капитала в успешном осуществлении экономической деятельности предприятия.

Человеческий капитал предприятия включает в себя навыки, знания,

опыт, интеллектуальные и творческие способности его сотрудников. Эти ресурсы могут быть развиваемыми и улучшаемыми, что предоставляет предприятию большие возможности для роста и развития. Предприятия, осознавая это, часто инвестируют в обучение и развитие своих сотрудников, проводя тренинги, семинары, программы повышения квалификации.

Человеческий капитал также играет важную роль в формировании инноваций и технологического прогресса. Способность людей мыслить, создавать и применять новые идеи и технологии позволяет предприятиям быть более конкурентоспособными на рынке. Компании, которые активно вкладывают в развитие своих сотрудников и поощряют их творческий потенциал, могут достичь больших успехов и стать лидерами в своей отрасли.

Чтобы человеческий капитал был полностью использован, необходимы соответствующие условия и инфраструктура на предприятии. Культура компании, лидерство, коммуникация и сотрудничество между сотрудниками - все это факторы, которые влияют на эффективность использования человеческого капитала [1].

Элементы человеческого капитала:

- интеллектуальный капитал (совокупность знаний, умений и навыков, которыми обладает персонал);
- структурный капитал (система управления, организационная структуры, корпоративная культура);
- социальный капитал (социальные взаимодействия, выражающиеся в нормах, доверии и ответственности);
- рыночный капитал (система взаимосвязей и доверительных отношений).

[2]

Для оценки уровня развития человеческого капитала в конкретной стране или регионе существует такое понятие как индекс человеческого капитала (далее – ИЧК). Он показывает качество и количество умений, навыков, образования и здоровья населения, которые являются основными ресурсами для экономического развития.

Индекс человеческого капитала (ИЧК) рассчитывается как средневзвешенное значение трех основных компонентов: образования, здоровья и дохода на душу населения.

- образование: для расчета этого компонента используют данные о среднем образовательном уровне населения, такие как процент людей со средним и высшим образованием. Чем выше образовательный уровень населения, тем выше значение компонента образования в индексе человеческого капитала.

- здоровье: этот компонент оценивается с помощью таких факторов, как ожидаемая продолжительность жизни, смертность в раннем детстве и доступность медицинского обслуживания. Более высокие показатели по этим факторам приводят к более высокому значению компонента здоровья в индексе.

- доход: для оценки доходов используют такие показатели, как ВВП на душу населения и покупательная способность среднего населения. Чем больше доходы на душу населения и покупательная способность, тем выше значение компонента дохода в индексе.

Чем ближе значение ИЧК к 1, тем лучше данный показатель. Например, при стремлении данного показателя к единице будут расти доходы населения, улучшатся здравоохранение, образование, вырастет общий уровень человеческого развития [3].

Особенности формирования человеческого капитала:

- непрерывность обучения;
- способность творческого применения накопленных знаний;
- человеческий капитал имеет экономическую ценность;
- человеческий капитал имеет долгосрочный характер;
- одной из основных особенностей формирования человеческого капитала является его индивидуальность.

Инвестиции выступают главным механизмом формирования человеческого капитала. Они представляют собой совокупность вложений,

направленных на формирование и реализацию человеческого потенциала. Рост уровня человеческого капитала за счет инвестиций повышает доходы индивидов или прибыли фирм и положительно влияет на экономический рост.

Для разработки эффективного механизма формирования человеческого капитала и для преодоления определенных проблем в этом направлении предприятию необходимо реализовывать инвестиционные программы в человеческий капитал [4].

Чаще всего, инвестиции в человеческий капитал, разделяют на три основные группы:

- расходы на образование (стоимость общего и специального образования, формальное и неформальное образование, расходы на обучение по месту работы);

- расходы на здравоохранение (расходы на профилактику заболеваний, медицинское обслуживание, диетическое питание, улучшение жилищных условий);

- расходы на мобильность (расходы, с помощью которых осуществляется миграция человека с места с низкой производительностью труда в места с относительно высокой, преодолевается безработица.

Результаты инвестиционной политики в области формирования и использования человеческого капитала свидетельствует об эффективности механизма управления человеческим капиталом [4].

Механизм управления человеческим капиталом можно подразделить на следующие уровни:

А) Стратегический уровень: включает разработку стратегии управления человеческим капиталом с учетом целей и потребностей организации. Этот уровень включает определение необходимого состава и компетенций персонала, планирование кадрового потенциала, а также разработку системы оценки и поощрения сотрудников.

Б) тактический уровень: предполагает конкретное планирование и организацию ресурсов для реализации стратегии управления человеческим

капиталом. Это включает разработку образовательных программ, тренингов, обучения и развития сотрудников, создание системы поиска, отбора и найма персонала, а также разработку системы управления производительностью.

В) операционный уровень: включает в себя непосредственное управление человеческим капиталом на ежедневной основе. Это включает установление целей и задач, распределение работы, контроль выполнения работниками поставленных перед ними задач, обеспечение коммуникации и сотрудничества между сотрудниками, а также решение споров и конфликтов.

Г) мониторинг и оценка: этот уровень включает наблюдение и анализ результатов работы персонала, оценку их производительности, а также проведение аудита и проверки эффективности системы управления человеческим капиталом. Это позволяет идентифицировать проблемные области, определить потребности в дополнительном обучении и развитии персонала, а также вносить необходимые изменения в стратегию и тактику управления человеческим капиталом для достижения лучших результатов [5].

Каждый из представленных уровней формируется с помощью инвестиций со стороны государства, предприятия и самого индивида (персональные инвестиции). Разделение формирования и управления человеческого капитала за счет инвестиций из различных источников соответствуют конкурентным требованиям рынка и с помощью эффекта синергии позволяет получить высококвалификационный человеческий капитал. Реализация инвестиционно-инновационной модели экономического развития предполагает формирование новых требований к структуре и качества кадрового потенциала промышленного сектора России. Следует отметить, что это требует определенного времени и должно осуществляться поэтапно. Соответственно и требования к кадрам промышленной сферы производства должны меняться постепенно, хотя и с некоторым опережением изменений в структуре производства. Для системы повышения эффективности управления человеческим капиталом на предприятии следует разработать стандарты соответствия работника занимаемой должности [5].

Роль человеческого капитала в осуществлении экономической деятельности предприятия также проявляется в активном участии работников в процессе принятия решений и вовлечения их в разработку стратегии и планов развития. Работники, обладающие знаниями и навыками, могут предложить ценные идеи и инновации, улучшить процессы и организацию работы, что является основой для роста и успеха предприятия [6].

Выводы. Человеческий капитал, правильно управляемый и развиваемый, становится конкурентным преимуществом предприятия. Компании, которые инвестируют в развитие своего человеческого капитала, способны привлекать и удерживать высококвалифицированных специалистов, создавать организационную культуру инноваций и постоянного профессионального развития. Это, в свою очередь, способствует улучшению результатов предприятия и его устойчивому развитию.

Таким образом, человеческий капитал играет непосредственную роль в осуществлении экономической деятельности предприятия. Компании, осознающие значимость своих сотрудников и инвестирующие в их обучение, развитие и мотивацию, получают высокую отдачу от этих инвестиций. Успешное управление человеческим капиталом становится одним из основных конкурентных преимуществ организации и позволяет ей выйти на новый уровень развития и роста.

Знания, навыки, мотивация и активное участие работников являются основой для достижения успеха и роста на рынке. Поэтому компании должны стремиться к постоянному развитию своего человеческого капитала, инвестируя в обучение и развитие своих сотрудников, создавая условия для их мотивации и активного участия в деятельности предприятия.

Список литературы:

1. *Дорошенко Ю.А., Лебедев О.В.* Человеческий капитал как приоритетный объект инвестиций // Креативная экономика. 2007. № 5. С. 11-18. (дата обращения: 09.10.2023).
2. *Иванов С.В.* Эволюция исследования экономической категории «Человеческий капитал» // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 7. С. 55. (дата обращения: 09.10.2023).
3. *Маклакова Е.А.* Человеческий капитал: понятие, оценка, учет. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-ponyatie-otsenka-uchet> (дата обращения:

08.10.2023).

4. *Никифорова Л., Цуриков С.* Инновационное развитие организации: человеческий капитал в структуре интеллектуального капитала // Организация и методы управления. 2012. № 2. (дата обращения: 09.10.2023).

5. *Шемякин Е.Л.* История возникновения концепции человеческого капитала. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-vozniknoveniya-kontseptsii-chelovecheskogo-kapitala> (дата обращения: 09.10.2023).

6. Экономика для всех. Мировая экономика в XX веке и её трансформация. URL: <https://dzen.ru/a/X0PPzF-s7Hw8fbbY> (дата обращения: 07.10.2023).

Кемалова Л.И.

1 – канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Аннотация. В статье поднимается проблема формирования профессиональной этики специалистов экономического профиля в условиях вуза. Подчеркивается, что в эпоху рыночной экономики приоритетными оказались материальные ценности по отношению к нравственным, духовным ценностям. Это обострило вопрос об изменении подхода к профессионально-этической направленности образовательного процесса, что поможет будущему специалисту решать профессиональные проблемы на основе этических норм и правил, поскольку сформированность нравственной культуры – показатель профессиональной компетенции.

Ключевые слова: профессиональная этика, этические нормы, нравственные ценности, профессиональная компетенция, специалист экономического профиля.

Abstract. The article raises the problem of developing the professional ethics of economic specialists in a university setting. It is emphasized that in the era of a market economy, material values turned out to be priority over moral and spiritual values. This has exacerbated the issue of changing the approach to the professional and ethical orientation of the educational process, which will help the future specialist solve professional problems on the basis of ethical norms and rules, since the formation of a moral culture is an indicator of professional competence.

Key words: professional ethics, ethical standards, moral values, professional competence, economic specialist.

В результате трансформаций, происходящих за последние десятилетия во всех сферах общественной жизни, в том числе и экономической, возрастают требования к специалистам экономического профиля: вследствие расширения пространства личностно-делового взаимодействия, основанного на общечеловеческих нравственных принципах и нормах, уже недостаточно узкопрофессиональных знаний, умений и навыков [4]. Профессиональная этика, вопросы социальной и нравственной ответственности становятся неотъемлемой частью профессиональной компетенции специалиста, показателем его профессиональной культуры. Однако, простая на первый взгляд задача – формирование профессиональной этики – на самом деле оказывается сложным процессом, требующим системного, целостного подхода. В последние десятилетия сменились сами морально-нравственные ценности и установки, изменилась парадигма российского образования, связанная с ее переходом к компетентностному подходу, что требует обновления

образовательных технологий формирования профессиональной этики будущих специалистов. Эти технологии должны быть нацелены не только на фундаментальную подготовку специалиста, но и на формирование у него профессиональной культуры, в центре которой должно быть этическая составляющая. Проблема состоит в том, что в современных вузах, готовящих специалистов экономического профиля, не уделяется должного внимания проблеме формирования профессиональной этики, отсутствуют научные исследования уровня профессиональной этики студентов-экономистов. Возникает противоречие между объективной необходимостью в специалистах экономического профиля, обладающих высоким уровнем профессиональной культуры, включающей профессиональную этику, способных применять ее в своей будущей профессии, и недостаточной разработанностью методик формирования профессиональной этики специалистов экономистов в условиях вуза. Отсюда и проблема исследования – изучить педагогические условия формирования профессиональной этики специалистов экономического профиля в вузе.

Профессиональная этика как компонент профессиональной культуры специалиста представляет собой совокупность моральных норм и правил, которые определяют отношение специалиста к профессиональному долгу. К объективным факторам, влияющим на формирование профессиональной этики специалиста относятся: социально-экономические, социально-правовые факторы. Среди субъективных факторов можно отметить: педагогические и организационные. Педагогические условия включают в себя этико-образовательный компонент, диагностический, компонент и дидактические средства. Критериями сформированности профессиональной этики являются набор профессиональных и личностных качеств этического характера, а показателями – тактичность, культура общения, этикет, деликатность и др.

Специалист экономического профиля сегодня должен обладать такими качествами, как: решительность, предусмотрительность, трудолюбие, ответственность, бережливость, новаторство, аккуратность, рассудительность,

честность, умение вести переговоры, умение дорожить деловой репутацией, хорошие манеры, приятная внешность, деловая этика. Формирование названных качеств требует длительного времени, желания студентов обучаться и наличия грамотных специалистов – педагогов, а также нацеленность учебных программ на формирование этических качеств будущего специалиста.

Понимание того, что сегодня на рынке труда востребован не только узкопрофильный специалист, но и личность, обладающая общей культурой, культурой поведения, мышления, речи, способная решать сложные задачи и работать в команде, отвечать за свои действия и преодолевать конфликты, - приводит к необходимости создания психолого-педагогических условий в вузе, чтобы в рамках не только социально-гуманитарных дисциплин, но и узкопрофильных, нацеливать студентов на личностное развитие и самосовершенствование. Целесообразно вернуть в учебные планы курс «Профессиональная этика», «Этика предпринимательства», «Деловая этика», в рамках которых студентам экономического профиля прививаются важные нравственные принципы, коммуникативные способности, умение сочетать корпоративные интересы с общечеловеческими интересами. Представляется актуальной разработка методики социально-нравственной экспертизы отдельных видов предпринимательской деятельности с целью пробудить у будущего специалиста потребность в моральной рефлексии.

Важность изучения этики как науки о сущности, законах возникновения и историческом развитии морали, о ее специфических функциях, моральных нормах и ценностях, очевидна. Практическая направленность этики проявляется в сфере общения между людьми в процессе их совместной деятельности. Соблюдение норм этикета, позволяет сохранять и поддерживать политические, экономические, культурные отношения в обществе в целом, и в трудовом коллективе, в частности. Внутренняя культура человека, его моральные качества проявляются в умении правильно вести себя в обществе. Тактичный человек ведет себя в соответствии с нормами этикета независимо от того, где он находится – на работе или дома, поскольку вежливость,

доброжелательность, чувство меры всегда были показателями воспитанности личности. В особенности соблюдение норм морали, этикета важны в профессиональной сфере, поскольку их отсутствие ведет к дестабилизации отношений, к безответственному исполнению профессиональных обязанностей. Различные виды профессиональной этики имеют свои особенности, связанные с конкретной профессией.

Профессиональная этика экономиста базируется на таких принципах, как: честность, объективность, компетентность, профессиональное поведение.

Под честностью понимается способность специалиста – экономиста предоставлять качественную информацию, не лгать, не искать обходные пути, действовать прямо, уметь отвечать за свои решения. Объективность рассматривается как отсутствие зависимости от чужого мнения, недопущение предвзятости. Помимо этого, экономист должен обладать профессиональной компетентностью, быть в курсе всех достижений в экономической сфере, чтобы оказывать качественные услуги клиентам. Необходимо помнить о конфиденциальности информации и уметь хранить ее в интересах своего клиента и предприятия/организации/фирмы. Профессиональная компетентность экономиста должна проявляться и в его поведении. Нельзя допускать действий, дискредитирующих профессию. Внешний вид, соблюдение дресс-кода, умение преодолевать конфликты, отстаивать свою позицию, не переходя на личности, культура мышления, культура речи – так же важны, как и честность, и объективность.

Все вышеперечисленные принципы экономиста не формируются в одночасье – это длительный процесс, который начинается еще в вузе и совершенствуется в процессе профессиональной деятельности вместе с получаемым опытом [3]. Однако, основные фундаментальные принципы должны закладываться именно в вузе не только в рамках учебного процесса, но во внеучебное время [2]. Так, например, опыт преподавания дисциплины «Профессиональная этика» позволяет утверждать, что в игровой форме информация воспринимается студентами гораздо быстрее: так, например, на

семинарском занятии, посвященном конфликтам в коллективе и путям их преодоления, целесообразно проводить тренинги, где обучающиеся решают ситуативные задачи, применяя знания, полученные на лекции и при самостоятельной подготовке. Разделение на группы и подгруппы помогает студентам, соревнуясь друг с другом, проявлять командное единство. В рамках внеучебной работы можно проводить круглые столы на тему, например, «Нравственность – основа профессионального успеха» с применением различных образовательных технологий – квиз-тестов, психологического теста, брейн-ринга и др., с помощью которых также вырабатываются навыки нравственного поведения.

В структуре профессиональной этики можно выделить такие компоненты, как: когнитивный, эмоциональный, коммуникативный, рефлексивный. Когнитивный компонент отражает требования владения культурой мышления специалиста, эмоциональный – умение проявлять эмпатию, распознавать свои эмоции и эмоции других людей, коммуникативный – необходимость соблюдения правил речевого этикета и устанавливать взаимодействие с окружающими, рефлексивный – умение осуществлять рефлексию профессиональной деятельности, адекватно оценивать свои возможности и способности [1]. Эти компоненты взаимосвязаны и проявляются в его поведении в виде этической культуры.

Профессиональная этика – это профессионально-этическая деятельность аксиологического характера, то есть деятельность, обусловленная ценностями культуры, отражающая степень владения специальными знаниями, умениями, компетенциями в области этики профессии. Она предполагает гуманное отношение к субъектам экономической деятельности, является системой профессионально-нравственных ценностей, ставших внутренними убеждениями личности.

Таким образом, формирование нравственного компонента профессиональной культуры личности будущего специалиста в вузе сложный, многогранный процесс, который осуществляется, через всю совокупность

преподаваемых в вузе дисциплин, главной целью которого является воспитание культурного специалиста.

Список литературы:

1. *Бобриков В.Н., Шаров А.В.* Формирование профессиональной этики специалиста в процессе его профессиональной подготовки / //Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 2 (6). С. 128-131. (дата обращения: 11.10.2023).

2. *Лысенко В.В.* Место дифференцированного обучения в модернизации образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 6-2 (81). С.152-154.

3. *Лысенко В.В.* Подходы к изучению образования как системы // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.). Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. С. 729-733.

4. *Шаров А.В.* Формирование профессиональной этики специалиста в условиях вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Новокузнецк, 2010. 20 с.

Кондрашихин А.Б.

д-р экон. наук, канд. техн. наук, профессор кафедры Экономики и менеджмента, магистр теологии Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе

ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ РЕГИОНА

Аннотация. Проанализированы роль междисциплинарного подхода в высшем образовании и место теологических знаний в работе университетов на примере подготовки экономистов. Показана роль учёных и преподавателей города в создании учебного материала социально-гуманитарных дисциплин в трансформационных режимах системы производительных сил. Отмечено влияние теологических знаний на социально-экономическую и хозяйственную практику региона.

Ключевые слова: теология; имплементация знаний; хозяйственная практика; экономика; Севастополь.

Abstract. The role of an interdisciplinary approach in higher education and the place of theological knowledge in the work of universities are analyzed using the example of training economists. The role of scientists and teachers of the city in the creation of educational material for social and humanitarian disciplines in the transformation regimes of the system of productive forces is shown. The influence of theological knowledge on the socio-economic and economic practices of the region is noted.

Key words: theology; implementation of knowledge; economic practice; economy; Sevastopol.

Введение. Длющиеся трансформации региональных хозяйственных комплексов с оригинальной структурой производительных сил (ПС) видоизменяют условия подготовки специалистов для народного хозяйства [1, с. 59-63], включая экономистов и управленцев [7], отвечающих за устойчивость функционирования финансово-хозяйственной сферы [5, с. 172-176]. Здесь во многом успех зависит от качества учебного материала [2, с. 882-885], образовательных технологий и уровня осведомлённости научно-педагогических работников (НПР) [4], включая систему высшего образования (ВО) [12] и его региональные образовательные организации (РОО) [8, с. 17-24]. Междисциплинарный подход получает всё более широкое распространение [9], а новые научные результаты, достигаемые на пересечении отраслей знания и больших данных, придают новое звучание образовательному контенту [10, с. 165-176], в частности, взаимодействием с традиционными теологическими дисциплинами [11, с. 102-107].

Цель исследования – рассмотреть перспективы имплементации

теологических знаний в учебный контент подготовки экономистов для регионального хозяйственного комплекса и его финансовой системы.

Комплекс социально-гуманитарных наук, включая теологию и богословие, придаёт новые импульсы развитию региональной системы ВО и совершенствованию кадровой подготовки выпускников для выполнения финансово-хозяйственных заданий в современных условиях Севастополя и Крыма. Осмысление экономических трансформаций постсоветского пространства сопровождается вовлечением знаний и интеллектуального потенциала НПП города, работающих в социально-гуманитарных сферах (экономика, политология, социальные науки, теология) [3]. При этом теологический аспект присоединился относительно недавно, а вопросы его имплементации в учебный процесс и содержание образовательных программ (ОП) находятся в стадии разработки в задачах развития систем ПС.

В университетском учебном округе Севастополя направление подготовки/специальность 48.04.01 Теология впервые после Великой Октябрьской социалистической революции была открыта в 2019 г. в пределах ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (СевГУ) с набором обучающихся на базе ВО (уровень магистратуры) и в дневной форме обучения. Было обеспечено бюджетное финансирование в размере 12 мест государственного заказа; в первую приёмную кампанию объём государственного заказа был покрыт полностью с гендерным соотношением абитуриентов 3/1 при конкурсе в 1,25 чел. на бюджетное место. Отличительной особенностью контингента поступивших стало присутствие в светском вузе священнослужителей-обучающихся (иереи, дьякон) с долевым участие 33,3 % от состава академической группы, а также среди НПП (долевое участие – не менее 20,0 %). Во вступительную кампанию 2020 г. конкурс составил 1,75 чел. на бюджетное место при неизменности объёмов бюджетного заказа. Была сформирована академическая группа из 13 обучающихся, в том числе 1 – на коммерческой основе. В 2021 г. сформирована академическая группа из 19 обучающихся, среди которых не менее 31 % – действующие

священнослужители (протоиереи, иереи). Наращивание объёмов выпуска магистрантов стало предпосылкой для ускоренного распространения теологических знаний, адаптированных в светскую форму учебного контента (аккредитованные образовательные программы (ОП), методическое обеспечение, фонды оценочных средств, дидактические материалы и проч.), в иные направления подготовки обучающихся всеми РОО ВО Севастополя для нужд его системы ПС.

Под задачи развёртывания нового направления подготовки сформирована кафедра «Теология и религиоведение», укомплектован её штат НПП (в том числе с частичным привлечением иногородних), предоставлено помещение, иные материальные средства и фонды для устойчивости учебного процесса. Всего в первый год функционирования направления подготовки 48.04.01 в учебный процесс было вовлечено 10 штатных единиц сотрудников (в том числе – внутренних совместителей), включая 1 работника учебно-вспомогательного состава (или 0,72 % общей численности НПП, учитываемых по университетскому учебному округу Севастополя с научными степенями доктора и кандидата наук) [6, с. 112-115]. По окончании первого года работы изменился штатный состав (текучесть кадров составила 50 %), привлечено 10 новых НПП, включая 7 – иногородних. Среди привлечённых – доктора наук: богословия (1 лицо), политических (1), философских (4), филологических (1); кандидаты наук: исторических (1), филологических (1), педагогических (1). На штатной должности заведующего кафедрой в период лета-осени 2020 г. менялось несколько претендентов, отражая динамику задач развития городских ПС и потребности в имплементации теологии в иные ОП. Впервые в истории гражданского вуза Севастополя (Севастопольский приборостроительный институт – после 1963 г., Севастопольский технический университет – с 1999 г., ныне – СевГУ) должность заведующего кафедрой предоставлена священнослужителю (иерей), что придаёт своеобразие задачам имплементации теологического контента в светские ОП подготовки экономистов, иных направлений/профилей специалистов для хозяйственного комплекса.

За период функционирования кафедры разработано и внедрено в учебный процесс 28 дисциплин, включая все виды практики и научно-исследовательскую работу, как преподавателей, так и студентов, которые пригодны для имплементации в ОП экономистов и управленцев. Под эти цели сформированы в цифровом формате учебные дисциплины, коммуникационная инфраструктура вуза и каждого обучающегося, сделаны необходимые инвестиции. Часть преподавателей заблаговременно (2017-2018 гг.) прошла обучение для дистантных форм организации учебного процесса, трансформации учебно-методического, дидактического материала в цифровую среду и имплементацию в новые ОП нетеологического профиля. Обучающиеся также приобретали навыки онлайн обучения и цифровой обработки учебных материалов, использований онлайн платформ, коммуникационных сетей. Используются навыки и инфраструктура цифровой среды «Умный город», в реализацию которой внесены государственные инвестиции федеральной целевой программы Севастополя как единого хозяйственного комплекса.

Выводы. Теология перспективна для имплементации в другие отрасли и направления подготовки экономистов и управленцев. Методологический инструментарий и знания в сфере теологии, соединенные с междисциплинарным подходом, содержат значительный потенциал современного решения многих управленческих, социально-экономических, морально-этических и иных задач, необходимых для устойчивости финансово-хозяйственного комплекса региона. Теологические программы подготовки в светском университете способствуют распространению теологического подхода и знаний среди широкого круга специалистов экономики, финансов, муниципального управления, иных отраслей, создают благоприятные условия формированию синтетической парадигмы как фактора устойчивости общества и расширенного воспроизводства на предприятиях различных отраслей.

Список литературы:

1. *Бурков Д. В.* Технические средства повышения надежности работы судовых систем // Актуальные вопросы проектирования, постройки и эксплуатации морских судов и сооружений : труды региональной научно-практической конференции, Севастополь, 29-30

ноября 2018 года. Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2019. С. 59-63. EDN COGPGX.

2. Белоущенко Я. А. Теоретические аспекты стратегии диверсификации в современных условиях хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2019. № 4 (105). С. 882-885. EDN YPXFCL.

3. В Симферополе состоялся Круглый стол на тему: «Русская Православная Церковь и армия. Крымская митрополия и специальная военная операция». URL: <https://hersones.org/novosti/16160-v-simferopole-sostoyalsya-kruglyy-stol-...html> (дата обращения: 17.10.2023).

4. Департамент образования и науки города Севастополя. URL: <https://edu.sev.gov.ru> (дата обращения: 17.10.2023).

5. Журавлева И. В. Маркетинговые технологии в формировании имиджа туристской территории Севастополя // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2-7 (62). С. 172-176. EDN UKXXCB.

6. Кондрашихин А. Б. Научные кадры в интеграционной парадигме экономики города // Економічний часопис-XXI. 2015. № 5-6. С. 112-115.

7. Кондрашихин А. Б. Теологические знания в подготовке студентов гуманитарных направлений: выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) 48.04.01 – Теология. ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». Севастополь, 2021. 118 с. (рукопись)

8. Конева С. А. Анализ динамических характеристик теплообменного аппарата одного класса как объекта управления // Фундаментальные и прикладные проблемы техники и технологии. 2016. № 3 (317). С. 17-24. EDN WHNFYD.

9. Развитие современного вуза: новые методы и технологии: Коллективная монография / А. Ю. Нагорнова, М. А. Виниченко, Н. Ли [и др.]; Отв. редактор А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2021. 542 с. EDN INMUNG.

10. Ушаков В. В. Вопросы стратегического управления в рыбном хозяйстве России // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. 2020. № 4. С. 165-176. DOI: 10.47404/2619-0605_2020_4_165. EDN DIVNXE.

11. Швец И. В. Корпоративная ответственность как вид гражданско-правовой ответственности // Экономика, управление, право и социум: Сборник материалов IV Межрегиональной научно-практической сетевой Интернет-конференции, Симферополь, 20 декабря 2020 года / Составители: С.В. Шефель, С.В. Землячев. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2020. С. 102-107. EDN AZAZMS.

12. Якубов Ч. Ф. Повышение износостойкости быстрорежущих инструментов путем направленной трансформации их исходных свойств: дис. ... канд. техн. наук: 05.02.00. Харьков, 2004. 146 с. EDN ANFMED.

Корнильцева Е.Г.

канд. филос. наук, доцент кафедры экономической теории и прикладной социологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» г. Екатеринбург

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОСНОВА КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Текст посвящен феномену толерантности как необходимому условию формирования гармоничной, внутренне сбалансированной личности. Преодоление социальных противоречий связывается с достижением нового уровня взаимной терпимости индивидов, групп, народов. Подчеркивается особая роль гуманитарного образования в воспитании толерантности.

Ключевые слова: толерантность, глобальные проблемы современности, культура, личность.

Abstract. The text is devoted to the phenomenon of tolerance as a necessary condition for the formation of a harmonious, internally balanced personality. Overcoming social contradictions is associated with achieving a new level of mutual tolerance of individuals, groups, and peoples. The special role of humanitarian education in the education of tolerance is emphasized.

Key words: tolerance, global problems of modernity, culture, personality.

Введение. Культура личности включает в себя совокупность свойств и качеств, формирующих профессиональную компетентность. В этом ряду одно из главных мест занимает толерантность. В науке присутствуют разные позиции по отношению к данному термину, что обусловлено его многозначностью и сложностью анализа. Само понятие не является чем-то новым, однако, в последнее время фиксируется рост числа публикаций по этой теме, что можно объяснить объективными процессами, происходящими в социуме. Проблема, очевидно, связана с ситуацией, сложившейся в социально – культурной сфере. Прежде всего речь может идти о кризисе культуры, о котором, начиная со Шпенглера, говорят и спорят ученые. Но если Шпенглер имел в виду кризис западной, европейской культуры, то теперь эта проблема касается цивилизации в целом.

Цель – исследование истоков толерантности в отечественной культуре.

Общепринятая трактовка толерантности содержится в Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [5].

Если рассматривать историю человечества в целом, то одним из ее основных постулатов было насилие и нетерпимость. Принято условное деление культуры на Восточную и Западную. Если рассматривать восточную культуру, то можно заметить, что в её рамках человек считается частью природы и не только не противопоставляется ей, но даже из нее не выделяется. Это видение человека и природы, выражающееся в синкретизме с окружающей средой, исключает момент насилия по линии «природа – человек». Но такое положение вещей имеет и другую сторону, поскольку подобная ситуация приводит к обезличиванию индивида. Человек в восточной культуре выступает лишь представителем определенной социальной группы или касты. Социум на Востоке поглощает то, что в европейской интеллектуальной традиции получило наименование «личность». Таким образом, ненасилие человека по отношению к природе приводит к активному насилию общества по отношению к индивиду.

Если говорить о западной культуре, то здесь наблюдается иная ситуация: человек европейской цивилизации в качестве активного субъекта изначально пытался противопоставить себя природе. Применительно к социуму европейская культура предоставляет гражданам достаточно широкие возможности развития своей индивидуальности. Россия в этом плане оказывается на стыке двух культур, что накладывает отпечаток на русскую ментальность, парадигмой которой становится нетерпимость как по отношению к человеку – социальному существу, так и по отношению к природе. Второе реализуется уже на уровне способа ведения хозяйства, прежде всего связанного с обработкой земли. Огромные пространства позволяли долгое время опираться на экстенсивное расширение производства за счет освоения новых территорий, то есть ориентировали не на возделывание уже имеющихся сельскохозяйственных угодий, а на деятельность в еще неосвоенных районах, что сопровождалось изменением ландшафта, экономической среды и, в конечном счёте, привело к экологическому кризису. Кроме того, особое положение России между двумя мировыми рынками –

восточным и западным – с их развитой системой товарного обмена обусловило участие России в мировой торговле не столько в качестве поставщика товаров, сколько в качестве поставщика сырья, эксплуатировавшего природные запасы, сосредоточенные на ее территории. Особое положение России между двумя мирами связано с тем фактом, что, будучи объектом посягательств как с Запада, так и с Востока, она всегда испытывала стремление к установлению сильной государственной власти, навязываемой сверху принудительно, – именно она являлась единственным залогом внутренней стабильности жизни народов, населяющих территорию государства. Это исторически предопределенное стремление в конечном счете привело к попытке установления власти, которая одна могла бы организовать взаимодействие между территориями и контроль над населяющими их народами. Перечисленные факты в совокупности обусловили формирование устойчивого социально – психологического климата нетерпимости, оборотной стороной которого является столь поражающая воображение представление представителей иных культур терпимость россиян к насилию. Распад Советского Союза, попытки самоопределения многих народов, ранее объединенных в одно государство, приводят к мысли о том, что проблема толерантности является особенно актуальной для России и для решения прежде всего национальных противоречий. Не менее важна эта тема и при разработке программы будущего экономического и культурного развития страны.

Современное общество, представляя собой совокупность разного рода коммуникаций, в качестве внутреннего условия своего существования предполагает решение проблемы толерантности, или, если обратиться к терминам отечественной философской традиции – проблемы терпимости. Нравственные представления можно осваивать как посредством деятельности, так и через принятие идейных принципов. Следовательно, толерантность в форме практической нормы общения может являться основой нравственного и мировоззренческого сознания субъекта. В то же время необходимо анализировать данную категорию как характеристику сознания, способного

осуществлять рефлексию над собственными основаниями, что позволяет говорить о толерантности не только как о всеобщей нравственной норме, но и о возможностях её конкретно-исторического воплощения в жизнь.

Толерантность не дана как готовая конструкция: она складывается в процессе личностного становления, являясь его существенной частью. Особое значение в данном процессе принадлежит гуманистически ориентированному образованию [1]. Изучение таких дисциплин как культурология, религиоведение, социология, философия, психология «позволяет усвоить теоретические знания о многогранности, поликультурности нашего общества и заложить основы толерантного отношения к другим» [2].

В понятии «толерантность» отражаются определенные ценности человека, уровень его общей и профессиональной культуры. Толерантность, или терпимость, уже в своем начальном определении обнаруживает предел – нетерпимость. Это связано с тем, что любая истина в известном смысле обладает свойством нетерпимости, что в конечном счете определяется существованием дилеммы «знание – вера». Проблема подлежит разрешению лишь в том случае, если истины мыслятся не в отрыве от субъектов, а в соотношении с конкретными индивидами, включенными в конкретную социокультурную ситуацию. Способы преодоления противоречий на этом уровне в практическом плане зависят от степени развития общественных отношений, уровня гласности и политической культуры общества, а в мировоззренческом – от знания человека о мире, совпадающего с его бытием в этом мире. Таким образом, понятие толерантности в его нравственном и мировоззренческом содержании, раскрывается через понятия свободы, автономности, целостности, а также диалога, что в конечном счете определяет для индивида возможность совершения выбора. Недостаточно считать толерантность необходимым условием существования общества, следует исходить из нее в реальном общении. Проявление терпимости как культуры согласия требует преодоления субъектом самого себя при сохранении своих взглядов.

Выводы. Таким образом, основой культуры цивилизованного общества выступает институциональный плюрализм и толерантность граждан. А одной из главных целей системы образования должно быть формирование толерантности в качестве основы мировоззрения современного человека [2, 3, 4].

Список литературы:

1. *Кемалова Л.И.* Гуманитаризация образования как условие подготовки будущего специалиста в техническом вузе // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Наука и общество: актуальные проблемы и решения: Сборник трудов Национальных научно-практических конференций (Керчь, октябрь 2021 г.) / под общ. ред. Е.П. Масюткина. Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2021. 808 с.
2. *Кемалова Л.И.* Этнокультурная толерантность как условие профессиональной компетентности курсантов морских вузов // Молодежь XXI века: образ будущего: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием / Ответственные редакторы Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. 2019. С. 652-654.
3. *Никонорова М.А., Кемалова Л.И., Букиша С.Б.* Проблема формирования толерантности у студенческой молодежи // Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 2. С. 122-127.
4. *Zaytsev A., Rodionov D., Dmitriev N., Kichigin O.* Comparative analysis of results of using assessment methods for intellectual capital // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Сер. «International Scientific Conference «Digital Transformation on Manufacturing, Infrastructure and Service»» 2020. P. 012025.
5. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.6. Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. URL: <http://www.tolerance.ru/tolerance-deklaraciya.php> (дата обращения: 05.10.2023).

Лысенко В.В.

канд. филос. наук, доцент кафедры экономической теории и прикладной социологии
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» г. Екатеринбург

ИСТОЧНИКИ, ЭВОЛЮЦИЯ И ПРЕДЕЛЫ НАУКИ КАК МИРОВОЗЗРЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Аннотация. В статье артикулируются культурно-психологические и идейно-теоретические основания науки как феномена Нового времени. Утверждается необходимый характер её возникновения и развития, обозначаются антропологические и «экологические» границы научного мировоззрения. Научные революции (смена парадигмы) понимаются из расширения и трансформации функций науки как нормативной тотальности мироотношения. При этом способность последней к решению задач, превышающих собственные возможности, объясняется включением в её состав предшествующих форм общественного сознания. Донаучные типы мировоззрения рассматриваются как предпосылки и факторы эволюции новоевропейской науки.

Ключевые слова: мировоззрение, парадигма, наука, религия, метафизика.

Abstract. The cultural-psychological and ideological-theoretical foundations of science as a phenomenon of Modern times are articulated in the article. The necessary nature of its origin and development is stated, the anthropological and “ecological” boundaries of the scientific worldview are indicated. Scientific revolutions (paradigm shift) are understood from the expansion and transformation of the functions of science as a normative totality of world relations. At the same time, the ability of the latter to solve problems exceeding its own capabilities is explained by the inclusion of previous forms of social consciousness in its composition. Pre-scientific types of worldview are considered as prerequisites and factors of the evolution of New European science.

Key words: worldview, paradigm, science, religion, metaphysics.

Введение. С одной стороны, представление о неизбежности возникновения современной науки отдаёт телеологией. Но зарождение и развитие цивилизации непосредственно связаны с процессами рационализации. Так что наука – вопрос времени. И здесь кто не успел, тот опоздал – пал жертвой более цивилизованных, то есть более организованных и технологичных соседей или резко изменившихся природных условий. Наука не панацея, но условие выхода на следующую ступень развития.

Цель исследования – уточнение роли и места науки как главной «универсалии» современного общества.

Задачи исследования:

- «инвентаризация» идейных и общекультурных источников научного мировоззрения;

- интерпретация эволюции «новой» науки как результата взаимодействия её внутренних и внешних условий;

- оценка перспектив науки и человека из их взаимной «космологической» соразмерности.

Новоевропейская наука (экспериментально-математическое естествознание), преодолевая тоталитарные притязания религии и отталкиваясь от метафизики, складывается на платформе деизма (Бог сотворил мир, но дальше в нём не участвует). Представление получается из гелиоцентризма, сменившего геоцентрическую систему мира. Если Земля на космической периферии, человеческая жизнь не является главной заботой Творца. И свои земные дела придётся устраивать самостоятельно, опираясь, за отсутствием альтернативы, на собственный опыт. Знание естественных причин даёт власть над природой, становится практической силой. Наука, выясняющая причинно-следственные связи явлений, из кустарного промысла превращается в специализированное производство нового знания и главный инструмент преобразования действительности (в том числе, самого человека). Во многом из такой мировоззренческой и «технологической» трансформации прорастают, через промышленные и социальные (буржуазные) революции, общества современного типа.

Из беспрецедентной практической эффективности научной рациональности происходят её претензии на монопольное регулирование отношений человека с действительностью. Постепенно вытесняя предыдущие формы мировоззрения на периферию индивидуального и общественного сознания, наука вынуждена брать на себя их традиционные задачи и функции, соответственно, интегрировать, чем дальше, тем больше, в свой состав (в)ненаучные компоненты. И эволюция (а внутри неё, или перемежающие её – революции) науки определяется не только собственной логикой развития научного знания, но и, едва ли не в большей степени, взаимодействием её разнокачественных составляющих. Смена общенаучной парадигмы связана не только с углублением в природу реальности и усложнением общества, но, в немалой степени, с существенным расширением задач научного мировоззрения. Переход от классического этапа к неклассическому, а от него к так

называемому постнеклассическому обусловлен необходимостью отвечать на вопросы, выходящие за пределы науки.

«Старая добрая» истина, как соответствие мысли предмету (что бы это нынче ни значило), никого больше не вдохновляет. От науки ждут смыслов, которых она сама по себе предложить не способна. Но, имея внутри себя религиозный и метафизический элементы, может придать наукообразную форму (в)ненаучному содержанию. Так что сегодня смыслы и ценности существуют, преимущественно, как синтетические мировоззренческие феномены. Попытки руководиться «чистой» наукой неизменно приводят к (само)разрушительным результатам («всего лишь красивая физика» в любой момент может поставить на всех начинаниях жирную точку).

Ещё Тарковский в своём «Солярисе» столкнулся с неприятным открытием: человеку нечего делать в дальнем космосе. Нет никакой особой миссии. Покидать дом нужно только, чтобы вернуться. Все экспедиции – дорога к себе. В отрыве от корней человек не может сохраниться ни физически, ни духовно. Его нравственный компас работает, и то с перебоями, только в магнитном поле Земли. История *Homo sapiens* – геологическая эпоха. И наука, как бы далеко не улетели «Вояджеры» (на самом деле, недалеко) – чисто земное предприятие. Та же лунная программа (сама по себе довольно сомнительная) подразумевает, прежде всего, решение местных проблем. «Сверхценная» идея неограниченной экспансии оказалась грандиозным самообманом, ложной целью, в бездумном стремлении к которой расточаются ограниченные ресурсы.

Даже недостижимый наукой идеал абсолютного знания не означает абсолютную власть. Знание – сила в классическом ньютоновском мире. Знание квантовой механики нельзя конвертировать в силу по курсу один к одному. Изрядный массив накопленной информации (сейчас трудно оценить долю) обречён лежать мёртвым грузом, не имея перспектив приложения. И отстающие от фундаментальных исследований технологии здесь ни при чём. Удельный вес «бесполезных» знаний растёт с каждым днём. Уже сейчас

большая часть открытий необратимо осаждается по ведомству философских проблем естествознания (так наука, сделав круг, возвращается к философии с другой стороны). В то же время, имеющиеся, объективно довольно скромные практические возможности всё чаще воспринимаются как чрезмерные: человек, вооружённый наукой, вместо гор, то и дело норовит свернуть себе шею.

Таким образом, экстенсивный сценарий не только проблематичен с технической точки зрения, но, главное, лишён смысла. И надо вернуться с небес на землю, то есть заняться собой. Назрел очередной антропологический поворот. Уперевшись в исторический потолок, обрести себя можно, лишь помирившись с собственной ограниченностью и несовершенством. И здесь косметическим ремонтом научной картины мира не обойдёшься. Придётся набраться мужества, не на словах, а на деле окончательно отказаться от тупиковой программы модерна, прежде всего, пережившего себя представления о рационализации как универсальном средстве от проблем современности.

В противном случае, разочарование в Большой науке (как фигуре рациональности) будет только расти по мере всё более полного удовлетворения базовых и смежных с ними потребностей. История не линейная, но тенденция налицо: каждая следующая волна научно-технического оптимизма слабей предыдущей [1]. Неспособность общественных наук к адекватному ответу на новейшие социальные вызовы только ускорит процесс (повернуть дело вспять, причём во всех смыслах, могло бы, наверное, только изобретение машины времени). При этом массовый возврат к традиционной религиозности в обществе, «испорченном» всеобщим высшим образованием, вряд ли возможен. Предположение, что после решения материальных проблем начнётся неограниченный духовный рост, пока не получило сколько-нибудь убедительного практического подтверждения. Так что «праведничество без Бога», среди прочего, остаётся под внушительным знаком вопроса.

Выводы. При любом раскладе дальнейшая инфляция науки из сегодняшнего дня представляется неизбежной. Конечно, разрежение центрального ядра и размывание периферии сопровождаются встречными

процессами специализации и консолидации. Но уже сейчас невозможно однозначно указать внешние границы науки. Критерии научности давно утратили свою изначальную строгую определённость. Образующиеся пустоты и разрывы заполняются альтернативными смыслами происходящего, призванными помирить науку с её беспомощностью. Только так, признав поражение (как несостоявшегося *deus ex machine*), наука может пережить родившее её время и остаться адекватной человеку после их, одной на двоих, тяжёлой и продолжительной звёздной болезни. Но даже ей не обмануть свою историческую природу. Логично предположить, что с достижением критической массы (в)ненаучного компонента Большая наука совершит квантовый скачок в новое качество, у которого общим с ней будет только название (а может, и этого не будет), или распадётся на спектр мировоззренческих форм, как когда-то первичная мифология.

Сейчас же для предупреждения рецидивов фетишизма науки необходим радикальный пересмотр квазирелигиозной идеологии научно-технического прогресса. Последний из главного содержания, даже цели истории должен стать её вспомогательным средством. Научно-техническая цивилизация - только преходящая форма общества, к тому же почти исчерпавшая на сегодняшний день собственные ресурсы развития.

Список литературы:

1. *Кемалова Л.И.* Философия техники как направление современной философии // Сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции «Инновационные направления интеграции науки, образования и производства», Керчь, 19-23 мая 2021 г. Керчь, КГТМУ. С. 746-748.

Никонорова М.А.

канд. психол. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА СУПЕРМАРКЕТОВ К ПРОФИЛАКТИКЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация. В статье приведена общую стратегию, определены цели, задачи и организация формирующего эксперимента по профилактике организационных конфликтов. Представлены результаты экспериментального внедрения тренинга психологической подготовки персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов. Осуществлен сравнительный анализ данных, полученных в контрольной и экспериментальной группах.

Ключевые слова: организационные конфликты, формирующий эксперимент, профилактика конфликтов, тренинг.

Abstract. The article provides a general strategy, defines goals, objectives and organization of a formative experiment on the prevention of organizational conflicts. The results of the experimental implementation of training for psychological preparation of supermarket personnel for the prevention of organizational conflicts are presented. A comparative analysis of the data obtained in the control and experimental groups was carried out.

Key words: organizational conflicts, formative experiment, conflict prevention, training.

Введение. Под организационными конфликтами, в наиболее общем виде, понимаются конфликты, возникающие в процессе функционирования определенных организационных структур (министерств, банков, предприятий, учебных заведений и т. п.). В более развернутом плане организационный конфликт определяют как активное столкновение двух или более разнонаправленных сил, возникающее из расхождения позиций и интересов, ценностных ориентаций, социальных установок, планов как отдельных работников, формальных и неформальных групп, функционирующих в организации, так и целых организаций. в результате обострения противоречий в процессе их деятельности и развития [1, 2, 3].

Цель исследования – проанализировать результаты внедрения тренинга по профилактике организационных конфликтов в супермаркетах.

В литературе подчеркивается, что, как правило, конфликт в организации имеет «многомерную» сложную классификацию: например, конфликт между работниками организации может быть классифицирован как внутриорганизационный, горизонтальный (между лицами, занимающими

одинаковое место в иерархии управленческих отношений), интергрупповый (внутри группы) [1, 2, 3]. Профилактика таких конфликтов позволит улучшить СПК в коллективе, повысить уровень удовлетворенности работой, улучшить экономические показатели работы супермаркетов.

Нами был разработан тренинг, направленный на создание психологических условий подготовки персонала супермаркета к профилактике конфликтов. Одна из групп была экспериментальной в количестве 23 человека, другая – контрольной, также количеством 23 человека. Все работники, входившие в эти группы, имели одинаковые социально-профессиональные характеристики: а) работали в супермаркетах товаров смешанного типа; б) занимали одинаковые должности (кассиры-операционисты, работники торгового зала, грузчики, продавцы-консультанты) в) имели одинаковый стаж работы в этой сфере (5-10 лет); г) входили в одну возрастную группу (18-25 лет).

В экспериментальной группе подготовка имела системный характер согласно разработанному автором тренингом, направленным на формирование психологической готовности персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов. Для персонала контрольной группы специальной психологической подготовки к профилактике конфликтов не проводилось.

Объем тренинга составлял 20 академических часов: основная часть – 4 раздела, по 4 акад. ч на каждый раздел (2 акад. ч – вступление в тренинге, 2 акад. ч – завершение тренинга). Занятия проводились раз в неделю в течение полутора месяцев. В основу тренинга положен технологический подход Л. Карамушки, направленный на разработку и использование специальных психолого-организационных технологий. Согласно технологическому подходу в каждом модуле тренинга представлены три компонента: а) содержательно-смысловой компонент – использование методов и форм работы, которые способствуют пониманию участниками тренинга сущности явления и его существенных характеристик: сущность организационных конфликтов;

основные виды и причины организационных конфликтов; психологическая готовность персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов; факторы развития психологической готовности персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов; б) диагностический компонент – использование методов и форм работы, обеспечивающих диагностику персоналом супермаркетов основных проявлений организационных конфликтов, составляющих психологической готовности и факторов, которые на нее влияют (мезо-, микроуровня) в) коррекционно-развивающий компонент – использование методов и форм работы с целью овладения участниками тренинга умениями и навыками, необходимыми для профилактики организационных конфликтов.

Анализ результатов, полученных по первой группе критериев изучения эффективности тренинга, показал эффективность тренинга подготовки персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов.

Это проявилось, в частности, в том, что в экспериментальной группе персонала супермаркетов зафиксирована позитивная динамика по всем критериям эффективности тренинга, в то время как в контрольной группе такой динамики по указанным показателям не наблюдалось.

Установлено статистически значимые различия (по критерию χ^2) по показателям «конфликтологические знания», «конструктивное поведение в конфликте» и «эмоциональные стены» между экспериментальной и контрольной группами.

Из результатов исследования следует, что если до начала эксперимента в экспериментальной группе лишь 8,7 % персонала супермаркетов обнаружили высокий уровень конфликтологической знаний, то после формирующего эксперимента таких респондентов стало уже 39,1 %. Средний уровень конфликтологической знаний к эксперименту был на уровне 52,2 %, а после – 60,9 %. Количество персонала с низким уровнем выраженности конфликтологических знаний в экспериментальной группе также изменилась – с 39,1 % до эксперимента на 0 % после.

До начала эксперимента у респондентов экспериментальной группы высокий уровень выраженности такой составляющей операционного компонента, как конструктивная поведение в конфликте, констатирован только в 30,4 % опрошенных. После проведения формирующего эксперимента респондентов с высоким уровнем стало 60,9 %. Также отмечено изменения в количестве опрошенных относительно среднего уровня (39,1 % к и 21,7 % после формирующего эксперимента) и низкого уровня – соответственно 30,4 % до и 17,4 % после.

Если до начала формирующего эксперимента в экспериментальной группе высокий уровень выраженности эмоциональных состояний как составляющей личностного компонента показали только 17,4 % респондентов, то после формирующего эксперимента их количество выросло до 21,7 %. Средний уровень констатировали в 52,2 % персонала супермаркетов до формирующего эксперимента и 65,2 % – после. При этом показатель по низкому уровню также изменился: с 30,4 % в 13,0 % после эксперимента. В то же время в контрольной группе значимых различий между результатами первого и второго срезов зафиксировано не было.

Что касается контрольной группы, то между результатами первого и второго срезов статистически значимых различий зафиксировано не было.

Следует также отметить, что по G-критерию знаков было подтверждено статистически значимое улучшение результатов формирующего эксперимента в экспериментальной группе после формирующего эксперимента.

Что касается контрольной группы, то таких статистически значимых различий выявлено не было.

Выводы. В целом, результаты формирующего эксперимента подтвердили выдвинутую в начале эксперимента гипотезу и доказали возможность использования тренинга для подготовки персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов. Основными психологическими условиями формирования психологической готовности персонала супермаркетов к профилактике организационных конфликтов являются: а)

овладение персоналом знаниями о сущности и видах организационных конфликтов; б) анализ персоналом организационно профессиональных и личных личностных характеристик, которые могут влиять на возникновение организационных конфликтов; в) овладение персоналом умениями и навыками, необходимыми для профилактики организационных конфликтов.

Список литературы:

1. *Никонорова М.А.* Проявление организационных конфликтов в торговых организациях // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2021. Т. 4. № 8. С. 7-12.
2. *Никонорова М.А.* Психологическая готовность персонала организации к профилактике организационных конфликтов (на примере супермаркетов) // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2022. Т. 5. № 2. С. 63-66.
3. Технологии работы организационных психологов: учебное пособие. К.: Фирма «ИНКОС», 2012. 366 с.

Номерчук Ю.А.

студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Никонорова М.А., канд. психол. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ПРИЧИНЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ КОНФЛИКТОВ В ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ (СУПЕРМАРКЕТАХ)

Аннотация. В статье рассмотрены сущность и особенности организационных конфликтов в супермаркетах разного вида. Проанализированы виды и причины (на уровне организации и личности) организационных конфликтов в супермаркетах.

Ключевые слова: конфликты, организационные конфликты, супермаркеты, виды конфликтов, причины конфликтов.

Abstract. The article examines the essence and features of organizational conflicts in supermarkets of various types. The types and causes (at the organizational and individual level) of organizational conflicts in supermarkets are analyzed.

Key words: conflicts, organizational conflicts, supermarkets, types of conflicts, causes of conflicts.

Введение. Основываясь на понимании организационного конфликта, приведенного в разработках Л. Карамушки, М. Никоноровой и др. [2, 3], организационные конфликты в супермаркетах можно, по нашему мнению, определить, как столкновение противоположно направленных, но равных по своей значимости потребностей, интересов, ценностных ориентаций, установок, планов и т. п. в сознании отдельного работника или руководителя организации, в межличностных отношениях персонала (работников; работников и руководителей; работников, руководителей и клиентов) и взаимодействия организаций, сопровождающееся негативными эмоциональными переживаниями.

Цель исследования – выявить основные причины конфликтов в торговых организациях (супермаркетах) как на организационном уровне, так и на личностном.

Следовательно, можно говорить о том, что потенциально может существовать достаточно большое количество организационных конфликтов в супермаркетах, как в «чистом», так и в «смешанном» виде, каждый из которых имеет свои психологические особенности.

Что касается основных причин возникновения организационных

конфликтов в супермаркетах, то следует отметить, что анализ причин будет осуществляться на примере видов организационных конфликтов, которые мы выбрали для нашего исследования, как наиболее типичные – «внутренние» (вертикальные и горизонтальные) и «внешние» (с клиентами (покупателями)).

Отметим, что причины организационных конфликтов можно разделить на три группы, в зависимости от того уровня, где они возникают:

а) причины конфликтов на уровне общества (социально-экономические причины конфликтов) – причины конфликтов, обусловленные социально-экономическими особенностями развития общества в определенный период;

б) причины конфликтов на уровне организации (организационно-профессиональные причины – причины конфликтов, касающиеся организации профессиональной деятельности и взаимодействия персонала супермаркетов;

в) причины конфликтов на уровне личности (личностные причины) – причины конфликтов, относящиеся к влиянию на возникновение конфликтов личных характеристик и проблем персонала супермаркетов.

Что касается причин конфликтов на уровне общества (социально-экономические причины конфликтов), то можно говорить об определенном влиянии особенностей развития современного общества и его ориентации на определенные международные стандарты по развитию супермаркетов. Ведь известно, что большие торговые организации, в частности супермаркеты, «пришли» к нам с Запада. То есть мы можем говорить о том, что в условиях достаточно активного развития рыночной экономики, в течение последних лет, в нашей стране начали активно создаваться крупные торговые организации. Это можно, на наш взгляд, расценивать, как положительный свидетельствующий момент об ориентации украинского общества на определенные западные стандарты, в частности, на удовлетворение потребностей населения. С другой стороны, недостаточность практики деятельности супермаркетов, а также не совсем адекватный способ торговли (не соблюдение общепринятых на международном уровне законодательных, экономических и моральных норм) часто является причиной, на наш взгляд, не

совсем качественной поставки товаров в супермаркеты, не достаточного ассортимента товаров, не соответствия оформления помещений и т. п. Это можно оценить как отрицательный факт. И это может служить основой для возникновения организационных конфликтов в супермаркетах. Следовательно, изменения в целом на уровне общества определенных установок в организации деятельности супермаркетов, внедрение передовых международных подходов к удовлетворению потребностей населения товарами может стать одной из основ профилактики организационных конфликтов в данном типе организаций.

Причины конфликтов на уровне организации (организационно-профессиональные причины) включают прежде всего две основные группы причин, которые касаются: а) выполнения профессиональных функций; б) взаимодействия между участниками профессиональной деятельности. Они обладают определенной спецификой на уровне «внутренних» (вертикальных и горизонтальных конфликтов) и «внешних» организационных конфликтов.

Проанализируем сначала причины «внутренних» организационных конфликтов. Основные причины вертикальных конфликтов (с руководителями) можно, на наш взгляд, подразделить на две основные группы:

- а) организационные причины конфликтов, касающиеся организации работы (плохое обустройство рабочего места; ненормированный рабочий день);
- б) причины конфликтов, обусловленные спецификой взаимодействия руководства с персоналом (необъективная оценка труда, низкая заработная плата; «крайности» кадровой политики; не возможность выявить инициативы работников по улучшению работы и т. п.).

Причины горизонтальных конфликтов (с коллегами) также целесообразно, на наш взгляд, подразделить на две основные группы:

- а) функционально-ролевые причины конфликтов (незнание коллегами своего дела; медлительность и нерасторопность коллег);
- б) причины конфликтов, обусловленные спецификой взаимодействия руководства с коллегами (чрезмерный контроль со стороны коллег; чрезмерная инициативность коллег; целеустремленность и настойчивость коллег).

Далее высветим основные причины «внешних» организационных конфликтов. Их можно также подразделить на две группы:

а) причины конфликтов, касающиеся отношения покупателей к персоналу супермаркета («лишние» вопросы покупателей; необоснованные претензии покупателей);

б) причины, отражающие особенности взаимодействия персонала и покупателей (медлительность (нерасторопность) покупателей; чрезмерная предупредительность и вежливость персонала при взаимодействии с покупателями; неуважение со стороны покупателей).

Следовательно, четкая организация труда, усиление партнерских основ взаимодействия между работниками и руководителями с персоналом, а также внедрение клиентоориентированного подхода может стать основой для профилактики организационных конфликтов в супермаркетах.

На значимость данных причины указывается, в частности, в литературе. Так, Г. Осовская [1] подчеркивает, что достаточно частым источником конфликтов в организации является несбалансированность рабочих мест, то есть приписывание рабочему месту функций, которые не обеспечены средствами, необходимыми для их выполнения, а обязанности персонала данного рабочего места должны быть связаны только с конкретной совокупностью функций.

Что касается причин организационных конфликтов на уровне личности (личностные причины), то здесь можно выделить следующие основные причины:

а) причины конфликтов, обусловленные влиянием личностных характеристик персонала (обидчивость, прямолинейность, тревожность, замкнутость и др.);

б) причины конфликтов, обусловленные влиянием личных проблем персонала (семейных; бытовых; транспортных и т.п.);

в) причины конфликтов, обусловленные влиянием настроения персонала (в основном, отрицательного)

Выводы. Следовательно, основываясь на имеющихся в литературе подходах [2, 3], можно говорить о том, что организационные конфликты в супермаркетах имеют объективно-субъективную природу: с одной стороны, они обусловлены внешними объективными факторами (социально-экономической ситуацией в обществе, состоянием развития торговли как определенной отрасли народного хозяйства, особенностями функционирования конкретной организации и т. п.); с другой – они обусловлены внутренними субъективными факторами (психологическими характеристиками участников конфликта, их проблемами, настроением и т. п.).

Список литературы:

1. Белов А.А. Состояние организационного конфликта // Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее: Материалы XXIV Международной научно-производственной конференции: в 2-х томах, Майский, 27-28 мая 2020 года. Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2020. С. 59-60.
2. Никонорова М.А. Проявление организационных конфликтов в торговых организациях // International Journal of Medicine and Psychology. 2021. Т. 4. № 8. С. 7-12.
3. Никонорова М.А. Психологическая готовность персонала организации к профилактике организационных конфликтов (на примере супермаркетов) // International Journal of Medicine and Psychology. 2022. Т. 5. № 2. С. 63-66
4. Технологии работы организационных психологов: учебное пособие. К.: Фирма «ИНКОС», 2012. 366 с.

Озаркив О. М.

канд. социолог. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Аннотация. В статье исследуется феномен культуры управления, воздействие культуры управления на модели поведения в профессиональной среде специалистов финансово-хозяйственного сектора. Устанавливается взаимосвязь между культурой управления и эффективным управлением. Автор исходит из положения, что культура управления, являясь одной из сторон организационной культуры, содержит образцы не только узкопрофессиональных, но и общечеловеческих ценностей. Утверждается необходимость формирования управленческой культуры в процессе подготовки кадров в области экономической деятельности.

Ключевые слова: культура управления, организационная культура, эффективное управление, функции культуры управления, моральный кодекс руководителя.

Abstract. The article explores the phenomenon of management culture, the impact of management culture on behavior patterns in the professional environment of specialists in the financial and economic sector. The relationship between management culture and effective management is established. The author proceeds from the position that management culture, being one of the aspects of organizational culture, contains examples of not only narrowly professional, but also universal human values. The necessity of forming a management culture in the process of training personnel in the field of economic activity is asserted.

Key words: management culture, organizational culture, effective management, functions of management culture, moral code of the leader.

Введение. Проблема подготовки специалистов высокого уровня управленческой культуры является одной из актуальных тем в научных исследованиях социально-гуманитарной направленности. Научные изыскания подобного рода, первоначально инициированные процессами реформирования системы государственного управления РФ, в дальнейшем сосредоточились в области поиска новых стратегий управления в российских организациях и корпорациях, гуманистических форм управленческой деятельности.

Целью данной статьи является актуализация проблемы формирования культуры управления студентов экономических специальностей.

Термин «культура управления» наиболее часто встречается в научной литературе в контексте теории организации [4, 5], что сформировало устоявшееся в научных кругах мнение о том, что управленческая культура является неотъемлемой частью организационной культуры, становясь одним из

ее проявлений.

Обобщив ряд исследований по концептуализации понятия «культура управления», можно сделать вывод о том, что культура управления, являясь частным проявлением культуры труда, определяется как набор паттернов базовых представлений, включающие ценности, нормы и стереотипы поведения, усвоенные профессиональной группой в ходе решения рабочих задач [2, 4].

По мнению некоторых специалистов, культура управления является одной из составляющих конкурентного преимущества организации [1, 3].

Эффективное управление, по сути, предполагает использование культуры как инструментария для программ предполагаемых и контролируемых изменений в организации. Подобные изменения проявляются в двух сферах жизнедеятельности организации: формальной и неформальной, соотносящихся с формальной и неформальной стороной существующей в ней организационной культуры.

Многочисленные исследователи организационной культуры выделяют в данном феномене видимые элементы, поддающиеся формализации и идентификации, такие как артефакты, символика, корпоративный язык, традиции и ритуалы, стиль интерьера, форма, документация, – все, что условно принято относить к формальной стороне культуры, сложившейся в организации за период ее жизнедеятельности. Неформальная сторона жизни организации определяется элементами, которые на протяжении длительного времени могут сохраняться незамеченными и не проявленными (модели и нормы поведения, установки, ценности, обязательства, фундаментальные коллективные представления и другие).

Руководствуясь идеей связи между культурой управления как частной характеристикой организационной культуры и эффективным управлением, можно предположить, что управление организационными изменениями с целью повышения эффективности осуществляется на двух уровнях: уровне атрибутов организации и уровне ценностей и базовых представлений, декларируемых

данной организацией.

В научных источниках, исследующих проблематику управленческой культуры, утверждается мысль о том, что базовые ценностные установки управленческого персонала в значительной мере влияют на установки, нормы, поведение сотрудников, формируют тот или иной организационный климат компании.

Исходя из этого, можно утверждать, что будущему менеджеру для эффективной профессиональной реализации необходимо овладение основами теории организационной культуры, знание ее элементов и уровней, постижение феномена управленческой культуры, ознакомление с ее компонентами и функциями.

Одними из ключевых функций культуры управления являются функции кумулятивная и транслирующая, т. е. функции накопления и передачи знаний, обеспечивающие сохранение и трансляцию наработанного интеллектуального потенциала по вертикали, т. е. последующим поколениям и по горизонтали – от одной организации к другой. Некоторые авторы выделяют также информационную функцию культуры управления, содержание которой близко к содержанию вышеупомянутых функций и сводится к обеспечению информационного обмена в секторе организационного управления [3].

Рассуждая о важности культуры управления для специалистов – будущих менеджеров, необходимо упомянуть регулирующую функцию данного феномена, которая заключается в наработке некоего стандарта, применимого к управленческому персоналу, отвечающего за организацию рабочего процесса. Речь идет о требованиях, предъявляемых к менеджерам, регламентирующим их профессиональное поведение и личностные качества, например, соблюдение этических норм по отношению к коллегам и партнерам, следование которым позволяет руководителю сочетать интересы дела и коллектива.

Степень адаптации молодого специалиста финансово-хозяйственной деятельности в профессии напрямую зависит от степени усвоения и практической реализации ими рекомендаций и норм делового поведения,

образующих моральный кодекс руководителя и определяющих, в конечном счете, внутреннюю трудовую культуру организации.

Для оценки сформированности культуры управления у студентов – будущих специалистов финансово-хозяйственной деятельности нами были выделены критерии (мотивационный, когнитивный, творческий), которые, на наш взгляд, соответствовали первичному, промежуточному и условно достаточному этапам развития культуры управления.

На первичном этапе постижения образцов управленческой культуры у студентов сформировано понимание значимости данного феномена для развития профессиональных и личностных качеств специалиста. При этом наблюдается низкий уровень овладения знаниями о данном феномене, о его структурных элементах и функциях.

Промежуточный этап развития представлений о культуре управления у молодых специалистов – это этап овладения профессиональными знаниями и навыками, моделями поведения и профессиональной этикой руководителя. Предполагается, что на этом этапе демонстрируется более-менее сформированная способность студентов к управлению в рамках традиционных подходов в управленческой деятельности.

Достижение условно достаточного этапа овладения культурой управления является показателем способности молодого специалиста к творческой интерпретации стандартных решений в области менеджмента, умение принимать управленческие решения исходя из рабочей ситуации.

Предложенные критерии, по нашему мнению, могут стать полезным инструментарием в организации дальнейшей экспериментальной работы в области диагностики культуры управления у будущих специалистов финансово-хозяйственной деятельности, определения уровня ее сформированности в ходе учебного процесса образовательной организации.

Выводы. Таким образом, культура управления является доминирующим элементом управленческой деятельности. Формирование основ культуры управления у студентов экономических специальностей служит одним из

условий их успешной профессиональной реализации.

Список литературы:

1. *Hartnell C., Ou A., Kinicki A.* Organizational culture and organizational effectiveness: A meta-analytic investigation of the competing values framework's theoretical suppositions // *Journal of Applied Psychology*. 2011. Vol. 96 (4). P. 677-694.
2. *Schein E. H.* Organisational Culture and Leadership. 2nd edition. Joss-BasS, San Francisco, 1992. 418 p.
3. Скибицкая Л.И. Организация труда менеджера. К.: Центр учебной литературы, 2009. 257 p.
4. *Rollinson D.* Organizational Behaviour and Analysis: An integrated Approach. England: Pearson Education Ltd. (3rd ed.), 2005. 761 p.
5. *Vitols S.* Shareholder value, management culture and production regimes in the transformation of the German chemical-pharmaceutical industry // *Competition & Change*. 2002. No. 6 (3). P. 309-325.

Свистельникова А.А.¹студент 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский
государственный морской технологический университет»Научный руководитель – Никонорова М.А., канд. психол. наук, доцент кафедры экономики и
гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦВЕТОВОЙ ПАЛИТРЫ В МАРКЕТИНГЕ (ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Аннотация. В статье рассматривается проблема диагностики психологии цветовой палитры в маркетинге. Автор уделяет особое внимание методам маркетинговых особенностей цветовой гаммы, а именно – влияние различных цветов на потребительский выбор. Сделаны выводы о наиболее предпочтительных цветовых сочетаниях для привлечения внимания покупателей. Так же автор указал нежелательные цветовые палитры для использования в маркетинге.

Ключевые слова: психология маркетинга, влияние, подсознание, выбор, потребительский спрос, товар.

Abstract. The article discusses the problem of diagnosing the psychology of the color palette in marketing. The author pays special attention to the methods of marketing features of the color scheme, namely, the influence of different colors on consumer choice. Conclusions are drawn about the most preferred color combinations to attract the attention of buyers. The author also indicated undesirable color palettes for use in marketing.

Key words: marketing psychology, influence, subconscious, choice, consumer demand, product.

Введение. Под данным разных исследований, от 60 % до 80 % людей по всему миру воспринимают информацию через зрение. Такое число визуалов говорит о важности цвета и его огромных возможностях в рекламе продуктов. Психология маркетинга – это ответвление прикладной психологии, изучающее факторы, которые влияют на отношение клиентов к товарам и услугам.

Цель исследования – проанализировать влияние различных цветов на психику человека и его потребительский выбор, а также выявить наиболее подходящие цветовые палитры для использования в маркетинге.

Психология цвета – это изучение того, как цвета и их оттенки влияют на человеческое восприятие и поведение. В маркетинге и брэндинге это помогает определить, как цвета влияют на впечатления потребителей о бренде и убеждают ли они их отдавать предпочтение конкретным брендам или совершать покупки.

Цвет – один из самых важных источников информации. Мы составляем мнение о предмете или другом человеке в первые 90 секунд взаимодействия.

Чаще всего приходя в магазин, включая телевизор и другие источники информации мы сталкиваемся с маркетинговыми стратегиями, которые откладываются в подсознании каждого человека. Психология маркетолога играет значительную роль в экономической жизни, позволяя продвигать товары и услуги на рынке спроса и предложения. Основными рычагами влияния на психологическое состояние потребителя являются всевозможные стратегии, правильный созданный образ упаковки, реклама часто запоминающееся, цветовая палитра, выбранная при разработке товара и т. д.

Одной из важных составляющих при рекламе и продвижении какого – либо товара или оказании услуги является цвет запатентованного бренда. Таким образом оформление рекламного креатива с помощью палитры очень важно для успешного продвижения товара. Отличительной составляющей при воздействии цвета в том, что он воспринимается на подсознательном уровне, незаметно для покупателя.

При выборе кого-либо товара каждый потребитель для себя выбирает субъективно, и опираясь на свой вкус и психологического состояние на данный момент. Но также не стоит упускать из виду то, что каждый цвет имеет свое значение в психологии. Рассмотрим в статье наиболее популярные цветовые палитры цветов, используемые в маркетинге.

Когда покупатель выбирает красный цвет, то на подсознательном уровне стремиться привлечь к себе внимание, тем самым показать, что уверенный в себе человек, который ради победы готов идти на любые риски.

В свою очередь в психологических исследованиях любая форма красного цвета на подсознательном уровне отражает как положительные эмоции, например, такие как: страсть, любовь, уверенность, энергию, чувство победы и успеха, так может и негативно сказываться, вызывая: вражду, ненависть, принятие необдуманных решений. Данный цвет используют такие бренды и компании как: МТС, МАГНИТ, КОКА-КОЛА, САНЛАЙТ, ЮТУБ и др.

Особой популярностью пользуется в маркетинге имеет зеленый цвет, который символизирует уравновешенность, гармонию, жизнь, развитие и

безопасность.

Вспоминая популярную фразу «зеленый – цвет спокойствия». Без контекста сложно понять, можно ли согласиться с этим утверждением, а практика показывает, что зеленый используется для передачи абсолютно разных смысловых оттенков. Вспомним бренды с зелеными логотипами: зеленый у GreenPeace означает экологичность, у Сбербанка – финансовую стабильность, а у Lacoste – роскошь.

Многофункциональный является коричневый цвет, символизирующей роскошь и привлекательность, который используют такие бренды как: Lamborghini, Porsche и Louis Vuitton, или для создания мягкого, обволакивающего и элегантного эффекта, как у M&M's, Шоколадницы, Шоколада Dove.

Однако на эмоциональном уровне коричневый цвет символизирует стабильность, устойчивость, преданность, здравый смысл, надежность. А также способствует преодолению трудностей, принятию важных решений, концентрации внимания. К отрицательным сторонам относится, что цвет показывает: разочарование, депрессия, неуверенность, скованность, скуку.

Использование фиолетового цвета чаще всего используют в маркетинговых целях, поскольку производитель хочет показать креативность и необычность, производимого продукта. Например, такие бренды как: МИЛКА, МЕГАФОН, Wildberries, Viber и др.

По исследованиям психологов чаще всего фиолетовый цвет привлекает больше женской аудитории, чем мужской, поскольку данный сектор означает нежность, мягкость, мудрость, творчество, игривость и очарование.

Белый цвет часто используется в минималистичных дизайнах и тогда, когда нужно связать вместе несколько разных ярких цветов. Классическое сочетание белого с чёрным – стильное, элегантное, лаконичное. Его нередко используют дорогие бренды. Данный цвет можно встретить у таких марок как: Диор, Гуччи, Шанель и др.

В психологии белый означает символ чистоты и мира, почтения и

молодости, символизирует единство и нетронутость, беспристрастие, легкость.

Чёрный цвет используют для дорогих товаров, подчёркивает изысканность и даже эксклюзивность. При этом цвет остаётся мрачным: редко используется, если целевая аудитория – дети или пожилые люди. В маркетинге чаще всего данный цвет используют для упаковки гаджетов, парфюмерии, упаковка ювелирных изделий, всевозможные приложения и т. д.

Чаще всего при оформлении и дизайне приложений на электронных устройствах используют всевозможные оттенки синего цвета. А также синий спектр используют в интерьере офисных помещений, поскольку помогает сконцентрироваться на работе.

На подсознательном уровне синий цвет символизирует спокойствие, расслабленность, приносит ощущение мира и гармонии, успокаивает чувства и снижает тревогу.

Нередко можно наблюдать и жёлтый цвет на различных пинтах рекламы. Желтый цвет солнца вызывает ассоциации с теплом и уютом, поэтому используется для детских товаров, в сфере отдыха, развлечений, путешествий.

Осторожно стоит применять в сочетании с чёрным – такая комбинация есть в знаках, предупреждающих о биологической или радиационной опасности, и может вызывать подсознательный страх.

Воздействие на покупателя при помощи цвета активно используется и другими всемирно известными компаниями: McDonald's, KFC, Starbucks, Colgate, Apple, Microsoft и Google. Для подбора оптимальной палитры привлекаются целевые группы исследователей.

Заметим, что во многих местах – в больницах, на вокзалах, в торговых центрах, аэропортах – избегают использования ярких цветов, чтобы создать у посетителя нейтральный эмоциональный фон и ощущение чистоты. В поликлиниках, например, обычно используются светлые тона в интерьере. Преобладает белый цвет, который способствует спокойствию и умиротворению, создает ощущение безопасности. В розничной торговле часто используются рекламные красные баннеры, привлекающие внимание

аудитории, особенно, если на них написано «Распродажа».

Обратите внимание на цветовое оформление вашего офиса. Возможно, изменение нейтральных и бледных тонов на яркие, сочные поможет повысить эффективность сотрудников и уровень их удовлетворённости от пребывания на своем рабочем месте. Аналогичным образом, в кафе, ресторане, магазине использование яркой гаммы может увеличить посещаемость и способствовать принятию покупателем решения о совершении покупки.

Выводы. 85 % людей решают, купить или не купить, на основании одного только цвета продукта. Более 90 % делают выбор, оценивая визуальный дизайн, – логотип, оформление сайта, эстетичность рекламного объявления. И 80 % остановятся на товаре, потому что узнали дизайн бренда среди конкурентов. Цвет продукта сильно влияет на восприятие целевой аудитории. Он может как подтолкнуть к покупке, так и заставить пройти мимо. Знание психологии цвета в маркетинге необходимо, если вы хотите стимулировать клиентов к определённым действиям. Но руководствоваться только принятыми значениями цветов не стоит. При оформлении рекламной кампании учитывайте все возможные нюансы. Выбирайте те цвета, которые вызывают позитивные эмоции и покупателя.

Список литературы:

1. *Айзенберг М.* Менеджмент рекламы. М.: ТОО «ИнтелТех», 1999. 80 с.
2. *Бобылева М.П.* Рекламный менеджмент. М.: Инфра-М, 2006. 334 с.
3. Вокруг света. Черным по белому. М.: Наука, 1986. № 15 (45). 37 с.
4. Психология цвета в маркетинге: как цвет влияет на продажи. URL: <https://marketolog.mts.ru/blog/psihologiya-tsveta-v-marketinge-kak-tsvet-vliyaet-na-prodazhi> (дата обращения: 22.10.2023).
5. *Сафуанова О.В.* Формы репрезентации цвета в субъективном опыте. М., 2000. 320с.

Соболева Я.И.¹, Полещук Д.Ю.²

1, 2 – студенты 3-го курса направления подготовки «Экономика» ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Научный руководитель – Никонорова М.А., канд. психол. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «КГМТУ»

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ТЯЖЁЛЫХ НАРКОТИКОВ

Аннотация. В данной статье рассматривается актуальная проблема современного общества, которая все чаще поднимается в развитых странах, – социальные и экономические последствия декриминализации тяжелых наркотиков. Во многих странах разрабатываются законопроекты по декриминализации легких и тяжелых наркотиков. В статье на основе анализа данных юрисдикций, где декриминализованы наркотики, рассмотрены некоторые социальные и экономические последствия декриминализации тяжелых наркотиков. Авторами сделан вывод, что негативные последствия таких действий значительно преобладают над позитивными.

Ключевые слова: декриминализация, тяжелые наркотики, социально-экономические последствия, общественное здоровье, уровень преступности, государственное финансирование, реформа наркополитики, штат Орегон, общественное мнение.

Abstract. This article examines an urgent problem of modern society, which is increasingly being raised in developed countries – the social and economic consequences of the decriminalization of hard drugs. Many countries are developing bills to decriminalize soft and hard drugs. Based on an analysis of data from jurisdictions where drugs have been decriminalized, this article examines some of the social and economic consequences of the decriminalization of hard drugs. The authors concluded that the negative consequences of such actions significantly prevail over the positive ones.

Key words: decriminalization, hard drugs, socioeconomic impacts, public health, crime rates, government funding, drug policy reform, Oregon, public opinion.

Введение. Декриминализация тяжелых наркотиков стала предметом активных дискуссий и экспериментов в различных юрисдикциях, в том числе во многих европейских странах, в США, так же и в России есть сторонники декриминализации наркотиков. Сторонники декриминализации утверждают, что она может привести к снижению преступности и улучшению здоровья населения, однако скептики опасаются социальных и экономических последствий столь радикального изменения наркополитики.

Цель исследования – изучение социально-экономических последствий декриминализации тяжелых наркотиков. На основе взвешенного рассмотрения как положительных, так и отрицательных последствий данная работа призвана дать комплексное понимание того, что означает декриминализация для общества и экономики.

Декриминализация тяжелых наркотиков оказала неоднозначное влияние на общество, имея как положительные, так и отрицательные результаты.

1. Снижение уровня преступности и количества арестов. Одним из наиболее упоминаемых преимуществ декриминализации является снижение уровня преступности и числа арестов, связанных с наркопреступлениями. В результате переноса акцента с уголовного преследования на меры по охране здоровья населения меньше людей попадает в тюрьму, что снижает нагрузку на правовую систему и потенциально приводит к лучшим долгосрочным социальным результатам.

2. Потребители наркотиков выходят из тени. Декриминализация также сделала проблему наркотиков более заметной, поскольку потребители стали меньше бояться правовых последствий. Хотя такая наглядность может способствовать более эффективному вмешательству в здравоохранение, она также вызывает опасения по поводу нормализации потребления наркотиков.

3. Переполненность улиц наркоманами. Обратной стороной повышенной видимости является переполнение общественных мест потребителями наркотиков, что негативно сказывается на качестве жизни горожан и может привести к росту мелких преступлений. Присутствие наркопотребителей на открытых пространствах встречает сопротивление со стороны различных членов сообщества, что создает проблемы для местного управления.

4. Рост числа потребителей наркотиков. Кроме того, после введения политики декриминализации наблюдается заметное увеличение числа людей, употребляющих тяжёлые наркотики. Хотя прямой связи установлено не было, снижение стигмы и юридических рисков могут быть факторами, способствующими этому росту. Это ставит под сомнение общую полезность декриминализации с точки зрения общественного здоровья.

5. Экономические последствия. Декриминализация также привела к значительным экономическим последствиям, которые требуют тщательного изучения.

6. Попытки перераспределения налогов в программы реабилитации.

Одним из первоначально предполагаемых экономических преимуществ декриминализации была возможность перенаправления налоговых поступлений на программы реабилитации. Идея заключалась в том, чтобы перераспределить средства, ранее использовавшиеся на уголовное преследование, в более социально значимые направления, например, в реабилитационные центры.

7. Неэффективное финансирование и закрытие реабилитационных центров. Несмотря на эти амбиции, практическая реализация оказалась проблематичной. Реабилитационные центры столкнулись с финансовыми трудностями, что привело к их закрытию и сокращению услуг. Первоначальные обещания эффективного финансирования из налоговых поступлений так и не осуществились, что вызвало дефицит доступных ресурсов для этих жизненно важных услуг.

8. Недостаток налоговых поступлений и неправильное распределение средств. Дополнительно усугубляет ситуацию сам недостаток налоговых поступлений. Ожидания увеличения налоговых доходов от декриминализованных веществ, таких как марихуана, не оправдались. Это привело к бюджетному дефициту и неправильному распределению ресурсов, так как средств не хватает для обеспечения потребностей как в сфере правопорядка, так и в области общественного здоровья.

9. Проблемы и ограничения. Декриминализация, несмотря на свои амбициозные цели, столкнулась с рядом проблем, ограничивающих её эффективность в достижении социально-экономических задач.

10. Недочеты в реализации и аудиты. Одной из основных проблем является недостаточно четкая реализация политики. Государственные аудиты показали, что законодательная база оказалась неоднозначной в вопросах контроля за финансированием новых программ лечения. Этот недостаток привёл к неясным срокам для оценки и финансирования предложений по лечению, что в свою очередь привело к более произвольному процессу распределения грантов.

11. Общественное мнение и его двойственная роль. Общественное

мнение сыграло двойственную роль в этом вопросе. С одной стороны, первоначальная поддержка декриминализации указала на смену общественных взглядов на употребление наркотиков, открыв двери для более прогрессивных политик. С другой стороны, заметный рост числа наркопользователей и связанных с этим проблем привёл к растущему скептицизму и сопротивлению декриминализации, усложняя эффективность и проведение политики.

Выводы. Декриминализация тяжёлых наркотиков представляет собой сложный спектр социально-экономических последствий. Несмотря на то, что политика привела к определённым преимуществам, таким как снижение уровня преступности и перераспределение налоговых доходов на программы реабилитации, она также привела к ряду негативных итогов. К ним относятся увеличение числа наркопользователей, переполнение общественных пространств и экономические неудачи из-за неэффективного финансирования и неправильного распределения налоговых доходов.

Проблемы и ограничения в процессе реализации, усугубляемые колеблющимся общественным мнением, добавляют дополнительную сложность к этому вопросу. Эти выводы указывают на то, что, несмотря на потенциальные преимущества декриминализации, её текущая реализация оставляет желать лучшего как в социальном, так и в экономическом плане.

Учитывая смешанные результаты текущей политики декриминализации, для законодателей важно рассматривать более сбалансированный и тонкий подход. Будущая наркополитика должна сосредоточиться на эффективном контроле, реалистичных моделях финансирования и мерах в области общественного здоровья, которые являются как всесторонними, так и адаптивными к меняющемуся общественному мнению.

Список литературы:

1. *Hinch Jim*. Results of Oregon Drug Decriminalization on Overdoses // The Atlantic. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2023/07/oregon-drug-decriminalization-results-overdoses/674733/> (дата обращения: 16.09.2023).
2. Oregon Department of Human Services. Bulletin // GovDelivery. URL: <https://content.govdelivery.com/accounts/ORDHS/bulletins/32af7fe> (дата обращения: 16.09.2023).
3. *Russoniello Kellen, Vakharia Sheila P., Netherland Jules, Naidoo Theshia. Wheelock*

Haven, Hurst Tera, Rouhani Saba. Decriminalization of drug possession in Oregon: Analysis and early lessons // SAGE Journals. DOI: 10.1177/20503245231167407 (дата обращения: 16.09.2023).

4. *Spencer Noah.* Does drug decriminalization increase unintentional drug overdose deaths?: Early evidence from Oregon Measure 110 // Journal of Health Economics. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167629623000759> (дата обращения: 16.09.2023).

5. Oregon botches the decriminalisation of drugs // The Economist. URL: <https://www.economist.com/leaders/2023/04/13/oregon-botches-the-decriminalisation-of-drugs> (дата обращения: 16.09.2023).

Ушаков В.В.

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ПРИМЕНЕНИЕ СЕМАНТИЧЕСКИХ СЕТЕЙ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЗНАНИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Аннотация. Рассматриваются особенности семантической сети как модели представления знаний в обучении и научных исследованиях. Показано отличие от других моделей знаний реляционного и ассоциативного характера, выделены преимущества и недостатки, охарактеризованы возможности применения в экономических исследованиях.

Ключевые слова: знания, представление знаний, долговременная память, семантическая сеть, объекты и отношения, когнитивная карта.

Abstract. The features of the semantic network as a model of knowledge representation in teaching and scientific research are considered. The difference from other models of relational and associative knowledge is shown, advantages and disadvantages are highlighted, and the possibilities of application in economic research are characterized.

Key words: knowledge, knowledge representation, long-term memory, semantic network, objects and relationships, cognitive map.

Введение. Знание – это одно из фундаментальных понятий философии и психологии, которое отражает способность человека получать и усваивать сведения о мире. Знания – это совокупность утверждений об объективной реальности или абстрактных понятиях, свойствах объектов, закономерностях процессов и явлений (все это активно используется для повседневной жизни человека, в научных исследованиях, практической деятельности и общении с окружающим миром). К важнейшим свойствам знаний, позволяющих осуществлять их моделирование, относятся: 1) структурированность (возможность делиться и объединяться в иерархические и родовидовые отношения), 2) связность (возможность установления взаимоотношений, отражающих смысловую важность – семантику и прагматику – связей явлений и фактов); 3) возможность сопоставлений (позволяет определять близость и удаленность единиц информации); 4) целостность (определяет возможность выбора желаемого результата, времени и средств его получения, а также средств анализа достаточности полученного результата).

Цель исследования – выявить сущность модели представления знаний в виде семантической сети и возможности ее применения в экономических исследованиях.

Вопрос о представлении знаний является одним из центральных как при создании систем искусственного интеллекта, так и при исследовании природы сознания (как устроены, хранятся и используются знания). В прикладном смысле он реализуется в виде символьной обработки знаний и вывода на ее основе новых знаний. Использование данных (фактов) для получения новой информации без использования механизмов логического вывода, суждений и умозаключений в общем понимании невозможно.

Модель представления знаний – это определенная структура их представления и механизма вывода знаний – как содержащихся в ней, так и новых. С ее помощью можно осуществить описание какой-либо предметной области, которая включает все элементы, явления и отношения, отражающие различные аспекты этой сферы человеческой деятельности и составляющие основу необходимой информации для решения задач [1].

Наиболее наглядной и соответствующей представлениям о функционировании долговременной памяти человека моделью представления знаний является семантическая («смысловая») сеть [2]. Семантика – это определяющая смысл знаков в виде отношений между символами и объектами [3].

Основная идея данного подхода к представлению знаний состоит в том, что предметная область рассматривается как совокупность сущностей (объектов) и связей между ними, а также то, что любые знания можно представить в виде такой же совокупности объектов и связей. Семантическая сеть, представляющая предметную область, – это граф, в котором множеству вершин соответствуют абстрактные или конкретные объекты (понятия, события, свойства), а множеству дуг – отношения (связи) между этими объектами. Эти вершины и дуги помечаются именами объектов и отношений предметной области. Каждый такой объект представляет собой простой факт или высказывание предметной области. Дуга в сети имеет направленность, благодаря чему между понятиями в рамках определенного факта выражается отношение типа «субъект/объект» или «причина/следствие» [2], [4]. В качестве

понятия подразумеваются сведения об абстрактных или действительных объектах предметной области. События означают действия (тип действия или роль субъекта в действии). Свойства используются для уточнения понятий и событий, описывая их особенности и характеристики (для понятий), продолжительность, время и место (для событий).

Приведем пример семантической сети, характеризующей предметную область, которая описывает особенности любого научного исследования для поиска новых знаний с целью установления фактов (рисунок 1):

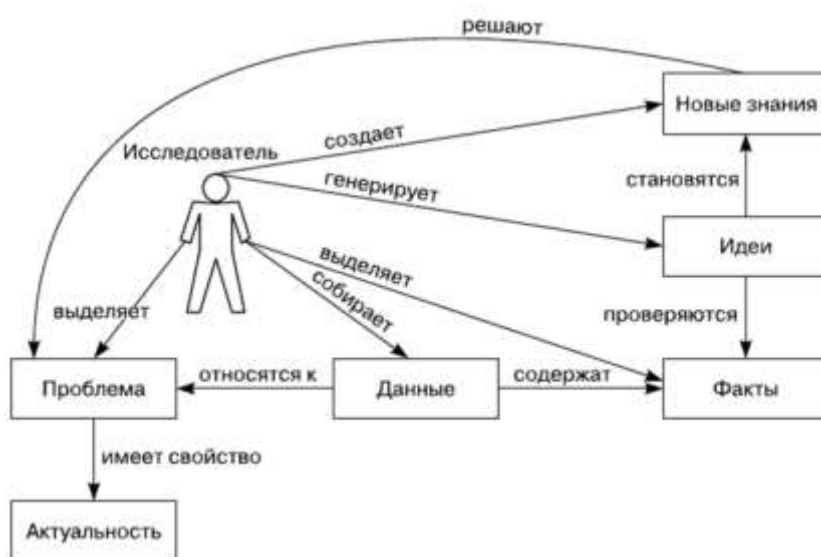


Рисунок 1 – Пример семантической сети, описывающей организацию научного исследования

В семантической сети могут использоваться три типа объектов: 1) понятия – абстрактные или конкретные объекты предметной области, 2) события – действия, приводящие к изменению ситуации в предметной; 3) свойства – характеристики объектов или событий, которые уточняют или модифицируют понятия и события предметной области [2], [4].

Семантические сети систематизируют отношения с помощью связей:

- связи типа «часть-целое» («класс-подкласс», «элемент-множество» и др.);

- функциональные связи (производит, влияет...);
- количественные связи (больше, меньше, равно...);
- пространственные связи (далеко от, близко от, за, под, над...);
- временные связи (раньше, позже, в течение...);
- атрибутивные связи (иметь свойство, иметь значение...);
- логические связи (и, или, не) и др. [4].

Этот список может продолжаться и далее, так как в реальном мире количество отношений огромно. Поэтому систематизация отношений семантической сети является сложной задачей, зависящей от специфики конкретной предметной области.

Поясним различия в представлении предметной области с помощью информационно близких между собой реляционной базы данных и базы знаний, (рисунок 2).

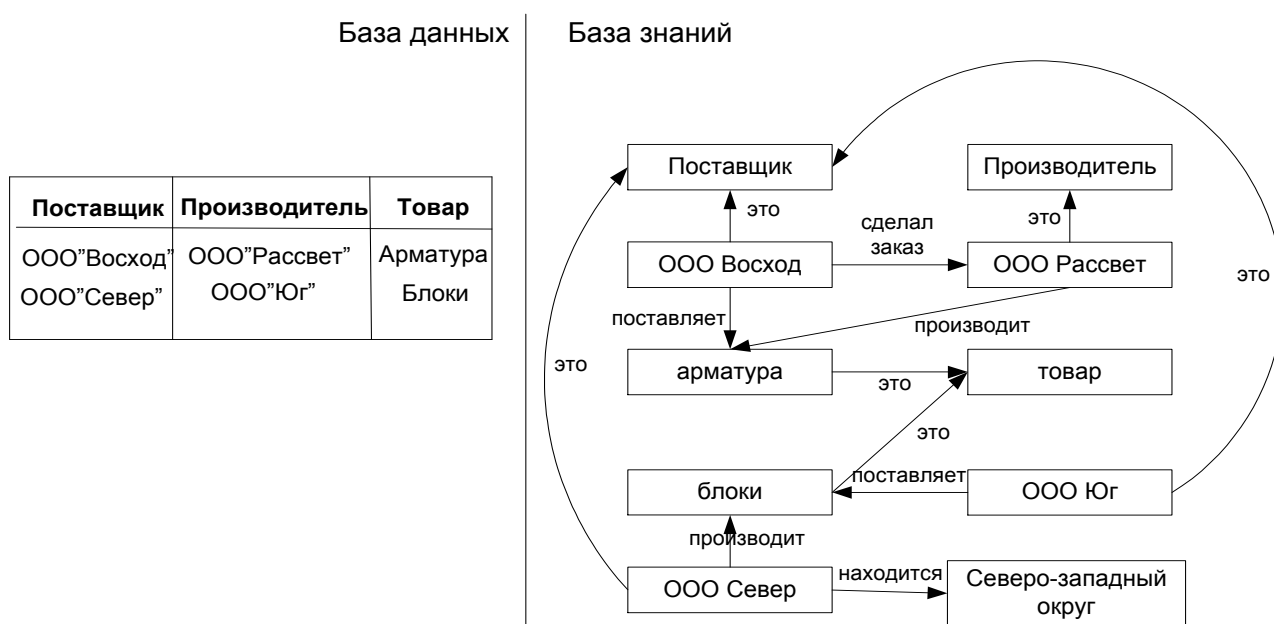


Рисунок 2 – Отличия базы данных от базы знаний

Сравнивая базу данных и базу знаний видим, что в отличие от базы данных семантическая сеть более подробно «расшифровывает» информацию, показывая связи между объектами в явной форме.

Продолжением логики построения семантических сетей служат когнитивные карты – тип ментального представления, который применяется для получения и запоминания информации об относительных местоположениях и атрибутах явлений в их пространственной среде [5] (рисунок 3).

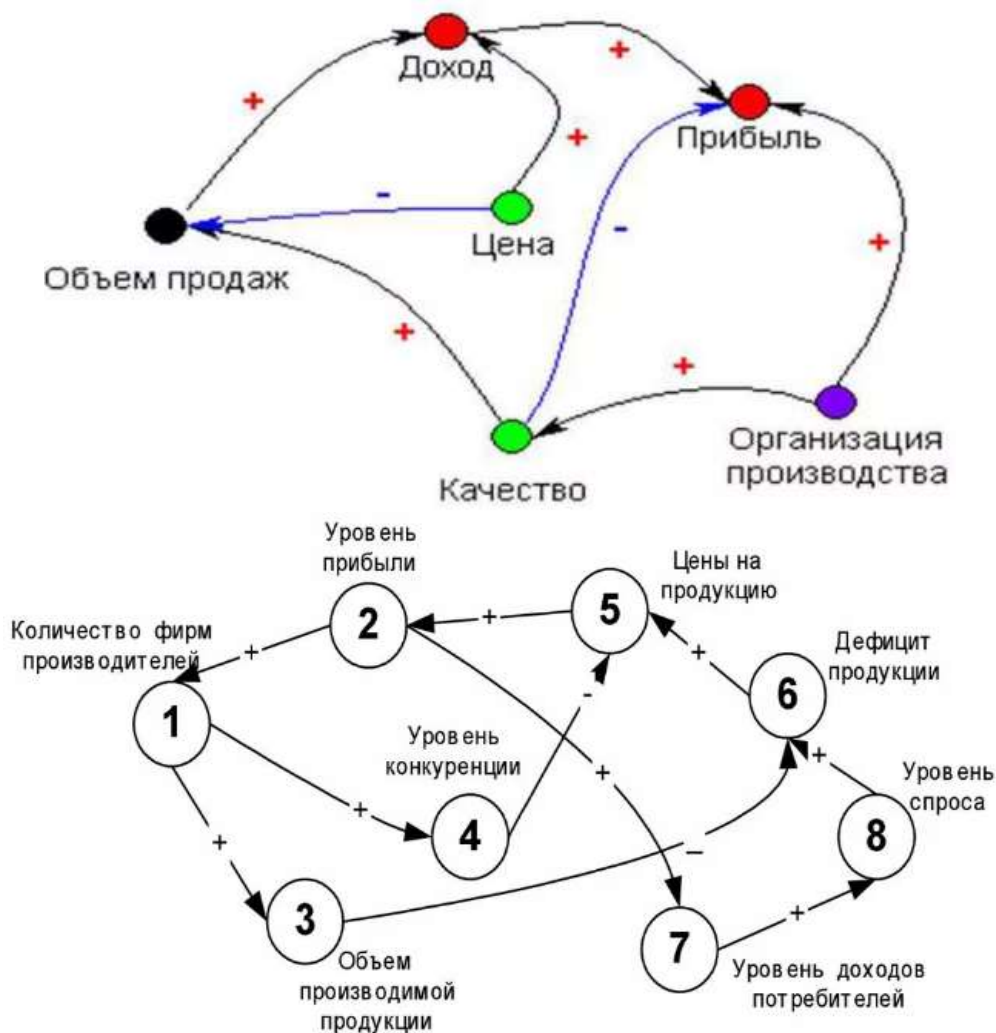


Рисунок 3 – Примеры когнитивных карт в экономических исследованиях

Суть когнитивных карт – представление взаимосвязей между сущностями (объектами) в виде дуг, каждая из которых представлена в виде бинарного соотношения (+/-), означающего положительное или отрицательное влияние. Такие карты можно рассматривать как наглядное представление в первом приближении факторного детерминированного анализа в экономических исследованиях.

Соответствие семантической сети организации долговременной памяти

человека, а также ее выразительные возможности и наглядность, выгодно отличают ее от других моделей знаний реляционного или ассоциативного характера.

Однако этой модели присущ основной недостаток – в ней затруднителен поиск вывода, который сводится к задаче поиска фрагмента сети, соответствующей поставленному вопросу [4]. Также имеет место элемент произвольности разработчика конкретной системы знаний, поэтому процедуры вывода часто сопряжены с противоречиями. Все это ограничивает круг предметных областей, описываемых семантическими сетями, сравнительно небольшими проблемами [6].

Технологии семантических сетей могут быть использованы в разных направлениях экономических исследований и позитивного, и нормативного характера. В позитивной экономике – это выявление фактических взаимосвязей и закономерностей для их дальнейшего прогнозирования, в целом – логики экономических процессов, как в функциональном, так и в вероятностном аспектах. В нормативной экономике – это поиск путей достижения заданных целей в условиях конкретных ограничений. В определенном смысле элементы семантических сетей «наследуют» такие методы как дерево целей, дерево решений, сетевые графики, модели бизнес-процессов разной декомпозиции.

Примеры и возможности применения семантических сетей в экономических исследованиях:

- 1) интеграция фактов из разных источников (монографический метод);
- 2) изучение сходств и различий объектов предметной области (построение классификаций);
- 3) исследование структуры объектов, процессов, явлений с учетом наличия перекрестных связей между ними (методы процессного, структурного функционального анализа – начиная от изучения бизнес-процессов организации до факторного анализа);
- 4) рейтинговые оценки состояния объекта (сравнительный анализ или внутренний и внешний бенчмаркинг) и др.

Выводы. В целом, такая модель представления знаний, структурируя информацию об объектах и связях между ними, наглядно формирует логику научного исследования, в узком смысле выступая в качестве самостоятельного метода исследования. В экономических исследованиях она может выступать элементом содержательного анализа понятий, процессов и явлений, позволяющим соединить результаты теоретического анализа с практическими возможностями его применения в части разработки информационных технологий обработки экономической информации.

Список литературы:

1. Предметная область / Словари и энциклопедии на Академике. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/242778> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Макарова Н.В., Волков В.Б. Информатика: учебник. СПб.: Питер, 2011. 576 с.
3. Семантика / Словари и энциклопедии на Академике. URL: <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=семантика&from=ru&to=xx&did=enc3p&stypе=>
4. Элти Дж., Кумбс М. Экспертные системы: концепции и примеры. М.: Финансы и статистика, 1987. 191 с.
5. Когнитивная карта / Большой энциклопедический словарь. URL: <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=когнитивная+карта&from=ru&to=xx&did=enc3p&stypе=> (дата обращения: 22.10.2023).
6. Барышев М.В., Гатчин И.Ю., Гатчин Ю.А. Модели представления знаний экспертных систем // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. 2006. № 29. С. 14-18.