ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЕРЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОРСКОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра экономики предприятия

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Материалы I Всероссийской научно-практической конференции

31 марта 2016 г.

Керчь, 2016 г.

Отраслевые особенности развития экономики регионов. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции (Керчь, 31 марта 2016 г.) / Под общ. ред. О.В. Демчука, В.В. Ушакова. – Керчь: Изд-во ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2016. – 343 с.

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Масюткин Евгений Петрович − ректор ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», профессор

Панов Борис Николаевич − проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», канд. геогр. наук, доцент

Демчук Олег Владимирович − профессор, д-р экон. наук, зав. кафедрой экономики предприятия ФГБОУ ВО «КГМТУ»

Серёгин Станислав Сергеевич – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия ФГБОУ ВО «КГМТУ»

Ушаков Владислав Валериевич – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия ФГБОУ ВО «КГМТУ»

Рекомендовано к публикации Учёным советом ФГБОУ ВО «КГМТУ», протокол № 4 от 28.04.2016 г.

Сборник включает материалы (тезисы и статьи) участников I Всероссийской научно-практической конференции «Отраслевые особенности развития экономики регионов». Цель проведения конференции – обсуждение и поиск решений актуальных проблем развития региональной экономики. Направления (секции) конференции – экономика предприятия, инвестиционная деятельность, маркетинг и менеджмент, макроэкономика, государственное регулирование экономики.

Тексты представлены в авторской редакции.

© ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический унивеситет», 2016
© Коллектив авторов, 2016

УДК 336.647/.648

Александрова А.А.
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ: АНАЛИЗ МЕТОДИК ПРОВЕДЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПРИМЕНЕНИЮ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Аннотация. Решение проблемы точной и грамотной оценки финансового состояния предприятия требует разработки организационно-методического обеспечения. В статье рассматриваются существующие методики оценки финансового состояния предприятия и предлагаются рекомендации по модернизации нормативно-правовых актов, регулирующих анализ финансового состояния предприятия.

Ключевые слова: финансовое состояние; экспресс-анализ; детализированный анализ.

A. A. Aleksandrova
teacher of the Department “Finance and credit”
ANO “HEE” “University of Economics and Management”,
Simferopol

EVALUATION OF FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE: ANALYSIS OF METHODS AND RECOMMENDATIONS FOR USE AND PERFECTION

Abstract. The solution to the problem of accurate and competent evaluation of the financial condition of the company requires the development of organizational and methodological support. The article considers the existing methodology for assessing the financial condition of the company and makes recommendations on the modernization of the regulatory legal acts regulating the analysis of the financial condition of the company.

Keywords: financial condition; rapid analysis; detailed analysis.

Введение

В настоящее время повышается самостоятельность предприятий, и их экономическая и юридическая ответственность. Резко возрастает значение финансовой устойчивости субъектов хозяйствования. Все это увеличивает роль экономического анализа деятельности предприятий.

В современных экономических условиях деятельность предприятия является предметом внимания большого количества участников рыночных отношений, заинтересованных в результатах его деятельности. Чтобы обеспечить надежность и стабильность деятельности предприятия, его финансовым менеджерам нужно реально оценивать финансовое состояние хозяйствующего субъекта. Экономическое положение компании никак не может оцениваться лишь на базе наличия и применения оборотных средств либо денежных ресурсов. Представляется, что экономическое положение – это комплексное понятие, отражающее

итог взаимодействия всех частей финансовых взаимоотношений, в которых принимает участие предприятие в процессе его деятельности. Стойкое положение компании – итог хорошего и профессионнального финансового управления на основе анализа, который позволяет наиболее точно оценить обстановку с помощью количественных и качественных методов исследования. Именно финансовый анализ нужно применять при разработке управленческих решений.

Основная часть

В последнее время заметно возросло качество проведения анализа финансового состояния предприятия. Уже не является редкостью грамотно подготовленная аналитическая записка, всесторонне характеризующая деятельность предприятия, определяющая основные его проблемы и возможные способы их решения. Большинство существующих в настоящее время методик анализа деятельности предприятия, его финансового состояния повторяют и дополняют друг друга, они могут быть использованы комплексно или раздельно в зависимости от конкретных целей и задач анализа, информационной базы, имеющейся в распоряжении аналитика.

В начале 90-х годов широко использовалась методика, предлагаемая В.Ф. Палием. Однако на сегодняшний день эта методика не удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к анализу.

Во-первых, с 1992 года, существенно изменилась информационная основа анализа, так как изменена форма баланса.

Во-вторых, нормативная база, заложенная в методике В.Ф. Палия, уже не удовлетворяет новым экономическим условиям и, прежде всего высоким темпам инфляции.

В-третьих, она слабо формализована и в недостаточной степени удобна для компьютерной обработки, имеет негибкий характер [6, с. 189–205].

В настоящее время широкое распространение получили методики: Шеремета А.Д., Ковалева В.В., Сайфулина Р.С., Негашева Е.В., Савицкой Г.В, Ефимовой О.В. и другие. В целом они представляют собой дальнейшее развитие предыдущих методик:

1) имеют более формализованный, алгоритмизированный, структурированный характер и в большей степени приспособлены к компьютеризации всех расчетов;

2) в них применяется несколько иная нормативная база при оценке платежеспособности (ликвидности) предприятия;

3) ориентирована на широкий круг пользователей;

4) частично применяется зарубежный опыт оценки финансового состояния;

5) используется модель взаимосвязанных различных финансовых коэффициентов, что позволяет при наличии динамики различных финансовых показателей (факторов) исследовать характер изменения результирующего показателя;

6) более подробно рассмотрен анализ балансовой прибыли, и прибыли от реализации продукции;

7) кроме анализа финансового состояния рассматривается методика анализа деловой активности [4, с. 258–273].

Анализ финансового состояния предприятия по данным бухгалтерской отчетности может быть выполнен с различной степенью детализации, которая зависит от поставленных целей, а также различных факторов информационного, временного, методического и технического обеспечения. Логика аналитической работы предполагает проведение анализа финансового состояния предприятия в виде:

– экспресс-анализ финансового состояния;

– детализированный анализ финансового состояния.

Целью экспресс-анализа является наглядная и простая оценка финансового благополучия и динамики развития хозяйствующего субъекта. В.В. Ковалев считает, что экспресс-анализ целесообразно выполнять в три этапа: подготовительный этап, предварительный обзор финансовой отчётности, экономическое чтение и анализ отчётности [1, с. 167–193].

Цель первого этапа – принять решение о целесообразности анализа финансовой отчётности и убедиться в её готовности к чтению. Здесь проводится визуальная и простейшая счётная проверка отчётности по формальным признакам и по существу: определяется наличие всех необходимых форм и приложений, реквизитов и подписей, проверяется правильность и ясность всех отчётных форм; проверяются валюта баланса и все промежуточные итоги.

Цель второго этапа – ознакомление с пояснительной запиской к балансу. Это необходимо для того, чтобы оценить условия работы в отчетном периоде, определить тенденции основных показателей деятельности, а также качественные изменения в имущественном и финансовом положении хозяйствующего субъекта.

Третий этап – основной в экспресс-анализе; его цель – обобщённая оценка результатов хозяйственной деятельности и финансового состояния объекта. Такой анализ проводится с той или иной степенью детализации в интересах различных пользователей.

В.В. Ковалев предлагает проводить экспресс-анализ финансового состояния по вышеизложенной методике. Экспресс-анализ может завершаться выводом о целесообразности или необходимости более углубленного и детального анализа финансовых результатов и финансового положения [1, с. 238–255].

Цель детализированного анализа финансового состояния – более подробная характеристика имущественного и финансового положения хозяйствующего субъекта, результатов его деятельности в истекающем отчётном периоде, а также возможностей развития субъекта на перспективу. Он конкретизирует, дополняет и расширяет отдельные процедуры экспресс-анализа. При этом степень детализации зависит от желания аналитика.

В.В. Ковалев предлагает следующую программу углубленного анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия:

1. Предварительный обзор экономического и финансового положения субъекта хозяйствования:

– характеристика общей направленности финансово-хозяйственной деятельности;

– выявление «больных» статей отчётности.

2. Оценка и анализ экономического потенциала субъекта хозяйствования:

– оценка имущественного положения;

– построение аналитического баланса-нетто;

– вертикальный анализ баланса;

– горизонтальный анализ баланса;

– анализ качественных сдвигов в имущественном положении;

– оценка финансового положения;

– оценка ликвидности;

– оценка финансовой устойчивости.

3. Оценка и анализ результативности финансово-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования: оценка основной деятельности [1, с. 372–390].

Методика проведения анализа финансового состояния, предлагаемая Шереметом А.Д., Сайфулиным Р.С., Негашиным Е.В. предназначена для обеспечения управления финансовым состоянием предприятия и оценки финансовой устойчивости его деловых партнеров в условиях рыночной экономики.

Методика включает следующие блоки анализа: общая оценка финансового состояния и его изменения за отчетный период, анализ финансовой устойчивости предприятия, анализ ликвидности баланса, анализ деловой активности и платежеспособности предприятия. Показатели финансовой устойчивости и деловой активности представлены в приложении 7 и 8. Оценка финансового состояния и его изменений за период по сравнительному аналитическому балансу, а также анализ показателей финансовой устойчивости составляют исходный пункт, из которого должен развиваться заключительный блок анализа финансового состояния [5, с. 73–96].

А.Д. Шеремет также предлагает проводить в рамках анализа финансового состояния предприятия комплексную рейтинговую оценку предприятий. Составными элементами методики комплексной сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятия являются:

– сбор и аналитическая обработка исходной информации за оцениваемый период времени;

– обоснование системы показателей, используемых для рейтинговой оценки финансового состояния, рентабельности и деловой активности предприятия, расчет итогового показателя рейтинговой оценки;

– классификация (ранжирование) предприятия по рейтингу.

Исходные показатели для рейтинговой оценки объединены в 4 группы (убыточные предприятия в данной системе не рассматриваются).

В первую очередь включены наиболее обобщенные и важные показатели оценки рентабельности хозяйственной деятельности предприятия. В общем случае показатели рентабельности предприятия представляют собой отношение прибыли к тем или иным средствам (имуществу) предприятия, участвующим в получении прибыли. Здесь полагается, что наиболее важным для сравнитель-

ной оценки являются показатели рентабельности, исчисленные по отношению чистой прибыли ко всему имуществу или к величине собственных средств предприятия.

Во вторую группу включены показатели оценки эффективности управления предприятием. Эффективность определяется отношением прибыли ко всему обороту (всей реализации) предприятия или только к выручке от реализации продукции (работ, услуг) без налога на добавленную стоимость.

В третью группу включены показатели оценки деловой активности предприятия. К ним относятся:

– отдача всех активов предприятия;

– отдача основных фондов;

– оборачиваемость основных фондов;

– оборачиваемость оборотных фондов;

– оборачиваемость запасов и затрат;

– оборачиваемость дебиторской задолженности;

– показатели оборачиваемости наиболее ликвидных активов и собственного капитала.

В четвертую группу включены показатели оценки ликвидности и рыночной устойчивости предприятия. К ним относятся:

– коэффициент покрытия и ликвидности;

– индекс постоянного актива;

– коэффициент автономии;

– обеспеченность запасов и затрат собственными оборотными средствами [4, с. 366–394].

Исходные показатели для рейтинговой оценки рассчитываются либо на конец года, либо к усредненным значениям статей баланса. После набора некоторой статистики для финансового анализа (бухгалтерских отчетов за ряд лет) целесообразно организовать и поддерживать автоматизированную базу данных исходных показателей для рейтинговой оценки, рассчитанных по данным баланса на конец каждого отчетного периода либо усредненным данным на каждый период.

В основе расчета итоговых показателей рейтинговой оценки лежит сравнение предприятий по каждому показателю финансового состояния, рентабельности и деловой активности с условным эталонным предприятием, имеющим наилучший результат по всем сравниваемым показателям. Предлагаемая методика делает количество измеримой оценку надежности делового партнерства по результатам его текущей и предыдущей деятельности.

Савицкая Г.В., Ковалев В.В. особое внимание уделяют расчету порога рентабельности и запаса финансовой устойчивости. Порог рентабельности – эта такая выручка от реализации, при которой предприятие уже не имеет убытков, но ее не имеет прибыли. Вычислив порог рентабельности, получаем пороговые (критические) значения объема производства – ниже этого количества предприятию производить не выгодно: обойдется себе дороже. Пройдя порог рентабельности, фирма имеет дополнительную сумму валовой маржи на каждую

очередную единицу товара. Наращивается и масса прибыли [6, с. 127–140].

Разница между достигнутой фактической выручкой от реализации порогом рентабельности составляет запас финансовой прочности.

Савицкая Г.В. также рассматривает методику анализа прибыли по системе директ-костинга. Такая методика широко применяется в странах с развитыми рыночными отношениями. Она позволяет изучить зависимость прибыли от небольшого круга наиболее важных факторов и на основе этого управлять процессом формирования ее величины. В отличие от методики анализа прибыли, которая применяется на отечественных предприятиях, она позволяет более полно учесть взаимосвязи между показателями и точнее изменить влияние факторов. В зарубежных странах для обеспечения системного подхода при изучении факторов изменения прибыли, и прогнозирования ее величины используют маржинальный анализ, в основе которого лежит маржинальный доход (это прибыль в сумме с постоянными затратами). Данный анализ позволяет определить изменение суммы прибыли за счет изменения: количества реализованной продукции, цены, уровня удельных переменных и сумму постоянных затрат [1, с. 40–55].

В целях обеспечения единого методического подхода при проведении финансового состояния организаций в федеральные службы по финансовому оздоровлению и банкротству утверждены методические указания по проведению анализа финансового состояния организаций (Приказ от 23.02.2001 года №16).

Таким образом, правильное использование методов исследования финансового состояния позволяет заполучить реальную оценку таких показателей деятельности предприятия, как платежеспособность, финансовая устойчивость, деловая и инвестиционная активность и другие. Вместе с тем ни общие правила, ни специальные методики, ни эмпирические подходы никак не могут дать способа вычисления универсального конкретного финансового показателя, который покажет, как скоро наступит финансовый упадок и когда следует начинать финансовое оздоровление хозяйствующего субъекта, чтоб предотвратить его разорение.

Вывод

В последнее время заметно возросло качество проведения анализа финансового состояния предприятия. Уже не является редкостью грамотно подготовленная аналитическая записка, всесторонне характеризующая деятельность предприятия, определяющая основные его проблемы и возможные способы их решения. Большинство существующих в настоящее время методик анализа деятельности предприятия, его финансового состояния повторяют и дополняют друг друга, они могут быть использованы комплексно или раздельно в зависимости от конкретных целей и задач анализа, информационной базы, имеющейся в распоряжении аналитика.

Правильное использование методов исследования финансового состояния позволяет заполучить реальную оценку таких показателей деятельности предприятия, как платежеспособность, финансовая устойчивость, деловая и инве-

стиционная активность и другие. Вместе с тем ни общие правила, ни специальные методики, ни эмпирические подходы никак не могут дать способа вычисления универсального конкретного финансового показателя, который покажет, как скоро наступит финансовый упадок и когда следует начинать финансовое оздоровление хозяйствующего субъекта, чтоб предотвратить его разорение.

Литература:

1. Авдошина З. А. Антикризисное управление: сущность, диагностика, методики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/antirecessionary_managment.shtml

2. Демчук И.Н., Фадейкина Н.В. Методология корпоративного антикризисного управления на основе концепции устойчивого развития / И. Н. Демчук, Н. В. Фадейкина // Проблемы и перспективы развития социально-экономических систем в условиях их модернизации: сб. науч. тр.: В 3 ч. – Новосибирск: САФБД, 2009. – Ч. 3. – С. 22–32.

3. Кандрашина Е.А. Финансовый менеджмент: учебник для бакалавров [Электронный ресурс] / Е.А. Кандрашина. – Электрон.текст.дан. – М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 220с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/3146. – ЭБС «IPRbooks»

4. Ларионов И.К. Антикризисное управление: учебник / И.К. Ларионов; под ред. И.К. Ларионова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2012.

УДК 330.3

Баев Денис Витальевич
студент Департамента экономики и финансов
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
Высшая школа экономики и менеджмента,
Екатеринбург
denis-baev@list.ru
Научный руководитель:
Баженов Олег Викторович
канд. экон. наук, доцент кафедры учета, анализа и аудита
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
Высшая школа экономики и менеджмента,
Екатеринбург
6819@list.ru

МЕТОД БЮДЖЕТИРОВАНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается метод бюджетирования как инструмент финансового менеджмента на предприятии, который способствует повышению эффективности деятельности компании. Также описываются основные понятия бюджетирования, функции и преимущества.

Ключевые слова: бюджетирование, финансовый менеджмент, корпоративные финансы, прогнозирование, планирование, структура бюджетов, управление предприятием.

Denis V. Baev
student in the Department "Economics and Finances"
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,
Graduate School of Economics and Management,
Ekaterinburg
Oleg V. Bazhenov
assistant Professor of Accounting, Analysis and Audit
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,
Graduate School of Economics and Management,
Ekaterinburg

BUDGETING AS A PART OF FINANCIAL MANAGEMENT

Abstract: In this article the budgeting is described as a method of financial management in the company which helps to raise the effectiveness of company's activity. It also describes the basic concepts of budgeting, functions and benefits.

Keywords: budgeting; financial management; corporate finance; forecasting; planning; structure of budget; management of the enterprise.

В современных экономических условиях предприятия должны быть более динамичными и приспособленными к изменению рынка. Многие компании используют бюджетирование для прогнозирования и успешности принятия управленческих решений. Исходя из этого, немаловажно уделять внимание данному методу при изучении корпоративных финансов и финансового менеджмента.

Бюджетирование – это процесс составления и разработки бюджета, а также планирование движения средств по предприятию в определенный период времени в будущем. Внедрение бюджетирования на предприятии позволяет составлять достаточно точные прогнозы и помогает создать эффективную систему управления, достигая стратегических целей компании. Преимуществами данного метода являются: возможность планирования хозяйственной деятельности предприятия с достижением определенного финансового результата, то есть установить четкие цели и определить показатели деятельности компании; возможность организовать деятельность всех подразделений на достижение поставленных финансовых целей, выделив сферы и распределив функции финансового управления между руководителями этих подразделений [2, с. 160].

Для достижения вышеперечисленного необходимо решить следующие задачи бюджетирования: определение объектов бюджетирования, разработка системы бюджетов (операционных и финансовых), расчет соответствующих показателей бюджета, вычисление необходимых объемов денежных средств, расчет величины внутреннего и внешнего финансирования, выявление резервов и способов их привлечения, прогноз расходов и доходов, а также движения капитала [3, с. 49].

Разработка эффективной системы управления сегодня актуальна для мно-

гих компаний. Причиной создания данной системы является персонификация ответственности за управленческие решения и определение структуры сферы ответственности на предприятии. При этом определяются цели, составляются планы, оценивается деятельность руководителей и сотрудников, ведется учет результатов. Помимо этого, бюджетирование и контроль затрат по сферам ответственности налаживает двустороннюю связь между руководителем и работниками компании, снижая риск неопределенность в плане будущего компании, а также принимать более обдуманные управленческие решения [2, с. 160].

С другой стороны, метод бюджетирования применяется в компаниях нашей страны в большинстве случаев в рамках контроля отдельных показателей, а именно: размеры дебиторской и кредиторской задолженностей, установка уровней затрат отдельных структурных подразделений предприятия, но не для управления активами, стремления к росту капитализации или эффективному определению инвестиционной привлекательности отдельных отраслей хозяйственной деятельности. Одной из причин, по которой внедрение бюджетирования на должном уровне сталкивается с проблемами, является вопрос организации бюджетирования внутри предприятия. Считается, что для постановки бюджетирования достаточно разработать основные бюджетные формы, направить их исполнителям или приобрести стороннее программное обеспечение и бюджетирование само заработает на должном уровне. Помимо этого, установка финансовой дисциплины порождает конфликт интересов, особенно путем ограничения при помощи бюджетирования отдельных подразделений компании и ее руководителей. Успех и положительный опыт внедрения метода будет возможен в отдельной фирме только посредством тщательной проработки всех регламентов и процедур составления и контроля исполнения бюджета и уровня квалификации специалистов. Все же полноценное бюджетирование в России встречается довольно редко, так как нет понимания того, что финансовые проблемы возникают от недостаточного умения управлять финансами и отсутствия у руководителей четкой информации и контроля за движением финансовых потоков [1, с. 98].

Для полного понятия бюджетирования нужно обозначить функции, которые оно выполняет:

- аналитическая функция, включающая в себя корректировку стратегии, постановку целей и анализ альтернатив;
- осуществление финансового планирования, которое вынуждает планировать и обдумывать будущее;
- координация, которая позволяет эффективно взаимодействовать функциональным блокам планирования между собой;
- финансовый учет, с помощью которого учитывается и анализируются выполненные действия в прошлом и тем самым принимаются верные решения в будущем;
- финансовый контроль, позволяющий сравнивать поставленные задачи и полученные в последствии результаты и, кроме того, выявлять сильные и слабые стороны;

- мотивационная, которая позволяет осмыслить принятие плана, определить четкость постановки целей, осуществить дисциплинарные взыскания за неисполнение и поощрения за должное выполнение;
- коммуникационная, подразумевающая согласование планов подразделений предприятия, нахождение компромиссов и ответственности исполнителей [2, с. 161].

Внедрение бюджетирования должно основываться на эффективном и качественном финансовом анализе, прогнозировании конъюнктуры рынка, учете аспектов, влияющих на деятельность предприятия и его финансовые результаты. Применение и внедрение метода сопровождается разработкой учетной политики, бухгалтерского учета, процедур консолидации. Также руководству предстоит столкнуться с решением достаточно трудной задачи – квалифицированно внедрить системы бюджетного управления, справившись с двумя проблемами: технической и организационной. Также немаловажным условием формирования системы бюджетирования является разработка регламента, который определяет последовательность построения бюджетов, так как данный процесс требует согласования со смежными бюджетами и другими функциями управления предприятием.

Последовательная схема структуры бюджетирования [4, с. 55] представлена на рисунке 1 [Схема составлена автором].

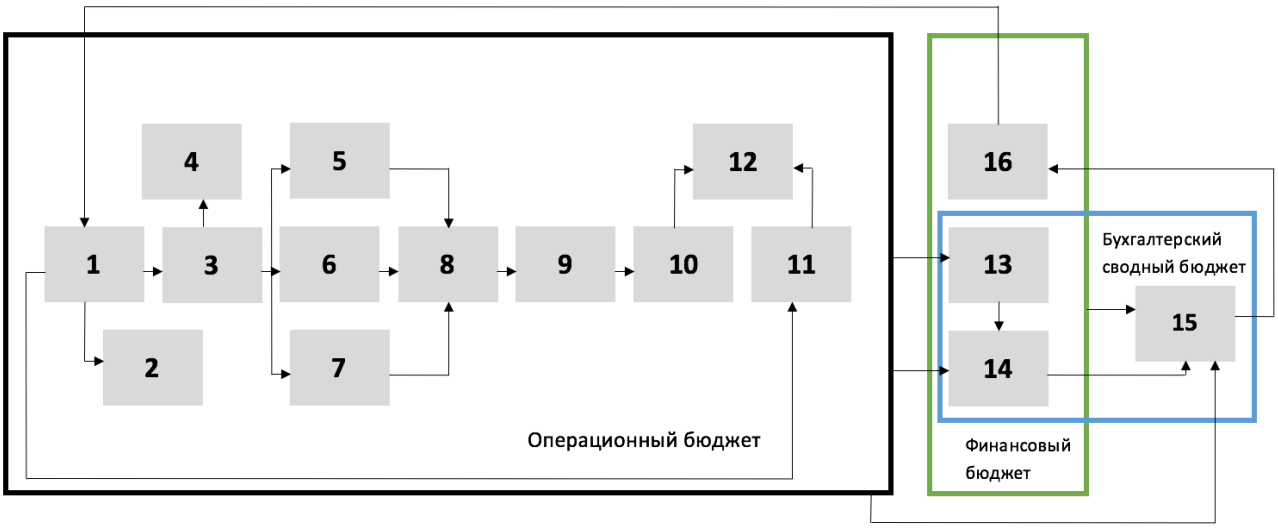

Рисунок 1 – Структура бюджетирования

Пояснения к схеме:

1. Бюджет продаж;
2. Бюджет дебиторской задолженности;
3. Бюджет производства;
4. Бюджет закупок;
5. Бюджет прямых материальных затрат;
6. Бюджет прямых затрат на оплату труда;
7. Бюджет общепроизводственных расходов;
8. Бюджет себестоимости производства продукции;
9. Бюджет себестоимости реализованной продукции;
10. Бюджет управленческих расходов;
11. Бюджет коммерческих расходов;
12. Бюджет текущих расходов;
13. Бюджет доходов и расходов;
14. Бюджет движения денежных средств;
15. Бухгалтерский баланс;
16. Инвестиционный бюджет.

Таким образом, основными преимуществами метода бюджетирования яв-

ляется относительная точность прогнозов и возможность использования для принятия управленческих решений. Помимо этого, данный метод позволяет сделать предприятие более прозрачным, привлекательным для инвесторов и конкурентоспособным в своей отрасли, а также определить неработающие и неэффективные активы, от которых нужно в кратчайшие сроки отказаться [1, с. 101]. Недостатками же бюджетирования являются высокая трудоемкость и достаточная дороговизна. Кроме того, все расчеты требуют предварительной оценки будущих активов, обязательств и расходов в процента от продаж предстоящего периода. Все расчеты выполняются на основе ряда допущений. Также важно отметить, что бюджеты требуют от сотрудников высокой производительности труда, а процесс требует значительных временных затрат, что делает его непригодным для оперативного принятия решений.

Литература:

1. Высоцкая Т.Р., Роль бюджетирования в управлении предприятием // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. №3 (16). С.98-101.

2. Герасимова Л. Н., Радионова А. Ю., Процесс бюджетирования и его функции // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2011. №5-2. С.159-163.

3. Родин В.Д., Инструмент финансового менеджмента бюджетирование // Вестник УдмГУ. 2008. №2-1. С.47-56.

4. Шаховская Л.С., Хохлов В.В., Бюджетирование: Теория и практика // Учебник. Москва: КноРус, 2009. С. 55.

УДК 330.43

Баженов Олег Викторович
канд. экон. наук, доцент кафедры учета, анализа и аудита
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»,
Екатеринбург
6819@list.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ PLS-PM-МОДЕЛИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Аннотация. В статье представлен порядок составления эконометрических моделей, описывающих комплексные экономические системы, образуемые неявными переменными, на основе метода частных наименьших квадратов (PLS - Partial Least Squares). В статье автор раскрывает порядок реализации полученной модели, а также возможные направления ее применения.

Ключевые слова: комплексная экономическая система; частные наименьшие квадраты; PLS-PM; экономический анализ; эконометрическая модель.

Oleg V. Bazhenov
Ph.D., Associate Professor,
Department of Accounting, Analysis and Audit

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education
«Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin»,
Ekaterinburg
6819@list.ru

THEORY OF PLS-PM-MODELING OF COMPLEX ECONOMIC SYSTEMS

Abstract: This paper presents a procedure for preparation of econometric models describing complex economic system, formed by implicit variables, based on the method of partial least squares (PLS – Partial Least Squares). The author reveals the order of the realization of the resulting model, as well as possible areas of application.

Keywords: complex economic system; Partial Least Squares; PLS-PM; economic analysis; econometric model.

Методы PLS-PM (Partial Least Squares Path Modeling) получили достаточно широкое распространение в наше дни среди ученых занятых фундаментальными и прикладными исследованиями. Методика PLS-PM используется для анализа данных высокой размерности в условиях плохо структурированной среды.

Методика исследования, построенная на основе анализа частных наименьших квадратов (PLS) приобретает в последнее время все большее распространение в качестве информационной основы принятия управленческих решений [7], в маркетинге [6],в стратегическом управлении [2], а также в управлении бизнес-процессами [3] и во внутрикорпоративных исследованиях [4,5].

Математически, исходные данные для моделирования с помощью PLS-PM можно представить следующим образом: пусть X – блок, который состоит из i переменных и j наблюдений. Его можно представить в виде матрицы:

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1i} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2i} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{j1} & x_{j2} & \dots & x_{ji} \end{pmatrix}$$

Массив X можно разделить на ряд блоков, при этом каждый из этих блоков связан с латентной переменной, которое является абстрактным неизмеримым и в большинстве случаев нематериальным понятием. Связи между переменными, в данном случае, могут быть двух типов:

- связи между блоками и латентными переменными (формируют внешнюю модель);
- связи между латентными переменными (формируют внутреннюю модель)

При этом предъявляются следующие требования к внутренней модели:

1. Система линейных уравнений, описывающих внутреннюю модель должна являться рекурсивной.
2. Случайные отклонения не зависят от объясняемых переменных.
3. Внутренняя модель – регрессионная.

Внешняя модель отражает взаимосвязь между явными и латентными пе-

ременными. Возможны два типа направлений связи в подобных моделях: латентная переменная – причина явных и явные переменные – причина латентных.

В связи с тем, что латентные переменные носят нематериальный характер, и не могут быть количественно оценены, для решения практических задач введен термин «Оценка латентной переменной», представляющий собой линейную комбинацию взаимодействующих с ней явных переменных.

Таким образом, моделирование методом PLS может быть представлено последующим выполнением следующих этапов:

1. Оценка латентных переменных, посредством вычисления внешних весов.
2. Определение путевых коэффициентов внутренней модели
3. Определение коэффициентов корреляции между латентными и явными переменными.

Результат моделирования методом PLS позволяет сформировать оценки латентных переменных для дальнейшего прогнозирования.

Схематично последовательность выполнения этапов моделирования методом PLS можно представить следующим образом (рисунок) [1].

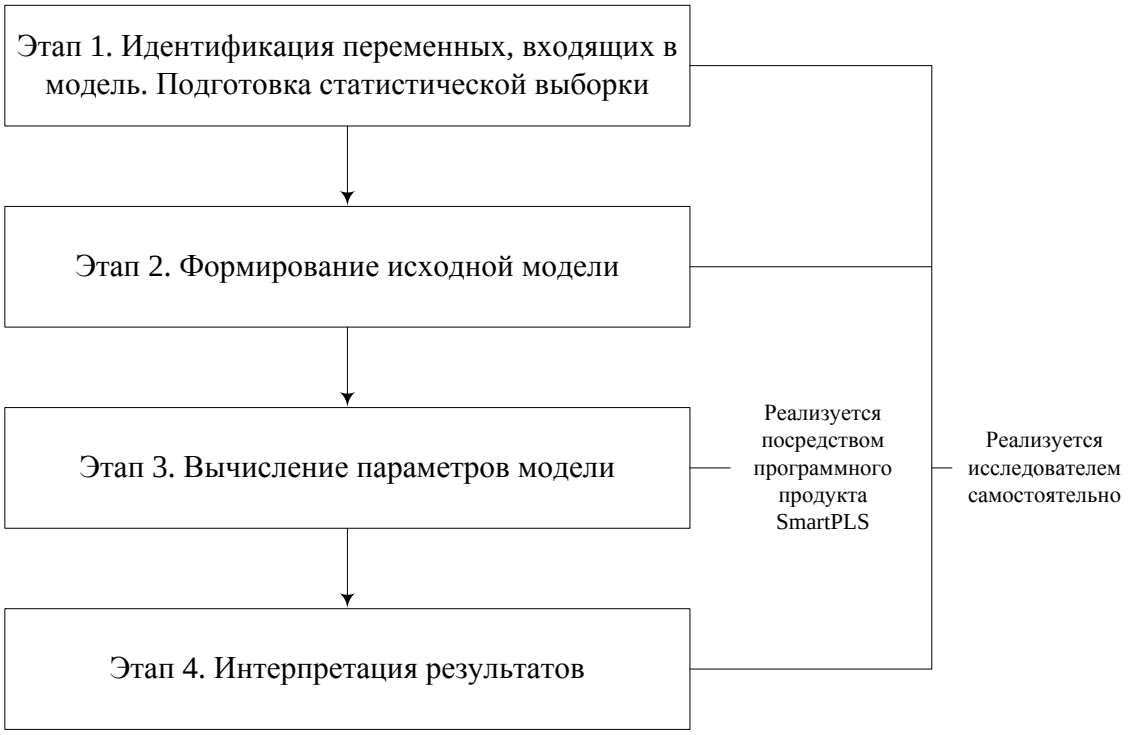

Рисунок 1 – Реализация этапов моделирования PLS-PM

Таким образом, в данной публикации автор рассмотрел теоретические аспекты PLS-PM-моделирования комплексных экономических систем. В ходе написания работы были представлены направления возможного применения эконометрических моделей составленных с применением метода частных наименьших квадратов, а также выявлены основные этапы реализации этапов моделирования PLS-PM.

Литература:

1. Баженов О.В. Построение модели PLS-PM, характеризующей социальную значимость предприятий медной промышленности (на примере компании «Уралэлектромедь») // Цветные металлы. 2016. №1. С.7-12
2. Castro, I., & Roldán, J. L. (2013) A mediation model between dimensions of social capital. International Business Review 22, 1034–1050.
3. Cepeda, G., Martelo, S., Barroso, C., & Ortega, J. (2013) Integrating organizational capabilities to increase customer value: A triple interaction effect. In H. Abdi, et al. (Eds.), New Perspectives in Partial Least Squares and Related Methods (Vol. 56, pp. 283–293).
4. Ciavolino, E., & Nitti, M. (2013) Using the hybrid two-step estimation approach for the identification of second-order latent variable models. Journal of Applied Statistics 40, 508–526.
5. Dijkstra, T. K. (2014) PLS' Janus Face – Response to Professor Rigdon's 'Rethinking Partial Least Squares Modeling: In praise of simple methods. Long Range Planning in press, online available.
6. Hair, Joseph F., Hult, G. Tomas M., Ringle, Christian M., Sarstedt, Marko (2014) A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM). SAGE Publication, Inc. p. 329
7. Ringle, C. M., Sarstedt, M., Schlittgen, R., & Taylor, C. R. (2013) PLS path modeling and evolutionary segmentation. Journal of Business Research 66, 1318–1324.

УДК 338.001.36

Вершинина Анна Николаевна
магистрант ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

АКТУАЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена исследованию эволюции определения и понимания важного элемента экономической деятельности предприятия, как «экономическая диагностика». На основе проведенного исследования раскрыто содержание экономической безопасности, приведены основные виды диагностики экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: экономическая диагностика; экономическая безопасность предприятия; кризис; банкротство.

Anna N. Vershinina
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

THE RELEVANCE OF ECONOMIC DIAGNOSTICS OF THE ENTERPRISE IN MARKET CONDITIONS

Abstract. The article investigates the evolution of the definition and understanding of an

important element of the economic activity of the enterprise as «economic diagnostics». On the basis of the study reveals the content of economic security are the main types of diagnostics of economic security.
Keywords: economic diagnostics; economic security; crisis; bankruptcy.

В условиях рыночной экономики главной задачей предприятия является формирование системы методов и приемов экономической диагностики состояний безопасности предприятия, позволяющей на основе получаемой и соответствующим образом обработанной информации рассчитать объективные критерии, на основе которых можно не только зафиксировать состояние опасности, но и выявлять предприятия, на которых в будущем возможно ухудшение финансового состояния.

Термин «диагностика» позаимствован из медицины. Слово «диагноз» (от греческого – диагнозис) означает распознавание, определение. Он представляет собой процесс исследования объекта диагноза с целью получения результата диагноза, т.е. заключения о состоянии объекта диагноза [8].

Дмитриева О. Г. считает, что «экономическая диагностика близка к экономическому анализу, однако это не одно и то же. Они различаются по целям, задачам и используемому инструментарию». Анализ определяет количественное значение параметров, выявляет отклонение различных параметров от нормы. Диагностика (постановка диагноза) – это «агрегированное синтетическое заключение о состоянии исследуемого объекта, которое делается на основе различной аналитической информации, ее синтеза и сопоставления. Основное отличие экономической диагностики от анализа заключается в ее целевой направленности на выявление отклонений от нормы, обнаружении патологии [2].

Муравьев А. И утверждал, что «экономическая диагностика» «…это способ установления характера нарушений нормального хода хозяйственного процесса на основе типичных признаков, присущих данному нарушению» [6].

Зеленская С. Г трактовала понятие «экономическая диагностика» как «…систему мероприятий, в том числе и аналитических, направленных на определение величины отклонения состояния экономической системы от желаемого (или нормативного) и основных причин этого отклонения, для выработки управленческих воздействий с целью приведения системы в нужное состояние» [3].

Выборова Е. Н. дала иное определение «экономическая диагностика – самостоятельная область знаний, которую нельзя рассматривать ни как часть анализа, ни как функцию управления или вспомогательный элемент, в процессе использования имеет свое индивидуальное содержание» [1].

Проанализировав подходы к определению понятия диагностика экономической безопасности предприятия можно дать свое определение понятия. Диагностика экономической безопасности предприятия – это комплекс методов и приемов, обеспечивающих предотвращение и нейтрализацию факторов подрывающих устойчивость функционирования предприятия. Главным элементом диагностики экономической безопасности предприятия является разработка мер по поддержанию предприятия в безопасном экономическом состоянии.

В процессе исследования Коласс Б. объединил известные виды диагностического анализа с точки зрения его целей [5].

На рис. 1 представлены виды диагностики зависимости от целей анализа.

Рисунок 1 – Виды диагностики в зависимости от целей анализа

Рассмотрим различные способы диагностики экономического состояния, исходя из определения ее как фактора экономической безопасности предприятия. Необходимо сказать, что экономическая безопасность – это идеальное состояние экономической системы, при котором она находится в равновесии, способна к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и при условии максимизации прибыли и разумном риске.

Экспресс-диагностика экономической безопасности предприятия проводится для получения небольшого числа ключевых, наиболее информативных показателей, дающих точную и объективную картину текущего положения предприятия. Она позволяет выявить назревающие проблемы и предложить возможные выходы из критических ситуаций.

Для выявления исчерпывающего перечня угроз экономической безопасности предприятия, необходимо не ограничиваться финансовым анализом, а проводить комплексную диагностику деятельности всего предприятия. В процессе комплексной диагностики экономической безопасности предприятия используются не только данные, содержащиеся в отчетной информации, но и технико-экономическая, маркетинговая, прогнозно-финансовая информация, а также данные, полученные в результате проведения аудита, статистические материалы [7].

Комплексная диагностика экономической безопасности предприятия позволяет определить текущее состояние дел предприятия, оценить его инновационный потенциал, детально изучить проблемы, очерченные на этапе экспресс-диагностики, и выявить причины их возникновения [5].

Под диагностикой банкротства экономической безопасности предприятия понимают процесс оценки показателей-индикаторов кризисного состояния предприятия, их сравнение с нормативными значениями и определение причин,

последствий и направлений устранения угроз банкротства. Целью диагностики банкротства экономической безопасности предприятия является не только констатация факта банкротства, но и прогнозирование кризисной ситуации [5].

Таким образом, проведя теоретический анализ понятия «диагностика экономической безопасности» можно сделать вывод, что нет единого подхода к определению данного понятия, ученые рассматривают данный термин с различных аспектов своих исследований. На основе проанализированных определений, мы уточнили данный термин как, диагностика экономической безопасности предприятия – это комплекс методов и приемов, обеспечивающих предотвращение и нейтрализацию факторов подрывающих устойчивость функционирования предприятия.

Литература:

1. Выборова, Е. Н. Методологические особенности сравнительной диагностики экономического состояния субъектов хозяйствования / Е. Н. Выборова, // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 24(105). – декабрь. – С. 4-6.

2. Дмитриева, О. Г. Региональная экономическая диагностика / О. Г. Дмитриева. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1992. – 274 с.

3. Зеленская, С. Г. Инвестиционный потенциал: методы диагностики экономического развития регионов / С. Г. Зеленская // ИнВестРегион. – 2007. – №2. – С. 35-37.

4. Коротков, Э. М. Антикризисное управление: учебник / Э. М. Коротков. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 432 с.

5. Коласс, Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: учебное пособие / Пер. с франц. под ред. проф. Я.В. Соколова. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. — 576 с.

6. Муравьев, А. И. Экономический анализ / А. И. Муравьев. – М.: ИНФРА-м, 2010. – 217 с.

7. Фучеджи, В. И. Диагностика как элемент антикризисного финансового управления / В. И. Фучеджи // Наука и экономика. Научно-теоретический журнал Хмельницкого экономического университета. – 2012. – Вып. 2(26). – С. 58-62.

8. Шнипер, Р. И. Экономический риск начинается в сфере научной подготовки территорий / Р. И. Шниер // ЭКО. – 1995. – № 10. – С. 129-134.

УДК 330.1

Гафаров Ильяс Ибетович
магистрант ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Аннотация. Рассматриваются основные фонды предприятия (орагнизации), разнообразие подходов к их определению и классификации.

Ключевые слова: основные фонды; основные средства; основной капитал.

Ilyas I. Gafarov
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

FIXED ASSETS AS AN IMPORTANT ELEMENT OF THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF MANAGEMENT

Abstract. Discusses the basic foundations of the enterprise (organization), a variety of approaches to their definition and classification.
Keywords: fixed assets; fixed assets; fixed capital.

Введение

При формировании профессиональной компетенций и в соответствии с объектом исследования – основные фонды – необходимо понимать, что для обеспечения социальных потребностей необходимо рационально распределять воспроизводимые основные фонды, важно оперировать такими понятиями, как отдача, потенциал, себестоимость рентабельность, накопления. Грамотное использование прибыли напрямую зависит от мощностей имеющихся основных фондов, от обновляемости и скорости их оборота, а также от снижения интервала между износами (моральным и физическим). Важно отметить, такой критерий как качество, так как именно оно влияет на приемлемый спрос в современных экономических положениях. Все поставленные перед нами задачи достигаются путем методов, ведущих к росту эффективности основных фондов, производительности труда и снижению издержек производства. Данную экономическую область исследования можно рассмотреть в работах Богдановской Л.А., Виногорова Г.Г., Ермоловича Е.Е., Савицкой Г.В., Снитко К.Ф., Сушкевича В.В., Русака Н.А. и других ведущих ученых-экономистов. Исследуя эмпирически или экспериментально, мы структурируем и модифицируем организационно-экономический механизм повышения эффективности использования основных фондов предприятия (организации), и определяем его путь. Но для этого необходимо разобраться в динамике, показателях, терминологиях, методологиях и классификациях.

Основная часть

Поскольку существенная доля в общей сумме основного капитала предприятия – это основные фонды, то их количество, стоимость, техническое обеспечение, эффективность использования влияет на выпуск продукции, себестоимость товаров (работ, услуг), прибыль, рентабельность, эффективность производства, качество работы, устойчивость финансового состояния, результаты всей финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов, экономический потенциал страны в целом, национальное богатство.

Размер прибыли зависит от доходов предприятия, которые в свою очередь, зависят от объема производства и реализации, а они, в свою очередь, – от эффективности использования основных фондов.

Так как основные фонды являются материально-вещественным фактором производства, то при условиях перехода к рыночной экономике, руководители предприятий постоянно находятся в поисках резервов повышения эффективности их использования.

Комплексный анализ основных фондов по нескольким направлениям позволяет оценить структуру, динамику эффективности использования основных фондов. Приведем ряд основных определений основных фондов:

По мнению Л. Куракова [1, с.35], это средства труда (здания, сооружения, машины и механизмы, инвентарь, транспортные средства и т.д.) производственного и непроизводственного назначения.

По мнению М. Мескона [2, с.18], в дополнение Куракову, это средства труда, участвующие в процессе производства длительное время и постепенно переносящие свою стоимость на продукцию предприятия.

По мнению А. Азрилияна, Б. Райзберга, Л. Лозовского, Е. Стародубцевой [3, с.53], это совокупность материально-вещественных ценностей, используемых в качестве средств труда и действующих в натуральной форме в течение длительного времени (свыше одного года) как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере. К основным средствам относят землю, производственные здания, сооружения, машины и оборудование, приборы, инструменты, то есть физический капитал.

По мнению М.З. Пизенгольца [4, с.42], основные средства в процессе производства выполняют роль средств труда, которые используются человеком в качестве проводника его воздействия на предметы труда с целью приспособления их к удовлетворению своих потребностей.

Например, по Торговому кодексу Германии это все активы, которые предназначены для длительного использования на предприятии (на дату составления баланса). Сюда включаются как объекты в материально-вещественной форме, так и нематериальные активы и финансовые вложения.

В результате имеем различные определения, однако все они сводятся либо к определению основных средств как совокупности материально-вещественных ценностей, используемых в деятельности организации длительное время, либо к пониманию основных средств как денежных средств, вложенных в основные средства.

В зависимости от характера участия основных средств в производстве продукции различают основные производственные и непроизводственные средства.

Основные производственные средства функционируют в сфере производства продукции (здания, оборудование, вычислительная техника, транспортные средства и т.д.).

Основные непроизводственные средства удовлетворяют бытовые и культурные потребности работников (числящиеся на балансе предприятия жилые дома, детские сады, клубы, стадионы, медпункты и т.д.).

Основные производственные средства являются показателем общественных отношений, при которых совершается труд. Они определяют форму собст-

венности, технический потенциал предприятия; также от их качественного состава и состояния зависят темпы производства продукции.

Классификация основных фондов обеспечивает информационную поддержку решения следующих задач:

- проведение работ по оценке объемов, состава и состояния основных средств;
- реализации комплекса функций по статистическому наблюдению основных средств;
- осуществления международных сопоставлений по структуре и основных средств;
- расчета экономических показателей и эффективности использования основных средств;
- расчета рекомендательных нормативов проведения капитальных ремонтов основных средств.

Для организации бухгалтерского учета предусмотрена укрупненная классификация основных средств по следующим признакам:

- в зависимости от имеющихся прав на объекты основных фондов;
- по степени использования;
- в зависимости от характера участия в хозяйственной деятельности;
- по видам.

В зависимости от имеющихся прав на объекты основных фондов выделяют:

- объекты, принадлежащие организации на правах собственности, (в том числе и сданные в аренду, переданные в безвозмездное пользование, переданные в доверительное управление);
- находящиеся у организации на правах оперативного управления или хозяйственном ведении;
- арендованные основные средства, т. е. находящиеся во временном пользовании за определённую плату;
- основные фонды, полученные организацией в безвозмездное пользование;
- основные фонды, полученные организацией в доверительное управление.

В учётном отношении все числящиеся на балансе организации объекты основных средств, в том числе временно не используемые, сданные в аренду или лизинг, учитываются как основные средства в эксплуатации.

В зависимости от степени использования различают основные фонды:

- действующие в эксплуатации (как в работе, так и в ремонте или в простое);
- в запасе (резерве), предназначены для замены этих видов основных фондов, выбывающих из эксплуатации;
- в стадии достройки, дооборудования, реконструкции и частичной ликвидации;
- на консервации. Бездействующими (законсервированными) считаются основные фонды предприятий или отдельных цехов, временное прекраще-

ние эксплуатации которых документально оформлено в установленном порядке.

Такое деление необходимо для получения информации о загрузке и эффективности использования основных средств, возможности замены изношенных основных средств, принятия мер к передаче или реализации другим предприятиям ненужных средств, а также правильного расчета износа для включения в издержки производства.

Вывод

Подводя итоги, можно сказать, что данное краткое описание содержания основных фондов, их сущности и классификации в современной ситуации, по мнению авторов, позволяет дать четкое понимание важности рассматриваемого вопроса на уровне предприятия. Проблема повышения эффективности использования основных фондов предприятия имеет важнейшее место в рыночных условиях, от нее зависит место предприятия в промышленном производстве.

Литература:

1. Соловьев, В. И. Математическое моделирование инструментов управления инновационными рисками в рыночной инфраструктуре / В. И. Соловьев. – М.: Институт проблем рынка РАН, 2006. – 110 с.

2. Торопов, Д. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий / Д. Торопов // АПК: экономика, управление. − 2005. − №5. − С. 20-23.

3. Шабашев, В. А. Лизинг: основы теории и практика: учебное пособие / В. А. Шабашев В. А. – 2-е изд. – М.: КНОРУС, 2005. – 184 с.

4. Шевелев, В. В. Современное состояние и пути укрепления материальной базы сферы продовольственного рынка (на примере Курской области) / В. В. Шевелев. – Курск: ИП Рудько А. М., 2005. – 123 с.

УДК 658.153:631.11

Ищенко Дмитрий Владимирович
студент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
mactach1995@mail.ru
Научный руководитель:
Ольховая Г.В.
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия
Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
Симферополь

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация. В работе определяется значение оборотных средств, особенности их использования в сельскохозяйственных предприятиях, проводится анализ показателей и даются рекомендации по повышению эффективности использования оборотного капитала.

Ключевые слова: оборотные средства; оборачиваемость; продолжительность оборота; производственные запасы; эффективность использования оборотных средств.

Dmitry V. Ishchenko
student of the Institute of Economics and Management
V.I. Vernadsky Crimean Federal University
Supervisor:
G.V. Olkhovaya
Ph.D., Associate Professor of Economics
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol

EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF USE OF CURRENT ASSETS IN THE AGRICULTURAL ENTERPRISE

Abstract. The role of current assets and features of their use in the agricultural enterprises are determined, the analysis of indicators is provided, the recommendations for more efficient use of current assets are given.

Keywords: current assets; turnover of current assets; turnover duration; productive reserves; efficient use of current assets.

Основное назначение оборотных средств состоит в своевременном удовлетворении потребностей производства в материальных и денежных ресурсах, обеспечении своевременности и полноты расчетов с контрагентами.

Оборотные средства функционируют в сфере производства в форме материально-производственных запасов, незавершенного производства, расходов будущих периодов, в сфере обращения в форме – готовой продукции на складах предприятия и отгруженной, но не оплаченной продукции, дебиторской задолженности, денежных средств в кассе и на счетах предприятия [1, с. 52-53].

Особенности использования оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях обусловлены спецификой производственного процесса, которая проявляется в длительности и неравномерности производственного цикла, необходимости создания производственных запасов (корма, семена, топливо, запасные части для ремонта), значительном удельном весе незавершенного производства (в растениеводстве), длительном хранении готовой продукции на складах в ожидании более благоприятной конъюнктуры (цена на зерновые в сезон уборки значительно ниже, чем в зимне-весенний период) и др.

Основной информационной базой для анализа оборотного капитала является финансовая отчетность предприятия. Конечной целью анализа является формирование оптимальной структуры оборотных средств, изыскание резервов ускорения их оборачиваемости. Критериями эффективности использования оборотных средств является коэффициент оборачиваемости и продолжительность оборота в днях. Проведем анализ динамики показателей состава и структуры оборотных средств на примере сельскохозяйственного предприятия ООО «Восток», Республика Крым (таблица 1).

За период исследования наибольший удельный вес в структуре оборотных средств предприятия занимали запасы, далее дебиторская задолженность и наименьший удельный вес – денежные средства. Общий объем оборотных средств за период возрос более чем в два раза, что обусловлено ростом запасов

(на 33,3%) и, главным образом дебиторской задолженности – более чем в 10 раз. В составе дебиторской задолженности преобладает задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев (46,9% общей величины оборотных средств), что на фоне абсолютного и относительного сокращения денежных средств значительно ухудшает структуру оборотных активов предприятия.

Таблица 1 – Состав и структура оборотных средств в ООО «Восток»

Показатель	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	тыс. руб.	уд.вес, %	тыс. руб.	уд.вес, %	тыс. руб.	уд.вес, %
Запасы	12345	86,0	12567	84,2	16455	50,3
Дебиторская задолженность	1450	10,1	1568	10,5	15801	48,3
Денежные средства	560	3,9	789	5,3	489	1,4
Итого	14355	100	14924	100,00	32745	100,00

Проведем анализ показателей эффективности использования оборотных средств (таблица 2).

Оборотные средства предприятия за год не совершают ни одного оборота и к концу 2015г. происходит замедление оборачиваемости. Это свидетельствует о снижении эффективности их использования. Наибольшее негативное влияние на снижение показателя оказал фактор замедления оборачиваемости дебиторской задолженности (значение коэффициента снизилось на 87,7 процентных пунктов).

Таблица 2 – Показатели эффективности оборотных средств ООО «Восток»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,858	0,960	0,506	59,0
Коэффициент оборачиваемости материальных запасов	1,181	1,089	1,877	158,9
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	8,497	9,135	1,048	12,3
Продолжительности оборота, оборотных средств, в днях	419	375	711	169,7
Продолжительность оборота материальных запасов, в днях	305	331	192	63,0
Продолжительность оборота дебиторской задолженности, в днях	42	39	344	819,0
Рентабельность оборотных средств, %	8,65	-0,96	3,77	43,6

Снижение эффективности использования оборотных средств подтвержда-

ется ростом продолжительности их обора. В 2015г. по сравнению с 2013 годом рост показателя составил 292 дня (более чем в 1,5 раза). Отрицательный эффект роста периода погашения дебиторской задолженности перекрывает положительную динамику сокращения продолжительности оборота материальных запасов. Рентабельность оборотных средств за период исследования сократилась на 56,4%.

Таким образом, в 2015г. по сравнению с 2013г. произошло ухудшение структуры оборотных средств в ООО «Восток» и эффективности их использования, что отрицательно повлияло на финансовое состояние организации.

Устойчивое финансовое состояние может быть достигнуто при согласованном контроле за движением прибыли, оборотного капитала и денежных средств. Общими факторами притока оборотного капитала являются увеличение объемов реализации товаров, работ и услуг, реализация имущества, эффективное управление дебиторской задолженностью. На сельскохозяйственных предприятиях актуальными источниками повышения эффективности использования оборотных средств является сокращение потерь, непроизводительных расходов и ресурсосбережение.

Литература:

1. Экономика фирмы (организации, предприятия): учебник / В.Я. Горфинкель, Т.Г. Попадюк; под ред. Б.Н. Чернышева, В.Я. Горфинкеля. – 2-е изд. – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 296 с.

УДК 338

Кивачук Елена Анатольевна
студент кафедры экономики АПК
Института экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»
Научный руководитель:
Бугара А.Н.
канд. экон. наук, ассистент кафедры экономики АПК
Института экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
alla.bugara@mail.ru

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены основные факторы, влияющие на рентабельность продукции предприятия. На основе проведённого исследования автором предложены основные пути повышения рентабельности.

Ключевые слова: рентабельность; прибыль; себестоимость; внешние факторы; внутренние факторы.

Elena A. Kivachuk
student in the Department of Economy of agro-industrial complex
Institute of Economics and management (Organization Department)
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Научный руководитель:
Alla N. Bugara
candidate of economic sciences,
assistant in the Department of Economy of agro-industrial complex
Institute of Economics and management (Organization Department)
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol
alla.bugara@mail.ru

PRODUCT PROFITABILITY OF THE ENTERPRISE AND WAYS OF ITS IMPROVEMENT

Abstract. The article describes the main factors affecting the profitability of production enterprises. On the basis of the conducted research the author suggests the main ways to increase profitability.

Keywords: profitability; profits; cost; external factors; internal factors.

На современном этапе в экономике наблюдается финансовая перестройка, ориентированная на динамическое формирование и развитие народного хозяйства, его отдельных отраслей и сфер, посредством многоукладности и свободного предпринимательства. Таким образом, весьма весомым является направление хозяйствующих субъектов на максимально оптимальные способы организации производства и увеличения его экономической эффективности. Решение указанных вопросов и поставленных задач, в большей мере зависит от владения знаниями экономической терминологии, в частности таким понятием как рентабельность [2, с.15].

Анализ исследований по данному вопросу позволил определить основные факторы воздействия на активность любой компании. Эти факторы делят на две категории: внешние и внутренние. К внешней категории относятся естественные условия, государственное регулирование цен, тарифов, процентов, налоговых льгот, штрафных санкций, инфляция и др. Данные условия никак не зависят от работы предприятий, но обладают все без исключения возможностью проявлять значительное влияние на величину прибыли и рентабельности. Внутренние факторы подразделяются на производственные и внепроизводственные. Производственные условия определяют наличие и применение средств и предметов труда, трудовых и экономических ресурсов. К внепроизводственным факторам относятся, например, снабженческо-сбытовая и природоохранная деятельность, социальные условия труда и быта и др. [1, с.123].

При осуществлении финансово-хозяйственной деятельности предприятия, все вышеперечисленные факторы находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Показатели рентабельности являются относительными характеристиками финансовых результатов и эффективности деятельности предприятия. Они выступают важными характеристиками факторной среды формирования прибыли предприятия.

С учётом внешних и внутренних факторов, основными направлениями повышения уровня рентабельности продукции является увеличение суммы прибыли от реализации продукции. Увеличение суммы прибыли можно дос-

тичь следующими методами:

- наращивание объёма производства и реализации продукции;
- уменьшение затрат на её производство и реализацию, то есть снижение себестоимости;
- сокращение и недопущение внереализационных убытков;
- совершенствование структуры предприятия;
- повышение качества продукции;
- осуществление эффективной маркетинговой политики в области сбыта продукции;
- поиск более выгодных рынков сбыта и оптимизация сроков продаж.

Совокупность учёта всех перечисленных путей повышения рентабельности позволяет обеспечить достойный уровень конкурентоспособности предприятию на рынке, определить его место в производстве и закрепить устойчивое финансовое состояние.

Таким образом, проведя исследования данной тематики можно сделать вывод, что рентабельность как показатель даёт представление о достаточности или недостаточности прибыли по сравнению с другими отдельными величинами, которые влияют на производство и реализацию и в целом на финансово - хозяйственную деятельность предприятия. При определении показателей рентабельности, прибыль соотносится с факторами, которые оказывают наибольшее влияние на её получение. Поэтому руководители предприятия должны, активно искать все возможные пути совершенствования производства, повышения конкурентоспособности своей продукции, что в свою очередь и будет способствовать росту рентабельности предприятия.

Литература:

1. Вартанов, А. С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология: учебное пособие / А. С. Вартанов. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 326 с.

2. Пласкова, Н. С. Экономический анализ: стратегические и текущие аспекты, российская и зарубежная практика / Н. С. Пласкова. – М.: Эксмо, 2010. – 702 с.

УДК 336.647/.648

Кирилюк Ирина Михайловна
магистрант
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»
Научный руководитель:
Александрова А.А.
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТАНДАРТОВ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. своевременное и эффективное решение экономических проблем российских предприятий требует совершенствования методов организации бюджетирования. В статье рассмотрены теоретические элементы бюджетирования, определены его сущность, задачи, информационное обеспечение анализа организации бюджетирования предприятия, исследована методика анализа организации бюджетирования.

Ключевые слова: бюджет; бюджетирование; центр финансовой ответственности (ЦФО); контроллинг; план-факт анализ.

Irina M. Kirilyuk
Undergraduate of Economics
ANO «HEE»«University of Economics and Management»
Supervisor:
A.A. Aleksandrova
teacher of the department «Finance and credit»
ANO «HEE»«University of Economics and Management»,
Simferopol

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF DOMESTIC AND FOREIGN STANDARDS OF THE ENTERPRISE BUDGETING IN TIMES OF CRISIS

Abstract: timely and effective solution of economic problems Russian companies need to improve the methods of budgeting organization. The article describes the theoretical elements of budgeting, defined its essence, objectives, information support analysis of the organization of the enterprise budgeting, studied technique of the analysis of budgeting organization.

Keywords: budget; budgeting; financial responsibility center (CFA); controlling; plan-fact analysis.

Введение

Финансовая отчетность в России, во многом все еще регулируемая государственными нормативными актами, по своему экономическому содержанию постепенно приближается к международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Однако она может быть признана соответствующей международным стандартам только в том случае, если будет отвечать всем требованиям МСФО и их интерпретаций.

Основное отличие российской системы учета и отчетности от междуна-

родной обусловлено тем, что российское государство ставит управление административно-политической сферой выше управления в области экономики. Это выражается в том, что в современной России юридические принципы имеют приоритет перед экономическими постулатами. Отсюда различия в целях отечественных и международных стандартов. В системе МСФО провозглашены следующие основные принципы составления отчетности:

- максимальное соблюдение интересов инвесторов;
- объективное отражение информации о финансовом состоянии предприятия;
- обеспечение контроля активов с позиций возможного извлечения выгод;
- осмотрительность (консерватизм) при признании доходов и расходов.

В России они трансформируются в следующие правила ведения бухгалтерского учета и составления отчетности:

- максимально полное соблюдение интересов контролирующих органов;
- соответствие информации о финансовом состоянии организации действующим нормативным актам;
- обеспечение контроля активов на основе вещного и обязательственного права;
- признание доходов и расходов на основе осмотрительности, но только при наличии оправдательных документов.

Помимо принципиальных моментов есть заметные отличия и в таких элементах, как:

- план счетов и кодирование хозяйственных операций;
- способы оценки активов;
- использование вероятностных характеристик;
- возможность капитализации некоторых расходов;
- порядок составления отчетности;
- способы определения бухгалтерской и налогооблагаемой прибыли;
- порядок и способы внесения исправлений в бухгалтерскую отчетность;
- методы анализа результатов хозяйственной деятельности.

Основная часть

Остановимся более подробно на существующих отличиях в порядке составления отчетности. Так, в табл. 1 приведено сравнение состава финансовой отчетности, которую должны представлять организации в соответствии с МСФО и российским законодательством.

Состав отчетности согласно российскому законодательству определялся нормативными актами Министерства финансов РФ. Следует отметить, что Федеральный закон от 21.11.96 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» предусматривает следующий состав бухгалтерской отчетности:

- бухгалтерский баланс;
- отчет о прибылях и убытках;
- приложения к ним, предусмотренные нормативными актами;
- аудиторское заключение, подтверждающее достоверность бухгалтерской отчетности организации, если она в соответствии с федеральными закона-

ми подлежит обязательному аудиту;

- пояснительная записка.

Таким образом, федеральным законодательством отчет об изменении капитала и отчет о движении денежных средств рассматриваются как часть приложений к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках. Любопытно также включение в состав отчетности аудиторского заключения. Многие специалисты подчеркивают некорректность данного положения, поскольку получается, что аудиторское заключение должно содержать мнение в том числе о самом себе.

Таблица 1 – Состав финансовой отчетности по международным стандартам финансовой отчетности (МФСО) и российскому законодательству

МСФО	Российское законодательство
Бухгалтерский баланс	Бухгалтерский баланс (форма № 1)
Отчет о прибылях и убытках	Отчет о прибылях и убытках (форма № 2)
Отчет о движении капитала	Отчет об изменениях капитала (форма № 3)
Отчет о движении денежных средств	Отчет о движении денежных средств (форма № 4)
–	Приложение к бухгалтерскому балансу (форма № 5)
–	Отчет о целевом использовании полученных средств (форма № 6)
Учетная политика и пояснительная записка	Пояснительная записка
–	Аудиторское заключение, подтверждающее достоверность отчетности, если она подлежит обязательному аудиту

Что касается непосредственно российской финансовой отчетности, то по своему экономическому содержанию она постепенно приближается к международным стандартам. Мало она отличается и по составу отчетности, аналогичны также формы представления отчетности. Наряду с этим сохраняются и существенные различия.

Рассмотрим требования к содержанию основных форм финансовой отчетности согласно российским и международным стандартам.

Баланс представляет собой отчет о финансовом состоянии предприятия – его активах, обязательствах и собственном капитале на определенную дату. Отличительной особенностью балансов западных компаний является то, что в мировой практике применяются два их вида: горизонтальный и вертикальный. Если валюта баланса соответствует чистым активам, то форма представления баланса вертикальная, если валюта баланса – суммарные активы, баланс имеет горизонтальную форму.

Международными стандартами признаны все разновидности балансов, но в соответствии с МСФО 1 установлен минимальный перечень балансовых ста-

тей: основные средства, нематериальные активы, инвестиции, запасы, дебиторская задолженность, денежные средства и их эквиваленты, налоговые требования и обязательства, в том числе отложенные, краткосрочные и долгосрочные обязательства, капитал и резервы и др.

Конкретизация баланса по статьям зависит от национальных стандартов и инициативы компании, раскрывающей особенности своей деятельности. Так как международные стандарты финансовой отчетности не предусматривают стандартных форм отчетности, фирма, составляющая бухгалтерский баланс, включает туда только действительно полезную информацию и в наиболее удобной для пользователей форме.

Для развивающихся стран, с точки зрения пользователей, представляется более целесообразным приводить баланс вертикального вида, с тем чтобы пользователи сразу могли видеть сумму чистых активов предприятия. По принятым в России правилам, баланс составляется по типовой форме № 1 «Бухгалтерский баланс», т.е. у российских организаций баланс может быть построен только горизонтально. Необходимость создания универсально применимой формы баланса привела к тому, что информация в нем дается исключительно подробно. Однако такая подробность не увеличивает аналитической полезности отчета, а просто перегружает его информацией.

Таким образом, баланс российских предприятий предоставляет достаточно детальную информацию, в то время как в международной практике дополнительная детализация, если она требуется, приводится в примечаниях к балансовому отчету. В стандартной форме баланса российского предприятия активы сортируются в порядке возрастания ликвидности, а пассивы – в порядке возрастания срочности востребования.

Предприятия, составляющие баланс по международным стандартам, показывают активы с сортировкой по убыванию ликвидности, обязательства — по убыванию уровня срочности, а собственный капитал – в порядке его постоянства (т.е. первыми отражаются наименее подверженные изменениям части собственного капитала). Такие различия объясняются различиями в типах экономики, присущих нашей стране и зарубежным странам. Стандартная форма баланса в Российской Федерации создавалась на основе баланса командной экономики, характерной для СССР, когда основой функционирования предприятия считалось наличие основных средств, а оборотным средствам отводилась второстепенная роль. В условиях рыночной экономики для фирмы чрезвычайно важна проблема ликвидности, поэтому наличие оборотных средств имеет первостепенное значение. В результате балансовый отчет международных компаний составляется таким образом, чтобы пользователь мог с первого взгляда сопоставить величину оборотных средств и наиболее срочных обязательств (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнение структуры российского и международного бухгалтерского баланса

Статьи баланса, сформированного в соответствии с МСФО		Статьи российского бухгалтерского баланса (форма № 1)
вертикальная форма	горизонтальная форма	
ЧИСТЫЕ АКТИВЫ **Текущие активы** Денежные средства и их эквиваленты Краткосрочные инвестиции Дебиторская задолженность Товарно-материальные запасы Предоплаченные текущие расходы Прочие текущие активы Долгосрочные активы Основные средства Нематериальные активы Предоплаченные расходы нескольких периодов Инвестиции и фонды Прочие долгосрочные активы	**АКТИВЫ** **Текущие активы** Денежные средства и их эквиваленты Краткосрочные инвестиции Дебиторская задолженность Товарно-материальные запасы Предоплаченные текущие расходы Прочие текущие активы Долгосрочные активы Основные средства Нематериальные активы Предоплаченные расходы нескольких периодов Инвестиции и фонды Прочие долгосрочные активы	**АКТИВЫ** **Внеоборотные активы** Нематериальные активы Основные средства Незавершенное строительство Доходные вложения в материальные ценности Долгосрочные финансовые вложения Отложенные налоговые активы Прочие внеоборотные активы Оборотные активы Запасы НДС по приобретенным ценностям Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты) Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) Краткосрочные финансовые вложения Денежные средства Прочие оборотные активы
КАПИТАЛ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА **Краткосрочные обязательства** Кредиторская задолженность Краткосрочные займы Текущая часть займов , включающих выплату процентов Итого чистые оборотные активы Долгосрочные обязательства Займы, включающие выплату процентов Отложенные налоги Пенсионные обязательства Итого чистые активы Финансирование чистых акти-	**КАПИТАЛ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА** **Краткосрочные обязательства** Кредиторская задолженность Краткосрочные займы Текущая часть займов, включающих выплату процентов Долгосрочные обязательства Займы, включающие выплату процентов Отложенные налоги Пенсионные обязательства Капитал и резервы Выпущенный капитал Фонды (резервы) Накопленная прибыль (убыт-	**ПАССИВЫ** **Капитал и резервы** Уставный капитал Собственные акции, выкупленные у акционеров Добавочный капитал Резервный капитал Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) Долгосрочные обязательства Займы и кредиты Отложенные налоговые обязательства Прочие долгосрочные обязательства Краткосрочные обязательства Займы и кредиты

вов Выпущенный капитал Фонды (резервы) Накопленная прибыль (убытки) Доля меньшинства Итого финансирование чистых активов	ки) Доля меньшинства Итого капитал и обязательства	Кредиторская задолженность Задолженность перед участниками

Баланс российских предприятий состоит из двух частей: актива и пассива. В активе показываются состав средств, а в пассиве – источники их формирования. В международной практике принят баланс, в одной части которого показаны средства, а в другой – обязательства. Собственный капитал выделяется отдельно из состава обязательств. Таким образом, балансовое уравнение в интерпретации МСФО выглядит следующим образом:

Средства предприятия = Обязательства + Собственный капитал.

В России это равенство выглядит так:

Актив = Пассив.

В международной практике под активами понимаются ресурсы, контролируемые предприятием, являющиеся результатом прошлых событий и источником будущих экономических выгод предприятия. Такая трактовка отличается от российской, когда активами признаются средства предприятия, проклассифицированные по составу на определенную дату и составляющие левую часть баланса.

Обязательства по определению МСФО – это существующие в настоящий момент обязательства компании, являющиеся результатом прошлых событий и источником будущих изъятий ресурсов компании и уменьшения экономических выгод. Понимание обязательств также не соответствует принятому в России, где обязательства считаются источниками средств предприятия, сгруппированными в правой части баланса.

Собственный капитал в соответствии с западной теорией бухгалтерского учета – это оставшаяся доля собственных активов предприятия после вычета обязательств. В отечественной практике бухгалтерского учета капитал представляет собой вложения собственников и прибыль, накопленную за все время деятельности организации.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что в российской практике принято определение активов как средств организации, а пассивов (включая и собственный капитал) – как обязательств. В определениях МСФО собственный капитал выделен из состава обязательств. И хотя данная особенность не является значительным отличием от российских стандартов, она все же придает балансовому отчету большую наглядность.

В целом балансовый отчет, подготовленный в соответствии с МСФО, более удобен для восприятия и имеет большую аналитическую ценность, тогда как российский баланс для целей анализа должен подвергаться значительным преобразованиям.

Кроме того, имеется ряд различий в раскрытии статей баланса, о которых будет сказано ниже.

Учет амортизации. В соответствии с международными стандартами руководству компании разрешено самостоятельно определять сроки службы основных средств в зависимости от того, в течение какого периода времени предприятие предполагает их использовать. Хотя в ПБУ 6/01 «Учет основных средств» также прописано, что организация сама определяет срок полезного использования основных средств, на практике организации для целей бухгалтерского учета продолжают использовать нормы амортизации, установленные Постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990 г. № 1072 «О единых нормах амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР». В связи с принятием Главы 25 Налогового кодекса РФ многие предприятия используют новую классификацию основных средств, установленную Постановлением Правительства РФ от 01.01.02 г. № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы», т.е. предпочтение отдается налоговому учету. Разница в сроках службы приводит к расхождениям в величине остаточной стоимости активов, а также в суммах по амортизации, начисленных за определенный период, представленных в соответствии с российской системой учета и согласно МСФО. В соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств» начисление амортизации может производиться одним из следующих четырех способов: линейный способ; способ уменьшаемого остатка; способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования; способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ). При этом на практике российские предприятия в основном используют линейный метод, предписанный Налоговым кодексом РФ.

В МСФО 16 «Основные средства» предусмотрено три метода: равномерного начисления; уменьшаемого остатка; метод суммы изделий. Важное отличие состоит в том, что в российском учете не используется регулярный анализ активов на предмет их обесценения, в то время как МСФО 36 «Обесценение активов» применяется к большому числу активов, признаваемых в бухгалтерском балансе (нематериальные активы, основные средства, инвестиции). Основная задача этого стандарта – обеспечить реальную оценку активов в финансовой отчетности путем признания убытка от их обесценения (снижения стоимости, ценности), когда чистая балансовая стоимость превышает возмещаемую сумму. Убыток признается в Отчете о прибылях и убытках за отчетный период, а если актив ранее переоценивался, – относится в уменьшение резерва переоценки. В МСФО 36 предусмотрен ряд характерных признаков обесценения, наличие которых компания должна проверять на каждую отчетную дату, используя ряд внешних и внутренних источников информации. При выявлении хотя бы одного из них необходимо оценить возмещаемую стоимость актива для определения убытка от обесценения. В российских правилах не предусмотрено признания такого убытка.

Определения понятия «нематериальные активы» в МСФО 38 «Нематери-

альные активы» и в ПБУ 14/2000 «Учет нематериальных активов» в целом соответствуют друг другу, хотя есть и некоторые различия. Первое из них состоит в том, что согласно ПБУ нематериальные активы (НМА) должны использоваться в течение длительного времени, т.е. иметь срок полезного использования свыше 12 месяцев. МСФО же не предусматривает временных критериев для признания нематериальных активов, т.е. предполагает более гибкий подход. Второе отличие заключается в том, что согласно пункту 3 ПБУ 14/2000 для признания НМА необходимо наличие надлежаще оформленных документов, подтверждающих существование самого актива и исключительного права у организации на результаты интеллектуальной деятельности (патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор уступки (приобретения) патента, товарного знака и т.п.). В МСФО 38 нет требования к наличию юридических прав, т.к. основным критерием является способность контролировать будущие экономические выгоды от использования НМА, т.к. компания может контролировать эти выгоды иным способом.

Ряд различий существует в признании тех или иных объектов НМА в учете. Например, ПБУ 14/2000 относит к НМА организационные расходы. В соответствии с МСФО 38 организационные расходы не признаются НМА, т.к. они напрямую не связаны с получением от них экономических выгод. Несмотря на то, что расходы на учреждение организации производятся с целью получения будущих экономических выгод, реальная вероятность их получения на момент создания компании отсутствует — компания может оказаться, например, убыточной.

В российской системе учета активы, создаваемые самим предприятием, такие как стоимость собственного созданного программного обеспечения, «ноу-хау», исключительное право на товарный знак, могут быть отражены как нематериальные. Согласно МСФО активы, создаваемые самим предприятием, должны удовлетворять следующим критериям: актив должен быть потенциально выгодным в экономическом плане, и стоимость актива должна быть достоверно определена. Внутренне созданные торговые марки вообще не должны признаваться в составе НМА, так как затраты на них невозможно отличить от затрат на развитие компании в целом.

ПБУ 14/2000 относит к НМА деловую репутацию организации. МСФО 38 различает внутренне созданную деловую репутацию и деловую репутацию, возникающую при объединении компаний. Внутренняя деловая репутация не признается НМА и вообще не отражается в учете как актив, поскольку не является идентифицируемым ресурсом и не может быть надежно измерена. Деловая репутация как актив возникает и отражается в учете лишь при покупке другой компании целиком как имущественного комплекса. В этом случае организация присоединяет все активы и обязательства приобретаемой компании, уплачивая за нее определенную плату. Разница между уплаченной суммой и стоимостью приобретенных активов и обязательств и составляет деловую репутацию. В отличие от МСФО 38 ПБУ 14/2000 не разграничивает внутренне созданную и приобретенную деловую репутацию.

Учет затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Научно-исследовательские работы – это оригинальные и запланированные исследования, проводимые в целях получения новых научных или специальных знаний. Опытно-конструкторскими работами признается применение результатов научных исследований или иных знаний при разработке плана или проекта производства новых или существенно усовершенствованных материалов, приборов, продуктов, технологий, систем или услуг до начала их промышленного производства или использования. Согласно МСФО расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы необходимо отражать в учете как расходы того периода, в течение которого они были понесены, за исключением тех случаев, когда соблюдаются следующие условия (в таких случаях их необходимо учитывать как НМА):

- техническая осуществимость продукта или процесса может быть продемонстрирована;
- компания намерена производить, продавать или использовать продукт или процесс;
- могут быть продемонстрированы наличие рынка для продукта или процесса или, если он предназначен скорее для внутреннего использования, а не для продажи, его полезность для компании;
- существуют достаточные ресурсы или их доступность может быть продемонстрирована для завершения проекта, продажи или использования продукта или процесса;
- затраты, относимые на продукт или процесс, могут быть надежно оценены.

В российском учете затраты на НИОКР могут капитализироваться как по ОКР, так и по НИР в случае наличия положительного результата. Поскольку наличие положительного результата еще не говорит о возможности использования или продажи результатов исследований и разработок, необходимо признать существенные различия в квалификации данных объектов в российском учете и в международных стандартах.

В российском законодательстве пока отсутствуют четко прописанные процедуры по учету объединений компаний (покупке и слиянию интересов) и отражению положительной или отрицательной деловой репутации (goodwill), которая при этом возникает. Согласно ПБУ 14/2000 деловая репутация — это разница между покупной ценой организации и стоимостью по балансу всех ее активов и обязательств. В соответствии с МСФО 38 деловая репутация определяется как превышение стоимости покупки приобретаемой компании над справедливой стоимостью приобретенных активов и обязательств.

Справедливая стоимость по международным стандартам – это сумма, на которую можно обменять актив при совершении сделки между хорошо осведомленными, желающими совершить такую операцию сторонами. Справедливая стоимость объектов может существенно отличаться от их балансовой стоимости. Таким образом, разница между справедливой и балансовой стоимостью активов и обязательств, приобретаемых организацией, приводит к разным

оценкам величины деловой репутации в российском и международном стандартах.

Аналогично основным средствам в российском учете не предусмотрен регулярный анализ НМА на предмет возможного их обесценения (МСФО 36). Перечень раскрываемой информации в отчетности по МСФО шире, чем в российском учете. Таким образом, в отношении нематериальных активов между российскими и международными стандартами есть отличия практически по всем показателям. Возможно, российский национальный стандарт и не должен быть полной копией соответствующего международного. Однако взаимодействие отечественных организаций с иностранными партнерами требует понимания отчетности наших компаний зарубежным пользователем. НМА — один из наиболее сложных объектов учета, поэтому их неосязаемость, проблемы с идентификацией и оценкой могут привести к неоднозначным трактовкам отчетности.

Учет материально-производственных запасов. Учет запасов регулируется МСФО 2 «Запасы» и ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов». ПБУ 5/01 предписывает оценивать МПЗ по фактической себестоимости, а в конце отчетного периода материально-производственные запасы должны переоцениваться: «Материально-производственные запасы, которые морально устарели, полностью или частично потеряли свое первоначальное качество либо текущая рыночная стоимость, стоимость продажи которых снизилась, отражаются в бухгалтерском балансе на конец отчетного года за вычетом резерва под снижение стоимости материальных ценностей». Данная формулировка не дает ответа на вопрос – как же должны оцениваться запасы, цена возможной реализации которых в одном отчетном периоде была ниже фактической себестоимости, а в следующем отчетном периоде превысила ее. В соответствии с МСФО 2 запасы должны оцениваться по наименьшей из двух величин: себестоимости и возможной чистой цене продаж. При этом в соответствии с МСФО возможная цена продаж рассчитывается за вычетом расходов на продажу (что не предусмотрено ПБУ).

Согласно российскому законодательству при поступлении и списании одних и тех же видов материально-производственных запасов с различной фактической себестоимостью становится возможным применение нескольких способов расчета текущей себестоимости единицы запасов. На российских предприятиях себестоимость материально-производственных запасов может оцениваться следующими способами:

- по себестоимости каждой единицы;
- по средней себестоимости;
- по себестоимости первых по времени приобретения МПЗ (метод ФИФО);
- по себестоимости последних по времени приобретения МПЗ (метод ЛИФО).

В отличие от этого в международной практике предусмотрено 3 метода:

- метод ФИФО (основной порядок учета);

- метод средневзвешенной (основной порядок учета);
- метод ЛИФО (допустимый альтернативный порядок учета).

Метод ЛИФО будет в ближайшем времени отменен в рамках проекта КМСФО по улучшению качества стандартов.

Инвестиции могут быть отнесены к краткосрочным или долгосрочным. Текущие инвестиции по своему характеру являются легко реализуемыми и рассчитаны на срок не более одного года. Долгосрочные инвестиции представляют собой инвестиции, рассчитанные на срок более одного года. Российская система учета требует, чтобы как текущие, так и долгосрочные инвестиции были представлены в балансе по стоимости их приобретения. В противоположность этому международные стандарты учета разрешают учитывать долгосрочные инвестиции в зависимости от их характера:

- по себестоимости (т.е. включая расходы по приобретению, такие как брокерские и банковские комиссионные сборы, гонорары, пошлины);
- по переоцененной стоимости;
- по меньшему из двух значений: себестоимости и рыночной стоимости.

Краткосрочные инвестиции в соответствии с международными стандартами учета могут отражаться в балансе по рыночной стоимости или по более низкому из двух значений: по себестоимости или рыночной стоимости. Возникающая в результате такой оценки прибыль (убыток) должна быть отражена в отчете о прибылях и убытках.

В случае снижения стоимости долгосрочных вложений, которые по оценкам не являются кратковременными, их балансовая стоимость уменьшается. Такое снижение стоимости долгосрочных инвестиций, за исключением временного снижения, отражается в отчете о прибылях и убытках. Увеличение балансовой стоимости долгосрочных инвестиций, возникающее в результате переоценки долгосрочных инвестиций, должно быть отнесено в кредит счета изменения стоимости инвестиций в результате переоценки. В той же степени, в которой снижение стоимости инвестиций компенсирует предыдущее увеличение стоимости тех же инвестиций, отнесенное в кредит счета изменения стоимости инвестиций в результате переоценки и впоследствии не сторнированное, это снижение учитывается по счету изменения стоимости инвестиций в результате переоценки. Во всех прочих случаях снижение балансовой стоимости должно быть отражено как расход.

Учет резерва по сомнительной дебиторской задолженности. При создании резерва российские предприятия в основном руководствуются ст. 266 Налогового кодекса, в результате чего данный подход страдает формализмом. Российские стандарты бухгалтерского учета и отчетности предусматривают создание резервов только в отношении конкретной задолженности. МСФО допускают возможность создания общего резерва на всю дебиторскую задолженность, например, как процент от нетто-реализации. На практике при составлении российскими предприятиями отчетности согласно МСФО резерв по сомнительным долгам составляет очень значительный процент и существенно уменьшает показатели прибыли.

Заключение

Таким образом, формы бюджетной отчетности российских предприятий предоставляет достаточно детальную информацию, в то время как в международной практике дополнительная детализация, если она требуется, приводится в примечаниях к балансовому отчету. В стандартной форме баланса российского предприятия активы сортируются в порядке возрастания ликвидности, а пассивы – в порядке возрастания срочности востребования.

Так, предприятия, составляющие бюджеты по международным стандартам, показывают активы с сортировкой по убыванию ликвидности, обязательства – по убыванию уровня срочности, а собственный капитал – в порядке его постоянства (т.е. первыми отражаются наименее подверженные изменениям части собственного капитала). Такие различия объясняются различиями в типах экономики, присущих нашей стране и зарубежным странам. Например, в российском учете затраты на НИОКР могут капитализироваться как по ОКР, так и по НИР в случае наличия положительного результата. Поскольку наличие положительного результата еще не говорит о возможности использования или продажи результатов исследований и разработок, необходимо признать существенные различия в квалификации данных объектов в российском учете и в международных стандартах. Так же в российском законодательстве пока отсутствуют четко прописанные процедуры по учету объединений компаний (покупке и слиянию интересов) и отражению положительной или отрицательной деловой репутации (goodwill), которая при этом возникает.

Литература:

1. Долматова О.В. Анализ хозяйственной деятельности по отраслям [Электронный ресурс]: учебное пособие / Долматова О.В., Сысоева Е.Н. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2010. – 149 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/896.— ЭБС «IPRbooks».

2. Ван Хорн Дж.К., Вахович Дж.М. Основы финансового менеджмента / пер. с англ. –М.: Вильямс, 2003. 823 с.

3. Бланк И.А. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учебный курс / И.А. Бланк. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2009. – 656 с.

4. Демчук И.Н., Фадейкина Н.В. Методология корпоративного антикризисного управления на основе концепции устойчивого развития // Проблемы и перспективы развития социально-экономических систем в условиях их модернизации: сб. науч. тр.: В 3 ч. – Новосибирск: САФБД, 2009. – Ч. 3. – С. 22–32.

5. Кандрашина Е.А. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / Е.А.Кандрашина – Электрон.текст.дан. – М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 220 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/3146. – ЭБС «IPRbooks».

6. Нешитой А.С. Финансы и кредит: учебник / А.С.Нешитой. – М.: Дашков и К, 2015. – 576с.

7. Подъяблонская Л.М.Государственные и муниципальные финансы [Электронный ресурс]: учебник/ Л.М.Подъяблонская. – М.: ЮНИТИ-ДАНА,

2012. – 559с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15345. – ЭБС «IPR-books».

УДК 338.585

Клименко Оксана Петровна
канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета,
Институт экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет им. Вернадского»,
Симферополь
klimenko.ksu@mail.ru
Иванова Виктория Андреевна
студент экономического факультета,
Институт экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет им. Вернадского»,
Симферополь
Ianova.vika138@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЯМЫХ И КОСВЕННЫХ РАСХОДОВ

В бухгалтерском учете деление расходов на прямые и косвенные производится с целью распределения этих расходов между отдельными единицами калькулирования и правильного определения фактической себестоимости каждой единицы. В налоговом учете деление затрат на прямые и косвенные преследует исключительно цель выделения расходов, подлежащих включению в стоимость остатков незавершенного производства, готовой продукции и отгруженных товаров. При определении прибыли в налоговом учете прямые расходы уменьшают налогооблагаемую прибыль пропорционально проданных готовой продукции и товаров, а косвенные расходы включаются в расходы на дату возникновения.

К прямым затратам на производство продукции в бухгалтерском учете относят те расходы, которые можно прямо отнести к производству конкретной единицы или вида продукции. Конкретный состав прямых расходов нормативными документами по бухгалтерскому учету не определяется и зависит от технологии, организации производства, выбранного объекта калькулирования, технических возможностей контроля за назначением расходов по документам и других факторов

В налоговом учете в соответствии с пунктом 1 ст. 318 Налогового кодекса РФ [2,с.25] к прямым расходам могут быть отнесены, в частности:

– материальные расходы только в части расходов, указанных в подпунктами 1 и 4 пункта 1 ст. 254 Налогового кодекса РФ[1,с.35];

– расходы на оплату труда персонала, участвующего в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг, а также суммы единого социального налога и расходы на обязательное пенсионное страхование, идущие на финансирование страховой и накопительной части трудовой пенсии, начисленные

на указанные суммы расходов на оплату труда;

– суммы начисленной амортизации только по основным средствам, используемым при производстве товаров, работ, услуг

Если же изготовление и реализация продукции занимает длительный промежуток времени, то и отсрочка налоговых платежей будет продолжительной. Следовательно, перечень прямых расходов выгодно сократить. При этом, правда, в учете образуются временные разницы и бухгалтеру придется вести отдельный налоговый учет. Но зато на отсрочке налоговых выплат фирма получит экономию.

Следует отметить, что состав прямых и косвенных расходов, а также базу для распределения косвенных расходов организации определяют самостоятельно, тем самым, уменьшая или увеличивая прибыль организации в пределах налогового периода, как в бухгалтерском учете, так и для целей налогообложения. Таким образом, прежде чем дать рекомендации необходимо проанализировать разный состав прямых и косвенных расходов, а также различные базы распределения косвенных расходов и определить, что будет выгоднее конкретной организации.

Основной вид затрат, вызывающий разногласия при распределении прямых и косвенных затрат на оплату труда, является заработная плата управления цехов.

Таким образом, руководству предприятия необходимо своевременно избрать метод учета затрат на производство, наиболее подходящий для предприятия, и максимально соответствующий способу производства продукции, и в дальнейшем неукоснительно придерживаться этого метода. Это поможет не только оптимизировать затраты на производство, но и улучшить производственный контроль и, как следствие, повысить экономическую эффективность хозяйствования.

Литература:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 №117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2013) (ред. от 27.12.2014) (с изм. и доп. от 29.01.2015).

2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 (утверждено приказом Минфина России от 06.05.2015 №33н, с изменениями от 30.12.2014 №107н, от 30.03.2014 №27н, 18.09.2006 №116н, от 27.11.2015 №156н).

УДК 338.585

Клименко Оксана Петровна
канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета,
Институт экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымского Федерального Университета им. В. И. Вернадского»,
Симферополь
klimenko.ksu@mail.ru
Цапенко Е.А.
студент экономического факультета,
Институт экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымского Федерального Университета им. В. И. Вернадского»,
Симферополь
capenkohelena28@mail.ru

УЧЕТ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ

Поставщики и подрядчики – это организации, поставляющие материальные ценности (сырье, материалы, запасные части и т. д.), а также выполняющие работы (строительные и ремонтные работы и др.) и оказывающие услуги (подача тепла, воды, газа, электроэнергии и др.), необходимые для осуществления производственной деятельности организации.

На предприятиях ведется учет расчетов с поставщиками и подрядчиками за:

- полученные товарно-материальные ценности,
- принятые выполненные работы и потребленные услуги, включая предоставление электроэнергии, газа, пара, воды и т.п.,
- по доставке или переработке материальных ценностей, расчетные документы на которые акцептованы и подлежат оплате через банк;
- товарно-материальные ценности, работы и услуги, на которые расчетные документы от поставщиков или подрядчиков не поступили (неотфактурованные поставки) [3].

Счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» кредитуется на стоимость принимаемых к бухгалтерскому учету товарно-материальных ценностей, работ, услуг в корреспонденции со счетами учета этих ценностей или счетов учета соответствующих затрат. За услуги по доставке материальных ценностей (товаров), а также по переработке материалов на стороне записи по кредиту счета 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» производятся в корреспонденции со счетами учета производственных запасов, товаров, затрат на производство и т.п.

Дебиторскую задолженность можно разделить на истребованную, т.е. признанную не удовлетворенной должником, несмотря на принятые меры по ее возврату кредитором, и неистребованную. В последнем случае считается, что кредитор не предпринял необходимых действий, подтвержденных документально, по ее возврату, включая попытку возврата через суд. Не исключено, что такие действия могут быть результатом умысла одной из сторон.

Неистребованная дебиторская задолженность списывается кредитором на убытки только по истечении трех лет со дня фактического получения организацией-должником товаров (работ, услуг). Если в дальнейшем сумма дебиторской задолженности поступит, то ее оприходование относится на прочие результаты.

Признание дебиторской задолженности нереальной к погашению в силу неплатежеспособности должника и отнесение ее на убытки организации по истечении срока исковой давности (три года) не дает основания прекратить текущий контроль за ней. Она принимается к учету с момента отнесения на убытки на забалансовый счет 007 «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов» и продолжает числиться в течение пяти лет для наблюдения за возможностью ее взыскания в случае изменения имущественного положения должника [5].

Перспективы совершенствования учета расчетов с поставщиками и подрядчиками:

1. Учет в хозяйствах будет соответствовать требованиям последних нормативных актов РФ и международным стандартам учета;

2. За счет анализа будут выявлены резервы улучшения финансового состояния и ускорения оборачиваемости капитала (сокращение дебиторской и кредиторской задолженности, улучшение структуры активов и т.п.);

3. Появляется возможность регулировать сумму затрат по отчетным периодам путем использования различных методов начисления амортизации, оценки производственных запасов и др.

Следует своевременно создавать резервы сомнительных долгов для списания дебиторской задолженности.

Необходимо более тщательно контролировать состояние расчетов с поставщиками и подрядчиками. Для организации внутреннего контроля необходима методика проведения инвентаризации расчетов с контрагентами.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Расчеты с поставщиками и подрядчиками возникают у предприятий в процессе реализации продукции. В результате этого может возникнуть дебиторская и кредиторская задолженность.

Под дебиторской задолженностью понимают задолженность организаций, работников предприятия и других физических лиц. При расчетах с покупателями и заказчиками дебиторская задолженность возникает при отгрузке, им реализованной продукции.

Кредиторская задолженность представляет собой обязательства организации за поставленные ей товары, работы и услуги, а также другие обязательства в пользу кредиторов, обусловленные прошлыми хозяйственными событиями и сделками.

В случае расчетов с покупателями формированием кредиторской задолженности будут авансовые платежи, полученные поставщиками от покупателей в соответствии с условиями расчетов.

Литература:

1. Бычкова, С.М. Бухгалтерский финансовый учет [Текст] : учебное по-

собие / С.М Бычкова, Д.Г. Бадмаева. – Эксмо, 2014. – 528 с.

2. Горбулин, В.Д. Дебиторская и кредиторская задолженность. Особенности бухгалтерского и налогового учета. [Текст] : учебное пособие / В.Д. Горбулин, О.Н.Фокина. – М.: ГроссМедиа Ферлаг: РОСБУХ, 2013. – 160 с.

3. Полещук, Т.А. Бухгалтерский учет [Текст] : учебное пособие / Т.А. Полещук, А.Д. Мордвинцева; под. ред. С.Г. Масленникова. – М.: Дрофа, 2014. – 510 с.

4. Федосова, Т.В. Бухгалтерский учет: учебник / Т.В. Федосова. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010. – 440 с.

УДК 657.21

Кудинова Надежда Сергеевна
магистрант Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет им. Вернадского»,
Симферополь
hadiamail.ru@yandex.ru
Научный руководитель:
Натарова Е.В.
канд. экон. наук, доцент кафедры учета, анализа и аудита,
Институт экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный Университет им. Вернадского»,
Симферополь

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА ДОХОДОВ

Аннотация. Важнейший показатель работы предприятия – размер и характер прибыли (убытка) за каждый период его деятельности. Поэтому правильное определение дохода и своевременное отражение его в бухгалтерском учете обуславливает актуальность выбранного направления исследования.

Ключевые слова: доход; выручка; прибыль; учетные данные; первичный документ; проблемы.

Nadezhda S. Kudinova
undergraduate of the Institute of Economics and Management
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol
Supervisor:
E.V. Natarova
candidate of economic science,
associate Professor in the Department of accounting, analysis and audit
Institute of Economics and Management
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol

PROBLEM ASPECTS OF THE INCOME ACCOUNTING

Abstract. The most important component of the enterprise is the size and nature of the profit (loss) for each period of its activity. Therefore, the correct definition of income and its timely reflection in accounting determines the relevance of the chosen direction of research .

Keywords: income; revenue; profit; credentials; primary document; problems.

Доход как источник дальнейшей деятельности предприятия, покрытия расходов производства, обеспечения рабочих и государства финансовыми ресурсами, необходимыми для жизни всех сторон, занимает важное место в общей системе учетно-аналитического обеспечения предприятий.

Категория «доход» в экономической теории рассматривается как увеличение ресурсной базы предприятия, используется им для компенсации уже осуществленных расходов, накопления с целью дальнейшего расширения и развития [2]. Поэтому вопрос учета одного из главных показателей работы предприятия – доходов – требует широкого рассмотрения.

По нашему мнению, доход – это экономическая категория, в результате которой происходит приумножение активов или уменьшение обязательств предприятия в течение соответствующего отчетного периода, стоимость которых можно достоверно определить, что приводит, в конечном счете, к увеличению собственного капитала предприятия.

Доход чрезвычайно распространенное, широко применяемое и одновременно многозначное понятие, используемое в разных значениях. Исследования свидетельствуют, что в экономической литературе отождествляются понятия «выручка» и «доход», «доход» и «прибыль». Выручка, доход и прибыль тесно взаимосвязаны, однако их бухгалтерская сущность разная [3, с. 133].

Можно выделить основные критерии признания дохода:

1. Доход возникает и отражается в учете, если предприятие выполнило условия договора и имеет право на получение дохода.

2. Доход признается, если он является действительным и полученным [1, с. 94].

Определенные критерии вытекают из того, что в настоящее время для предприятий наиболее важным является величина дохода, которая остается в его распоряжении, поскольку именно от этого зависит экономическое развитие предприятия.

По нашему мнению, доходы для нужд управления целесообразно исследовать исходя из их экономической сущности, а именно как категорию экономических выгод предприятия, которые дают возможность достоверно их оценить и иметь возможность получить денежные средства.

Сочетание анализа источников формирования доходов, путей реализации, условий оплаты за продукцию (товары, работы, услуги и другие активы) приведет к сотрудничеству с наиболее выгодными покупателями, кредиторами и инвесторами. Данная информация обеспечит оперативный систематический контроль за соблюдением условий выполнения договоров покупателями и поступлением платежей от них.

Для организации системы аналитических счетов, на которых в течение учетного периода отражаются доходы предприятия, необходимо исходить из потребностей внутреннего менеджмента и структуры форм финансовой отчетности и соответствующих счетов и субсчетов действующего Плана. Так, доход от реализации готовой продукции (товаров, работ, услуг) необходимо отражать на аналитических счетах в разрезе видов реализованной готовой продукции

(товаров, работ, услуг) с целью выявления самых прибыльных среди них, а также установления тенденций рентабельности отдельных видов продукции (товаров, работ, услуг).

Для повышения информативности учетных данных о полученных предприятиями доходах, уменьшения трудоемкости учетных работ при составлении финансовой отчетности предлагается использовать разработанные аналитические ведомости учета доходов, которые построены в разрезе видов деятельности: обычной – операционной (основной и другой операционной), финансовой, инвестиционной; чрезвычайных событий. Они предназначены для аналитического отражения учетной информации о доходах предприятия, а также для их предварительного накопления, группировки и обобщения данных, содержащихся в первичных документах [2, с. 256]. Такой подход к построению аналитического учета доходов и его документального оформления дает возможность: более тщательнее контролировать суммы полученных доходов как на отечественном рынке, так и от экспортных операций; выявлять наиболее прибыльные виды готовой продукции (товаров, работ, услуг) и установления тенденций изменения их рентабельности; накапливать информацию по соответствующим субсчетам второго порядка, которая может эффективно использоваться для принятия обоснованных управленческих решений и при проведении аналитических исследований.

Современные теория и практика учета доходов требуют исследования вопросов методов оценки и подходов к моменту возникновения доходов. Кроме того, различная их классификация создает дополнительные трудности при формировании информации в налоговой отчетности и делает невозможным их сравнение с целью анализа постоянных и временных разниц.

На основе комплексного анализа проблемных вопросов в учете доходов возможно выработать рекомендации по совершенствованию существующей методологической базы.

Так, при использовании метода начисления дохода от реализации продукции признается в момент отгрузки продукции, то есть доходы в бухгалтерском учете должны отражаться одновременно с возникновением дебиторской задолженности. Исходя из этого в учете возникают доходы не денежного характера. Эту проблему в определенной степени можно решить использовав следующие методы признания доходов: метод продаж в рассрочку и метод возмещения издержек производства.

Таким образом, перечень счетов, который был проанализирован в исследовании, дает возможность с достаточной степенью полноты раскрывать пользователям информацию об источниках поступлений и видах деятельности для получения доходов, о зависимости или независимости отдельных категорий доходов от эффективности менеджмента на предприятии, о доходности инвестиций по видам деятельности.

Анализ современной практики учета доходов показал, что сегодня предприятия не могут с достаточной степенью достоверности оценить реальный полученный доход за отчетный период, особенно в разрезе конкретных источни-

ков его образования. Таким образом, информация, предоставляемая по этому поводу пользователям финансовой отчетности, может содержать существенные ошибки, а, следовательно, приводить к принятию неправильных экономических решений.

Литература:

1. Еримизина М.И., Дементьева С.Я. Формирование информации о доходах и расходах в финансовом и налоговом учете // Инновационная наука. 2015. Т. 1. № 5 (5). С. 93-98.

2. Рахматуллин Ю.Я. Оптимизация доходов и расходов в бухгалтерском и налоговом учете от продаж в коммерческих организациях // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 2. С. 255-258.

3. Церпенто Д.П. Проблемы учета доходов при упрощенной системе налогообложения // Наука и общество. 2012. № 5. С. 133-136.

УДК 631.162

Лебедева Анна Валериевна
магистрант ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. Экономическая оценка готовой продукции предприятий сельскохозяйственной отрасли представляет из себя один из наиболее сложных и весьма ответственных частей учетной политики организации, в котором ведущим звеном выступает выручка от реализации готовой продукции, влияющая в итоге как на финансовые показатели реализации, так и на долю прибыли в отчетном периоде. Специфика и особенности профессиональной деятельности любой организации, в том числе сельскохозяйственной оказывает существенное воздействие на порядок ведения бухгалтерского учета, тем самым определяя его задачи и функции.

Ключевые слова: готовая продукция; оценка продукции; учетный процесс; сельскохозяйственное предприятие; коэффициент распыла.

Anna V. Lebedeva
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education «Kerch State Maritime Technological University»

ECONOMIC EVALUATION OF FINISHED PRODUCTS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Abstract. Economic evaluation of the finished products of agricultural sector represents one of the most complex and highly critical parts of the accounting policies of the organization, in which the leading element acts revenues from sales of finished products, which affects the result as the financial implementation indicators, and the share of profits in the reporting period. Specificity and characteristics of professional activity of any organization, including agriculture has a significant impact on the accounting procedures, thereby defining its tasks and functions.

Keywords: finished products; evaluation of products; accounting process; agricultural enterprise; spray rate.

Научная новизна настоящей статьи заключается в постановке и решении комплекса вопросов, связанных с уточнением специфики методики учета и оценки готовой продукции на предприятиях сельскохозяйственной отрасли, развития финансовой и производственной направленности методов оценки готовой продукции. Также рассматривается и дается свой расчет цены по компенсации отходов, имеющий существенное значение для повышения качества управленческого учета и обоснованности принятия управленческих решений.

Основной задачей функционирования сельскохозяйственных предприятий является более полное обеспечение спроса жителей своей страны высококачественной продукцией. Циклы производства и продажи готовой продукции сельскохозяйственного предприятия – основной раздел деятельности сельскохозяйственного предприятия. В данных производственных циклах формируются такие наиболее важные для пользователей бухгалтерской отчетности показатели, как выручка от продажи готовой продукции, себестоимость проданной продукции и прибыль (убыток) от продажи. Готовой продукцией сельскохозяйственных предприятий является продукция, полученная в результате исполнения производственного процесса отрасли растениеводства, а также исполнения производственного процесса промышленных производств, при наличии таковых на предприятии сферы АПК.

Готовая продукция сельского хозяйства имеет некоторые особенности. Производство продукции сельского хозяйства имеет сезонную составляющую. За счет факторов сезонности производства отрасли АПК, учет готовой продукции в течение учетного периода ведется, как правило, по нормативным расценкам. К одним из немаловажных особенностей большинства предприятий сельскохозяйственной отрасли можно отнести их территориальную разбросанность. Данная особенность накладывает отпечаток на учетный процесс готовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях.

Таким образом, учет готовой продукции на предприятиях АПК – весьма сложный и трудоемкий процесс, ввиду широкого перечня (как правило) вырабатываемой продукции в основном производстве.

Готовая продукция принимается к учету по фактической производственной себестоимости, которая определяется в порядке, установленном ПБУ 5/01 и Методическими указаниями по учету материально-производственных запасов (МПЗ).

Движение готовой продукции крайне неоднородно. Готовая продукция с места ее производства может поступать на склады и в хранилища, может быть непосредственно направлена покупателям, а может быть направлена потребителям внутри предприятия [3]. Ввиду данных причин учет готовой продукции должен быть упорядоченным и надлежаще оформленным, своевременным.

Затрагивая процесс оценки готовой продукции предприятий сельскохозяйственной отрасли, хотелось бы первоначально сформулировать определение оценки готовой продукции. По нашему мнению, данное определение может

быть сформировано следующим образом: оценка – это процесс определения стоимости объекта, наиболее адекватно отвечающей ситуации, складывающейся в рыночной конъюнктуре, и позволяет сделать выводы о значимости отдельного актива для хозяйствующего субъекта.

В отношении оценки готовой продукции предприятий сферы АПК наблюдается своего рода вариативность в методах и способах ведения бухгалтерского учета, выражающаяся по большей части в том, что она может отражаться в текущем учете:

1) по фактической производственной (полной и неполной) себестоимости;

2) по плановой (нормативной) производственной (полной и неполной) себестоимости;

3) по справедливой стоимости (в случае перехода на мсфо или внесения соответствующих изменений в нормативные документы).

На современном этапе развития бухгалтерского учета наиболее часто встречается применение следующих способов оценки готовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях:

4) по фактической себестоимости – в сельском хозяйстве способ используется сравнительно редко и только в тех случаях, когда возможно первоначальное определение фактического уровня затрат, что нехарактерно рассматриваемой отрасли ввиду ярко выраженной сезонности производства.

Фактическая производственная себестоимость ($С_{факт.}$) определяется по формуле:

$$С_{факт.} = НЗП_{н.м.} + З – НЗП_{к.м.} – О \text{ [4]}, \quad (1)$$

где $НЗП_{н.м.}$ – величина незавершенного производства на начало отчетного периода;

$НЗП_{к.м.}$ – величина незавершенного производства на конец отчетного периода;

З – валовые затраты за отчетный период;

О – отходы.

Следовательно для расчета цены (Ц) введем коэффициент распыла, который нивелирует негативное влияние суммарных отходов и тогда компенсирует затраты по отходом. Цена определяется по формуле:

$$Ц = НЗП_{н.м.} + З – НЗП_{к.м.} – О + k_р, \quad (2)$$

где $k_р$ – коэффициент распыла.

Величина распыла – это та часть зерновой продукции, после перемола, которая выдувается и не попадает обратно в мельницу, тем самым увеличивая невозвратимые потери.

Коэффициент распыла стабильно растет, это связанно с тем, что оборудо-

вание с каждым годом стареет и постоянно изнашивается, из-за не достаточного выделения денежных средств и должного ухода за ним, в связи с этим коэффициент распыла каждый год пересчитывается. Коэффициент распыла введен для покрытия убытков по отходам.

С точки зрения операционного процесса существует понятия аспирационная пыль, которая входит в состав отходам, не стоит ее путать с величиной распыла. С точки зрения технологии производства это разные понятия. Величину аспирационной пыли находят путем вычищения пылевых камер.

5) По плановой (нормативной) себестоимости (по учетным ценам) – способ применяется при невозможности первоначального определения фактической суммы затрат на производство или в целях управления организацией; достоинство данного способа оценки заключается в обеспечении единства оценки в планировании и учете.

Очевидно, что в организациях агропромышленного комплекса зачастую применяется именно второй способ оценки готовой продукции, так как определить фактические производственные затраты в течение года, как правило, не представляется возможным. Учитывая особенности предприятий сферы АПК, это означает необходимость составления большого объема расчетов в связи с широким ассортиментом производимой продукции, характеризующейся различной рентабельностью.

Таким образом, при оценке готовой продукции по учетным ценам организация гарантированно получает в итоге дополнительный объем работ по корректировке стоимостной оценки готовой продукции.

Выводы

Таким образом, обеспечение достоверного, оперативного учета выпуска готовой продукции сельскохозяйственным предприятием и ее оценка – необходимое требование к деятельности сельскохозяйственных производственных предприятий. Рассмотрены варианты оценки готовой продукции и предложен свой вариант расчета цены готовой продукции с учетом коэффициента распыла, который значительно повысит качество расчетов при калькулированные затрат по готовой продукции в управленческом учете.

Законодательное регулирование выпуска готовой продукции предприятий сферы АПК происходит на общегосударственном уровне и сопряжено с требованиями рынка. Общегосударственный уровень регулирования выпуска готовой продукции представлен правовой, нормативной и методической сферой.

Пояснение сущности готовой продукции зависит от предметной области изучения. Так, готовая продукция в момент производства отождествляется с совокупностью понесенных прямых производственных расходов; сдачи на склад и хранение – с суммой прямых и косвенных расходов, отпуск для внутренних нужд – совокупностью прямых и косвенных расходов, затрат на хранение в периоде; реализации – суммой выше обозначенных расходов и добавленной стоимости, установленной с учетом плановой рентабельности.

Литература:

1. Приказ Минфина РФ от 09.06.2001 44н (ред. от 25.10.2010) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 19.07.2001 № 2806) // «Российская газета», № 140, 25.07.2001,
2. Ивлева М.М. Оценка готовой продукции: бухгалтерский и налоговый учет // «Электронный журнал «Финансовые и бухгалтерские консультации». 2016. № 1. С. 18-27.
3. Бычкова С.М., Бадмаева Д.Г. Бухгалтерский учет и анализ: учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2015. – 512 с.
4. Алборов Р.А., Концевая С.М. Развитие методики оценки и учета биологических активов в соответствии с требованиями МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 2. С. 2-12.

УДК 330.1

Литвиненко Кристина Владимировна
магистрант ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
ravinavasileva@mail.ru

МЕТОДИКА АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены подходы и трактовки к термину «финансовая устойчивость», определяющие в дальнейшем методы анализа исследуемого термина.

Ключевые слова: финансовая устойчивость; экономический анализ; методы экономического анализа.

Kristina V. Litvinenko
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

METHODS OF ANALYSIS OF FINANCIAL STABILITY

Abstract. The article considers the approaches and interpretations of the term "financial stability", determining further methods for the analysis of the test term .

Keywords: financial stability, economic analysis, economic analysis methods.

Финансовая устойчивость – многогранное, сложное и широкое понятие. В отечественной и зарубежной литературе авторы не пришли к однозначному толкованию данного понятия. Во многих публикациях авторы финансовую устойчивость отождествляют с платёжеспособностью, финансовой независимостью, прибыльностью, ликвидностью.

Рассмотрим основные подходы и трактовки исследуемого нами термина. В работах по финансовому анализу встречаются три наиболее популярных подхода к определению понятия финансовой устойчивости.

Сторонники первого подхода (Севостьянов А. В., Грачев А. В.) предприятие рассматривают как финансово устойчивое, если у него имеются финансовые ресурсы для погашения своих финансовых обязательств своевременно [2, с. 52].

В рамках данного подхода финансовую устойчивость предприятия оценивают посредством использования абсолютных (величина собственного капитала, прибыль и др.) и относительных (рентабельность активов, капитала и др.) коэффициентов.

Недостатком данного подхода является то, что применяемые коэффициенты носят краткосрочный и среднесрочный характер, соответственно они не характеризуют стратегическое развитие организации. На наш взгляд, будет целесообразно также использовать показатели, характеризующие связь предприятия с внешней экономической средой, потому что состояние и особенности рынка непосредственно влияют на устойчивость предприятия.

Сторонники второго подхода финансовую устойчивость связывают не только с оценкой величины, но и структуры капитала предприятия [4, с. 148]. Представителями данного подхода являются Савицкая Г. В., Шеремет А. Д., Ковалев В. В., Мельник М. В., Ефимова О. В., Сайфулин Р. С. и другие.

В рамках данного подхода основой для анализа выступает показатели, характеризующие величину собственного имущества и его структуры. Одним из популярных вариантов определения величины собственного имущества и его структуры является определение суммы чистых активов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности. По Международным стандартам финансовой отчетности под прибылью понимается сумма чистых активов, которая в конце отчетного периода должна превышать сумму чистых активов начала отчетного периода после вычета всех распределений и взносов владельцев в течение данного периода, а также после устранения искажающего влияния инфляции на учетные данные.

Сегодня применение международных стандартов финансовой отчетности при анализе финансовой устойчивости необходимо для его совершенствования [1, с. 72].

Третий подход рассматривает анализ финансовой устойчивости как механизм защиты предприятия от рисков. Данного подхода придерживаются в своих работах такие авторы, как Градов А. П., Ершова И. В., Мартынюк И. В. и др. В рамках данного подхода количественный анализ финансовой устойчивости проводится посредством применения корреляционно-регрессивных моделей факторных взаимосвязей.

Использование основных положений данного подхода при проведении анализа финансовой устойчивости можно рассматривать как одно из направлений совершенствования методики проведения анализа в современных условиях.

Сравнение различных подходов к трактовке исследуемого понятия показывает, что финансовую устойчивость необходимо анализировать, используя различные системы показателей, которые применяются в рамках выше рассмотренных подходов.

Проанализировав существующие определения исследуемого понятия, под финансовой устойчивостью будем понимать многомерное экономическое явление, характеризующее размещение и использование финансовых ресурсов, а также их достаточность в каждый момент времени.

Рассмотрев терминологическую сторону вопроса, обратимся к методической. С методической точки зрения финансовую устойчивость можно рассматривать, как свойство экономической системы сохранять равновесие, позволяющее сохранить основные характеристики системы в неизменном виде в течение определенного времени и обеспечивать устойчивость функционирования.

На этом основании можно выдвинуть два основных подхода к пониманию сущности финансовой устойчивости, которые встречаются в экономической литературе (табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к сущности финансовой устойчивости

Кибернетический подход	Экономико-математический подход
Устойчивость определяется условиями, которые обеспечивают состояние равновесия	Устойчивость связана с идеей инвариантности, в соответствии с которой некоторые свойства системы остаются неизменными, даже если сама система претерпевает изменения

Таким образом, в литературе сущность финансовой устойчивости характеризуется неоднозначно. Сущность финансовой устойчивости выражается в рациональном формировании, распределении и использовании финансовых ресурсов организации [3, с. 63].

Методика экономического анализа основывается на трех областях знаний – это экономика, статистика и математика. Экономическими методами анализа являются сравнение, группировка, графический способ, балансовый и иные методы.

К статистическим методам анализа относятся использование средних и относительных величин, индексный метод, корреляционный и регрессивный анализ и др.

Математические методы, применяемые в экономическом анализе, включают в себя методы моделирования (матричные методы, теория производственных функций и иные); методы математического программирования (линейное, нелинейное, динамическое программирование); методы исследования операций (теория графов, теория игр, теория массового обслуживания).

В российской практике применяются следующие методы анализа финансовой устойчивости:

1. Горизонтальный анализ, суть которого заключается в сравнении каждой позиции с предыдущим периодом. Результаты горизонтального анализа дают оценку изменений основных показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности. Данный метод применяется при изучении баланса. Недостаток горизонтального анализа заключается в несопоставимости данных в условиях ин-

фляции. Для преодоления данного недостатка необходимо производить пересчет данных.

2. Вертикальный (структурный) анализ применяется для определения структуры итоговых финансовых показателей. При этом можно выявить влияние каждого показателя отчётности на результат в целом. Чаще всего рассматриваемый метод используется при анализе структуры баланса путем расчета удельного веса отдельных статей баланса в общем итоге или в разрезе основных групп статей. Особенность вертикального анализа заключается в возможности представления структуры показателей в динамике. Это необходимо для контроля и прогнозирования структурных изменений в составе активов и пассивов баланса предприятия.

3. Трендовый анализ – это один из разновидностей горизонтального анализа, используемый для сравнения показателей более чем за три отчетных периода. При этом для проведения долгосрочных сравнений используются индексы.

Суть трендового анализа заключается в сравнении каждой позиции отчетности с рядом предыдущих периодов для определения тренда. Тренд – основная тенденция показателя. Для расчета серии индексных чисел необходимо выбрать базисный год для всех показателей. В качестве базисного года лучше всего выбрать отчетный год, который в смысле предпринимательских условий является типичным. При использовании индексных чисел процентные изменения должны трактоваться только в сравнении с базисным годом.

Этот вид анализа носит перспективный, прогнозный характер, и применяется для составления прогноза по отдельным показателям финансовой деятельности или по финансовому состоянию предприятия в целом на будущий период.

4. Сравнительный анализ применяется финансовым аналитиком для сравнения отдельных показателей финансовой деятельности предприятия. Использование рассматриваемого метода позволит выявить сходства и различия однородных объектов, а также определить изменения в уровне отдельных экономических показателей, наблюдать тенденции и закономерности их развития.

5. Факторный анализ – это метод, позволяющий изучить воздействие факторов на величину результативного показателя. Факторный анализ является прямым, если результативный показатель делится на составные части, и обратным, если отдельные элементы соединяются в общий результативный показатель.

Капанадзе Г. Д. в своей работе [3, с. 93] указывает, что актуальными методами для анализа финансовой устойчивости предприятия являются:

− метод оценки чистых активов;

− коэффициентный метод;

− метод оценки обеспеченности собственными оборотными средствами на основе определения соотношения запасов и источников их финансирования, а также расчета трехкомпонентного показателя S;

− анализ и оценка динамики структуры активов с позиции создания пред-

посылок для обеспечения финансовой устойчивости.

Коэффициентный метод является наиболее распространенным среди аналитиков и представляет собой расчет совокупности показателей коэффициентов. По результатам расчета значений показателей можно определить тип финансовой устойчивости предприятия, сформировать на этой основе обоснованное заключение и разработать комплекс мер, направленных на стабилизацию значений коэффициентов.

В теории экономического анализа разработаны большое количество коэффициентов, которые характеризуют уровень финансовой устойчивости. Большинство показателей финансовой устойчивости отражают отношение различных комбинаций статей баланса (преимущественно пассивов). Изучение законодательной базы позволяет сделать вывод, что разные нормативные правовые акты перечисляют различные системы показателей для анализа финансовой устойчивости, что делает невозможным сопоставление результатов анализа. Кроме того, постоянные изменения в формах бухгалтерской отчетности вызывает определенные сдвиги в нормативных значениях отдельных показателей финансовой устойчивости.

Литература:

1. Батьковский А. М. Методологические проблемы совершенствования анализа финансовой устойчивости предприятия радиоэлектронной промышленности // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 1 (1). – С. 386.

2. Грачев А. В. Финансовая устойчивость предприятия: критерии и методы оценки в рыночной экономике: учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2010. С.325.

3. Капанадзе Г. Д. Оценка финансовой устойчивости: методы и проблемы их применения // Российское предпринимательство. – 2013. – № 4 (226).

4. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая; Учеб.-метод.об-ние по образованию. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2007.

УДК 338.001.36

Максимов Игорь Владимирович
магистрант
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь
Научный руководитель:
Александрова А.А.
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНЫХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В БЮДЖЕТИРОВАНИИ

Аннотация. В статье рассматриваются два подхода к управлению ресурсами предприятия: затратный и доходный и дается их сравнительная характеристика по ключевым признакам, в числе которых выделены состав ресурсов предприятия, цель управления, источники привлечения и формирования ресурсов, критерий эффективности управления

Ключевые слова: бюджетирование; управление ресурсами; затратный подход; доходный подход, организационные ресурсы, функции управления ресурсами.

Igor V. Maximov
undergraduate of Economics
ANO «HEE»«University of Economics and Management»,
Simferopol
Supervisor:
A.A. Aleksandrova
teacher of the department «Finance and credit»
ANO «HEE»«University of Economics and Management»,
Simferopol

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE RUSSIAN AND FOREIGN APPROACHES TO ENTERPRISE MANAGEMENT IN BUDGETING

Abstract. This article discusses two approaches to enterprise management: cost and income and gives their comparative description of key features, including the allocated part of the enterprise resource management objective sources of attraction and formation of resources, the criterion of management efficiency

Keywords: budgeting; resource management; cost approach; the income approach; organizational resources; management functions.

Ресурсы являются важнейшим элементом внутренней среды предприятия, от которого в значительной степени зависят результаты его функционирования и развития. Более того, ресурсы – это тот элемент, без которого осуществление экономической деятельности просто невозможно. Данный факт определяет не снижающуюся актуальность и значимость решения целого комплекса вопросов по привлечению ресурсов, формированию необходимой ресурсной базы предприятия, использованию и воспроизводству ресурсов. Все эти вопро-

сы связаны с управлением, что позволяет говорить о том, что ресурсы предприятия являются одним из объектов управленческой деятельности для любого хозяйствующего субъекта.

Любая модель управления, не зависимо от объекта управления, базируется на соответствующей концепции, которая представляет собой систему идей, принципов, представлений, предопределяющих цель функционирования предприятия, механизмы взаимодействия субъекта и объекта управления, характер взаимоотношений между отдельными звеньями его внутренней структуры, а также необходимую степень учета влияния внешней среды на развитие предприятия. Это значит, что в принципе могут существовать различные подходы к управлению, различающие рядом параметров.

Очевидно, что можно выделить ни единственную классификацию подходов к управлению ресурсами и каждая из классификаций будет иметь право на существование. В данной статье ограничимся лишь характеристикой двух подходов, которые представляются основополагающими, так как в основу их выделения положена цель управления ресурсами – параметр, определяющий все другие компоненты управления.

Чтобы сравнительная характеристика подходов к управлению ресурсами имела упорядоченный, систематизированный характер, выделим основные параметры сравнения (помимо цели управления), которые позволят четко идентифицировать каждый из подходов: состав ресурсов как объекта управления; источники ресурсов; характер задач, решаемых в процессе управления ресурсами; критерий эффективности управления ресурсами; инструментарий управления (рис. 1).

Доминировавшие долгое время представления о фирме как «черном ящике», осуществляющим преобразование входящих ресурсов в результаты, отводили ресурсам роль факторов производства, которые рассматривались как необходимое и достаточное условие осуществления производственного процесса. В таком контексте ресурсы выступали исключительно как элементы затрат предприятия, управление которыми направлено на реализацию всех функций управления с целью минимизации затрат. Поэтому исторически первым следует считать *затратный подход*.

При данном подходе основные задачи управления ресурсами сводятся к поиску наиболее выгодных в ценовом отношении источников ресурсов и эффективному их использованию. Реализация функций планирования, привлечения и использования ресурсов направлена на решение чисто производственных задач и в основном опирается на имеющийся в данном вопросе опыт у предприятия. Фактически в данном случае решается задача воспроизводства ресурсов для обеспечения непрерывности производственного процесса и не ставится задача развития ресурсов с точки зрения повышения их ценности.

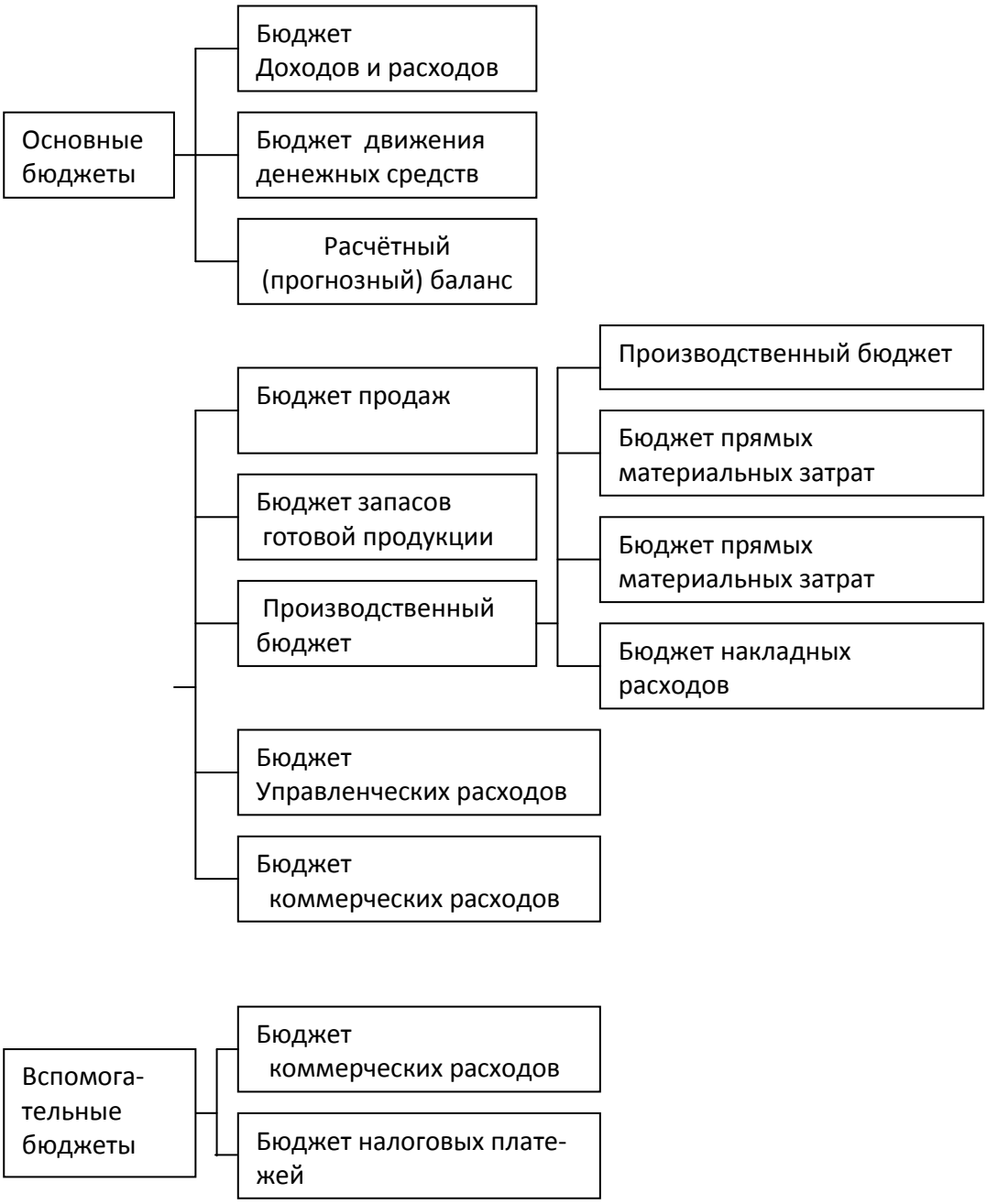

Рисунок 1 – Типовая классификация бюджетов организации в бюджетировании

Состав ресурсов как объекта управления при затратном подходе определяется исходя из классического представления о ресурсах, описываемого триадой труд, земля, капитал. На уровне предприятия это означает, что во главу угла ставятся вопросы материально-технического снабжения и обеспечения трудовыми ресурсами. При этом, приоритетное внимание уделяется материальным ресурсам, признанию их первостепенного значения для достижения организационных целей и выстраиванию такого механизма управления ресурсами, который обеспечивает их наиболее рациональное формирование и использование с точки зрения минимизации затрат предприятия. Что касается персонала, как необходимого элемента любого производственного процесса, то в рамках затратного подхода персонал рассматривается наравне с другими видами ресур-

сов, без выделения какой-то особенной его роли. И также, как в отношении материальных ресурсов, осуществляется определение потребности в персонале, его привлечение и решается задача эффективного использования. При этом, все эти функции реализуются при понимании персонала как элемента затрат предприятия.

Источником всех указанных видов ресурсов является внешняя среда предприятия, из которой путем поиска наиболее выгодных, прежде всего, в ценовом отношении вариантов, осуществляется привлечение такого количества ресурсов, которое необходимо для обеспечения производственного процесса.

Рассмотренные выше характеристики позволяют сделать вывод о том, что при затратном подходе управление ресурсами концентрируется исключительно на текущих и оперативных потребностях предприятия без учета возможных перспектив развития. А приоритетное внимание к материальным ресурсам фактически выводит за рамки управленческого внимания другие виды ресурсов, не зависимо от их роли в деятельности предприятия. Такая ориентация управления ресурсами практически приводит к отсутствию инвестиций в развитие ресурсов, поскольку они означают дополнительные затраты.

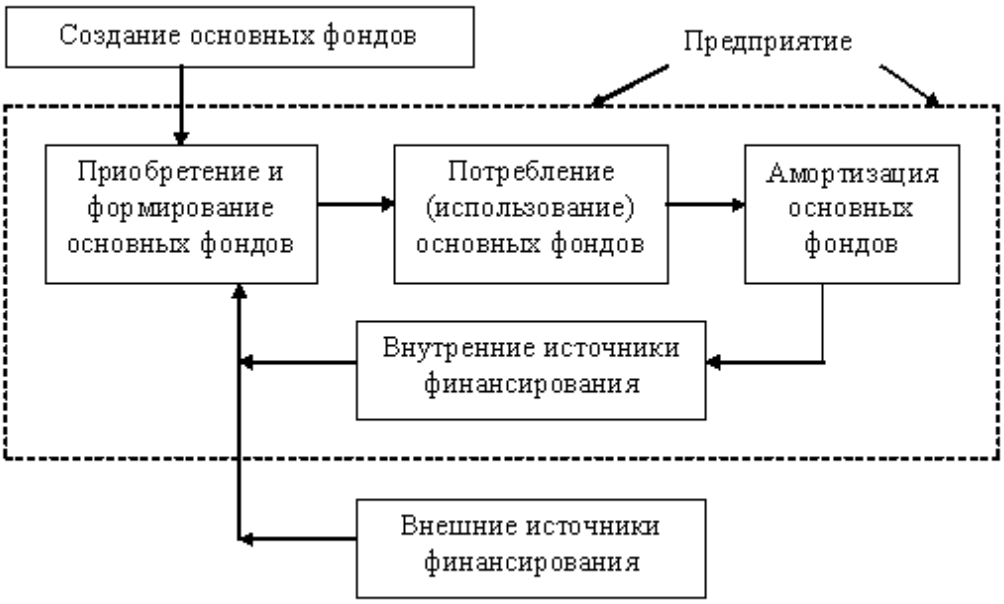

Рисунок 2 – Процесс воспроизводства основных фондов предприятия

Что же касается эффективности управления, то главным ее критерием выступает прибыльность, повышение которой достигается главным образом путем сокращения, прежде всего текущих, материальных затрат. Использование именно такого критерия связано с тем, что в целом в рамках оперативного управления предприятие рассматривается как структура, извлекающая прибыль из своей деятельности. Не случайно, одним из ключевых показателей эффективности выступает материалоемкость продукции, на снижение которой и направляются усилия менеджмента. Следует отметить, что реализация затрат-

ного подхода в современных условиях связана с использованием достаточно разнообразного инструментария, позволяющего решать больший объем задач, связанных с управлением материальными ресурсами, появление которого стало возможным в связи с внедрением информационных технологий управления.

Появление в начале 80-х персональных компьютеров позволило автоматизировать вопросы управления ресурсами даже небольшим компаниям, не имеющим высококвалифицированного управленческого и технического персонала. Первым шагом в данном направлении стала разработка концепции MRP (Materials Resource Planning – планирование материальных ресурсов), рассматривавшей планирование материалов для производства. Основная цель концепции MRP заключалась в минимизации издержек, связанных со складскими запасами (в том числе и на различных участках производства). В основе этой концепции лежит понятие BOM (Bill Of Material – спецификация изделия, ответственность за которую возложена на конструкторский отдел), отражающее зависимость спроса на основные ресурсы: сырье, полуфабрикаты и другие продукты от плана выпуска готовой продукции. При этом очень важную роль играет время, для учета которого необходимо иметь четкое представление о технологической цепочке выпуска продукции, то есть знать, какова последовательность и длительность операций. На основании плана выпуска продукции, BOM и технологической цепочки осуществляется расчет потребности в материалах к конкретным срокам.

Усовершенствованная версия – концепция MRP II (Manufacturing Resource Planning – планирование производственных ресурсов) позволила расширить перечень ресурсов и учитывать и планировать все производственные ресурсы предприятия – сырье, материалы, оборудование, персонал и т.д. По мере развития концепции MRP II к ней постепенно добавлялись возможности учета остальных затрат предприятия. Так появилась концепция ERP (Enterprise Resource Planning – планирование ресурсов предприятия), называемая иногда также планированием ресурсов в масштабе предприятия (Enterprise-wide Resource Planning). В основе ERP лежит принцип создания единого хранилища данных (репозитария), содержащего всю деловую информацию, накопленную организацией в процессе ведения бизнеса, в частности финансовую информацию, данные, связанные с производством, управлением персоналом, и любые другие данные. Концепция ERP нашла широкое применение, поскольку планирование ресурсов позволяло сократить время выпуска продукции, снизить уровень товарно-материальных запасов, а также улучшить обратную связь с потребителем при одновременном сокращении административного аппарата. Стандарт ERP позволил объединить все ресурсы предприятия и повысить эффективность управления ими.

Новые технологии существенно расширили возможности управления ресурсами предприятия, поставив во главу угла не традиционный поиск требуемых видов ресурсов по минимальной цене, а снижение общих затрат, под которыми понимается закупочная цена и все фирменные издержки, необходимые для превращения конкретного материала или услуги в конечный продукт, гото-

вый для использования. Это потребовало интеграции решения вопросов по ресурсам с вопросами управления качеством, повышения уровня обслуживания, учета процесса разработки новой продукции на самых ранних этапах этого процесса

Конечно, нет сомнения в том, что затратный подход к управлению ресурсами предприятия имеет очень важное значение с точки зрения оптимизации затрат и минимизации нецелевого использования основных видов ресурсов. Однако, практика все больше и больше указывала на то, что даже при эффективной реализации затратного подхода возможности его ограничены. Причина ограниченности заключается в том, что не только и не столько материальные ресурсы делают деятельность предприятия успешной.

Изменение условий функционирования хозяйствующих субъектов привело на определенном этапе к активному использованию стратегического подхода к управлению, в центре внимания которого оказалась ориентация на сбалансированное взаимодействие с внешней средой, причем не только в текущий момент, но главным образом, в долгосрочной перспективе.

Первые школы стратегического управления (школа планирования И.Ансоффа, концепция позиционирования М.Портера) в основном опирались на затратные представления о ресурсах, в рамках которых управление последними было направлено на оптимальную адаптацию предприятия к ее специфической внешней среде путем адекватной реакции (проактивное управление) на изменения в ней. По-прежнему основное внимание было сосредоточено на создании продукта путем наилучшей комбинации ресурсов. Фактически ресурсам отводилась роль «пассивного участника» производственного процесса и достигаемого результата деятельности.

Однако, все большее усложнение среды функционирования, повышение ее сложности и динамичности ограничивало возможности адекватного реагирования предприятия. К тому же стало очевидным, что предприятия, обладающие более-менее одинаковыми ресурсными возможностями, достигают разных результатов. Все это стимулировало поиск иных факторов успешного функционирования.

В начале 90-х годов XX в. появляется ресурсная концепция фирмы, содержание которой означало принципиально иной, отличный от затратного подхода взгляд на ресурсы. Ее главный тезис состоит в том, что устойчивый успех фирмы зависит не столько от удачных инвестиций в привлекательные бизнесы, сколько от наличия у нее *уникальных ресурсов и организационных способностей (компетенций),* которые, являясь причиной недоступных соперникам экономических рент, определяют конкурентные преимущества данной фирмы.[1] Новый взгляд на ресурсы означал, что фактически содержанием успешных стратегий стало считаться не подавление любой ценой соперника в рыночной конкуренции, а создание собственных, трудно копируемых другими фирмами организационных компетенций как залога лидерства в бизнесе [1].

Очевидно, что признание ресурсов как ключевого источника успеха хозяйствующего субъекта, требует выработки иного, отличного от затратного,

подхода к управлению ресурсами. Прежде всего, новизна подхода отражается в изменении представлений об объекте управления: классическая ресурсная триада «труд – земля – капитал», характерная для затратного подхода в новых условиях трансформируется в сложный симбиоз материальных и нематериальных ресурсов фирмы. Это значит, что успешное функционирование предприятия и создание необходимых условий для его развития непосредственно не ограничивается учетом основного, оборотного капитала, трудовых ресурсов, времени. Огромное значение приобретают информационные и интеллектуальные ресурсы, которые тесно взаимосвязаны. Предприятие должно располагать кадрами, которые, располагая необходимой информацией, в состоянии не просто разработать очередной бизнес-план, но определить тенденции развития внешней среды, перспективы того или иного бизнеса, сформировать направления развития предприятия, обосновать необходимость концентрации средств в стратегических направлениях деятельности. Очевидно, что в непростых конкурентных условиях бессмысленно рассчитывать на успех, если у предприятия нет опытных менеджеров и достаточного количества работников, обладающих необходимыми знаниями и интеллектуальным капиталом, которые позволяют, создать ключевые компетенции. Именно ключевая компетенция как главный ресурс обеспечивает конкурентные преимущества и конкурентоспособность предприятия и генерирует ренту.

Характерной чертой современного периода развития всех без исключения цивилизованных стран является повышение в экономической деятельности роли научно-технических знаний и других результатов творческой деятельности человека. Все более широкое использование накопленного потенциала знаний обусловливает существенные изменения стратегических ориентиров предприятий и организаций: значение физических ресурсов постепенно уменьшается, тогда как значение услуг и нематериальных ресурсов неуклонно растет.

По самой своей природе нематериальные ресурсы возникают или как результат новых уникальных знаний в любой форме, или как следствие редкостности (природной или организованной) каких-либо ресурсов. В обоих этих случаях использование таких ресурсов создает для их собственников исключительные, недоступные для конкурентов возможности при производстве и реализации определенной продукции.

Таким образом, необходимым условием успешного функционирования любого предприятия в рыночной экономике становится создание и эффективное использование его собственных *нематериальных ресурсов,* отличительной особенностью которых являются отсутствие материальной основы получения доходов и неопределенность размеров будущей прибыли от их использования. В состав нематериальных ресурсов входят объекты промышленной собственности (изобретения, промышленные образцы, полезные модели, товарные знаки), объекты интеллектуальной собственности, связанные с информационной системой и информационной деятельностью предприятия, а также ноу-хау, рационализаторские предложения, гудвилл [4]. Все эти нематериальные в совокупности составляют ресурсный потенциал компании [3], который нуждается в эф-

фективном управлении. В таком виде роль ресурсов как «пассивного участника» производственного процесса и организационной деятельности трансформируется в роль «активного участника», от которого зависит не просто получение дохода как результата деятельности, а который сам непосредственно участвует в его генерировании. Поэтому в современных экономических условиях роль ресурсов для предприятия как хозяйствующего субъекта принципиально важна не только потому, что без них субъект не может решить задач своей основной производственной деятельности. Сегодня ресурсы – это стратегический потенциал предприятия, основной источник формирования его конкурентных преимуществ и достижения стратегических целей.

Следовательно, целью управления ресурсами становится их преобразование в источники дохода, причем устойчивого и в долгосрочном периоде. Подобное определение цели управления ресурсами позволяет обозначить соответствующей ей подход к управлению как *доходный.*

Ресурсы, которые являются объектом управления в рамках доходного подхода, в отличие от затратного, формируются уже не только путем привлечения из внешних источников, но и во внутренней среде предприятия путем мобилизации поступивших извне ресурсов и создания конкурентных преимуществ. Но именно их наличие свидетельствует о том, насколько эффективно осуществляется использование материальных и трудовых ресурсов. Неслучайно даже появился термин «организационные ресурсы» (как отражение более широкого, современного понимания ресурсов), который обозначает средства и возможности, необходимые для достижения стратегических целей хозяйствующего субъекта. Оценка организационных ресурсов как конкурентных возможностей предприятия осуществляется не столько количественными показателями, сколько такими признаками как ценность, редкость, воспроизводимость и незаменимость ресурсов.

Тот факт, что организационные ресурсы не только привлекаются из внешней для предприятия среды, но и формируются в его внутренней среде, а главным образом, значение ресурсов как генератора дохода расширяет состав функций управления ресурсами, которые связаны не только с обеспечением эффективности деятельности, но также и с созданием конкурентных преимуществ.

Конкурентные преимущества в ресурсах заключаются в привлечении лучших, более производительных по сравнению с конкурентами ресурсов; во владении исключительными ограниченными ресурсами; в создании уникальных ресурсов, недоступных участникам рынка; в формировании системы ресурсов, обеспечивающих высокую результативность [2]. Это значит, что помимо традиционных, характерных для затратного подхода к управлению, необходима реализация таких функций как мобилизация ресурсов, создание ключевых компетенций и конкурентных возможностей, укрепление ключевых компетенций и развитие организационных возможностей.

Наконец, сформулированная для доходного подхода цель управления ресурсами предопределяет необходимость более широкого толкования эффектив-

ности управления ими. Конечно, это не значит, что традиционные показатели эффективности утрачивают свою значимость, однако их становится недостаточно. Прежде всего, это связано с тем, что в традиционных показателях никак не учитываются нематериальные ресурсы предприятия. С этой точки зрения более точная характеристика эффективности управления ресурсами может быть достигнута при использовании такого показателя как добавленная стоимость, который отражает именно ту часть стоимости продукта, которая была создана в данной организации.

Выводы

В заключение отметим, что проведенная сравнительная характеристика подходов к управлению ресурсами предприятия важна не только с теоретической точки зрения, но и имеет важное практическое значение. В настоящее время большинство российских предприятий по-прежнему реализует в основном затратный подход к управлению, что не позволяет в полной мере использовать имеющиеся организационные возможности. Поэтому формирование механизма управления, ориентированного на всю совокупность организационных ресурсов расширяет возможности более успешного функционирования и развития и способствует постоянному наращиванию ресурсного потенциала предприятия, столь необходимого для достижения не только текущих, но и стратегических целей деятельности.

Литература:

1.Бланк И.А. Финансовый менеджмент: учебный курс / И.А. Бланк. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2009. – 656 с.

2. Ван Хорн Дж.К., Вахович Дж.М. Основы финансового менеджмента / Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2003. – 823 с.

3.Бланк И.А. Финансовый менеджмент: учебный курс / И.А. Бланк. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2009. – 656 с.

4. Демчук И.Н., Фадейкина Н.В. Методология корпоративного антикризисного управления на основе концепции устойчивого развития // Проблемы и перспективы развития социально-экономических систем в условиях их модернизации: сб. науч. тр.: В 3 ч. Новосибирск: САФБД, 2009. Ч. 3. С. 22–32.

5. Кандрашина Е.А. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / Е.А.Кандрашина – Электрон.текст.дан. – М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 220 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/3146. – ЭБС «IPRbooks».

6. Нешитой А.С. Финансы и кредит: учебник / А.С. Нешитой. – М.: Дашков и К, 2015. – 576 с.

7. Подъяблонская Л.М. Государственные и муниципальные финансы [Электронный ресурс]: учебник / Л.М. Подъяблонская. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 559 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15345. – ЭБС «IPRbooks».

УДК 330.145

Мисарь Светлана Олеговна
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: Dв статье рассматривается термин «оборотный капитал» с разных точек зрения и его классификация, также рассматриваются такие понятия как основные и оборотные активы предприятия и источники финансирования оборотного капитала.

Ключевые слова: оборотный капитал; оборотные активы; фонды обращения; оборотные производственные фонды.

Svetlana O. Misar
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

THE NATURE AND CONTENT OF WORKING CAPITAL OF THE ENTERPRISE

Abstract. The article considers the term "working capital" from different points of view and its classification, also covers such things as fixed and current assets of the enterprise and the sources of financing of working capital .

Key words: working capital; current assets; handling funds; current production facilities.

В экономической литературе встречается несколько понятий, характеризующих текущие активы предприятия. Это – «оборотный капитал» и «оборотные средства». В различных источниках оборотные средства трактуется поразному.

Профессор Романовский считает что оборотный капитал – это денежные средства и другое имущество, которое организация использует для осуществления своей текущей деятельности, непрерывно участвующие во всех стадиях кругооборота капитала одновременно. [3, с. 282]

Ученые М. Г. Лапуста, Т. Ю. Мазурина и Л. Г. Скамай в своем определении также отмечают виды источников формирования оборотных средств. «Под оборотными средствами понимают стоимость, авансированную в виде собственных и привлеченных средств, для формирования оборотных производственных фондов и фондов обращения с целью обеспечения непрерывности кругооборота в процессе расширенного производства. [2, с. 228].

Оборотные средства также соответствуют делению на оборотные средства, вложенные в оборотные производственные фонды и в фонды обращения.

По мнению автора Е.С. Стояновой, активы предприятия делятся на основные(фиксированные, постоянные – земля , здания, сооружение и т.д.) и оборотные (текущие, т.е. все остальные активы баланса). В свою очередь оборотные активы делятся , в зависимости от способности более или менее легко обращаться в деньги, на медленнореализуемые (запасы готовой продукции, сырья

и материалов), быстрореализуемые (дебиторская задолженность, средства на депозитах), и наиболее ликвидные (денежные средства и краткосрочные рыночные ценные бумаги) [4, с.307].

Рисунок 1 – Содержание оборотных средств

Оборотные средства – это совокупность денежных средств предприятия, необходимых для формирования и обеспечения кругооборота производственных оборотных фондов и фондов обращения.[5, с. 69]

Под составом оборотных средств понимают совокупность элементов, образующих оборотные средства. Деление оборотных средств на оборотные производственные фонды и фонды обращения определяется особенностями их использования и распределения в сферах производства продукции и ее реализации.

Оборотный капитал – это средства, обслуживающие процесс хозяйственной деятельности, участвующие одновременно и в процессе производства, и в процессе реализации продукции. В обеспечении непрерывности и ритмичности процесса производства и обращения заключается основное назначение оборотного капитала предприятия.

Оборотные средства – это совокупность денежных средств, авансируемых для создания оборотных производственных фондов и фондов обращения, обеспечивающих непрерывный кругооборот денежных средств. [1, с. 69]

Структура оборотных средств предприятий промышленности зависит как от отраслевых различий, так и от индивидуальных особенностей организации производства и реализации продукции.

По признаку управляемости и организации планирования оборотные средства подразделяются на следующие группы:

• нормируемые оборотные средства;

• ненормируемые оборотные средства, управление которыми осуществляется на основе косвенного регулирования. К ним относятся дебиторская задолженность и денежные средства;

Для характеристики оборотных средств используют следующие показатели:

• сумма оборотных средств на определенную дату (обычно на начало и конец анализируемого периода — года, квартала, месяца);

• темп изменения суммы оборотных средств за период;

• структура оборотных средств на определенную дату и ее изменение в анализируемом периоде (доля каждого вида оборотных средств в общей их сумме в процентах и ее изменение);

• средняя сумма оборотных средств за определенный период. [1, с. 71]

Материальной основой производства являются производственные фонды в виде средств труда. В процессе функционирования средства труда и предметы труда по-разному и в разной степени переносят свою стоимость на стоимость производимого продукта. Этим и обусловлено деление производственных фондов на основные и оборотные.

К оборотным производственным фондам промышленных предприятий и организаций авторы относят часть средств производства (производственных фондов), вещественные элементы которых в процессе труда расходуются в каждом производственном цикле, и их стоимость переносится на продукт труда целиком и сразу.

Авторы разделяют оборотные производственные фонды предприятий на три части [5, с. 453]:

1) производственные запасы;
2) незавершенное производство и полуфабрикаты своего изготовления;
3) расходы будущих периодов.

Производственные запасы – это предметы труда, подготовленные для запуска в производственный процесс; состоят они из сырья, основных и вспомогательных материалов, топлива, горючего, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий, тары и тарных материалов, запасных частей для ремонта основных фондов.

Незавершенное производство и полуфабрикаты собственного изготовления – это предметы труда, вступившие в производственный процесс: материалы, детали, узлы и изделия, находящиеся в процессе обработки или сборки, а также полуфабрикаты собственного изготовления, не законченные полностью производством в одних цехах предприятия и подлежащие дальнейшей обработке в других цехах того же предприятия.

Расходы будущих периодов – это невещественные элементы оборотных фондов, включающие затраты на подготовку и освоение новой продукции, которые производятся в данном периоде (квартал, год), но относятся на продукцию будущего периода.

По источникам формирования оборотные средства подразделяются: на

собственные, заемные и привлеченные.

Собственные оборотные средства формируются за счет уставного капитала (на начальной стадии деятельности предприятия), а в дальнейшем за счет части чистой прибыли, направляемой на развитие предприятия.

К заемным источникам финансирования формирования оборотных средств относятся: краткосрочные кредиты банков, займы у других предприятий и организаций, а также физических лиц.

Привлеченные средства – это текущая кредиторская задолженность, т. е. средства, находящиеся во временном пользовании у предприятий. Для характеристики оборотных средств используют следующие показатели:

• сумма оборотных средств на определенную дату (обычно на начало и конец анализируемого периода — года, квартала, месяца);

• темп изменения суммы оборотных средств за период;

• структура оборотных средств на определенную дату и ее изменение в анализируемом периоде (доля каждого вида оборотных средств в общей их сумме в процентах и ее изменение);

• средняя сумма оборотных средств за определенный период.

Эффективная работа предприятия – это достижение максимальных результатов при минимальных затратах. Минимизация затрат достигается в первую очередь оптимизацией структуры источников формирования оборотных средств, т.е. разумным сочетанием собственных, кредитных и заемных ресурсов.

Литература:

1. Баскакова О. В. Экономика предприятия (организации): учебник / О. В. Баскакова, Л. Ф. Сейко. – М.: Издательско-торговая корпорация “Дашков и К°”, 2013. – 372 с.

2. Лапуста, М. Г., Финансы организаций (предприятий): учебник / М. Г. Лапуста, Т. Ю. Мазурина , Л. Г. Скамай – М.: ИНФРА-М, 2011. – 575 с.

3. Романовский, М. В., Корпоративные финансы: учебник / под ред. М. В. Романовского, А. И. Вострокнутовой. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2011. – 592 с.

4. Стоянова, Е. С. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебник / Е. С. Стоянова. – 6-е изд. перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2010. – 656 с.

5. Скляренко, В. К. Экономика предприятия: учебное пособие / В. К. Скляренко, В. М. Прудников. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 528 с.

6. Фролова, Т. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: конспект лекций / Т. А. Фролова. – Таганрог: ТРТУ, 2011. – 590 с.

УДК 658.155

Морозова Антонина Михайловна
ассистент кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
tonmorozova@mail.ru

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В работе определена сущность понятия «финансовая устойчивость», рассмотрены вопросы роли и значения показателей финансовой устойчивости при анализе финансового состояния предприятия, определены показатели, дающие полную и развернутую характеристику финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: финансовая устойчивость; платежеспособность; финансовое состояние; анализ; эффективность.

Antonina M. Morozova
assistant in the Department of Economics of enterprise,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Kerch State Maritime Technological University"

NATURE AND CONTENTS OF FINANCIAL SUSTAINABILITY OF COMPANIES

Abstract: The paper defines the essence of the concept of «financial stability», the issues of the role and importance of financial soundness indicators in the analysis of the financial condition of the enterprise, identify indicators that give a full and detailed description of the company financial stability.

Keywords: financial stability; solvency; financial condition; analysis; efficiency.

В ходе производственного процесса на предприятии происходит постоянное пополнение запасов товарно-материальных ценностей, осуществление авансовых платежей. В этих целях используются как собственные оборотные средства, так и заемные источники (кредиторская задолженность, краткосрочные кредиты и займы). Превышение величины заемных средств над величиной собственных средств может вызывать потерю финансовой независимости предприятия. В связи с этим возникает необходимость постоянного контроля руководства предприятия за финансовой устойчивостью.

Финансовая устойчивость – это стабильность финансового положения предприятия, обеспечиваемая достаточной долей собственного капитала в составе источников финансирования. Достаточная доля собственного капитала означает, что заемные источники финансирования используются предприятием лишь в тех пределах, в которых оно может обеспечить их полный и своевременный возврат. С этой точки зрения краткосрочные обязательства по сумме не должны превышать стоимости ликвидных активов. В данном случае ликвидные активы – не все оборотные активы, которые можно быстро превратить в деньги без ощутимых потерь стоимости по сравнению с балансовой, а только их часть.

В составе ликвидных активов принято также выделять запасы и незавер-

шенное производство. Их превращение в деньги возможно, но его нарушит бесперебойную деятельность предприятия. Речь идет лишь о тех ликвидных активах, превращение которых в деньги является естественной стадией их движения. Кроме самих денежных средств и финансовых вложений сюда относятся дебиторская задолженность и запасы готовой продукции, предназначенной к продаже.

Доля перечисленных элементов оборотных активов в общей стоимости активов предприятия определяет максимально возможную долю краткосрочных заемных средств в составе источников финансирования. Остальная стоимость активов должна быть профинансирована за счет собственного капитала или долгосрочных обязательств. Исходя из этого определяется достаточность или недостаточность собственного капитала. [2]

Для анализа финансовой устойчивости традиционно применяется целый ряд коэффициентов. Они в определенной степени показывают уровень финансовой устойчивости, но не отвечают на вопрос, достаточен ли такой уровень. Их расчет производится по показателям планового или фактического баланса активов и пассивов. Уровень коэффициентов может служить отправной точкой для оценки финансовой устойчивости, однако, с некоторыми оговорками и уточнениями.[2]

Для оценки уровня финансовой устойчивости используют следующие показатели: коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств; коэффициент автономии (платежеспособности); коэффициент маневренности собственных средств; коэффициент эффективности использования собственных средств; коэффициент использования финансовых ресурсов всего имущества.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств характеризует структуру финансовых ресурсов предприятия. Рассчитывается как частное от деления суммы заемных средств на сумму собственного капитала. Максимально допустимое значение этого показателя составляет 1. [1]

Коэффициент автономии характеризует долю средств, вложенных собственниками предприятия в общую стоимость имущества. Нормальное минимальное значение коэффициента автономии ориентировочно оценивается на уровне 0,5, что предполагает обеспеченность заемных средств собственными, то есть, реализовав имущество, сформированное из собственных источников, предприятие сможет погасить обязательства. Однако в ходе оценки этого коэффициента, необходимо принимать во внимание отраслевую принадлежность предприятия.

Коэффициент маневренности собственных средств характеризует степень мобильности использования собственного капитала. Коэффициент маневренности показывает долю собственных средств, вложенных в оборотные активы. Четких рекомендаций в значении этого коэффициента нет, но считается, что его значение должно быть не менее 0,2, что позволит обеспечить достаточную гибкость в использовании собственного капитала. Для оценки коэффициента маневренности необходимо сравнить его значение с уровнем прошлых периодов, среднеотраслевым значением или уровнем у ближайших конкурентов.

Коэффициент эффективности использования собственных средств пока-

зывает сколько прибыли дает 1 руб. собственных средств. Теоретически, нормальным значением этого коэффициента является значение не менее 0,4. [1]

Коэффициент использования финансовых ресурсов (всего имущества) позволяет определить, за какой период полученная прибыль может компенсировать стоимость имущества. Нормативного числового значения для этого коэффициента нет, положительным считается увеличение этого коэффициента по отношению к предыдущему периоду.

Анализ устойчивости финансового состояния на ту или иную дату позволяет ответить на вопрос: насколько правильно предприятие управляло финансовыми ресурсами в течение периода, предшествующего этой дате.

Важно, чтобы состояние финансовых ресурсов соответствовало требованиям рынка и отвечало потребностям развития предприятия, поскольку недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности предприятия и отсутствию у него средств для развития производства, а избыточная – препятствовать развитию, отягощая затраты предприятия излишними запасами и резервами.

Таким образом, сущность финансовой устойчивости определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов, а платежеспособность выступает ее внешним проявлением.

Литература:

1. Мельник М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / М. В. Мельник, Е. Б. Герасимова – М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2011. – 192 с.

2. Экономика предприятия: учебник для вузов / под ред. В. Я. Горфинкеля, В. А. Швандара. – 3-е изд, перераб. и доп. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 718 с.

УДК 336.64

Оногда Анна Валериевна
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

СПЕЦИФИКА ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ С ПОЗИЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В работе раскрыта сущность и содержание понятия «экономическая безопасности предприятия и финансовые риски»; установлена связь между финансовыми рисками и экономической безопасностью предприятия.

Ключевые слова: предприятие; финансовые риски; экономическая безопасность.

Anna V. Onogda
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

SPECIFICS OF FINANCIAL RISK IN TERMS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY

Abstract. The disclosure of the nature and content of the concept of "economic security of

the enterprise and financial risks"; it establishes a connection between financial risk and economic security.
Keywords: enterprise; financial risks; economic security.

Финансовые риски с позиции обеспечения экономической безопасности предприятия представляет собой инструмент по формированию и реализации целей финансово-хозяйственной деятельности предприятия, направленных на достижение непрерывного и адаптированного к пространственно-временным изменениям процесса трансформации капитала (источников финансирования хозяйственной деятельности) в капитальные блага (материальные ресурсы, готовую продукцию, денежные средства). Результатом реализации является экономическая безопасность предприятия, которая проявляется через его финансовую устойчивость, финансовую стабильность, рыночную активность и конкурентные преимущества. Основными этапами формирования и реализации обеспечения экономической безопасности предприятия являются: определение общего периода формирования стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия; изучение финансово-хозяйственной деятельности предприятия; оценка сильных и слабых сторон финансово-хозяйственной деятельности предприятия; комплексная оценка финансово-хозяйственной деятельности предприятия и т. д.

Понятия «экономическая безопасность» – это такое состояние предприятия, которое обеспечивает способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям. В этой связи экономическая безопасность предприятия рассматривается – как возможность обеспечения его устойчивости в разнообразных, в том числе и в неблагоприятных условиях, которые складываются во внешней среде, вне зависимости от характера ее влияния на деятельность предприятия, масштаба и характера внутренних изменений.

По мнению Г. С. Вечканова, «безопасность – это качественная определенность конкретного исторического комплекса (социума), функционирующего в конкретных территориях, периодах времени, географических условиях, составными компонентами которого выступают общество, государство, человек» [5, с. 32].

В. К. Сенчагов дает научно обобщенное определение «безопасности», универсальное с точки зрения выбора ее объекта. По его мнению, «безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов» [10, с. 98].

На основании сделанных выводов можно сформулировать наиболее общее определение: экономическая безопасность предприятия — это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам.

Также, экономическая безопасность предприятия рассматривается с точки зрения финансовых рисков и сохранения контроля над собственностью [10, с. 153].

Финансовый риск является одной из наиболее сложных категорий, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности.

В настоящее время не сложилось единого мнения относительно того, что же следует понимать под словосочетанием «финансовый риск».

И. Т. Балабанов определяет финансовые риски как спекулятивные риски. Отмечается, что особенностью финансового риска является вероятность наступления ущерба в результате проведения каких-либо операций в финансово-кредитной и биржевой сферах, совершения операций с фондовыми ценными бумагами, то есть риска, который вытекает из природы этих операций. [1, с. 58]

Э. А. Уткин определяет финансовый риск как риск, возникающий в сфере отношений предприятия с банками и другими финансовыми институтами. Финансовый риск деятельности фирмы обычно измеряется отношением заемных средств к собственным: чем выше это отношение, тем больше предприятие зависит от кредиторов, тем серьезнее и финансовый риск. [11, с. 21]

Финансовый риск является одной из наиболее сложных категорий, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, которой присущи следующие основные признаки: неопределенность последствий, экономическая природа, вариабельность уровня, ожидаемая не благоприятность последствий, вероятность реализации, объективность проявления, субъективность оценки. [2, С. 203-212]

Традиционно к числу основных видов финансовых рисков предприятия, относятся следующие: риск снижения финансовой устойчивости предприятия, риск неплатежеспособности, инвестиционный риск, инфляционный риск, процентный риск,
валютный риск, депозитный риск, кредитный риск, налоговый риск, изученные и широко рассмотренные в научной литературе [2, с. 466-467].

Анализ определений «финансовый риск» позволяет сделать вывод о том, что в работах ученых не существует единого мнения об определении финансового риска. Финансовый риск проявляется в экономической сфере деятельности предприятия, он напрямую связан с формированием его прибыли и характеризуется возможными ее потерями в процессе осуществления хозяйственной деятельности.

Финансовый риск является объективным явлением в деятельности любого предприятия. Риск сопровождает практически все виды финансовых операций и все направления финансовой деятельности предприятия.

Вероятность финансового риска проявляется в том, что рисковое событие может произойти, а может и не произойти. Степень этой вероятности определяется действием как объективных, так и субъективных факторов.

Финансовый риск может сопровождаться как существенными финансовыми потерями для предприятия, так и формированием дополнительных его доходов. Однако в экономической практике финансовый риск принято характеризовать и измерять, прежде всего, уровнем возможных неблагоприятных последствий. Это связано, прежде всего, с тем, что негативные последствия финансового риска приводят к потерям не только доходов, но и капитала пред-

приятия, что может привести к необратимым последствиям его деятельности, а именно, к банкротству.

Таким образом, специфика финансовых рисков с позиции обеспечения экономическая безопасность предприятия складывается из нескольких составляющих, которые для каждого конкретного предприятия могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз. Основным фактором, определяющим финансовые риски с позиции обеспечения экономической безопасности, является обладание предприятием устойчивыми конкурентными преимуществами. Эти преимущества должны соответствовать стратегическим целям предприятия и обеспечивать экономическую состоятельность предприятия. Экономическая состоятельность является отражением отношений между хозяйствующими субъектами, позволяющими им эффективно существовать в бизнесе и адаптироваться к условиям внешней среды (признаки рыночной состоятельности), оптимально использовать производственный потенциал (признаки по показателям производственной состоятельности), обеспечивать сбалансированность внешнего и внутреннего равновесия (признаки финансовой состоятельности).

Литература:

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. – М.: Финансы и статистика, 2007.
2. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. Т. 1. – К.: Ника-Центр, 2009. – С. 512.
3. Бланк И. А. Финансовый менеджмент: Учебный курс. – К.: «Ника-Центр», Эльга, – 2008. – С. 410.
4. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2007. – 384 с.
5. Дж.К.Ван Хорн. Основы управления финансами. – М.: Финансы и статистика. 2003 г. – 800 с.
6. Лобанова Н.Л. и др. Управление финансами организации. – М.: Дело, 2008. – с.86.
7. Патрушева Е. Финансовые риски // Финансы. – 2012. – С. 11-17.
8. Печанова Ю. Финансово-кредитный риск // Финансы. – № 21. – С. 14 – 21.
9. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 2005. – № 1. − С. 98-101.
10. Уткин Э.А. Управление финансами. – М.: Финансы и статистика, 2008. – С. 52.

УДК 338

Паркина Кристина Игоревна
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
kris17544@gmail.com

РАЗЛИЧИЯ ПОДХОДОВ К КАПИТАЛУ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В данной работе рассматривается термин «капитал», взгляды на его определение различными авторами.

Ключевые слова: капитал; основной капитал; оборотный капитал; общая стоимость капитала; средства.

Christina I. Parkina
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

DIFFERENCES IN APPROACHES TO CAPITAL ENTERPRISE

Abstract.In this paper we consider a term “capital”, perspectives on its definition by various authors.

Keywords: capital; basic assets; circulating assets; total worth of capital; facilities.

Капитал – это самовозрастающая стоимость, воплощенная в денежной, материальной и нематериальной формах, инвестированная в формирование активов предприятия с целью получения прибыли.

Термин "капитал" имеет латинское происхождение и означает основной, главный. Проблемами его экономической сущности занимались К. Маркс, Д. Рикардо, А. Смит, Дж. Кейнс, Д.Б. Кларк, Миллер, Модильяни и другие талантливые ученые.

Для определения содержания термина "капитал" следует рассмотреть, как понимают эту категорию основоположники теории трудовой стоимости и основоположники теории субъективной стоимости.

Ученый А. Смит под источником возникновения капитала понимает материальные блага, которыми владеет человек и которые он не желает употреблять непосредственно на собственные нужды. Поэтому его запасы подразделяются на две части. Та часть, от которой лицо ожидает получить доход, называется его капиталом [2, с.124].

Дж. М. Кейнс также как и А. Смит, трактует капитал как имущественный комплекс. В своих трудах, которые затрагивают и природу капитала, Дж.М. Кейнс показывает, что капитал "приносит на протяжении своей жизни доход своей первоначальной ценности. Единственная причина, почему тот или иной вид капитала дает возможность получать в течение срока его службы доход, превышающий по своей величине его первоначальную цену предложения, заключается в том, что он является редкостью" [4, с. 98].

Австрийский экономист Й. Шумпетер под капиталом понимает средство

получения благ. Автор считает, что единственное предназначение капитала служить фондом, за счет средств которого предприниматель оплачивает приобретение средств производства. Раскрывая, из чего состоит этот фонд, можно сказать, что капитал представляет собой сумму денег и других платежных средств, которая в любой момент может быть представлена в распоряжение предпринимателя [6].

Г. Б. Поляк как один из представителей современной школы управления финансами трактует капитал как стоимость, авансируемую в производство с целью извлечения прибыли, т.е. стоимость, воспроизводящую новую стоимость [7].

К. Маркс определил капитал как стоимость, приносящую прибавочную стоимость. Если последнюю рассматривать как прибыль или процент, то против такого определения возражать не приходится. Рыночное производство без прибыли невозможно. Поэтому капитал действительно представляет собой самовозрастающую стоимость. Во-вторых, К. Маркс определяет капитал как экономическое отношение, причем отношение эксплуатации. Первая часть этого определения не вызывает сомнений. Капитал может приносить прибыль и «самовозрастать» только находясь в движении. В процессе использования ресурсов, между людьми возникают определенные отношения, но не обязательно отношения эксплуатации. Скорее это отношения между экономическими агентами в ходе создания материальных благ и услуг.

И. А. Бланк характеризует капитал как общую стоимость средств в денежной, материальной и нематериальной формах, инвестированных в формирование его активов [8, с. 180].

В современной экономической науке капитал рассматривается как абстрактная производительная сила, как источник процента. Это означает признание того факта, что какой угодно элемент богатства, приносящий его владельцу регулярный доход на протяжении длительного времени, можно рассматривать как капитал (с небольшим отклонением такого определения придерживается Л. Вальрас, И. Фишер).

Успех предприятия определяется как общими условиями хозяйствования, так и умением руководителя эффективно использовать производственные факторы. В условия рынка каждое предприятия должно искать собственный путь развития использования своего капитала, новые формы приложения капитала и методы работы. Успешная реализация названных условий во многом зависит от форм ресурсного обеспечения предприятия и характера его использования, в частности от обеспеченности предприятия основным и оборотным капиталом, рабочей силой.

Рациональность использования ресурсов сказывается на результатах деятельности труда. Успешное ведение экономики предприятия в условиях рынка предполагает использование методов и приемов предпринимательства.

Литература:

1. Акулов, В.Б. Экономическая теория: учебное пособие / В. Б. Акулов, Б. И. Герасимов, Л. В. Пархоменко. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2009. – 296 с.

2. Бланк, И. А. Основы финансового менеджмента: учебное пособие / И. А. Бланк. – В 2-х т. – К., 2009. – 512 с.

3. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе: учебное пособие / М. Блауг. – М.: «Дело ЛТД», 2009. – 720 с.

4. Глазьев, С. Стабилизация и экономический рост / С. Глазьев // Вопросы экономики. – 2011. – № 1.

5. Ермишин, П. Г. Основы экономической теории: курс лекций / П. Г. Ермишин, М.: ИНФРА-М, 2008. – 159 с.

6. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Антология экономической классики; предисловие, составление И.А. Столярова. – М.: МП «Эконов», «Ключ», 2013. – 352 с.

7. Львов, Д. С. Об оценке эффективности функционирования крупномасштабных хозяйственных объектов: учебное пособие / Д. С. Львов. – М., 2003. – 569 с.

8. Макконнелл, К. Р. Принципы, проблемы и политика. В 2-х т. – М., 2008. – 320 с.

УДК 338.012

Популиди Наталья Геннадиевна
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
Populidi1984@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНТЕКСТЕ ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИФИКИ РЕГИОНА

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос, связанный с формированием механизма обеспечения экономической эффективности предприятия в контексте отраслевой специфики региона. Раскрыта сущность понятий «механизм обеспечения», «механизм экономической эффективности»

Ключевые слова: механизм обеспечения; экономическая эффективность; отраслевая специфика.

Natalia G. Populidi
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

FEATURES OF THE MECHANISM OF ENSURING ECONOMIC EFFICIENCY OF ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF THE SPECIFIC INDUSTRY OF THE REGION

Abstract. This article discusses the issue of formation of the mechanism of ensuring economic efficiency of enterprises in the context of the specific industry of the region. The essence of the concepts of “enforcement mechanism”, “mechanism of economic efficiency”.

Keywords: the enforcement mechanism; the economic efficiency; industry specific.

В современных условиях, когда от обеспечения экономической эффективности предприятия зависит реализация государственной стратегии трансформации экономической системы отраслевой специфики региона, выбор механизма обеспечения экономической эффективности предприятия, направлений его совершенствования приобретает особую актуальность.

Механизм обеспечения экономической эффективности предприятия призван обеспечивать создание таких условий, которые должны мотивировать эффективную деятельность всех элементов предприятия, также их высокую степень согласованности общественных корпоративных и личных потребностей и интересов. Механизм должен способствовать обеспечению экономической эффективности на входе и выходе из системы, создать надежные условия функционирования управляющей и управляемой систем.

Согласно тематики проводимого исследования, ключевым словом механизм обеспечения экономической эффективности предприятия служит слово «обеспечение», которое по сути есть разновидность управления. Поэтому все указанные определения соответствуют рассматриваемому случаю.

Термин «механизм» в экономическую теорию пришел из техники, так как появилась необходимость в описании производственных и социальных процессов в их взаимодействии.

Слово «механизм» заимствовано в греческом языке в начале XIX века в значении устройство, приводящее что-либо в действие. За последние два столетия это понятие претерпело значительного преобразования, пройдя путь от «устройства,…», затем системы, определяющей порядок какой-либо деятельности» до комплексности состояний или процессов, определяющих какое-либо явление» вышло за пределы технической науки и практики и было распространено и на общественные явления, в том числе социально-экономические.

Появились такие понятия как «экономический механизм», «механизм управления», «внутрихозяйственный механизм» и т. д. Причем, несмотря на разнообразие и многообразие родственных и производственных терминов, встречающихся в экономической литературе, все они прямо или косвенно касаются управленческой деятельности.

Механистическое направление исследований в области управления хозяйствующими субъектами является не только популярным, но и неизменно актуальным в условиях динамизма и усложнения взаимно детерминированных экономических систем и процессов, обусловливающих необходимость усовершенствования и поиска новых средств и методов управленческой деятельности [2].

Анализ проведенных исследований по обусловленной проблеме показал, что относительно их сути и содержания у различных авторов нет единого мнения (табл. 1).

Таблица 1 – Дефиниции понятия «механизм управления»

Авторы (-ы), источник	Содержательная характеристика понятия «механизм управления»	Авторский акцент
Г. В. Астапова и др.	Механизм управления – это система элементов организационно-экономического влияния на процесс управления	Механизм как совокупность элементов влияния на управленческий процесс
А. В. Барлукова	Механизм управления – это совокупность компонентов системы управления (принципов, функций, методов, ресурсов) предназначенных для доставки и оказания воздействия на объект управления с целью управления функционирования и (или) развития системы	Механизм как средство информационного управления и управленческого воздействия
С. Н. Бочаров, И. А. Бушмин	Управляющий механизм – это заранее согласованный и каким-либо образом утвержденный среди его участников комплекс мероприятий различного характера, обеспечивающий гарантированное достижение желаемого результата. Мероприятия могут быть административного, организационного, экономического, мотивационного, правового и политического характера, а результатом действия механизма может выступать конкретный целевой показатель, соответствие системе ограничений (диапазону возможного) или некоторое ожидаемое состояние	Механизм как комплекс мероприятий, обеспечивающих реализацию целей
А. Г. Гладышев и др.	Механизм управления – это способ организации управления общественными делами, где взаимосвязаны методы, средства и принципы, что и обеспечивает эффективную реализацию целей управления	Механизм как способ организации управленческой деятельности
Абасс К Джауд	Механизм управления – это целенаправленная динамическая совокупность всех элементов его составляющих, которые используются или могут быть использованными для управления предприятием и его ресурсами. В большинстве случаев эти элементы являются взаимосвязанными и взаимосогласованными, однако возможны определенные исключения	Механизм как совокупность в основном взаимосвязанных элементов, участвующих в управлении
О. Б. Коротич	Конкретные механизмы управления – это определенное орудие для осуществления целенаправленных преобразований. Это совокупность способов, методов, рычагов, посредством которых субъект управления влияет на объект управления для достижения своих целей	Механизм как комплексное орудие для преобразования
Э. М. Коротков	Механизм управления – совокупность средств воздействия, используемых в управлении, комплекс рычагов, используемых в управлении, наконец совокупность мотивов деятельностной активности персонала, которые определяют как саму возможность, так и эффективность управления, от которых зависит восприятие воздействия	Механизм как совокупность средств и рычагов воздействия на персонал

Н. А Косовских, Ю. В. Трифонов	Механизм управления – одновременно и способ управления и движущая сила, посредством которой субъект управления осуществляет непосредственное воздействие на объект управления	Механизм как способ и движущая сила управления
Дж. К. Лафта	Механизм управления – это совокупность средств воздействия, используемых в управлении, или, точнее, комплекс рычагов, используемых в управлении	Механизм как комплекс управленческих рычагов
Ю. Лысенко, П. Егоров	Механизм управления – это система формирования целей и стимулов, дающих возможность превратить в процессе трудовой деятельности движение материальных и духовных потребностей	
В. М. Мишин	Механизм управления – это система формирования целей и стимулов, дающих возможность превратить в процессе трудовой деятельности движение материальных и духовных потребностей членов общества на движение средств производства и его конечных результатов, направленных на удовлетворение платежеспособного спроса потребителей	Механизм как совокупность элементов системы, обеспечивающих ее функционирование
Г. Ц. Одинцова	Механизм управления – это средство разрешения противоречий явлений или процесса, последовательная реализация действий, которые базируются на основополагающих принципах, целевой ориентации, функциональной деятельности с использованием соответствующих ей методов управления и направлены на достижение цели.	Механизм как процесс
С. В. Острянина	Механизм управления предприятия объединяет мониторинг и анализ состояния объекта и его конкурентоспособности, инструменты и рычаги для принятия управленческих решений, альтернативы и рекомендации для достижения конкурентных преимуществ, пути их реализации, методы оценки и контроля	Механизм как способ использования преимуществ предприятия
М. И. Самогородская	Механизм управления – это наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта	Механизм как элемент системы управления
С. М. Соболь	Механизм управления – методы (рычаги), при помощи которых осуществляется влияние управляющей подсистемы на управляющую подсистему предприятия. Благодаря механизмам управления влияние управляющей подсистемы приводит к изменению ситуаций, т. е. потенциал управления превращается в конкретную целенаправленную деятельность сотрудников предприятия	Механизм как элемент системы управления, посредством которого реализуется управленческое воздействие
Д. Г. Симкин	Механизм управления – это механизм взаимосвязи и взаимодействия организационной структуры управления и организации процессов принятия решений с методами, приемами и правилами хозяйствования, направленный на его наиболее эф-	Механизм как средство взаимосвязи элементов системы управления

	фективное функционирование и развитие в целом	
К. Ховард, Э. Кротков	Механизм управления – это совокупность средств управления или инструментов, которыми пользуется менеджер и благодаря которым он выполняет свою работу	Механизм как инструмент менеджера

Итак, большая часть авторов придерживаются мнения, что механизм управления это динамичный элемент системы управления предприятием, который представляет собой совокупность взаимосогласованных и взаимосвязанных элементов, таких как: методы, рычаги, инструменты и т. п. Другая часть авторов утверждает, что механизм управления это ничто иное как процесс управления.

Делая вывод для экономической категории «механизм обеспечения» можно сказать, что это совокупность определенных средств (рычагов, методов, инструментов, принципов) управления, обусловленных причинно-следственными связями, благодаря которым реализуются функции управления и управленческие воздействия, способствующие трансформации предметов труда в продукт труда согласно миссии предприятия, т. е. соединению ресурсов предприятия и хозяйственных процессов, упорядочивая и согласовывая их соответствия относительно целевых установок предприятия [2].

В широком понимании механизмы, будь то экономические или хозяйственные, являются результатом целенаправленной деятельности людей и представляют собой определенную совокупность условий, норм, правил, обеспечивающих формирование заданных экономических явлений. Отсюда, механизм обеспечения экономической эффективности предприятия следует рассматривать как упорядоченную совокупность институциональных установок, обеспечивающих субъектам хозяйствования достижения прогнозных результатов развития. Эффективный механизм управления предприятием призван обеспечить устойчивое экономическое развитие на основе расширенного воспроизводства и эффективного использования природного, научно-технического, экономического, социального потенциалов, концентрации интеллектуального потенциала на ключевых направлениях развития.

Механизм обеспечения экономической эффективности предприятия в контексте отраслевой специфики региона вытекает из особенностей производственного процесса, характера производимой продукции, условий осуществления работ, финансирования и др., определяет набор факторов, являющихся главными при обеспечении эффективности этого механизма и при выборе направлений развития предприятия.

Факторы, по уровню влияния на эффективную деятельность предприятия в регионе, можно разделить на: макроуровень, мезоуровень, микроуровень (рис.1).

Заметим, что такая группа факторов, как «финансовые» отслеживается на всех уровнях, поскольку вопросы финансирования предприятий должны решатся на всех трех уровнях одновременно.

Макроуровень (государство)

Факторы: политические, экологические, природно-климатические, природно-географические, административные общегосударственные, финансовые

Мезоуровень (регион, отрасль)

Факторы: административные, отраслевые, инновационно-инвестиционные, финансовые

Микроуровень (предприятие)

Факторы: организационные, производственно-хозяйственные, коммерческие, сбытовые, финансовые, социо-культурные, технологические, эксплуатационно-технические

Рисунок 1 – Группировка факторов, определяющих эффективность деятельности предприятий в регионе

Итак, механизм обеспечения экономической эффективности предприятия действует в рамках народного хозяйства, промышленности и ее отраслей, регионов и производственно-хозяйственных комплексов.

Литература:

1. Фокин, Н. Н. Механизм. Экономика: в начале было Слово [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://dictionary-ecjnjmics.ru/wrld/Механизм

2. Яркина, Н. Н. Методологические подходы к формированию комплексного механизма управления предприятием / Н. Н. Яркина // Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – № 2.2(12). – С. 326-336.

3. Яркина, Н.Н., Теоретико прикладные аспекты комплексного механизма управления рыбохозяйственным предприятием: монография / Н. Н. Яркина. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2015. – 445 с.

4. Выварец, В. А. Экономика предприятия: учебное пособие / В. А. Выварец. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 – 543 с.

5. Райзберг, Б. А Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш.Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 480 с.

6. Василенко, В. А. Ситуационный менеджмент: учебное пособие / В. А. Василенко, В. И. Шостка. – Симферополь: Издательство: ЦУЛ, 2003. – 285с.

7. Астапова, Г. В Организационно-экономический механизм корпоративного управления в современных условиях реформирования экономики Украины / Г. В. Астапова, Е. А. Астапова, Д. П. Лойко – Донецк: ДИЭХП, 2001. – 279 с.

8. Коротков, Э. М. Концепция менеджмента: учебное пособие / Э. М. Коротков. – М.: ДеКА, 1998. – с. 304

9. Лафта, Дж. К. Менеджмент: учебное пособие / Дж. К. Лафта. – М.: ТК

Велби, 2004. – 592 с.
10. Экономика предприятия: учебник/ под ред. Г. О. Швыданенко. – К.: КНЕУ, 2009. – 816 с.
11. Хорвард, К. Принципы менеджмента: Управление в системе цивилизованного предпринимательства / К. Ховард, Э. Кротков. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 224 с.
12. Косовских, Н. А. Функциональная модель организационно-экономического механизма управления региональной инвестиционной деятельностью / Н. А. Косовских, Ю. В. Трифонов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2008. – № 3. – С. 183-185.

УДК 339.137.2

Серёгин Станислав Сергеевич,
канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
greyserrg@gmail.com

СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. На предприятии должна быть разработана соответствующая стратегия конкурентоспособности, предусмотрены мероприятия по всему производственно-хозяйственного комплексу.

В статье акцентировано, что формулировка стратегии имеет решающее значение, поскольку стратегии обеспечивают направление для организации, так что они могут играть определенную роль в успехе или неудаче организации бизнеса.

Ключевые слова: конкурентная стратегия; конкурентоспособность; производительность; предприятие; бизнес; бизнес-стратегия.

Stanislav S. Seregin
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor in the Department of Enterprise Economy
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

STRATEGIES FOR INCREASING THE COMPANIES COMPETITIVENESS

Abstract. The enterprise should be developed appropriate competitiveness strategy includes activities around the economic production complex.

The paper is accented that the formulation of the strategy is crucial, because the strategy provides direction for the organization, so that they can play a role in the success or failure of the business organization.

Keywords: competitive strategy: the competitiveness: productivity: enterprise; business; business strategy.

Конкурентная стратегия – это комплекс разработанных мероприятий, которые дают возможность содержать и улучшать существующее положение на рынке, развивая заранее определены перспективные виды продукции с целью

расширения предложения, удовлетворение потребностей потребителей, увеличение рыночной доли в определенных сегментах и достижения высокого уровня конкурентоспособности предприятия путем повышения его имиджа.

На предприятии должна быть разработана соответствующая стратегия конкурентоспособности, предусмотрены мероприятия по всем направлениям развития. Варианты стратегии могут отличаться целями, временными параметрами и другими характеристиками в зависимости от конкретных и перспективных задач, но в каждом случае их главная цель – обеспечение преимуществ над конкурентами.

Конкурентная стратегия должна основываться на всестороннем понимании структуры отрасли и процесса ее изменения. В любой отрасли экономики (не имеет значения, действует она только на внутреннем рынке или и на внешнем тоже) – суть конкуренции выражается пятью силами: угрозой появления новых конкурентов; угрозой появления товаров или услуг-заменителей; способностью поставщиков комплектующих изделий и т.д. торговаться; способностью покупателей торговаться; соперничеством уже имеющихся конкурентов между собой.

Существуют три отдельных, но связанных между собой концепций, которые имеют жизненно важное значение для бизнес-организаций:

- конкурентоспособность;
- стратегия;
- производительность;

Почему некоторые организации уходят с рынка и их выбранная стратегия является проигрышной:

- они не в состоянии воспользоваться сильными сторонами и возможностей, и/или не в состоянии признать конкурентные угрозы.
- уделяют слишком много внимания краткосрочным финансовым показателям за счет исследований и разработок.
- уделяют слишком большой акцент продукции и услугам дизайна и недостаточно на процесс проектирования и совершенствования.
- пренебрегают инвестициями в капитал и человеческие ресурсы.
- не в состоянии установить хорошие внутренние коммуникации и взаимодействие между различными функциональными областями.

Поставщики и покупатели, пытаясь извлечь выгоду, снижают прибыль предприятия. Конкуренция внутри отрасли также снижает прибыль, так как для поддержания конкурентных преимуществ приходится увеличивать расходы (расходы на рекламу, организацию сбыта, НИОКР) или терять прибыль за счет снижения цен. Наличие товаров-заменителей уменьшает спрос и ограничивает цену, которую предприятие может запросить за свой товар. С точки зрения входных барьеров действие факторов, представленных в модели, во многом определяется, с одной стороны, наличием реальных и потенциальных конкурентов, с другой – препятствиями для входа на рынок. Все названные факторы создают условия для динамичного развития конкуренции и «старение» имеющихся конкурентных преимуществ.

Разрабатывая конкурентную стратегию, предприятия стремятся найти и воплотить способ выгодно и долговременно конкурировать в своей отрасли. Универсальной конкурентной стратегии не существует; только стратегия, согласованная с условиями конкретной отрасли промышленности, навыками и капиталом, которыми обладает конкретное предприятие может принести успех.

Выбор конкурентной стратегии определяют два главных момента. Первый – структура отрасли, в которой действует предприятие. Суть конкуренции в разных отраслях сильно отличается, и вероятность долгосрочного получения прибыли в различных отраслях неодинакова. Второй главный момент – это позиция, которую предприятие занимает в пределах отрасли. Некоторые позиции более выгодны, чем другие, вне зависимости от средней прибыльности отрасли.

Каждый из этих моментов сам по себе недостаточен для выбора стратегии. Так, предприятие в очень прибыльной отрасли может не получить большой прибыли, если неправильно выберет позицию в отрасли. И структура отрасли, и позиция в ней могут меняться. Отрасль может со временем становиться более (или менее) «привлекательной» по мере изменения условий создания в стране этой отрасли или других элементов структуры отрасли. Позиция в отрасли – отражать бесконечные войны конкурентов.

Значение каждой из пяти сил меняется от отрасли к отрасли и определяет в конечном итоге доходность отраслей. В тех отраслях, где действие этих сил складывается благоприятно, многочисленные конкуренты могут получать высокие прибыли от вложенного капитала. В тех же отраслях, где одна или несколько сил действуют неблагоприятно, далеко не всем предприятиям удается длительное время сохранять высокие прибыли.

Развитие конкурентной стратегии предприятия и влияние на изменение поведения потребителей связано с дополнительными расходами производителя, которые обусловлены совершенствованием интегрированной системы менеджмента, включающей в качестве составного элемента экологический менеджмент. В связи с этим необходимо оценить, во-первых, как воспринимается эта наценка к стоимости продукции потребителями (физическими и юридическими лицами), а, во-вторых, выяснить степень их ценовой чувствительности, зависящей от их доходов и удельного веса стоимости товара в них.

Конкурентное давление часто означает, что коммерческие организации, часто должны оценить сильные и слабые стороны своих конкурентов, а также свои собственные, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Формулировка стратегии имеет решающее значение, поскольку стратегии обеспечивают направление для организации, так что они могут играть определенную роль в успехе или неудаче организации бизнеса.

Функциональные стратегии и стратегии цепочки поставок должны быть приведены в соответствие с целями и стратегиями общей организации.

Преимуществами трех основных бизнес-стратегий являются низкая стоимость, отзывчивость и дифференциация.

Производительность является ключевым фактором в стоимости товаров и услуг. Повышение производительности может стать конкурентным преимуще-

ством.

Литература:

1. Макализ Д. Экономика бизнеса: конкуренция, макростабильность и глобализация = Economics for Business: Competition, Macro-stability and Globalisation / пер.: О. А. Самошкина, Д. Макализ .— 2-е изд. (эл.) .— М. : БИНОМ. Лаборатория знаний., 2012 – 685с.

2. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер ; пер. с англ. ; под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. – М. : Международные отношения, 2004. – 896 с.

3. Summary of the BCG Matrix. Abstract [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.valuebasedmanagement.net/methods_bcgmatrix.html (дата обращения 25.03.2016).

УДК 656.011

Третьяков Константин Романович
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
tretykov@gmail.com

ФОРМИРОВАНИЕ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В работе рассматриваются основы формирования капитала предприятия, этапы управления его формированием, оптимизация общей потребности в капитале, а также оцениваются преимущества тех или иных особенностей.

Ключевые слова: капитал; виды финансирования; отраслевые особенности; факторы.

Konstyantyn R. Tretyakov
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

CAPITAL ORGANISATION OF THE ENTERPRISE

Abstract. In this article I introduce basics capital organization of the enterprise, management stages of his organization, optimization of the general requirement for the capital which are covered, advantages of these or those features.

Keywords: capital; schemes and types of financing; branch features; factors.

Основной целью формирования капитала предприятия является привлечение достаточного его объема для финансирования приобретения необходимых активов, а также оптимизация его структуры с позиций обеспечения условий последующего эффективного использования.

Начальным этапом управления формированием капитала предприятия является определение потребности в необходимом его объеме. Недостаточный объем формирования капитала на этом этапе существенно удлиняет период открытия и освоения производственных мощностей нового предприятия, а в ряде случаев вообще не дает возможности начать его операционную деятельность. В

то же время избыточный объем формируемого капитала приводит к последующему неэффективному использованию активов предприятия, снижает норму доходности этого капитала. В связи с изложенным, определение общей потребности в капитале создаваемого предприятия носит характер оптимизационных ее расчетов. Оптимизация общей потребности в капитале создаваемого предприятия представляет собой процесс расчета реально необходимого объема финансовых средств, которые могут быть эффективно использованы на первоначальной стадии его жизненного цикла.

Оптимизация общей потребности в капитале создаваемого предприятия достигается различными методами, основными из которых являются следующие.

1. Балансовый метод оптимизации общей потребности в капитале основывается на определении необходимой суммы активов, позволяющих новому предприятию начать хозяйственную деятельность. Этот метод расчетов исходит из балансового алгоритма: общая сумма активов создаваемого предприятия равна общей сумме инвестируемого в него капитала.

При использовании этого метода следует учесть, что еще до начала формирования активов учредители предприятия несут определенные предстартовые расходы, связанные с разработкой бизнес-плана, оформлением учредительных документов и т.п. С учетом этих затрат расчет общей потребности в капитале вновь создаваемого предприятия балансовым методом производится по следующей формуле:

$$Пк = Па + Прк, \qquad (1)$$

где Пк – общая потребность в капитале для создания нового предприятия;

Па – общая потребность в активах создаваемого предприятия, определенная на стадии разработки его бизнес-плана;

Прк – предстартовые расходы и другие единовременные затраты капитала, связанные с созданием нового предприятия. [1, с.156]

2. Метод аналогий основан на установлении объема используемого капитала на предприятиях-аналогах. Предприятие-аналог для осуществления такой оценки подбирается с учетом его отраслевой принадлежности, региона размещения, размера, используемой технологии, начальной стадии жизненного цикла и ряда других факторов. [6, с.76]

Определение объема потребности в капитале создаваемого предприятия этим методом осуществляется по следующим основным этапам:

На первом этапе на основе проектируемых параметров создания и предстоящего функционирования предприятия определяются его наиболее существенные признаки (показатели), оказывающие влияние на формирование объема его капитала.

На втором этапе по установленным признакам (показателям) формируется предварительный перечень предприятий, которые могут потенциально вы-

ступать как аналоги создаваемого предприятия.

На третьем этапе осуществляется количественное сравнение показателей подобранных предприятий с ранее определенными параметрами создаваемого предприятия, влияющими на потребность в капитале. При этом рассчитываются корректирующие коэффициенты по отдельным сравниваемым параметрам.

На четвертом этапе с учетом корректирующих коэффициентов по отдельным параметрам оптимизируется общая потребность в капитале создаваемого предприятия.

Характеризуя этот метод оптимизации общей потребности в капитале следует отметить определенную сложность его использования в силу недостаточных возможностей адекватного подбора предприятий-аналогов по всем значимым параметрам, формирующим объем необходимого капитала. [8, с.98]

3. Метод удельной капиталоемкости является наиболее простым, однако позволяет получить наименее точный результат расчетов. Этот расчет основывается на использовании показателя «капиталоемкость продукции», который дает представление о том, какой размер капитала используется в расчете на единицу произведенной (или реализованной) продукции. Он рассчитывается в разрезе отраслей и подотраслей экономики путем деления общей суммы используемого капитала (собственного и заемного) на общий объем произведенной (реализованной) продукции. При этом общая сумма используемого капитала определяется как средняя в рассматриваемом периоде.

Использование данного метода расчета общей потребности в капитале для создания нового предприятия осуществляется лишь на предварительных этапах, до разработки бизнес-плана. Этот метод дает лишь приблизительную оценку потребности в капитале, так как показатель среднеотраслевой капиталоемкости продукции существенно колеблется в разрезе предприятий под влиянием отдельных факторов. Основными из таких факторов являются:

- размер предприятия;
- стадия жизненного цикла предприятия;
- прогрессивность используемой технологии;
- прогрессивность используемого оборудования;
- степень физического износа оборудования;
- уровень использования производственной мощности предприятия и ряд других.

Поэтому более точную оценку потребности в капитале для создания нового предприятия при использовании этого метода расчета можно получить в том случае, если для вычисления будет применен показатель капиталоемкости продукции на действующих предприятиях-аналогах (с учетом вышеперечисленных факторов).

Расчет общей потребности в капитале вновь создаваемого предприятия на основе показателя капиталоемкости продукции осуществляется по следующей формуле:

$$Пк = Кп \cdot ОР + ПРк, \qquad (2)$$

где Пк – общая потребность в капитале для создания нового предприятия;

Кп – показатель капиталоемкости продукции (среднеотраслевой или аналоговый);

ОР – планируемый среднегодовой объем производства продукции;

ПРк – предстартовые расходы и другие единовременные затраты капитала, связанные с созданием нового предприятия. [2, с. 97]

Преимуществом этого метода оптимизации общей потребности в капитале создаваемого предприятия является то, что он автоматически задает показатели капиталоотдачи предприятия на стадии его функционирования.

В системе управления формированием капитала создаваемого предприятия важная роль принадлежит обоснованию схемы и выбору источников его финансирования.

Схема финансирования нового бизнеса определяет принципиальные подходы к формированию структуры капитала, конкретные методы его привлечения, состав участников и кредиторов, уровень финансовой независимости и ряд других важных параметров создаваемого предприятия.

При формировании структуры капитала создаваемого предприятия рассматриваются обычно две основные схемы его финансирования – полное и смешанное.

Полное самофинансирование. Предусматривает формирование капитала создаваемого предприятия исключительно за счет собственных его видов, соответствующих организационно-правовым формам нового бизнеса. Такая схема финансирования, характеризуемая в зарубежной практике термином «финансирование без левериджа» (unlevered), характерна лишь для первого этапа жизненного цикла предприятия, когда его доступ к заемным источникам капитала затруднен.

Смешанное финансирование. Предусматривает формирование капитала создаваемого предприятия за счет как собственных, так и заемных его видов, привлекаемых в различных пропорциях. На первоначальном этапе функционирования предприятия доля собственного капитала (доля самофинансирования нового бизнеса) обычно существенно превосходит долю заемного капитала (долю кредитного его финансирования).

На выбор схемы финансирования и конкретных источников формирования капитала создаваемого предприятия оказывает влияние ряд объективных и субъективных факторов. Основными из этих факторов являются:

Организационно-правовая форма создаваемого предприятия. Этот фактор определяет в первую очередь формы привлечения собственного капитала путем непосредственного его вложения инвесторами в уставный фонд создаваемого предприятия или его привлечения путем открытой или закрытой подписки на его акции.

Отраслевые особенности операционной деятельности предприятия. Характер этих особенностей определяет структуру активов предприятия, их лик-

видность. Предприятия с высоким уровнем фондоемкости производства продукции в силу высокой доли внеоборотных активов имеют обычно низкий кредитный рейтинг и вынуждены ориентироваться при формировании капитала на собственные источники его привлечения. Кроме того, характер отраслевых особенностей определяет различную продолжительность операционного цикла (периода оборота оборотного капитала предприятия в днях). Чем ниже период операционного цикла, тем в большей степени (при прочих равных условиях) может быть использован заемный капитал, привлекаемый из разных источников.

Размер предприятия. Чем ниже этот показатель, тем в большей степени потребность в капитале на стадии создания предприятия может быть удовлетворена за счет собственных его источников и наоборот.

Стоимость капитала, привлекаемого из различных источников. В целом стоимость заемного капитала, привлекаемого из различных источников, обычно ниже, чем стоимость собственного капитала. Однако в разрезе отдельных источников привлечения заемных средств стоимость капитала существенно колеблется в зависимости от ожидаемого рейтинга кредитоспособности создаваемого предприятия, формы обеспечения кредита и ряда других условий.

Свобода выбора источников финансирования. Не все из источников доступны для отдельных создаваемых предприятий. Так, на средства государственного и местных бюджетов могут рассчитывать лишь отдельные наиболее значимые общегосударственные и коммунальные предприятия. Это же относится и к возможностям получения предприятиями целевых и льготных государственных кредитов, безвозмездного финансирования предприятий со стороны негосударственных финансовых фондов и институтов. Поэтому иногда спектр доступных источников формирования капитала создаваемого предприятия сводится к единственной альтернативе. [4, с.37]

Конъюнктура рынка капитала. В зависимости от состояния этой конъюнктуры возрастает или снижается стоимость заемного капитала, привлекаемого из различных источников. При существенном возрастании этой стоимости прогнозируемый дифференциал финансового левериджа может достичь отрицательного значения (при котором использование заемного капитала приведет к убыточной операционной деятельности создаваемого предприятия).

Уровень налогообложения прибыли. В условиях низких ставок налога на прибыль или намечаемого использования создаваемым предприятием налоговых льгот по прибыли, разница в стоимости собственного и заемного формируемого капитала снижается. Это связано с тем, что эффект налогового корректора при использовании заемных средств уменьшается. В этих условиях более предпочтительным является формирование капитала создаваемого префекта налогового корректора при использовании заемных средств уменьшается. В этих условиях более предпочтительным является формирование капитала создаваемого предприятия за счет собственных источников. В то же время при высокой ставке налогообложения прибыли существенно повышается эффективность привлечения капитала из заемных источников.

Мера принимаемого учредителями риска при формировании капитала. Неприятие высоких уровней рисков формирует консервативный подход учредителей к финансированию создания нового предприятия, при котором его основу составляет собственный капитал. И наоборот, стремление получить в будущем высокую прибыль на вкладываемый собственный капитал, невзирая на высокий уровень риска нарушения финансовой устойчивости создаваемого предприятия, формирует агрессивный подход к финансированию нового бизнеса, при котором заемный капитал используется в процессе создания предприятия в максимально возможном размере.[3, с.199]

Задаваемый уровень концентрации собственного капитала для обеспечения требуемого финансового контроля. Этот фактор определяет обычно пропорции формирования собственного капитала в акционерном обществе. Он характеризует пропорции в объеме подписки на акции, приобретаемые его учредителями и прочими инвесторами (акционерами).

Учет перечисленных факторов позволяет целенаправленно избирать схему финансирования и структуру источников привлечения капитала при создании предприятия.[7, с.28]

Литература:

1. Агарков, А.П. Экономика и управление на предприятии / А.П. Агарков [и др.]. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 400 с.
2. Бабук, И.М. Экономика промышленного предприятия / И.М. Бабук, Т.А. Сахнович. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 439 с.
3. Баскакова, О.В. Экономика предприятия (организации) / О.В. Баскакова, Л.Ф. Сейко. – М: Дашков и К, 2013. – 372 с.
4. Горфинкель, В.Я. Экономика предприятия / В.Я. Горфинкель. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 663 с.
5. Елисеева, Т.П. Экономика и анализ деятельности предприятий / Т.П. Елисеева, М.Д. Молев, Н.Г. Трегулова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 480 с.
6. Иванов, И. Н. Экономика промышленного предприятия: учебник / И. Н. Иванов. – Москва: Инфра-М, 2011. – 393 с.
7. Клочкова, Е. Н. Экономика предприятия / Е. Н. Клочкова, В. И. Кузнецов, Т. Е. Платонова. – М.: Юрайт, 2014. – 448 с.
8. Чалдаева, Л. А. Экономика предприятия: учебник / Л. А. Чалдаева. – Москва: Юрайт, 2011. – 347 с.

УДК 338.242:658

Третьякова Анастасия Сергеевна
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
kerch_12@mail.ru

РОЛЬ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РИСКА БАНКРОТСТВА

Аннотация. В работе рассматривается необходимость применения системы экономической безопасности на предприятии в целом и, в особенности, на предприятии, находящемся в условиях риска банкротства, а так же структура экономической безопасности предприятия и основные инструменты ее обеспечения.

Ключевые слова: экономическая безопасность; предприятие; банкротство; риски; угрозы.

Anastasia S. Tretyakova
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

THE ROLE OF THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF ENTERPRISES AT RISK OF BANKRUPTCY

Abstract. This paper discusses the necessity of application of system of economic safety at the enterprise in General and in particular on the company, in a condition of bankruptcy risk, as well as the structure of economic security and the basic tools for its components.

Keywords: economic security, enterprise ,bankruptcy, risks, threats.

В последние годы в России наблюдается экономический кризис, который, в свою очередь, приводит к тому, что многие, даже ранее успешные предприятия и организации оказываются в условиях риска банкротства. Хозяйствующие субъекты Республики Крым находятся в особом положении из-за длительной задержки в технологическом, финансовом и управленческом плане и отсутствии полноценного инвестирования им весьма сложно вести конкурентную борьбу с аналогичными предприятиями других субъектов Российской Федерации. В добавок к этому, ситуацию усложняют санкции, введенные западными странами. Эти и многие другие причины представляют собой угрозы деятельности предприятий. Но, даже несмотря на сложность ситуации, грамотное управление организациями позволяет не только остаться на плаву, но и вести успешную хозяйственную деятельность. Из этого вытекает необходимость создания и развития системы экономической безопасности предприятия (СЭБП), которая в свою очередь представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, направленных на защиту предприятия от воздействия внутренних и внешних угроз, а в случае их проникновения – обеспечение наиболее быстрого их нивелирования и устранения последствий влияния.

Экономическая безопасность предприятия затрагивает все области ее деятельности (структура системы экономической безопасности предприятия

представлена на рисунке 1). При этом, хорошо функционирующая система, позволяет вовремя распознавать угрозы даже по малейшим признакам и быстро на них реагировать. С целью эффективной работы СЭБП подразделяют на уровни (специфика и разброс зависит от особенностей самого хозяйствующего субъекта) и составляющие. Это позволяет определить статус, глубину и характер выявленной проблемы.

Необходимость внедрения полноценной СЭБП заключается в том, что даже у нормально функционирующего предприятия в процессе своей хозяйственной деятельности обязательно будут возникать и проявляться угрозы различного характера, а задачей СЭБП как раз и является своевременное обнаружение, нейтрализация и защита от их воздействий.

Возможные угрозы экономической безопасности предприятия можно подразделить на несколько видов:

- случайные и умышленные;
- направленные против собственности;
- препятствующие осуществлению экономической деятельности;
- управленческие;
- информационные;
- структурно-функциональные;
- кредитно-финансовые;
- технико-технологические;
- товарно-распределительные;
- экологические;
- исходящие от персонала фирмы;
- направленные против персонала фирмы;
- административные и уголовные;
- имиджевые и т. д. [1]

Рисунок 1 – Структура экономической безопасности предприятия [2, с. 122]

В случае, если предприятие, по тем или иным причинам, оказалось на риске банкротства, система экономической безопасности обязательно подлежит трансформации усиливается ее влияние в областях, подвергшихся воздействию рисков, а так же большое внимание уделяется другим слабо защищенным секторам.

Риск банкротства – это, прежде всего, невыполнение хозяйствующим субъектом своих долговых обязательств. Поэтому даже по отношению к СЭБ следует не забывать об экономичности применяемых мер по устранению угроз.

Система экономической безопасности предприятия в условиях риска банкротства считается априори специфичной, т.к. в сложившихся условиях руководством обычно принимается решение о минимизации расходов и введение определенных новаторств в систему и расширение сферы ее влияния зачастую становится невозможным.

Но, даже с учетом этого, руководством может применяться множество методов усиления и воздействия экономической безопасности не требующих больших вложений.

В зависимости от сферы возникновения рисков применяются различные инструменты и методы обеспечения экономической безопасности (таблица 1).

Таблица 1 – Инструменты и методы обеспечения экономической безопасности

Составляющие СЭБ предприятия	Инструменты
Внутрипроизводственные составляющие:	
- Финансовая безопасность	Постоянный контроль за финансовой деятельностью предприятия посредством усиления контроля учета и отчетности, применение новых прогрессивных видов анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия
- Кадровая безопасность	Аттестация персонала, курсы по повышению квалификации, мероприятия, направленные на поддержание корпоративного духа, улучшение политики стимулирования, ужесточение мер по отношению к сотрудникам, которые по какой-то причине причинили вред организации, наличие в штате людей, занимающихся корпоративной слежкой
- Технологическая безопасность	Применение новых технологических разработок в своей отрасли
- Правовая безопасность	Соблюдение всех юридических тонкостей в своей хозяйственной деятельности, контроль за работой юридических служб, а так же поддержание их профессиональных навыков
- Информационная безопасность	Ограничение доступа посторонних лиц в организацию, ограничение доступа к любой информации, не касаю-

	щейся конкретного сотрудника, ранжирование и дробление информации, применение новых технологий с целью сокрытия и сохранения информации
- Экологическая безопасность	Применение технологий по обеспечению экологических норм и нормативов
- Силовая безопасность	Наем, тщательный отбор и постоянный контроль сотрудников, обеспечивающих физическую безопасность предприятия и ее персонала, а так же обеспечение его всеми необходимыми техническими устройствами.
Внепроизводственные составляющие:	
- Рыночная безопасность	Поддержание конкурентоспособности, применение прогрессивных маркетинговых стратегий, разработка новой ценовой политики и другие.
- Интерфейсная безопасность	Поддержание хороших отношений со всеми контрагентами, разработка систем скидок, подписание длительных контрактов и другое.

В ходе всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что роль системы экономической безопасности велика не только во времена кризиса на предприятии, но и в процессе обычной деятельности. Она позволит предприятию вовремя диагностировать проблемы, анализировать их и успешно устранять.

Литература:

1. Колпаков П. А. Основные угрозы экономической безопасности фирмы и пути их предотвращения / П. А. Колпаков // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 5.

2. Ортынский, В.Л., Экономическая безопасность предприятий, организаций и учреждений: учеб. пособ. [для студ. ВУЗов] 2-е изд./ В.Л. Ортынский, И.С. Керницкий, З.Б. Живко и др. – К. : Изд-во "Правова єдність", 2013. – 544 с.

УДК 338.242

Туранина Елизавета А.
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В работе раскрыто понятие экономической безопасности и экономической безопасности предприятия, а также выделяются и сравниваются два подхода экономической безопасности.

Ключевые слова: экономика; безопасность; предприятие.

Elizaveta A. Turanina
undergraduate of Economics

Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

SUBSTANTIAL CHARACTERISTIC OF ECONOMIC SECURITY

Abstract: This paper discloses the concept of economic security and economic security of the enterprise, as well as the authors identify two approaches are compared and economic security.
Keywords: economy; security; company.

В современных условиях проблема экономической безопасностью является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Это обстоятельство требует от субъектов управления предприятием построения комплексной системы, направленной на повышение уровня экономической безопасности.

Теоретические основы экономической безопасности изучались такими учеными как Грунин О.А., Кириченко Р.А., Лохомова Н.И., Мунтиян В.И., Новикова А.Ф., Пастернак-Таранушенко Г.А., Шаваев А. Г, Шемаева Л.Г. На практическом уровне проблема управления экономической безопасностью предприятия, методы и алгоритмы ее обеспечения были наиболее полно раскрыты в работах таких ученых как Бланк И.А., Козаченко А.В., Кавун С.В. и Пономаренко В.С.

Но, тем не менее, экономисты до сих пор не пришли к согласию относительно наиболее точного и наиболее полного формулирования понятия экономической безопасности предприятия [2, с. 2].

В целом можно выделить два подхода авторов к определению безопасности предприятия.

Первый подход базируется на использовании понятия угрозы.

Второй подход, избегая употребления понятия угрозы в определении безопасности, базируется на экономических понятиях достижения цели функционирования предприятия.

Существуют также определения, объединяющие или смешивающие оба подхода.

С точки зрения авторов, второй подход является логически более правильным и практически более эффективным. Отметим, что при его реализации система безопасности предприятия может оказывать управляющие воздействия на предприятие, повышая надежность функционирования.

Таким образом, с экономической точки зрения представляется естественным, что определение безопасности должно быть основано преимущественно на экономических понятиях.

В силу хотя бы этих рассуждений авторы находят второй подход к определению безопасности более правильным с экономической точки зрения.

Сравнение двух подходов экономической безопасности предприятия представлено на рисунке 1 [6, с. 65].

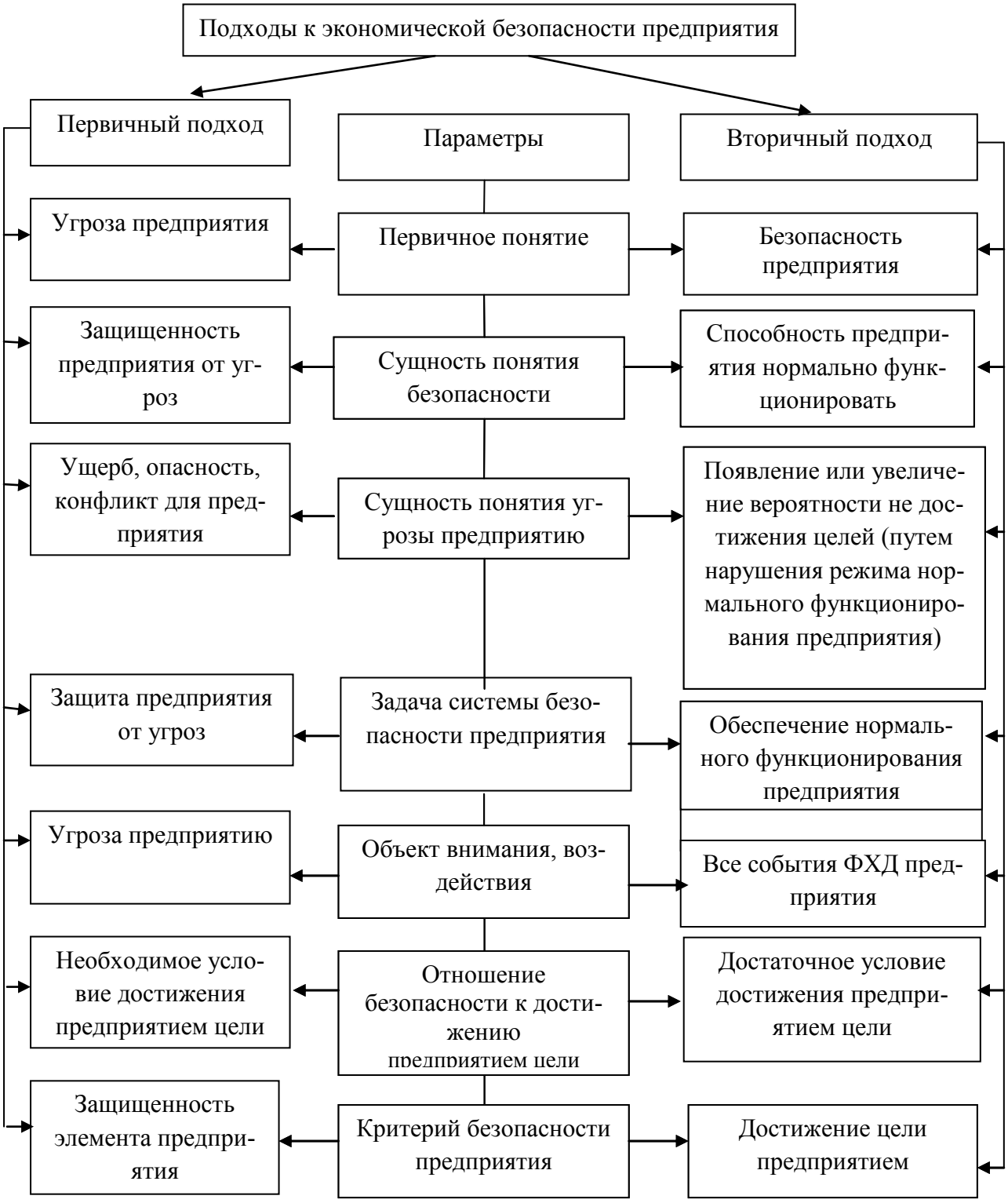

Рисунок 1 – Сравнение двух подходов к экономической безопасности предприятия

Также стоит отметить, что термин «безопасность предприятия» практически близок к термину «экономическая безопасность предприятия», именно в силу того, что предприятие – это, в первую очередь, объект экономических от-

ношений.

К тому же и в научной литературе категория (и явление) экономическая безопасность, трактуется по-разному.

Так, В. Тамбовцев полагает, что под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы [7, с. 23].

По мнению Л.И. Абалкина, экономическая безопасность – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [1, с. 1].

По мнению В.А. Савина, экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности [5, с. 15].

Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантировать от различного рода угроз и потерь.

Но все эти определения в основном относятся к области национальной экономической безопасности и не дают четкого представления об экономической безопасности конкретной организации. В качестве примера рассмотрим несколько определений экономической безопасности предприятия.

По мнению Е.Л. Олейникова, экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. Довольно интересное определение, в которое входит трудно определяемая величина – эффективность использования корпоративных ресурсов. Безусловно, эффективность использования корпоративных ресурсов в итоге, как причина или как следствие, может характеризовать степень экономической безопасности предприятия. [4, с. 43].

Г. Б. Клейн считает, что экономическая безопасность предприятия - это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений. В целом определение довольно точно отражает сущность процесса по обеспечению безопасности предприятия, однако, не дает критериев оценки состояния предприятия как такового. Следует отметить, что в определении используется не слово «угроза», а понятие «нежелательные изменения» [3, с. 288].

В свете данных выше определений отношение управления и обеспечения экономической безопасности предприятия представляется важным и много-

гранным теоретическим вопросом.

Во-первых, необходимо определится с тем, что является правильнее и эффективнее: обеспечение экономической безопасности предприятия как основная цель надлежащего управления или обеспечение экономической безопасности как всего лишь одна из функций управления.

Во-вторых, следует правильно провести грань, разделяющую «обычное» управление предприятием и управление его экономической безопасностью. И возможно ли это. Если же взглянуть на проблему несколько шире, то поставленные вопросы являются важными не только для организации экономической безопасности предприятий, но и для организации безопасности других социально-экономических систем.

Таким образом, управление экономической безопасностью предприятия предполагает выявление опасных угроз, определение структуры и функций подразделений, обеспечивающих предотвращение этих угроз и создание системы прогнозирования, оперативного планирования вопросов экономической безопасности.

Литература:

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. 2014.
2. Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О. . Грунин, С.О. Грунин. – СПб: Питер, 2012. – 240 с.
3. Клейн, Г.Б. Стратегии бизнеса: Аналитический справочник / Г. Б. Клейн. – М.: КОНСЭ-КО, 2010. – 331 с.
4. Олейников, Е.Л. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие) / Е.Л. Олейников. – М.: Интел-Синтез, 2010. – 138 с.
5. Савин, В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России / В.А. Савин. – Международный бизнес России. 2010. – 35 с.
6. Судоплатов, А.П. Безопасность предпринимательской деятельности / А. П. Судоплатов, С. В. Лекарев. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2011. – 384 с.
7. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы / В.Л. Тамбовцев. – Вестник МГУ. Серия 6 «Экономика». 2015. – 54 с.

УДК 338.33

Ушич К.Ю.
магистрант кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
ushichk@mail.ru

ВЫБОР ДИВЕРСИФИКАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены направления выбора диверсификационной стратегии предприятия на примере морских портов. Обозначены внутренние и внешние факторы развития. Сформулированы основные направления повышения эффективности деятельности предприятия.

Ключевые слова: диверсификация; стратегия; предприятие; морской порт.

K.Y. Ushich
undergraduate of Economics
Federal public budgetary educational institution of the higher education
«Kerch State Maritime Technological University»

CHOICE OF DIVERSIFICATION STRATEGY FOR THE ENTERPRISES

Abstract. The article deals with the choice of direction of diversification strategy of the enterprise on an example of seaports. In article internal and external factors of development are considered. The basic directions of increase of efficiency of the enterprise are described.
Keywords: diversification strategy; the company; sea port.

Развитое рыночное хозяйство прошло через множество этапов, каждый из которых характеризовался разнообразным сочетанием специализации и диверсификации как асимметричными формами организации производства. Концентрация на одном виде бизнеса имеет организационные, управленческие и стратегические преимущества. Пока компания получает прибыль за счет роста в освоенной отрасли, необходимости в диверсификации нет: диверсификация не является стратегической целью. В динамичной внешней среде диверсификация становится основой достижения определенного уровня внутренней и внешней гибкости. При этом происходит изменение четырех составляющих: рынка, продукта, отрасли и положения компании в отрасли.

Под диверсификацией понимается распространение деятельности на новые сферы. Стратегия диверсификации целесообразна, если:

- сужаются возможности развития текущего бизнеса;
- открываются новые возможности;
- можно перенести имеющиеся возможности в другие отрасли;
- происходит сокращение издержек производства;
- присутствуют ресурсы (в том числе организационные).

Решение о диверсификации принимается на основе ожиданий и прогнозов. При разработке стратегии диверсификации необходимо пользоваться следующими тремя критериями:

1) привлекательности отрасли;
2) затраты на вхождение в отрасль;
3) дополнительные преимущества (эффект синергизма).

Несвязанная диверсификация предполагает отсутствие очевидных связей стратегических зон хозяйствования (СЗХ) с существующими сферами бизнеса: фирма расширяется за счет производства технологически не связанных продуктов, которые реализуются на новых рынках. Выбор СЗХ в этом случае осуществляется по следующим признакам:

- капитал вкладывается в отрасль, которая привлекательна и имеет относительно невысокие затраты на вхождение;
- выбор делается в пользу СЗХ с быстрым финансовым ростом;
- реализация происходит через приобретение СЗХ, а не их создание;

- несвязанная диверсификация не требует пересмотра пока поддерживается стабильный рост прибыли компании.

Таким образом, диверсификация в неродственные отрасли обладает рядом преимуществ, среди которых повышение внешней гибкости, относительная финансовая стабильность и максимально эффективное использование финансовых ресурсов компании.

Несмотря на преимущества, стратегия несвязанной диверсификации является одной из сложных для реализации, так как ее успешное осуществление зависит от многих факторов, например, размера конгломерата и квалификации менеджеров высшего уровня. Кроме того, несвязанная диверсификация не обеспечивает дополнительных конкурентных преимуществ.

Связанная диверсификация – новая область деятельности компании, связанная с существующими СЗХ посредством стратегических соответствий (совпадений звеньев цепочки ценности), которые приводят к достижению эффекта синергизма и являются основой для формирования и использования конкурентного преимущества. Выделяют следующие стратегические соответствия:

- маркетинговые (единый клиент, географические территории, каналы сбыта, рекламные усилия, поставщики, торговые марки);
- производственные (единые производственные мощности, сходные технологии, НИОКР);
- управленческие (единые системы управления и обучения).

Возможны два варианта реализации связанной диверсификации:

- стратегия центрированной диверсификации базируется на поиске и использовании заключенных в существующем бизнесе дополнительных возможностей для производства новых продуктов. При этом существующая СЗХ остается в центре бизнеса, а новая возникает, исходя из тех возможностей, которые заключены в освоенном рынке либо в других сильных сторонах компании;
- стратегия горизонтальной диверсификации предполагает поиск возможностей роста на существующем рынке за счет новой продукции, требующей новой технологии, отличной от используемой. Компания должна ориентироваться на производство технологически не связанных продуктов, которые бы использовали уже имеющиеся возможности, например в области поставок. Так как новый продукт ориентирован на потребителя основного продукта, то по своим качествам он должен быть сопутствующим.

Нередко компании реализуют один из вариантов смешанного типа диверсификации:

- портфель состоит из множества связанных и несвязанных СЗХ,
- портфель состоит из нескольких несмежных групп связанных СЗХ (в портфеле присутствуют несвязанные СЗХ, но в рамках каждой отрасли существует связанная диверсификация).

При решении вопроса о диверсификации компании следует учитывать два аспекта.

1. Диверсификации осуществляется следующими путями:

- через внутренний рынок капиталов (функции фондового рынка);

- реструктурированием, с целью поддержки трудноуправляемых СЗХ в активизации деятельности;

- передачей специфических искусств между СЗХ;

- разделением функций (ресурсов) для достижения синергизма.

Часто несвязанная диверсификация реализуется путем приобретения: предпочтение отдаются компаниям с заниженной стоимостью.

2. Стоимость управления диверсифицированной компанией складывается из двух составляющих: стоимости управления в каждой СЗХ и стоимости по координации СЗХ.

Морские порты активно конкурируют между собой за привлечение грузопотоков как со стороны моря, так и со стороны суши. Конкурентоспособность современных морских портов определяется целым рядом факторов, к которым, в частности, относятся:

— положение порта относительно основных морских путей, свобода выхода на океанские коммуникации, отсутствие на морских путях к порту участков с затрудненными условиями судоходства;

— замерзание акватории. Само по себе появление льда не означает прекращения работы порта, но могут возникнуть дополнительные ограничения но времени и затраты, связанные с необходимостью ледокольного обеспечения;

— глубины у причалов порта, а также глубины и габариты подходных каналов. Эти факторы определяют размеры заходящих в порт судов и, следовательно, размер судовой партии, которая может быть сформирована для отправки через данный порт;

— длина причальной линии порта, количество причалов, их приспособленность для обработки определенных типов судов и грузов;

— грузоподъемность и производительность подъемно-транспортного оборудования, имеющегося в порту;

— скорость выполнения технологических, коммерческих и административных операций в данном порту;

— площадь территории порта, имеющиеся складские мощности, наличие резервных территорий для развития порта;

— пропускная способность транспортных коммуникаций, соединяющих порт с хинтерландом;

— количество и качество регулярных транспортных сервисов, соединяющих порт с другими морскими портами (судоходные линии) и с пунктами хинтерланда (интермодальные поезда);

— набор дополнительных услуг, предоставляемых в данном порту;

— цена основных и дополнительных услуг порта;

— уровень информационного обеспечения порта.

Современное представление о роли морских портов в макрологистике определяется, прежде всего, такими факторами, как глобализация, либерализация и экономическое дерегулирование. Порты перестали рассматриваться только как технологический элемент морского транспорта, где судам и грузам предоставляются традиционные услуги. Современный морской порт — это элемент

международной логистической и распределительной системы, пункт, где участники цепи поставок встречаются и взаимодействуют, создавая добавленную стоимость. Применение концепции хабов и развитие системы взаимосвязанных линейных сервисов в глобальных цепях поставок привели к тому, что порты (при любом географическом расположении) способны соперничать за очень далеко зарождающиеся грузы с очень далеко размещенными конкурентами.

Конкурентные стратегам развития современных портов в равной мере нацелены и «на море», и «на берег». Портовые операции, планирование, маркетинг и конкуренция традиционно были сфокусированы на судоходном бизнесе, при этом хинтерланд почти или полностью игнорировался. Вместе с тем развитие и интеграция «береговых» услуг может дать порту значительные выгоды. Во-первых, это диверсификация портфеля услуг и снижение зависимости от конъюнктуры судоходного бизнеса. Во-вторых, переориентация инвестиций может заинтересовать местные власти и новых партнеров созданием рабочих мест, развитием территории, предоставлением новых услуг. Наконец, комплекс наземных транспортных сервисов и удобный доступ в хинтерланд — это конкурентное преимущество перед другими портами в цепях поставок.

Потенциал портов в современной системе макрологистики не может быть реализован усилиями одного только портового бизнеса, который действует на стыке морского и наземного транспорта. Если морской транспорт исключительно интернационален и развивается на основе глобальных стандартов, единых процедур и правовой базы, то наземный транспорт, напротив, регламентируется национальными законами и стандартами. Размер судов за последние десятилетия значительно возрос, что заставило изменить портовую инфраструктуру и существенно сократить время обработки судов. Но эта тенденция не всегда поддерживается наземным транспортом, где действуют жесткие габаритные и весовые ограничения. Страны с хорошо развитой инфраструктурой и адекватным гибким законодательством сумели создать системы интермодальных перевозок для связи портов с хинтерландом, основанные, в частности, на применении двухъярусных контейнерных поездов и срочных блок-поездов. В тех странах, где эта задача не решена, порты либо становятся пунктами резкого возрастания издержек в цепях поставок, либо теряют грузы в пользу конкурирующих морских портов сопредельных государств.

Таким образом, выбор между связанной и несвязанной диверсификацией зависит от сравнения прибыльности при диверсификации и дополнительных удельных затрат на управление.

Альтернативой диверсификации может быть создание стратегического альянса между двумя или более компаниями в области стоимости, риска и прибылей, связанных с использованием новых возможностей бизнеса. Таким образом, любая компания создает стратегию диверсификации, максимально соответствующую ее ситуации и отношению к риску.

Литература:

1. Ноздрева, Р. Б. Маркетинг / Р. Б. Ноздрева, Г. Д. Крылова, Соколова М. И. - М.: Экономистъ, 2004. – 656 с.

2. Разиньков, П.И. Диверсификация производства как направление стратегического развития предприятия // Проблемы управления в социально-гуманитарных, экономических и технических системах : сб.науч.тр. преп., асп., магистр., студ.ФУСК / под. общ. ред. И.И. Павлова. – 2014. – №368. – С. 180-187.

3. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой / Под ред. Градова А.П., Кузина Б.И. – СПб.: Специальная литература, 2004. – 510 с.

4. Хасанов, Р. Х. Методика оценки конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.moderncompetition.ru/general/upload/articles_preview/sk0409-99_fs.pdf.

5. Ширяева, Н.В. Инвестиционные стратегии: учебное пособие для студентов специальности 08010565 «Финансы и кредит» и направления 080100.62 «Экономика»/ Н.В. Ширяева, А.В. Пострелова. – Ульяновск : УлГТУ, 2012. – 138 с.

Секция 2. «Инвестиционная деятельность»

УДК 657.11

Баженов Олег Викторович
канд. экон. наук, доцент кафедры учета, анализа и аудита
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
Екатеринбург
6819@list.ru
Прокофьев Иван Игоревич
студент ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»,
Екатеринбург
lolovich88@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА У ПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ДИСКУССИОННЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье на основе анализа существующей судебной практики, указаний Минфина РФ, а также разъяснений налоговых органов представлены и сгруппированы особенности) финансового (бухгалтерского и налогового) учета у генподрядных и субподрядных организаций, а также представлены наиболее оптимальные решения существующих дискуссионных аспектов.

Ключевые слова: бухгалтерский учет; налоговый учет; строительные организации; подрядные организации; судебная практика; разъяснения Минфина.

Oleg V. Bazhenov
Ph.D., Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit,
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education
«Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin»,
Ekaterinburg

Ivan I. Prokofiev
student of Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education
«Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin»,
Ekaterinburg

FEATURES OF ACCOUNTING AND TAXATION HAVE CONTRACTING ORGANIZATION: DISCUSSION ISSUES AND SOLUTIONS

Abstract. On the basis of analysis of the existing judicial practice, the Ministry of Finance guidelines, as well as clarification of the tax authorities are presented and grouped particular) financial (accounting and tax) accounting from general contractors and subcontractors, as well as provides optimal solutions to existing controversial issues.

Keywords: accounting; tax accounting; construction company; contractors; arbitrage practice; Ministry of Finance explanations.

Период финансовой нестабильности, протекающий в России в настоящее время, в значительной степени влияет на большинство направлений осуществления бизнес-активности в стране. Одной из первых, как наиболее заинтересованная в инвестициях, пострадала строительная отрасль. Несмотря на кризис, процесс привлечения инвесторов строительными организациями, в том числе из ряда иностранных предприятий, не терял своей актуальности даже в самые сложные времена. Однако, устаревающие положения нормативного законодательства в области бухгалтерского и налогового учета строительных договор, их неоднозначный и противоречивый характер создают негативный инвестиционный климат российской строительной отрасли.

Целью данной работы является рассмотрение особенностей бухгалтерского и налогового учета в строительных организациях (генподрядных/субподрядных), в частности основных дискуссионных аспектов и путей их решения.

Отражение в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности операций у генподрядчика/субподрядчика может быть различным, в зависимости от способа, представленного в учетной политики. Некоторые особенности бухгалтерского учета представим в таблице.

Таблица 1 – Особенности бухгалтерского учета операций у генподрядчика (субподрядчика)

№ п/п	Содержание операции	Бухгалтерское оформление операций
1	Отражение выручки	Согласно ПБУ 2/2008 «Учет договоров строительного подряда», бухгалтер должен ежемесячно определять сумму выручки [2], расчет подкрепляет оформлением бухгалтерской справки и бухгалтерской записью: Дебит сч. 46 (с использованием субсчета, обеспечивающего аналитику по непредъявленной к оплате выручки), Кредит сч. 90. Одновременно в дебет счета 90 списывается сумма расходов, связанных с получением данных доходов. По мере принятия заказчиком выполненных работ (от-

№ п/п	Содержание операции	Бухгалтерское оформление операций
		дельных этапов) и представления соответствующих счетов на оплату заказчику суммы, отраженные на счете 46, переносятся на счет 62, при этом производится следующая бухгалтерская запись: Дебет сч. 62, Кредит сч. 46 (с использованием субсчета, обеспечивающего аналитику по непредъявленной к оплате выручки). Однако существует значительное различие между положениями ПБУ 2/2008 и Налоговым кодексом РФ (ст. 271). Так, порядок признания выручки «по мере готовности», отраженный в ПБУ 2/2008, применяется ко всем договорам строительного подряда независимо от того, отражена в нем возможность поэтапной сдачи работ или нет [2,1]. В свою очередь порядок признания выручки, предусмотренный Налоговым кодексом РФ (ст. 271), применяется только к тем договорам, которые не предусматривают поэтапной сдачи работ. Если в договоре прописана этапность, тогда выручка признается в налоговом учете в общем порядке, по мере подписания актов выполнения работ [1].
2	Учет материалов	Подрядчик может закупать материалы самостоятельно, а может получать их от заказчика. В первом случае они будут учитываться на балансовых счетах, предназначенных для учета материальных ценностей, во втором – на забалансовых счетах.
3	Учет временных зданий и сооружений	В бухгалтерском учете балансовая стоимость временных зданий и сооружений находит отражение на соответствующем субсчете сч. 08 «Вложения во внеоборотные активы». При подписании акта их ввода в эксплуатацию они переносятся в дебет счета 01 «Основные средства». С месяца следующего за месяцем ввода в эксплуатацию по объекту временных зданий и сооружений начинает начисляться амортизация и в бухгалтерском, и в налоговом учете (п. 21 ПБУ 6/01 и п. 4 ст. 259 НК РФ) [3,1]. При этом в бухгалтерском учете срок полезного использования, исходя из которого рассчитывается величина амортизационных отчислений будет равна строку строительства. В налоговом учете, амортизация рассчитывается исходя из отнесения объекта к соответствующей амортизационной группе. Из-за различий в порядке начисления амортизации в налоговом и бухгалтерском учете в последнем будут возникать временные.

Что касается особенностей отражения в налоговом учете операций у подрядчика/субподрядчика, то в зависимости от объекта учета могут быть следующие ситуации.

Временные здания и сооружения. Одним из сложных вопросов является определение срока, в течение которого необходимо начислять амортизацию в

налоговом учете. С одной стороны, амортизируемое имущество относится к соответствующей амортизационной группе, согласно ОКОФ (Общероссийского классификатор основных фондов), с другой стороны сроком полезного использования признается период, в течение которого объект основных средств используется в деятельности организации (п. 1 ст. 258 НК РФ) [1].

Выбор подхода к признанию приоритетного способа определения величины амортизации является достаточно проблемным.

В Письме [4] специалисты финансового ведомства разъяснили, что при определении срока полезного использования временных сооружений надлежит руководствоваться именно классификационными группами ОКОФ. Но Минфин России также не против единовременного списания оставшейся недоамортизированной части в момент ликвидации временного сооружения в составе внереализационных расходов. Если принимать во внимание незначительный размер амортизационных отчислений в силу существенно срока нормативного использования зданий, согласно ОКОФ, получается, что для целей налогообложения прибыли практически вся стоимость временного сооружения будет учитываться в составе расходов только после его ликвидации.

Признание доходов и расходов (длительный производственный цикл). Согласно положений статьи 271 НК РФ, порядок признания доходов при методе начисления следующий:

1. В целях настоящей главы доходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они имели место, независимо от фактического поступления денежных средств, иного имущества (работ, услуг) и (или) имущественных прав (метод начисления).

2. По доходам, относящимся к нескольким отчетным (налоговым) периодам, и в случае, если связь между доходами и расходами не может быть определена четко или определяется косвенным путем, доходы распределяются налогоплательщиком самостоятельно, с учетом принципа равномерности признания доходов и расходов [1].

По производствам с длительным (более одного налогового периода) технологическим циклом в случае, если условиями заключенных договоров не предусмотрена поэтапная сдача работ (услуг), доход от реализации указанных работ (услуг) распределяется налогоплательщиком самостоятельно в соответствии с принципом (формирования расходов по указанным работам.

Таким образом, в ходе подготовки данной публикации автором были рассмотрены особенности бухгалтерского и налогового учета у генподрядных/субподрядных организаций. Так, были представлены и сгруппированы основные дискуссионные вопросы и способы их решения, предложенные Минфином и налоговыми органиками в области бухгалтерского и налогового отражения операций у подрядных строительных организаций.

Литература:

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 15.02.2016)

2. Приказ Минфина России от 24.10.2008 №116н (ред. от 06.04.2015) «Об

утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет договоров строительного подряда» (ПБУ 2/2008)»

3. Приказ Минфина РФ от 30 марта 2001 г. №26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01» (с изменениями и дополнениями)

4. Письмо Минфина РФ от 13.01.2012 №03-03-06/1/12

УДК 339.727.22

Баринова Ольга Александровна
студент Калужского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации
olya_barinova_1996@mail.ru
Демичева Мария Алексеевна
студент Калужского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации
m.demicheva@bk.ru
Научный руководитель:
Губанова Е.В.
канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»
Калужского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации

МЕСТО ПОРТФЕЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СТРУКТУРЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Аннотация. В работе анализируется состояние иностранного портфельного инвестирования в России, рассматриваются проблемы его развития.

Ключевые слова: портфельные инвестиции; портфель; риск.

Olga A. Barinova
student of Kaluga branch of Financial University
Maria A. Demicheva
student of Kaluga branch of Financial University
Supervisor:
E.V. Gubanova
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor in the Department of Finance and Credit
of Kaluga branch of Financial University

THE PLACE OF PORTFOLIO INVESTMENT IN THE STRUCTURE OF THE RUSSIAN MARKET OF SECURITIES

Abstract. The paper analyzes the state of foreign portfolio investment in Russia, examines the problems of its development.

Keywords: portfolio investment; portfolio; risk.

Портфельные инвестиции представляют собой инвестиции в разные финансовые активы (облигации, акции, векселя, паи и прочие) в основном для по-

лучения выгоды в форме потока денежных средств или повышения уровня их запаса. Данные инвестиции, в отличие от прямых инвестиций, не дают инвесторам возможности эффективно контролировать деятельность организации и не подтверждают наличие у них долговременного интереса в развитии организации.

Портфель ценных бумаг – это определенная совокупность акций корпораций, облигаций разной степени риска и обеспечения, а кроме того бумаг с фиксированной выгодой, гарантированной государством, т.е. с наименьшим риском потери по главной сумме и текущим поступлениям. В теории портфель может включать бумаги только одинакового вида, а также изменять свой состав посредством замены одной бумаги другой. Тем не менее, владение одной любой ценной бумагой, не портфелем, не принесет такого результата. Основная задача портфельного инвестирования состоит в улучшении условий инвестиционной деятельности, придавая набору ценных бумаг свойства, которые не возможно придать каждой ценной бумаги, взятой в отдельности, а можно только в случаи их комбинирования в портфеле.

С помощью портфельного инвестирования возможно планирование, оценка, контроль конечных результатов всего процесса инвестирования в разных сегментах рынка акций. Итак, портфель представляет собой инструмент, используемый инвестором для обеспечения устойчивости дохода при наименьшем риске. При этом предполагается, что данные способы управления капиталом подтверждают развитость фондового рынка в государстве. [3]

Однако, несмотря на явные преимущества данного вида инвестирования, оно не занимает значительного удельного веса в структуре российского рынка ценных бумаг. Так как иностранное портфельное инвестирование преобладает, рассмотрим его более подробно на основе данных, приведенных в таблице 1.

Анализ представленных данных показывает, что в структуре притока иностранных капиталовложений наблюдается значительный рост.

Существенное значение в развитие экономики любой страны представляют прямые иностранные инвестиции, которые характеризуют долгосрочную заинтересованность зарубежных инвесторов в развитии экономической деятельности в определенном государстве. Из представленных данных нужно отметить рост их фактического объема с 13072 млн. долларов США в 2005 г. до 26 180 млн. долларов США в 2013 г.

Если рассматривать прочие иностранные инвестиции, поступившие в экономику России, можно отметить, что они занимают наибольшую долю в общей сумме поступлений. Их значительный рост способствует стремительному росту суммарных иностранных инвестиций.

Произошло увеличение абсолютных и относительных статистических величин портфельных инвестиций с 453 млн. долларов США в 2005 г. до 1092 млн. долларов США в 2013 г., т.е. на 639 млн. долларов США или на 41,1%, что демонстрирует несущественный рост за 8 лет. Кроме того, данные показатели ведут себя очень не постоянно.

Таблица 1 – Динамика поступлений иностранных инвестиций [1]

млн. долларов США

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Иностранные инвестиции – всего	53651	55109	120941	103769	81927	114746	190643	154570	170180
Прямые инвестиции	13072	13678	27797	27027	15906	13810	18415	18666	26118
Портфельные инвестиции из них:	453	3182	4194	1415	882	1076	805	1816	1092
акции и паи	328	2888	4057	1126	378	344	577	1533	895
долговые ценные бумаги	125	294	128	286	496	680	219	282	186
Прочие инвестиции	40126	38249	88950	75327	65139	99860	171423	134088	142970

Так, за период с 2005 по 2007 гг., портфельные инвестиции продемонстрировали высокий рост и увеличились с 453 млн. долларов США до 4194 млн. долларов США, т.е. в 9,26 раз. Затем, с 2008 по 2010 гг., наблюдалось снижение данного показателя до 882 млн. долларов США или на 78%. В так же 2010 г. произошло увеличение поступления портфельных инвестиций до 1076 млн. долларов США, но в 2011 г. они вновь упали до 805 млн. долларов США. В 2013 г. данный показатель составил 1092 млн. долларов США, что на 40% ниже, чем за предшествующий период. Объясняется такое нестабильное изменение объемов портфельных инвестиций главным образом тем, что происходит постоянное изменение спроса на акции и паи, а также на долговые бумаги, входящие в состав портфельных инвестиций. Так, например, произошло снижение доли акций и паев с 1533 млн. долларов США в 2012 г. до 895 млн. долларов США в 2013 г. (на 41,62%). Так как они занимают больший удельный вес портфельных инвестиций, то это оказало существенное влияние и на общее изменение поступлений портфельных инвестиций.

В 2013 г. удельный вес акций и паев, а также долговых ценных бумаг составил 82% и 18% соответственно. Кроме того, следует отметить, уменьшение удельного веса портфельных иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиции с 0,94 % в 2010 г. до 0,64% в 2013 г. Связано это с влиянием множества социально-политических и макроэкономических факторов, в том числе введением санкций и ухудшением экономической ситуации, которые обусловили ослабление заинтересованности международных инвесторов к России. Таким образом, удельный вес иностранных портфельных инвестиций очень низок, что подтверждает неразвитость портфельного инвестирования в России (рисунок 1).

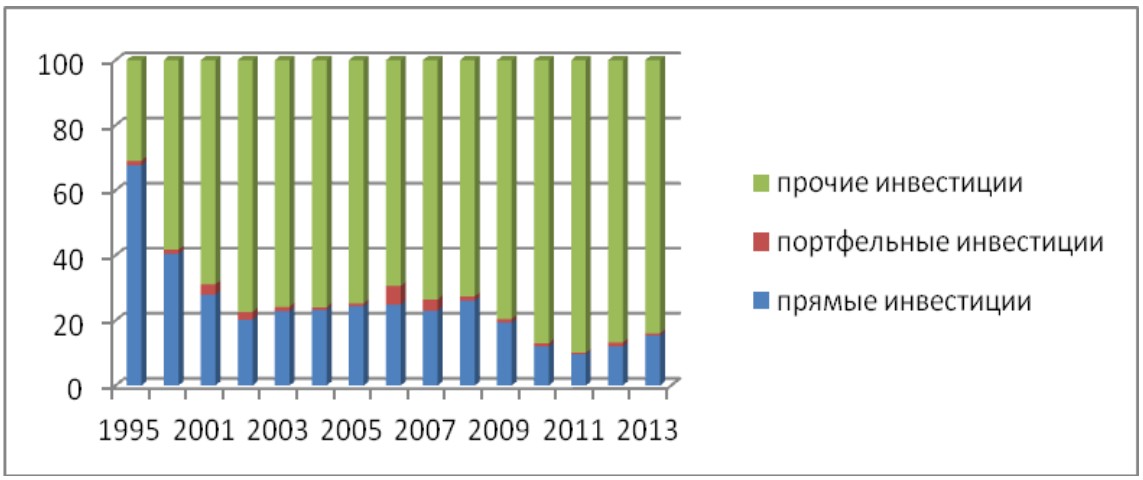

Рисунок 1 – Структура поступлений иностранных инвестиций по типам (в % к итогу) [1]

Это связано со следующими проблемами развития портфельного инвестирования в России:

1) Сильная подверженность влиянию западных инвесторов и фондовых рынков. В России до сих пор еще не создано гармоничное инвестиционное пространство, так как основные портфельные инвесторы сосредоточены в мегаполисах, кроме того отсутствуют горизонтальные (межрегиональные) связи и господствует фрагментация. К тому же отечественные индивидуальные инвесторы недостаточно активны;

2) Непропорциональность портфельных инвестиций. Наибольший удельный вес среди портфельных вложений занимают акции самых крупных организаций и ценные бумаги государства;

3) Развитие портфельного инвестирования замедляется вследствие низкой капитализации и низкой ликвидности финансового рынка РФ. Так, в биржевых торгах принимает участие главным образом небольшое количество ценных бумаг, которые называют голубыми фишками. Их число не превышает двадцати;

4) Отсутствие механизма правдивого и справедливого ценообразования вследствие возможности осуществления манипуляций с ценами акций крупных российских организаций посредством небольших вливаний денежных средств на рынок;

5) Отсутствие институциональной оформленности и развитой инфраструктуры портфельного инвестирования, которой свойственно большое число профессиональных посредников;

6) Информационная закрытость портфельных инвесторов субъектов РФ, так как единая компьютерная база по ценным бумагам субъектов недостаточно развита, и отсутствуют местные системы электронной торговли. [2]

Также неблагоприятное влияние на развитие портфельных инвестиций, как и всех инвестиций в целом, оказало замедление экономики и санкции Запада. Так, с начала 2014 года объем портфельных инвестиций оценивался ЦБ в $21,2 млрд. – минимум с 2005 года ($18,4 млрд. за три квартала) и в 2,6 раза меньше, чем за аналогичный период 2013-го ($54,3 млрд.).

Таким образом, несмотря на выгодность портфельного инвестирования и

возможность его эффективного использования для финансирования в том числе и инноваций российских организаций они не получили широко распространения в России из-за множества препятствий.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru (Дата обращения: 27.03.2016)

2. Словари и энциклопедии на Академике: [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru (Дата обращения: 27.03.2016).

3. Губанова Е.В. Инвестиционный анализ. Учебно-методический комплекс дисциплины / ФГБОУ ВПО «Академия бюджета и казначейства Министерства финансов Российской Федерации». – Калуга, 2010. – 67 с.

УДК 330.322

Гераскина Елена Викторовна,
студент Калужского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
elena.geraskina.2013@mail.ru
Научный руководитель:
Губанова Е.В.
канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»
Калужского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье изучаются ключевые факторы, влияющие на принятие решения иностранного инвестора об инвестициях в Калужскую область, анализируется отраслевая структура инвестиций в основной капитал и отраслевой структуры ВРП в Калужской области.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции; инвестиционный климат; социально-экономическое развитие; индекс физического объема инвестиций; отраслевой структуры инвестиций.

Elena V. Geraskina
student of Kaluga branch of Financial University
Supervisor:
E.V. Gubanova
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor in the Department of Finance and Credit
of Kaluga branch of Financial University

THE ASSESSMENT OF THE INVESTMENT CLIMATE IN THE KALUGA REGION

Abstract. The article examines key factors influencing the decision of foreign investors about investments in Kaluga region, analyzed the sectoral structure of investments in fixed capital and sectoral structure of GRP in the Kaluga region.

Keywords: foreign direct investment; investment climate; economic and social development; the index of physical volume of investments; sectoral structure of investment.

Инвестиционный климат региона рассматривается как комплексная характеристика, состоящая из трех ключевых систем: инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и законодательных условий. Так, по мнению, Г.Г. Фетисова, доктора экономических наук, члена-корреспондента РАН «Инвестиционный климат региона – обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих инвестирование в реальную хозяйственную систему». Исследование этих процессов крайне важно как на уровне всей страны, так и на уровне отдельного региона. Улучшение инвестиционного потенциала позволит увеличить темпы экономического роста, а так же улучшить социальное положение населения.

Лидирующие позиции по привлечению в экономику региона иностранных инвестиций благодаря продуманной стратегии социально-экономического развития занимает Калужская область, которая не имея начального капитала в виде богатства недр стала одним из наиболее привлекательных регионов для иностранных инвесторов.

Действующая в Калужской области стратегия социально-экономического развития Калужской области на период до 2030 года определяет приоритеты и общий вектор развития области на долгосрочную перспективу, взаимодействие органов власти, предпринимательского сообщества и общества. [5].

Инвестиционная привлекательность региона определяется совокупностью следующих ключевых факторов: наличие условий для полноценного отдыха, туризма и лечения; географическое положение (граничит с Троицким административным округом города Москвы, с Московской, Тульской, Брянской, Смоленской, Орловской областями); наличие высококвалифицированных трудовых ресурсов; развитая нормативно-правовая база, предусматривающая льготный налоговый режим для инвесторов, направленная на стимулирование инвестиционной активности; развитая производственная инфраструктура. [4]

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал на душу населения в фактически действовавших ценах

Субъекты \ Годы	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	77 193	87 891	92 369	95165
Центральный федеральный округ	63 866	76 709	84 836	91819
Калужская область	76 686	95 312	89 396	99042

Исходя из данных, представленных в таблице 1, можно сделать следующие выводы. Калужская область имеет неплохие стартовые возможности, которые необходимы для успешной реализации задач пространственного развития. Прежде всего, это связано с перспективами расселения московской агломерации. Именно это предоставляет возможность вовлечения в активную деятель-

ность тех территорий, которые не значились в числе экономических лидеров на фазе индустриально-промышленного роста.

Ведущее место по объему освоенных инвестиций в области по видам экономической деятельности (по крупным и средним организациям) занимали в 2010 году обрабатывающие производства, доля которых составила 53,09% в общем объеме инвестиций.

Таблица 2 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности (в фактически действовавших ценах; млн. руб.)

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего	47260,1	48301,1	72625,5	71632,4	79957,5
в том числе по видам экономической деятельности:					
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2618	1562,2	2221,4	1818,9	4693,2
Добыча полезных ископаемых	18,7	65,1	84,8	238,3	211,2
Обрабатывающие производства	25089,9	21368,0	43167,0	43583,3	47973,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3222,4	4904,7	7466,4	7235,4	6814,3
Строительство	156,5	161,0	927,7	433,0	632,4
Транспорт и связь	4981,3	7268,4	4789,8	5665,1	7994,6
Финансовая деятельность	615,3	662,9	657,2	544,4	146,7
Образование	561,8	1144,0	939,5	924,6	820,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	638,4	938,9	1268,1	1360,5	1657,6

В 2014 году в целом сохранилась та же тенденция. Коме того, значительные доли в общем объеме инвестиций по крупным и средним организациям наблюдались по таким видам экономической деятельности как: транспорт и связь(10%), сельское хозяйство, охота (5,86%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (8,52%).

Таблица 3 – Иностранные инвестиции в экономику региона, долл.США

Годы / Регион	2010.	2011	2012	2013
Калужская область	1194,5	932,4	1099,3	1328,8

Максимальная доля иностранных инвестиций с 2010 года до 2014 была привлечена в автомобилестроительную промышленность и фармацевтическую. В 2013 году наблюдается один локальным пиком, когда происходило ранее упомянутое расширение производства «Фольксваген» [3].

Общепризнанно Калужская область является одним из самых привлекательных для национальных и иностранных инвестиций российских регионов. Более того, это подтверждается включением области в число субъектов с самыми высокими показателями инвестиционной привлекательности по резуль-

татам исследований за 2015 год, проведенных Агентством стратегических инициатив. В соответствующем рейтинге (Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата) регион занял 2-е место (после Татарстана).[5] Значительных успехов удалось добиться благодаря упорной работе по созданию благоприятного инвестиционного климата на территории области.

Таким образом, в заключении важно отметить, то создание благоприятного климата в Российской Федерации и в Калужской области, в частности, является одним из важнейших условий привлечения инвестиций и последующего экономического роста страны.

Литература:

1. Губанова Е.В. Инвестиционная привлекательность Калужской области В сборнике: Концептуальные основы стратегического управления региональным развитием в условиях глобальных вызовов материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксарский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Чебоксары, 2015. – С. 192-200.

2. Тогузаев П.А., Губанова Е.В. Оценка инвестиционной привлекательности Калужской области с применением количественного метода // Системное управление. – 2015. – № 4 (29). – С. 37.

3. Первое независимое рейтинговое агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fira.ru (дата обращения 29.03.2016г.)

4. Инвестиционный портал Калужской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investkaluga.com/news/ (дата обращения 29.03.2016г.)

5. РИА Рейтинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://riarating.ru/regions_study/ (дата обращения 29.03.2016г.)

УДК 330.32

Головина Марианна Максовна
канд. экон. наук, доцент кафедры «Управление и туризм»
Смоленского института экономики
ЧОУ ВО Санкт-Петербургский академический университет
mmgolovina@mail.ru

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматривается фактор динамичного развития экономики – инвестиции. Инвесторы крайне чутко реагируют на экономическую и политическую ситуацию в регионе, и поэтому задача повышения устойчивого развития региона – создать максимально комфортные условия для ведения бизнеса. В результате инвестиционных проектов должен быть обеспечен баланс интересов жителей региона и предпринимателей Исследованию этих вопросов в рамках и условиях региона посвящена данная статья.

Ключевые слова: инвестиционный проект; инвестиционная декларация региона; инвестиционный интернет-портал; инвестиционная карта Смоленской области; налоговые льготы; субсидии; предоставление инвестиционных налоговых кредитов; сопровождение ин-

вестиционных проектов; методическая, информационная, организационная поддержка субъектов инвестиционной деятельности.

Marianna M. Golovina
Associate professor, Ph. D. in Economics
Smolensk Institute of Economics
Branch of private educational establishment of higher professional education
«Saint-Petersburg Academic University»

INVESTMENT CLIMATE AS A FACTOR OF THE REGIONAL DEVELOPMENT

Abstract. in the article the factor of dynamic development of economy - investments is considered. Investors extremely sensitively react to an economic and political situation in the region. To reach sustainable development of the region the authorities should create the most comfortable conditions for business. As a result of investment projects the balance of interests of citizens and businessmen has to be provided. This article is devoted to research of these questions within and conditions of the region.

Keywords: investment project; investment declaration of the region; investment Internet portal; investment map of the Smolensk region; tax benefits; grants; granting the investment tax credits; support of investment projects; methodical, informational, organizational support of subjects of investment activity.

Определяющим фактором динамичного развития экономики любого региона являются инвестиции. Инвесторы крайне чутко реагируют на экономическую и политическую ситуацию в регионе, и поэтому задача повышения устойчивого развития региона – создать максимально комфортные условия для ведения бизнеса. При этом, несомненно, должен быть обеспечен баланс интересов жителей региона и предпринимателей.

Социально-экономическое положение Смоленского региона характеризуется положительной динамикой индекса промышленного производства, объёма строительства, объёма жилищного строительства, оборота розничной торговли, объёма платных услуг населению.

Наряду с этим, отмечена отрицательная динамика производства сельскохозяйственной продукции, внешнеторгового оборота, объема инвестиций в основной капитал. Анализ валового регионального продукта свидетельствует о том, что за анализируемый период наблюдался рост этого показателя.

В структуре промышленности Смоленской области представлены три вида экономической деятельности: обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Таблица 1 – Валовой региональный продукт Смоленской области [3]

Год	2013 год	2014 год	2014 год в % к 2013
Валовой региональный продукт, млрд. руб.	215,3	242,5	112,6

Анализ объемов отгруженной продукции, выполненных работ и услуг также демонстрирует положительную динамику.

Таблица 2 – Объем отгруженной продукции, выполненных работ и услуг в Смоленской области (млрд. руб.) [3]

Год	2013 год	2014 год	2014 год в % к 2013
Объем продукции, выполненных работ и услуг	187,2	190,1	101,5

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что основным видом экономической деятельности в Смоленском регионе являются обрабатывающие производства. Анализ положения по видам экономической деятельности позволяет сделать выводы о крайне неравномерном развитии по отраслям.

Таблица 3 – Структура промышленности Смоленской области [4]

Вид экономической деятельности	Доля в общем объеме отгруженной продукции промышленности области,%
Обрабатывающие производства	71,9
Добыча полезных ископаемых	0,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27,4
Всего	100

В производстве пищевых продуктов, включая напитки и табак, отмечается сокращение в 2014 году по сравнению с 2013 годом.

Сокращение объемов отгруженной продукции по данному виду деятельности связано с закрытием одного из ведущих предприятий – филиала «Молочного комбината «Смоленский» ОАО «Компания Юнимилк», а также сокращением объемов производства продукции на ЗАО «Кардымовский МКК» и ООО «Молпром». В натуральном выражении уменьшилось производство цельномолочной продукции; масла сливочного; сыра и творога; продуктов кисломолочных; сметаны.

В текстильном и швейном производстве (доля в общем объеме обрабатывающих производств – 3,8%) в 2014 году также отмечено снижение, индекс промышленного производства составил 93,2%. Ведущие предприятия легкой промышленности региона – ООО «Фабрика «Шарм», ЗАО «Смоленская чулочная фабрика», ООО «Ярцевский хлопчатобумажный комбинат», ООО «Вяземский льнокомбинат» демонстрируют падение показателей, которое может быть связано со снижением спроса на потребительском рынке, а также с нехваткой сырья для производства.

Сельское хозяйство региона нуждается в постоянном финансировании. В рамках реализации региональных программ определены 3 основных приоритетных направления развития сельского хозяйства – льноводство, семеноводство многолетних трав, молочное скотоводство.

Таблица 4 – Средства, направленные на поддержку сельского хозяйства в Смоленской области (млрд. руб.) [3]

Год	2013	2014	2014 г. в % к 2013 г.
Средства, на поддержку сельского хозяйства	1,7 в том числе: из федерального бюджета – 0,9, из областного бюджета – 0,8.	1, 97, в том числе из федерального бюджета 0,619 , из областного бюджета – 0,478.	115,9

Средства, направленные на поддержку сельского хозяйства год от года растут, но объем сельскохозяйственного производства, как видно из таблицы 5, в 2014 году даже несколько сократился по сравнению с 2013 годом.

Таблица 5 – Объем сельскохозяйственного производства в Смоленской области [4]

Год	2013	2014	2014 г. в % к 2013 г.
Объем сельскохозяйственного производства, млрд. руб.	20,5	20,3	99,02

Хорошие темпы развития демонстрирует строительная отрасль региона. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2014 году составил 25613,0 млн. рублей, или 105,3% к уровню 2013 года.

В 2014 году построено 5846 новых квартир общей площадью 460,9 тыс. кв. метров, что на 12,3% больше, чем в 2013 году, в том числе индивидуальными застройщиками сдано в эксплуатацию 246,2 тыс. кв. метров жилья (на 17,8% больше, чем в 2013 году).

Жилые дома вводились в эксплуатацию в 25 муниципальных районах области и в городах Смоленске и Десногорске. Индивидуальными застройщиками сдано в эксплуатацию 37,6 тыс. кв. метров жилья, что на 50,4% больше, чем в 2013 году.

Так, по оперативным данным Главного Управления Центрального Банка, за анализируемый период ипотечных жилищных кредитов выдано на сумму 11191,7 млн. рублей, что на 46,6% больше, чем в 2013 году. В течение отчетного периода средневзвешенная процентная ставка на рынке ипотечного кредитования составила 12,6% годовых.

Прогнозное значение обеспеченности населения Смоленской области жильем на 2015 год – 26,6 кв.м/чел.

В 2014 году открыто более 200 предприятий потребительского рынка. Фактическая обеспеченность населения площадью торговых объектов составила 704 кв. м. на 1000 человек, что на 45% выше установленного норматива минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для Смоленской области, который составляет 486 квадратных метров. Наибольшее число торговых площадей расположено в городе Смоленске и других городах Смоленской области и составляет 80% от общего числа торговых площадей. В поселках и сельских населенных пунктах – 20%.

Оборот розничной торговли в 2014 году составил 144959,7 млн. рублей, что в товарной массе на 1,8% больше, чем в 2013 году (в 2013 году по сравнению с 2012 годом – на 2,7% больше).

В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов составил 49,7%,непродовольственных товаров – 50,3% (в 2013 году – соответственно 50,1% и 49,9%).

В 2014 году населению области было оказано платных услуг на 29 311,2 млн. рублей, что составляет 101,5% к уровню 2013 года.

В структуре объема платных услуг населению около 67% приходится всего на три вида услуг: жилищно-коммунальные услуги (39,0%), услуги связи (18,6%), транспортные (9,5%), что свидетельствует о деформированной структуре услуг. За 2014 год индекс цен на услуги населению области составил – 111,6%.

Реализация государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства в регионе осуществлялась в рамках долгосрочной областной целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Смоленской области» на 2013-2016 годы. В рамках мероприятий были поддержаны 113 субъектов малого и среднего предпринимательства региона.

Данные областного комитета по статистике свидетельствуют о том, что в 2013 году по сравнению с 2012 годом было значительно снижено финансирование субъектов малого и среднего предпринимательства в Смоленской области.[2,с.253]

Важный этап нашего анализа – уровень жизни населения. Анализ среднемесячной зарплаты за период с 2012 года позволяет говорить о росте номинального дохода, который представлен в таблице 6. [1,с.42]

Таблица 6 – Среднемесячная зарплата населения в Смоленской области [3]

Год	2013	2014	2014 г. в % к 2013 г.
Среднемесячная зарплата, руб.	19 853	20 833	104,9

Реальные среднедушевые денежные доходы в 2014 году увеличились на 0,4%.

Администрация Смоленской области прилагает значительные усилия по формированию конкурентоспособной и эффективной экономики, для достижения на данной основе достойного уровня жизни населения региона.

Объем инвестиций, направленных на развитие экономики и социальной сферы, в 2014 году составил 55,9 млрд. рублей. В 2013 году на территории области реализовывались значимые многомиллиардные инвестиционные проекты ряда организаций. В настоящий момент реализуется 20 инвестиционно значимых проектов. Эти 20 социально значимых инвестиционных проектов дадут 8 тысяч рабочих мест, серьёзно увеличивают доходную часть бюджета.

Перечень наиболее значимых инвестиционных проектов, реализуемых в регионе:

- филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция» реализует комплексную программу реконструкции и модернизации действующих объектов станции (город Десногорск). Период реализации программы: 2005-2026 гг. Общая стоимость программы составляет, по оценке, около 60 000,0 млн. рублей (средства ОАО «Концерн Росэнергоатом»);

- реконструкция и расширение ОАО «Игоревский деревообрабатывающий комбинат. Строительство завода древесноволокнистых плит (MDF). Развитие инфраструктуры в муниципальном образовании «Холм-Жирковский район» Смоленской области». Период реализации проекта: 2009-2016 гг. Общая стоимость инвестиционного проекта составляет 8 680,5 млн. рублей, в т.ч. бюджетные ассигнования Инвестиционного фонда РФ – 663,02 млн. рублей, средства областного бюджета – 187,01 млн. рублей, средства инвестора (собственные и заемные) –7 830,47 млн. рублей. Данный региональный инвестиционный проект включен в Перечень приоритетных инвестиционных проектов Центрального федерального округа, утвержденный Председателем Правительства Российской Федерации 08.06.2011 № 2696п-П16, и реализуется на принципах государственно-частного партнерства;

- строительство перинатального центра в г. Смоленске. Период реализации проекта: 2014-2016 гг. Объем инвестиций по проекту – 2 500,0 млн. рублей (бюджетные средства);

- строительство распределительного центра ЗАО «Тандер» (г. Краснодар) (Смоленский район). Период реализации проекта: 2012-2015 гг. Объем инвестиций по проекту составит 1 950,0 млн. рублей (собственные средства инвестора), этот объект уже введен в действие;

- строительство таможенного терминала ООО «Брокерская компания «Меркурий» (Смоленский район). Период реализации проекта: 2012-2016 гг. Общий объем инвестиций составляет 680,0 млн. рублей (собственные средства инвестора);

- организация производства линии импрегнирования (пропитки) декоративной бумаги ООО «Эггер Древопродукт Гагарин» (Гагаринский район). Период реализации проекта: 2014-2016 гг. Объем инвестиций по проекту составляет 640,5 млн. рублей (собственные средства инвестора) [3] и т.д.

Объем иностранных инвестиций в 2013 году достиг 381,9 млн. долларов США, что составляет 114,2% к уровню 2012 года. Основные вложения иностранного капитала в Смоленской области осуществлялись такими крупными предприятиями, как ОАО «Дорогобуж», ОАО «ОСРАМ» и рядом других организаций. В соответствии с решениями Президента Министерству регионального развития Российской Федерации, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» поручено обеспечить внедрение стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. В связи с этим одной из важных задач являлось продолжение работы по внедрению стандарта, реализация которого будет

способствовать привлечению инвестиций, а также позволит создать регулярно работающую систему взаимодействия бизнеса и власти. Полностью соответствующими требованиям стандарта Экспертной группой признаны 12 мероприятий. В 2013 году была принята Инвестиционная декларация региона.

Создан специализированный двуязычный Интернет-портал об инвестиционной деятельности в Смоленской области. Инвестиционный портал в наглядной форме содержит информацию об инвестиционных возможностях региона, его инфраструктуре, инвестиционных площадках, о планируемых и реализуемых на территории Смоленской области инвестиционных проектах, описание мер государственной и муниципальной поддержки инвестиционной деятельности и порядок обращения для их получения, а также сбор и оперативное рассмотрение обращений инвесторов.

Кроме того, в целях содействия потенциальным инвесторам в подборе земельных участков для реализации на их территории инвестиционных проектов функционирует Инвестиционная карта Смоленской области. Инвестиционная карта региона – открытая информационная база, которая содержит визуализированную информацию об инвестиционных возможностях региона, его географическом, социально-экономическом положении, свободных инвестиционных площадках Смоленской области (как государственных, так и частных) в привязке к географическому месторасположению с указанием их основных характеристик, а также инвестиционные паспорта муниципальных образований.

Созданная в Смоленской области система мер государственной поддержки инвестиционной деятельности направлена на стимулирование инвестиционных процессов в регионе. Предусмотрены такие формы государственной поддержки инвесторов, как налоговые льготы; субсидии; предоставление инвестиционных налоговых кредитов; сопровождение инвестиционных проектов; методическая, информационная, организационная поддержка субъектов инвестиционной деятельности и другие.

С 2013 года основной акцент в предоставлении государственной поддержки инвестиционной деятельности сделан на поддержку реального сектора экономики. Для крупных организаций основной формой государственной поддержки стало предоставление налоговых льгот. Особый приоритет имеют инвестиционные проекты, направленные на создание новых высокопроизводительных рабочих мест, а также проекты, связанные с осуществлением технологических инноваций.

В 2014 году внесены изменения в областной закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Смоленской области». Так, с 1 января 2015 года инвесторы, реализующие одобренные инвестиционные проекты Смоленской области, смогут получить государственную поддержку в форме инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль организаций (в части суммы такого налога, подлежащей зачислению в областной бюджет). В соответствии с вышеуказанным областным законом в 2014 году государственная поддержка инвестиционной деятельности оказана 12 предприятиям для реализации 12 одобренных инвестиционных проектов Смоленской

области, среди которых такие предприятия региона, как ФГУП «Смоленское производственное объединение «Аналитприбор», ООО «Вязьма-Брусит», ЗАО «Евродизайн», ООО «Птицефабрика «Сметанино», ООО «Интех» и другие [3].

Необходимо отметить, что в прошлые годы программа по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства была направлена на широкий круг получателей государственной поддержки без ориентации на промышленное производство. В 2013 году она была сориентирована на поддержку реального сектора экономики и стимулирование субъектов малого и среднего предпринимательства к осуществлению инвестиционных вложений.

Впервые в регионе были предоставлены субсидии, возмещающие часть инвестиционных затрат субъектов малого и среднего предпринимательства: Поддержка оказана 81 субъекту малого и среднего предпринимательства и инновационным организациям на сумму 156,8 млн. рублей [3].

В 2013 и 2014 годам проводилась работа по формированию благоприятного имиджа Смоленской области. Помимо создания Интернет-портала об инвестиционной деятельности в регионе и Инвестиционной карты области, были проведены такие мероприятия, как презентация экономического и инвестиционного потенциала Смоленской области в Германии и постоянная работа по размещению презентационных материалов о Смоленской области на интернет-сайтах торговых представительств Российской Федерации в зарубежных странах. Субсидии из федерального бюджета Смоленская область получила дополнительно на условиях софинансирования благодаря победам в конкурсах, проводимых Минэкономразвития России по отбору субъектов Российской Федерации для оказания государственной поддержки малому и среднему предпринимательству.

Система мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, созданная в Смоленской области направлена на стимулирование инвестиционных процессов. Благодаря этим мерам за последние три года удалось улучшить инвестиционный климат в регионе.

Литература:

1. Головина М.М., Литвищенко К.С. Анализ рынка труда г. Смоленска // Социально – экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: сб. науч. ст. по материалам докл. и сообщ. V международной науч.-практ.конф. (30 января 2015.). – Смоленск: Изд-во «Остров свободы» 2015. С. 41-48

2. Тарасова Е.В. Современная проблематика подготовки экономистов в России // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры. – Сборник научных трудов. Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга, 2014. С. 253-255

3. Официальный сайт Администрации Смоленской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://admin-smolensk.ru

4. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Смоленской области. Смоленская область в цифрах. Статистический сборник. Смоленск, 2014.

5. Litvishchenko K.S. Labour market research: regional aspect// Proceedings

of the XVII International Academic Congress «History, Problems and Prospects of Development of Modern Civilization» (Japan, Tokyo, 25-27 January 2016). «Tokyo University Press», 2016.

УДК 330.322

Дериглазова Татьяна Дмитриевна
студент Института экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
deriglazova.tatiana@mail.ru
Научный руководитель:
Польская Светлана Игоревна
ассистент кафедры финансов предприятий и страхования
Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
E-mail: svet1k-pol@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА КРЫМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. В работе обоснована необходимость совершенствования инвестиционного климата Республики Крым; рассмотрены факторы, определяющие инвестиционный потенциал региона; проанализирован современный инвестиционный климат округа; указаны основные перспективные отрасли и инвестиционные проекты полуострова.

Ключевые слова: инвестиции; инвестиционный климат; инвестиционный потенциал; инвестиционная привлекательность.

Tatiana D. Deriglazova
student of Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University",
Simferopol
Supervisor:
Svetlana I. Polskaya
assistant in the Department of Finance of enterprises and insurance
Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University"
Simferopol

FEATURES OF INVESTMENT CLIMATE OF THE CRIMEAN FEDERAL DISTRICT

Abstract. In the article necessity of improving the investment climate in the Republic of Crimea is justified; the factors that determine the investment potential of the region are reviewed; the current investment climate of the district is analyzed; the major promising sectors and investment projects of the peninsula are identified.

Keywords: investments; investment climate; investment potential; investment attractiveness.

В современных экономико-политических условиях вопросы совершенствования инвестиционного климата Крымского федерального округа являются

предметом пристального внимания российских экономистов. Это связано с тем, что приток инвестиций воздействует на объем производства и занятости, сопутствует развитиюотдельных отраслей хозяйства и реального сектора национальной экономики, а также укреплению ее инновационного потенциала.

Целью данной публикации является изучение инвестиционного климата и потенциала Республики Крым, выявление сильных и слабых сторон региона, а также определение наиболее перспективных векторов развития Крымского Федерального округа.

Республика Крым – это новый регион Российской Федерации, имеющий высокий инвестиционный потенциал: полуостров может занимать первые позиции по притоку вложенных инвестиций [1], что предопределено следующими факторами:

- факторы, которые определяют экономический потенциал республики: географическое положение; запасы природных ресурсов; трудовые ресурсы, в частности, квалифицированная рабочая сила [2]; инженерно-строительный комплекс, экспортные возможности; ёмкость местных рынков; показатели местного бюджета и наличие внебюджетных источников финансирования; уровень банковского обслуживания и стоимость финансовых ресурсов, необходимых для инвестиций;
- политические и социальные факторы: взаимоотношения населения, региональных и федеральных властей; коррупция и уровень преступности; уровень жизни; характер межнациональных отношений [3].

Однако, несмотря на свою инвестиционную привлекательность, Крым в составе Украины не получал необходимого объема инвестиций для своего экономического развития. Тем не менее, уровень экономического развития региона был выше, чем в среднем по городам Украины, но несколько ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Согласно недавно разработанному рейтингу «Эксперта РА», Республика Крым имеет пониженный потенциал и умеренный уровень рисков для частных предпринимателей (уровень Владимирской и Астраханской областей, Ставропольского края). Наибольшим потенциалом обладает туристская отрасль, наименьшим – инфраструктура полуострова. По потребительскому и производственному потенциалу Крым уступает, как минимум, пятидесяти регионам России. При этом в округе повышены социальные, криминальные и финансовые риски.

По сравнению с другими субъектами России республика обладает низкими показателями развития экономики: 82-е место по ВРП на душу населения (уровень Калмыкии и Чечни), 75-е место по объему производства на одного жителя (уровень Адыгеи), последнее место в стране по среднему уровню доходов населения [4].

Российская Федерация в лице Президента и Правительства всячески старается поддерживать новый регион путем предоставления различного рода преференций, льгот, разработки программ развития. В этой связи создана специальная целевая программа, согласно которой до 2020-го года предполагается

решить все важнейшие проблемы. Всего в регион поступит 681,2 миллиардов рублей федеральных вложений, что более чем в 2 раза больше совокупного объема инвестиций в регионе за 2010-2014 гг. [4, 5].

Первым делом будут обеспечены транспортная доступность, энергетическая независимость, оросительные системы, будет произведена модернизация инфраструктуры, устранены проблемы с водоочистными сооружениями и утилизацией мусора [5].

Важным положительным моментом является тот факт, что Крым обладает инвестиционной привлекательностью для иностранных инвесторов (рис. 1).

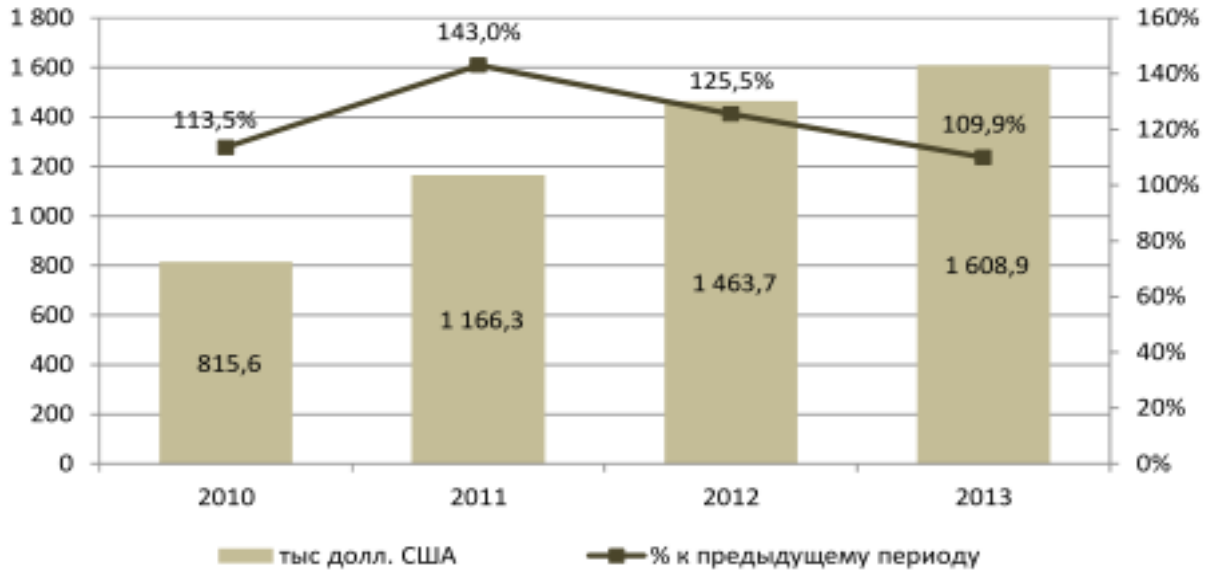

Рисунок 1 – Динамика прямых иностранных инвестиций в Республике Крым 2010-2013 гг. (тыс. дол. США).

Источник: Составлено автором по данным Крымстат [6].

За II квартал 2014 г. в экономику Республики Крым от иностранных инвесторов поступило 4828,7 тыс. долл. США прямых инвестиций (акционерного капитала). Инвестиции поступили из 6 стран мира: Виргинских Островов (Брит.) – 4084,6 тыс.долл., Узбекистана, Белоруссии, Франции – 21,5 тыс.долл., Кипра и Турции [6].

С 7 октября 2014 года в Крымском федеральном округе внедрен Порядок рассмотрения обращений инвесторов и заключения инвестиционных соглашений по реализации инвестиционных проектов, утвержденный постановлением Совета министров Республики Крым №368. Цель внедрения Порядка: содействие инвесторам в реализации проектов на территории Крыма путем предоставления государственных и муниципальных земельных участков и имущества, оказания организационной и административной поддержки. На данный момент в рамках проекта подписаны соглашения и начата реализация 31 инвестиционного проекта с объемом инвестиций свыше 44 млрд. рублей в сфере энергетики, промышленности, сельского хозяйства, рыболовства. Это, первым делом, проекты по реконструкции ТЭЦ с увеличением общей генерирующей мощности на

462 МВТ в городах Саки, Симферополь и Керчь, строительство нового аэровокзального комплекса аэропорта «Симферополь», строительство цементного завода и др.

Также в Крымском федеральном округе образовано Государственное автономное учреждение «Центр инвестиций и регионального развития», главной целью которого является консультирование инвесторов и содействие реализации инвестиционных проектов.

Беспрерывно функционирует Инвестиционный портал Республики Крым, обеспечивающий наглядное представление ресурсной базы, имеющейся инфраструктуры, потенциальных направлений для инвестирования, а также инвестиционные предложения и земельные площадки.

С 1 января 2015 года на всей территории нового округа создана свободная экономическая зона (СЭЗ), которая предполагает особенности в сфере земельных отношений, строительства, особый режим предпринимательской деятельности, преференции для инвесторов, возможность применения процедуры свободной таможенной зоны. Крупные инвесторы могут пользоваться режимом свободной таможенной зоны, т.е. ввозить на территорию полуострова импортные товары, комплектующие и оборудование без оплаты пошлин. По состоянию на 16 сентября 2015 заключены 140 договоров об условиях деятельности в СЭЗ. Общий объем капитальных вложений по договорам составляет около 50 млрд. рублей, запланировано создание более 15000 рабочих мест. В рамках СЭЗ началась реализация таких крупных проектов как: «Реконструкция и техническое перевооружение Судостроительного завода «Залив»»; «Строительство культурно-развлекательного комплекса с тематическим парком на территории г. Евпатории»; «Создание завода по производству сельскохозяйственной техники в г. Старый Крым» и др.

С 2015 года начато проведение Ялтинского международного экономического форума – уникальной площадки для обсуждения экономического потенциала РК, регионального управления, а также создания комфортных условий ведения бизнеса и привлечения инвестиций. В прошлом году в Форуме приняли участие около 600 представителей власти, бизнеса, экспертов, из них – 34 представителя иностранных компаний из 13 стран.

Сформирован реестр 1317 объектов незавершенного строительства, на завершение которых необходимо 8,2 млрд. руб. В 2014 году за счет выделенных республике средств финансировалось 278 переходящих объектов, в 2015 – 148.

В 2015 году на капитальное строительство за счет средств бюджета Республики Крым предусмотрены средства на общую сумму 2425,7 млн. руб. По состоянию на 01.01.2016 профинансировано с учетом возврата в бюджет 2067,9 млн .руб., освоено1663,6 млн. руб.

На данный момент в Крыму разрабатываются и реализуются работы по многим инвестиционным проектам, в частности:

- реконструкция спортивного училища и стадиона, здания театра (работы будут начаты в 2017 году), консервного завода (объем инвестиций: 675 млн. руб.);

- строительство форумного центра; рекреационной зоны (объем инвестиций 300 тыс. долларов); автомобильного пункта пропуска (проектные работы завершены, сейчас проект находится государственной экспертизе);

- создание индустриального парка; обувной фабрики (общая сумма инвестиций 302,2 млн. руб.);

- модернизация судостроительного завода (объем инвестиций 500 млн. руб.);

- сооружение детского центра театрального искусства (объем инвестиций 1 000 млн. руб.; с 2017 года); развлекательного комплекса с аквапарком (предположительно объект будет завершён к весне 2016 года); автомобильной дороги с инфраструктурой и др. [7].

Перспективные направления работы на 2016 год:

- подготовка проекта плана капитального строительства за счет средств республиканского бюджета на 2016 год;

- разработка проектов распоряжений Совета министров Республики Крым: «О распределении средств бюджета Республики Крым на 2016 год, предусмотренных на капитальные вложения»; «О выделении ассигнований из резервного фонда Совета министров Республики Крым» и «О распределении средств резервного фонда Правительства Российской Федерации, выделяемых Республике Крым»;

- формирование реестра объектов, незавершенных строительством, финансирование которых осуществлялось за счет бюджетных средств, по состоянию на 01.01.2016;

- формирование проекта Республиканской адресной инвестиционной программы на 2017-2019 годы;

- проведение проверки инвестиционных проектов сметной стоимостью более 300 млн. руб. на предмет эффективности использования средств бюджета Республики Крым, направляемых на капитальные вложения;

- мониторинги анализ использования бюджетных инвестиций, направленных на капитальное строительство;

- осуществление контроля за использованием средств резервного фонда бюджета Республики Крым;

- расчет показателей к прогнозу социально-экономического развития Республики Крым в сфере инвестиций в основной капитал за счет бюджетных средств [4].

Так же по результатам SWOT-анализа (табл. 1), который заключается в выявлении сильных сторон, слабых сторон, а также возможностей и угроз, присущих региону, можно сделать вывод о том, что сильные стороны преобладают над слабыми, и очевидно, что Крым привлекает внимание инвесторов.

Таким образом, можно сделать вывод, что Республика Крым обладает высоким инвестиционным потенциалом. Среди преимуществ полуострова стоит отметить его уникальные природно-климатические условия, выгодное географическое положение и большой объем трудовых ресурсов.

Таблица 1 – SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Республики Крым

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Политическое значение региона. 2. Высокий природно-рекреационный и культурно-исторический потенциал. 3. Уникальные природно-климатические условия для развития АПК (в частности, виноградорства и виноделия). 4. Возможности для развития портового хозяйства и транспортно-логистической отрасли. 5. Резерв дешёвой рабочей силы. 6. Благоприятные условия для развития флота и судостроения (в частности, военного). 7. Биопотенциал (в частности, газовые залежи на шельфе).	1. Удаленность округа от основной материковой части страны, что имеет особое значение в условиях обостренной внешне-политической ситуации. 2. Недостаток газа, электроэнергии и воды на территории в условиях внешней изолированности. 3. Повышенный уровень нагрузки на трудовые ресурсы при невысоком уровне оплаты труда. 4. Межнациональная и межконфессиональная напряженность. 5. Отсутствие развитых институтов привлечения инвесторов.
Возможности	**Угрозы**
1. Перспективы значительного притока инвестиций в экономику округа благодаря повышенному интересу к региону в сложившихся политических условиях. 2. Новый рынок сбыта большой ёмкости для производимой на полуострове продукции (особенно для продукции АПК). 3. Возможности для увеличения туристического потока из России.	1. Обострение внешнеэкономического конфликта вплоть до вооруженного нападения. 2. Блокировка всех экономических контактов со стороны Украины (по поставкам электроэнергии, потребительских и производственных товаров). 3. Возможноеуменьшение объема российских инвестиций в условиях внутреннего бюджетного дефицита.

Источник: Составлено автором по материалам «Эксперт РА» [8].

Однако у Крыма имеются и недостатки, которые связаны со сложным политическим положением и недостатком вложений в экономику округа на протяжении последних двадцати лет. Сегодня республика является привлекательной для иностранных инвесторов, что подтверждает динамика прямых иностранных инвестиций. Новая возможность для полуострова – это вхождение в состав Российской Федерации, которая на сегодняшний день направляет большой поток инвестиций в Крым, реализовывает многие инвестиционные проекты и путем предоставления льгот, преференций, введения СЭЗ поддерживает экономику региона. Следует отметить, что большое значение для инвесторов имеют перспективные направления развития экономики РК, а именно: размещение технологичных производств; рекреационный комплекс, в том числе раз-

витие сети отелей, транспорта внутри полуострова, экскурсионной инфраструктуры, заведений общественного питания; аграрного сектора (в первую очередь, виноделия); строительства. Инвестиции в Крым – это инвестиции в будущее.

Литература:

1. Воробьёв Ю.Н. Иностранные инвестиции в Республику Крым: преимущества и основные способы привлечения/ Ю.Н. Воробьёв, Е.С. Котлярова// Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота 2015. – № 6. – С. 43-46.

2. Инвестиционный климат Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://invest-in-voronezh.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=701&Itemid=305 (дата обращения 20.03.16).

3. Инвестиционная привлекательность Крыма и Севастополя [Электронный ресурс] / ForPost Севастопольский новостной портал. – Режим доступа: http://sevastopol.su/author_page.php?id=71265 (дата обращения 20.03.16).

4. Отчеты Министерства экономического развития Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=603968 (дата обращения 20.03.16).

5. Современные достижения Крыма. Крым в составе России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fb.ru/article/225115/sovremennyie-dostijeniya-kryima-kryim-v-sostave-rossii (дата обращения: 20.03.2016).

6. Крымстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gosstat.crimea.ru (дата обращения 20.03.16).

7. Инвестиционные проекты относящиеся к региону Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://investprojects.info/map/krym (дата обращения 20.03.16).

8. Экспресс-оценка инвестиционной привлекательности Республики Крым: рискованный актив [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА»). – Режим доступа: http://www.raexpert.ru/researches/regions/krim_2014/ (дата обращения 20.03.16).

УДК 330.322.01

Дриллер Анна Владимировна
студент кафедры «Менеджмент», экономический факультет
ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»
anndrill@bk.ru
Манашова Насима Рифкатовна
студент кафедры «Менеджмент», экономический факультет
ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»
ami1020@mail.ru
Научный руководитель:
Попович А.М.
д-р экон. наук, профессор
директор Института управления
ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»

«STUDгород» – НОВАЯ СТУПЕНЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию инвестиционной деятельности в Омском регионе. Проанализированы реализуемые и ожидающие реализации проекты. Выявлена и обоснована необходимость инвестиций для дальнейшего развития региона. На основе проведенного исследования авторами предлагается собственный проект в сфере образования, обозначается актуальность и формулируются основные преимущества предложенного варианта. Главное достоинство проекта – глобализация региональных образовательных услуг.

Ключевые слова: инвестиции; инвестиционный проект; образование; образовательный проект; развитие региона; исследование; реализация.

Anna V. Driller
student in the Department of Management
Omsk State University named F.M. Dostoevsky
Nasima R. Manashova
student in the Department of Management
Omsk State University named F.M. Dostoevsky
Supervisor:
Попович А.М.
Doctor of economics, professor
Director of Institute of Management
Omsk State University named F.M. Dostoevsky

«STUDgorod» – A NEW STAGE OF DEVELOPMENT OF THE REGIONAL EDUCATION

Abstract. The article is devoted to the complex research of investment activity in the Omsk region. Analyzed and implemented pending the implementation of projects. And revealed the necessity of investments for the further development of the region. On the basis of the study, the authors propose their own project in the field of education, denoted by the relevance and formulates the main advantages of the proposed options. The main advantage of the project - the globalization of regional educational services.

Keywords: investment; investment project; education; educational project; development of

the region; research; implementation.

Инвестиционная деятельность, по сути своей, является важным аспектом в развитии региона. Процесс инвестирования предопределяет экономический рост, наращивание объемов реализации, создание рабочих мест, что является существенными элементами экономического развития общества. Поэтому проблемы, связанные с эффективной инвестиционной деятельностью, заслуживает особого внимания.

Подробно в своих научных работах рассматривали инвестиционную деятельность такие современные авторы, как Ковалев В.В. [2], Марголин А.М. [5], Виленский П.Л., Смоляк С.А. и многие другие. Это еще раз показывает актуальность и значимость данной темы, однако не все проблемы исследованы в полной мере. Это прослеживается и в практике.

На данный момент на территории Омской области в процессе реализации 74 проекта [3]. Наиболее значимые из них следующие:

1) Строительство международного аэропорта "Омск-Федоровка" Сумма инвестиций – 16240 млн. руб.

2) Создание и развитие регионального ИТ-парка. Сумма инвестиций – 98,5 млн. руб.

3) Развитие единого парковочного пространства в г. Омске. Сумма инвестиций – 140 млн. руб.

Также стоит рассмотреть планируемые для реализации проекты, ожидающие инвестиций:

1) ООО "Крестьянское хозяйство "Лореш": создание фермы на 400 голов КРС.

2) ООО "Агроинновация": строительство машиностроительного завода с/х техники.

3) Строительство сахарного завода: строительство сахарного завода с технологической линией производства сахара-песка из сахарной свеклы.

4) ООО "Природоохранное предприятие "МЕРК": строительство центра по обращению с отходами.

5) ООО "Регион-55": строительство завода по утилизации твердых коммунальных отходов методом термической обработки. [4]

На основе рассмотренных данных можно сделать вывод, что инвестиционная деятельность протекает в Омской области активно, но большое количество проектов, которые могли бы дать мощный толчок к развитию Омского региона, все еще находится на предварительной стадии из-за нехватки инвестиций.

Был проведен опрос среди работников и студентов вузов г. Омска с целью узнать, какая проблема остро стоит в регионе, актуальность какого вопроса на первом месте, что не стоит откладывать в долгий ящик. Были получены следующие данные:

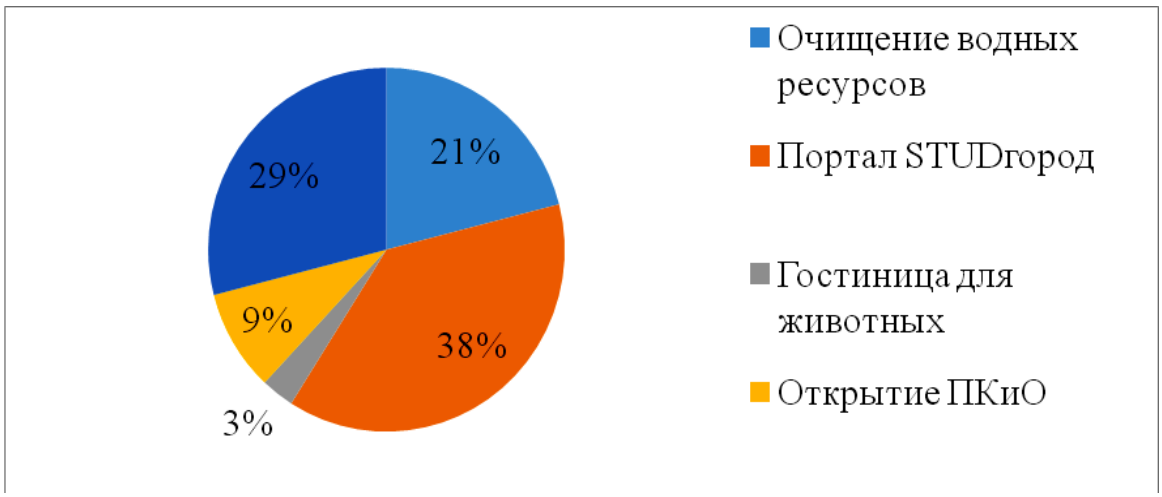

Рисунок 1 – Необходимые инвестиционные проекты региона

Таким образом, исходя из результатов опроса, можно сделать вывод, что наиболее актуальным из всех предложенных проектов является образовательный инвестиционный проект «STUDгород». По мнению респондентов, этот проект сейчас является наиболее актуальным для развития Омского региона.

Также актуальность и важность подобного проекта подтверждает приложение к Указу губернатора Омской области, где сказано, что отток квалифицированных молодых кадров за пределы области является потенциальным риском развития региона, и целью социально-экономической политики является стабилизация этого оттока специалистов. [6]

Отсюда следует, что отрасль, которая нуждается в таких проектах, – образование.

Суть данного проекта заключается в следующем: «STUDгород» – это сайт с бесплатной регистрацией, на котором будут размещаться в открытом доступе различные видео-семинары преподавателей всех вузов г. Омска, онлайн-трансляции научных конференций, тексты статей, представленных в этих конференциях. Также будут проводиться вебинары, где желающие смогут напрямую задать вопрос преподавателю. Во время проведения вебинаров участникам будут выдаваться задания, и при верном их выполнении будут начислены баллы. При прохождении курса с необходимым количеством баллов будет выдан сертификат, подтверждающий знания в определенной области.

Сумма инвестиций, необходимых для реализации проекта, составляет 500 тыс. руб.

Целями такого проекта являются повышение интереса к самообразованию, укрепление взаимоотношений и размытие границ между отдельными вузами, повышение общего уровня развития сферы образования в регионе.

Результатом проекта «STUDгород» будет являться создание общей образовательной платформы для преподавателей и студентов всех вузов города. Это поспособствует дополнительному развитию межвузовских отношений, повышению интереса населения к дополнительному образованию. Это также еще один шаг к глобализации образования, так как сайт будет доступен с любой точки планеты, и будет возможность в каждом видео включить субтитры на

английском языке. То есть данный проект поможет не только развить образовательную сферу в Омской области, но и позволит вывести ее на международный уровень.

Подобного рода образовательные инвестиционные проекты активно разрабатываются и реализуются за рубежом. Яркими примерами могут послужить следующие проекты [1]:

1) Laureate Education – глобальная сеть высших учебных заведений в США.

2) Open English – онлайн-школа английского языка в Венесуэле.

3) Coursera – онлайн-платформа с курсами от ведущих учебных заведений и организаций со всего мира. (США).

На территории Российской Федерации такие модели пока в новинку, и большинство из них еще находится в стадии разработки.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо уделять особое внимание такого рода проектам, ведь благодаря им у каждого региона есть возможность все больше развиваться и улучшать качество жизни своего населения.

Литература:

1. TOWAVE – издание о стартапах. [2011-2016]. – URL: http://towave.ru
2. В.В. Ковалева, В.В. Иванова, В.А. Лялина. Инвестиции. М.: Проспект, 2005.
3. Инвестиционный портал Омской области. [Правительство Омской области, 2014]. – URL: http://invest.omskportal.ru
4. Корпорация развития Омской области. [Министерство имущественных отношений Омской области, 2013]. – URL: http://www.investomsk.ru
5. Марголин А.М. Инвестиции: учебник. – М.: РАГС, 2006. 464 с.
6. Стратегия социально-экономического развития Омской области до 2020г.: приложение к указу губернатора Омской области от 13 февраля 2006 г. №18. – 2006. – 13 февраля.

УДК 330.322

Кульбак Алина Геннадьевна
студент Института экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
alinafix@mail.ru
Научный руководитель:
Романюк Елена Витальевна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории
Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
rommania@rambler.ru

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В НЕДВИЖИМОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В данной статье рассмотрены и проанализированы особенности

вложения средств в различные виды недвижимости. Определены главные преимущества и недостатки инвестиций. Анализируется современное состояние и перспективы инвестирования в недвижимость Российской Федерации.

Ключевые слова: инвестиции; недвижимость; аренда; строительство; средства; доход.

Alina G. Kulbak
student of Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University",
Simferopol
Supervisor:
Elena V. Romanyuk
Ph.D., Associate Professor in the Department of Economic Theory
Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University",
Simferopol

INVESTMENT IN REAL ESTATE IN THE CURRENT ECONOMIC CONDITIONS

Abstract. The features of investment in different types of real estate are described and analyzed in the article. The main advantages and disadvantages (risks) are identified. Also the current state and future prospects of investment in real estate in Russia are described.

Key words: investments; the property; rent; building; facilities; income.

Инвестирование денежных средств в недвижимость на протяжении многих лет является одним из наиболее простых и эффективных способов сбережения и приумножения капитала. Отличаясь низким уровнем рисков и высоким спросом, недвижимость в отличии от других направлений инвестирования традиционно считается привлекательным объектом для капиталовложений и выгодна даже в кризисные периоды.

Получение дохода в рамках данного направления обеспечивается за счет двух вариантов: покупки объекта недвижимости для дальнейшей перепродажи или же сдачи недвижимости в аренду.

Большая часть потребителей рассматривают приобретение недвижимости с целью получения пассивного дохода используя второй вариант. Покупка недвижимости с последующей перепродажей в сжатые сроки — также популярный способ приращения капитала, однако требует специальной подготовки и знаний в области рынка, оформления и ведения соответствующей документации [1].

Как любой вид инвестиционной деятельности, инвестирование в недвижимость имеет ряд преимуществ и некоторые недостатки.

В настоящее время выделяют следующие основные преимущества: хороший показатель безопасности, обусловленный наличием нормативного обеспечения операций с недвижимым имуществом – законодательство защищает вкладчика денег от мошенничества и различного рода фальсификаций; простота и единый алгоритм сделок купли-продажи; гарантированность – недвижимость является прочной гарантией для

финансово-кредитных институтов в случае оформления инвестором займа; практически полное отсутствие инфляционного риска. Инвестиции, вкладываемые в недвижимость, в отличии от инвестирования в акции, фьючерсы и инструменты валютного рынка позволяют влиять на объект инвестиций, улучшая его состояние через ремонт, реконструкцию и переоборудование. Данные мероприятия позволяют увеличить цену объекта. Выгодность данного инвестирования состоит и в том, что даже после выхода из тяжелых кризисов, понесенные потери в скором времени восполняются в разы [2, 3].

Инвестирование в недвижимость имеет недостатки: риски законодательного регулирования и изменения условий налогообложения, арендный риск, риск местоположения, физический износ [2, 4].

Инвестируя средства в объекты недвижимости, необходимо учитывать такие факторы как: степень престижности местоположения, социальное окружение, наличие транспортных коммуникаций, экологическую обстановку.

Инвестирование осуществляется, как правило, в жилую, коммерческую недвижимость и строительство. Реже рассматривают инвестиции в земельные участки, воздушные и морские объекты.

Чтобы определить, какой вид недвижимости будет самым прибыльным в конкретном городе или регионе, следует проанализировать спрос, предложение и инфраструктуру местного рынка; на основе полученных данных рассчитать прибыль и сроки окупаемости имеющихся в распоряжении объектов; в конечном итоге собрать полученные результаты и выбрать наиболее привлекательный вариант.

Жилая недвижимость представляет значительный интерес для частных инвесторов, что связано с постоянным спросом на нее и хорошей ликвидностью. Ежегодно рост цен на жилье в России составляет от 3 до 5%. Данный вид недвижимости заимел большую актуальность еще в период кризиса, когда люди находились в поисках более надежного способа вложения средств, чем их хранение на депозитных счетах в банке. Покупка жилья стала одним из способов увеличения доходов. При этом наибольшим спросом пользуются квартиры на первичном рынке, которые обычно выкупаются на начальной стадии строительства. По статистике, доля финансовых вложений в жилую недвижимость составляет более 25% от всех объемов инвестиций в России. Собственник жилого объекта в случае низкого спроса имеет некие преимущества: может использовать его как объект аренды или же для своего проживания. Кроме того, подобное инвестирование актуально и в качестве наследства.

Предоставление квартиры в аренду будет приносить инвестору прибыль в виде 10-15% годовых, при этом практически без рисков. Квартиры в новостройках представляют большую приоритетность, нежели вторичное жилье, так как спрос относительно стабильнее и новые элитные квартиры менее подвержены последствиям рыночных колебаний. Объекты вторичного рынка имеют свои плюсы в виде низких цен и более простой процедуры получения

ипотечного кредита, если возникает такая потребность, существенным недостатком являются затраты на капитальный ремонт.

Предполагается, что во второй половине 2016 года произойдет некоторое снижение цен на жилую недвижимость, причинами которого могут стать повышение ипотечных ставок [5,6].

Коммерческая недвижимость включает в себя торговые и офисные помещения, производственные и складские помещения, гостиницы. В настоящее время некоторые инвесторы отдают большее предпочтение инвестициям в коммерческую недвижимость, так как имеют возможность получить доход выше, чем от использования жилых объектов. Коммерческая недвижимость также приносит доход в результате спекулятивных операций, либо в форме арендной платы и функционирует в сфере бизнеса. Арендная плата за коммерческий объект, как правило, превышает таковую в жилой в 1,5-2,5 раза при одинаковой начальной стоимости объектов. Однако в силу спроса, существенным различием является количество потенциальных арендаторов, которых значительно меньше, чем в жилищной сфере. Ведь предприниматели различного уровня – это малая прослойка общества. Также рынок объектов коммерческой недвижимости более чувствителен к отрицательным факторам, нежели жилой фонд. Это объясняется нестабильностью деловой активности – инвестиции на данном рынке имеют хорошие перспективы при наличии благоприятных условий.

Суммарный объем доходов от операций с недвижимостью измеряется посредство коэффициента капитализации, определяемого как отношение чистого дохода к начальной сумме инвестиций. Для коммерческих объектов в норме составляет от 8 до 12%, для жилого фонда – от 3 до 7%. Стоимость офисов и торговых площадок имеет самую быструю окупаемость, минимальный срок составляет 5 лет.

На протяжении 2014-2015 годов, в рамках которых происходило обострение геополитической и экономической ситуации, спрос на коммерческую недвижимость понижался, что было связано с оттоком зарубежных инвесторов. В целом за год суммарный объем инвестиций в коммерческую недвижимость РФ снизился на 33%. Однако, согласно мнениям экспертов, ситуация в будущем будет стабилизирована: воспользовавшись падением рынка отечественные инвесторы смогут приобрести недвижимость по невысокой цене и в перспективе получить хороший спекулятивный доход. На сегодняшний день выгодными остаются инвестиции офисного (около 24% инвесторов) и гостиничного секторов (около 37%) [2, 4, 5, 6].

Инвестиции в строительство недвижимости также занимают существенный объем инвестиционного рынка. Виды финансовых вложений классифицируют по таким направлениям, как вложение средств в виде долевого участия и строительство за счет собственных ресурсов, с привлечением подрядчиков. Долевое участие не предполагает непосредственного участия инвестора в строительстве, его задача заключается в выборе профессионального застройщика и участии в софинансировании.

Инвестор в данном случае не осуществляет контроль над объектом инвестирования.

Если же инвестиции в строительство вкладываются от лица застройщика, он осуществляет контроль процесса выбора проектной и строительной фирмы, что позволяет уменьшить стоимость готового объекта до уровня себестоимости. Вырученная прибыль при продаже по рыночной цене при этом будет максимальной. Наиболее привлекательными объектами для инвестирования в строительство являются дачные дома и дома коттеджного типа в перспективных регионах, себестоимость которых небольшая из-за ограниченных по размерам земельным участкам, однако прибыльность-высокая [2, 5, 6].

Однозначно ответить на вопрос, какие капиталовложения являются более эффективными достаточно сложно. Инвестиции, направленные на строительство имеют хороший потенциал, они выгоднее пассивных вложений в приобретение готовой недвижимости, однако есть и обратная сторона — нестабильность рынка в первую очередь опасна для застройщиков. Кроме этого, вложения в строительство требует наличия внушительного финансового потенциала. Если существует недостаток средств – лучшим вариантом являются пассивные инвестиции в готовую жилую и коммерческую недвижимость.

Важно отметить, что в 2016 году предусмотрены изменения в налоговом законодательстве, которые несомненно окажут влияние на инвестиционные сделки с недвижимостью.

В 2015 году действовали правила, согласно которым собственник освобождается от уплаты НДФЛ с суммы, полученной от продажи недвижимости, если он владеет ею 3 года. С 2016 года этот период увеличивается до 5 лет. Средства, вложенные покупателем в объект недвижимости в 2015 году можно снова конвертировать в деньги в 2018 году, что обеспечит получение прибыли с учетом повышения рыночной стоимости квадратных метров. Параллельно в 2016 году вступает в силу нововведение, согласно которому государство предусматривает «страхование» от недобросовестных продавцов, намеренно занижающих сумму сделки в целях снижения налоговой базы. Так налоговая ставка будет рассчитана от 70% кадастровой стоимости объекта недвижимости [7, 8].

В целом, анализируя современное состояние инвестирования в недвижимость, следует отметить, что на протяжении минувшего года наблюдалась четкая тенденция вкладчиков инвестировать в коммерческую недвижимость, что составило около 80% всех сумм вложений.

География наиболее привлекательных для инвесторов активов не изменилась: на Москву пришлось от 86 до 89% всех сделок. Инвестиции в недвижимость Санкт-Петербурга составили 8%, около 7% вложений относятся к провинциальным городам.

Наиболее привлекательным в инвестиционном плане на данный момент является город Сочи. Новые трассы, усовершенствованный сервис повышают интерес инвесторов и соответственно способствуют повышению цен на жилой

сектор. Вложение средств в курортную недвижимость всегда актуально и является надежным способом сберечь и приумножить капитал. Потенциально это возможно и для Крыма. Однако ситуация в регионе еще не стабилизировалась. Уверенное вложение денежных средств требует решения экономических, политических и юридических вопросов. Также туристическая инфраструктура еще недостаточно развита, завершение строительства Керченского моста рассматривается пока только в проекте. Эффективное развитие Крыма требует значительных усилий и ресурсов, однако огромный потенциал региона гарантирует его прибыльность в дальнейшем [2, 9].

Таким образом, несмотря на то, что в течение 2015 года антироссийские санкции провоцировали отток иностранных капиталовложений и ослабление национальной валюты, вызвавших значительный упадок инвестиций в российскую недвижимость, аналитики отмечают, что острая фаза кризиса уже миновала и незначительный рост объемов инвестиций уже будет наблюдаться в ближайшее время. Опыт 2008-2009 годов демонстрирует тот факт, что цены на недвижимость имеют свойство быстро восстанавливаться и вскоре превышают докризисные уровни. Оживление рынка предполагается уже во втором квартале 2016 года. Скорость этого процесса будет зависеть в первую очередь от динамики развития политической и экономической ситуации в стране.

Литература:

1. Недвижимость и популярные инвестиции 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://realty.rbc.ru/company_news/14/01/2016/562949999134806.shtml

2. Насколько перспективны инвестиции в недвижимость в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://a1invest.ru/naskolko-perspektivny-investicii-v-nedvizhimost-v-2015-godu/

3. Плюсы и минусы инвестиций в недвижимость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.globfin.ru/articles/estate/invest.htm

4. Инвестиции в коммерческую недвижимость. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://finansovyesovety.ru/investicii-v-kommercheskuyu-nedvizhimost/

5. Инвестиции в недвижимость: суть, виды, преспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://changecurrency.ru/investicii-v-nedvizhimost-sut-vidy-perspektivy

6. Вложение денег в недвидимость, рекомендации на 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pilotbiz.ru/nedvizhimost/

7. Насколько целесообразно делать инвестиции в недвижимость. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://investtalk.ru/invest/nedvizhimost/naskolko-tselesoobrazno-delat-investitsii-v-nedvizhimost-v-2015-godu

8. Инвестиции в недвижимость: не откладывай на 2016-й то, что нужно купить в 2015-м [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dmrealty.ru/AnalystCompanies/View?contentViewID=13599a8e-9952-4b1a-ad47-69f72bc1b238

9. Объем инвестиций в недвижимость России снизился на треть за год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://realty.rbc.ru/articles/01/07/2015/562949995883546.shtml.

УДК 330.322

Напалкова Мария Олеговна
студент Калужского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации
mariya.napalkova@yandex.ru
Научный руководитель:
Губанова Е.В.
канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»
Калужского филиала Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации

ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается процесс инвестиционного развития Калужской области, приводятся статистические данные, анализируется отраслевая структура инвестиций, а также представлена структура распределения инвестиций по основным видам деятельности.

Ключевые слова: иностранные инвестиции; инвестиционный потенциал; социально-экономическое развитие; валовый региональный продукт;отраслевая структура инвестиций;инвестиционное развитие.

Mariya O. Napalkova
student of Kaluga branch of Financial University
Supervisor:
E.V. Gubanova
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor in the Department of Finance and Credit
of Kaluga branch of Financial University

INVESTMENT DEVELOPMENT OF KALUGA REGION

Abstract. The article discusses the process of investment development of Kaluga region, statistical data, analyzes industry structure investment, and the structure of distribution of investments by main kinds of activities.

Keywords: foreign investment; investment potential; social and economic development; gross regional product;the sectoral structure of investments;investment development.

Для обеспечения экономического роста и расширенного воспроизводства на определенной территории определяющее значение играют вложения капитала в отрасли экономики региона, т. е. инвестиционная деятельность. Наличие инвестиций является важнейшим условием для обеспечения социально-экономического развития любого региона. Благоприятный инвестиционный климат способствует подъему и развитию экономики, благодаря инвестициям создаются новые предприятия и, соответственно, дополнительные рабочие места.

В последние годы Правительство Калужской области проводит активную внутреннюю и открытую внешнюю политику, направленную на создание в регионе оптимальных условий для привлечения в экономику области инвестиций, инновационных технологий и создания наукоемких производств.

Согласно данным Росстат численность населения Калужской области на 1.01.2016 года составляет 1 009 712 человек. Наибольшую долю экономически активного населения приходится на город Калугу, что составляет 342 936 человек (33,94%), далее Обнинск 109 365 человек (10,82%) и Людиново с численностью населения 39 239 человек (3,88%).

Одна из основных задач Калужской области на сегодняшний день состоит в эффективном использовании инвестиционного потенциала, так как миссия Калужской области заключается в содействии экономическому развитию бизнеса, повышению его капитализации путем создания лучшего в стране делового климата, который в последствии станет эталоном в России. [1,с. 3]

В соответствии с законом "О нормативных правовых актах органов государственной власти Калужской области", а также в целях обеспечения благоприятного инвестиционного климата на территории Калужского региона Правительством Калужской области было принято постановление «Об инвестиционной стратегии Калужской области до 2020 года».

Ее основными задачами являются:

• устранение административных барьеров и инфраструктурных ограничений для развития инвестиционной деятельности;

• совершенствование финансовых механизмов государственной поддержки инвестиционной деятельности;

• создание условий для повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов. [2, с.5]

Структура инвестиций Калужской области за 2013-2015 год представлена в таблице 1.

Таблица 1 –Динамика притока инвестиций в Калужскую область

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. % к 2014 г.
Валовый региональный продукт, млн руб.	293,4	309,2	310,1	100,2
Общий объем инвестиций в основной капитал млн. руб.	89849,0	89579,5	92507,9	103,2
Общий объем иностранный инвестиций, млн. руб.	34523,6	33986,4	45226,2	133,1
Доля инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	38,42	34,06	48,89	-

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что общий объем инвестиций в основной капитал увеличился. В 2015 году он составил 92507,9 млн. руб., что на 3,2% больше, чем в 2014 году. Так же в 2015 году произошло увеличение доли иностранных инвестиций в общем объёме инвестиций в основной

капитал. В 2015 году доля иностранных инвестиций составила 33,1%, что на 451,8 млн. больше чем в 2014 году. Благодаря чему за 2015 год в Калужском регионе было открыто 9 новых производств, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 –Новые предприятия, открытые в Калужской области в 2015 г.

Компания	Дата открытия	Направление деятельности
Индустриальный парк «Росва»		
ЗАО «Биотехнологический комплекс Росва»	июнь	комплекс глубокой переработки пшеницы
Особая экономическая зона «Калуга» (Людиновская площадка)		
ООО «Агро-Инвест»	октябрь	круглогодичное выращивание овощной продукции
Индустриальный парк «Грабцево»		
ООО «Ново НордискПродакшн-Саппорт»	апрель	завод по производству инсулина
ООО «Фольксваген Груп Рус»	сентябрь	завод по производству двигателей
Индустриальный парк «Ворсино»		
ООО «Омега Лиз-Калуга»	март	вторая очередь производственно-логистического комплекса
ООО «АстраЗенекаИндастриз»	октябрь	завод по производству лекарственных средств
ЗАО «Триада-Импекс»	декабрь	производство специализированных составов для строительства
Индустриальный парк «Обнинск»		
ООО «НИАРМЕДИК ФАРМА»	июнь	завод по производству лекарственных средств
г. Калуга		
ООО «СМК (проект Cellino S.R.L.)	апрель	производство автокомпонентов

Можно сделать вывод о том, что в 2015 году было открыто 9 предприятий, среди которых 4 фармацевтических производства и 2 агропромышленных комплекса. Было создано порядка 1800 новых рабочих мест, что благоприятно сказывается на экономическом развитии региона.

По объему прямых иностранных инвестиций на душу населения Калужская область занимает 4-е место в Центральном Федеральном округе и 15-е – в России. Так же сохранены лидирующие позиции Калужской области (2-е место) по результатам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

На рисунке 1 представлена структура распределения инвестиций по основным видам деятельности за 2015 год в Калужской области.

Таким образом, из общего объема инвестиций 53,1% было направлено на строительство зданий, сооружений и жилья. Доля затрат на приобретение новых машин, оборудования, инструмента, транспортных средств в общем объеме инвестиций в основной капитал составили 45,6%.

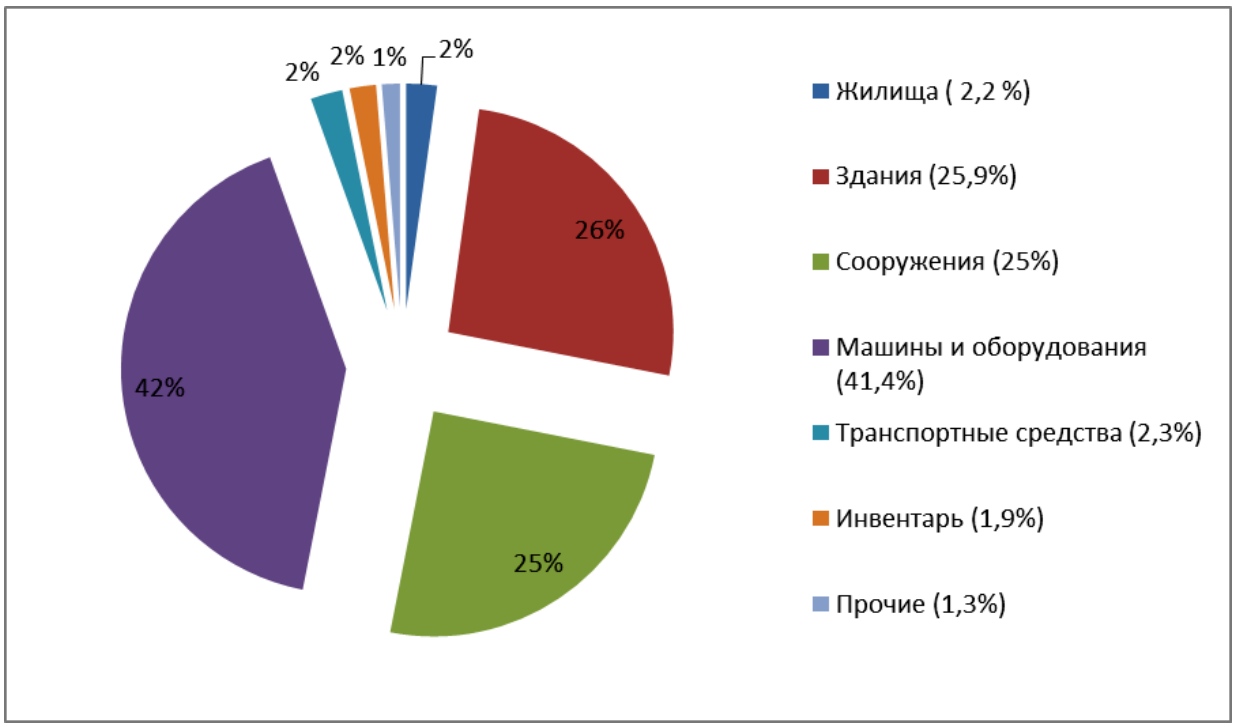

Рисунок 1 – Структура распределения инвестиций по видам

Одной из проблем инвестиционного развития Калужской области является не достаточное инвестирование социальной сферы. Инвесторы предпочитаю вкладывать средств в те отрасли, в которых наибольший экономический эффект. В Калужской области на протяжении многих лет наиболее прибыльными являются различные виды промышленности. Однако не стоит забывать и про такие социальные сферы как образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру. [3, с.1]

В заключении можно сделать вывод, что несмотря на благоприятную инвестиционную обстановку в Калужской области, есть ряд направлений, которые необходимо усовершенствовать. Для этого необходимо уделить больше внимания поддержке отечественных производителей, а также системе подготовки квалифицированных кадров, в первую очередь повышая интерес у молодежи к требуемым специальностям. [4, с.2]

Литература:

1. Постановление правительства Калужской области от 29.06.2009 №250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года «Человек – центр инвестиций».

2. Постановление правительства калужской области от 7 июня 2014 года № 393 «Об инвестиционной стратегии калужской области до 2020 года».

3. Губанова Е.В. Оценка инвестиционного развития Калужской области. В сборнике: Современные технологии и управление Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. Филиал ФГБОУ ВПО Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского в р. п. Светлый Яр Волгоградской области. – Калуга. – 2014. – С. 690-693.

4. Костин И.В. Привлечение инвестиций в основной капитал: региональ-

ная практика // Финансовый журнал. – 2011. – №4. – С. 161-170.

5. Министерство экономического развития Калужской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://admoblkaluga.ru/ sub/econom/ (дата обращения 29.03.2016 г.)

6. Официальный портал органов власти Калужской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://admoblkaluga.ru/ (дата обращения 29.03.2016 г.)

7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kalugastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kalugastat/ru/ (дата обращения 29.03.2016 г.)

УДК 338.1

Новикова Наталья Ефимовна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономических дисциплин
Смоленский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
novikovane2013@yandex.ru
Соколова Марина Геннадьевна
канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и таможенного дела
Смоленский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
mar1164@yandex.ru

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме формирования инвестиционного климата, как фактора развития региона. Рассматриваются административные, экономические и территориально-географические особенности разработки инвестиционной политики региона и её выполнения.

Ключевые слова: инвестиционный климат; инвестиционный потенциал; инфраструктура; стратегия социально-экономического развития региона.

Natalya E. Novikova
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor in the Department of Economics
Smolensk branch of Russian economic University named G. V. Plekhanov
Marina G. Sokolova
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor in the Department of management and customs
Smolensk branch of Russian economic University named G. V. Plekhanov

INVESTMENT CLIMATE AS A FACTOR OF THE REGIONAL DEVELOPMENT

Abstract. The article is devoted to the problem of forming of the investment climate, as a factor of the regional development. In the article administrative, economic and territorial-geographical features of development of regional investment policy and its implementation are discussed.

Keywords: investment climate; investment potential; infrastructure; strategy of socio-economic development of the region.

Любая экономическая система предполагает взаимодействие группы факторов, к которым можно отнести, материальны, финансовые, трудовые и интеллектуальные ресурсы. При этом для гармоничного развития экономики необходимо соблюдать баланс между собственными и заемными средствами.

Однако если организация, государство может регулировать самостоятельно свои внутренние ресурсы, то в отношении внешних, приходиться учитывать ряд факторов. Зачастую стороной регулирующей поступление внешних источников ресурсов, прежде всего финансовых, выступает государство путем принятия ряда законодательных и нормативных документов, основу которых формируют: Конституция РФ, Градостроительный, Гражданский, Налоговый кодексы, Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», Приказ Министерства регионального развития РФ от 24 сентября 2013 г. № 408 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе», обеспечивающих институциональную основу инвестиционных мероприятий.

Оценка инвестиционной привлекательности региона формируется с учетом следующих критериев: государственная поддержка (в виде налоговых льгот, бюджетных инвестиций; субсидий по кредитам, лизинговым платежам и по обслуживанию облигаций); уровень обслуживающей инфраструктуры; территориально-географическое расположение; региональная экономическая политики.

Смоленская область впервые прошла процедуру определения собственного кредитного рейтинга в сентябре 2012 года. Толчком к этому послужило намерение администрации региона выйти на рынок ценных бумаг.

По оценке международного рейтингового агентства Fitch Ratings долгосрочные рейтинги дефолта эмитента Смоленской области улучшились и составили: в иностранной и национальной валюте – на уровне «B+», рейтинг по национальной шкале – на уровне «A-(rus)», краткосрочный рейтинг в иностранной валюте – на уровне «B». Прогноз по долгосрочным рейтингам повышен с «негативного» до «стабильного» по состоянию на 2014 год.

В рамках Областной государственной программы «Экономическое развитие Смоленской области, включая создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата» на 2014-2020 годы принята подпрограмма «Повышение инвестиционного потенциала Смоленской области» на 2014-2020 годы, в которой определены основные направления развития региона:

- развитие кластеров (машиностроительного, химического и нефтехимического, приборостроения и электротехники, стройматериалов и деревообработки, животноводческого, транспортно-логистического, туристского, медицинского);
- территориальный маркетинг (индустриальный и логистические парки);
- диверсификация экономики, в отношении сельского хозяйства и турист-

ско-рекреационного потенциала.

В рамках подпрограммы определено, что первый этап длится с 2014 по 2017 год, а второй этап завершается к 2010 году.

Из областного бюджета финансирование реализации подпрограммы предполагает следующие объемы:

На первый этап:

2014 год – 3175,0 тыс. рублей;

2015 год – 7825,0 тыс. рублей;

2016 год – 1175,0 тыс. рублей;

2017 год – 1175,0 тыс. рублей;

На второй этап общая сумма составит 3525,0 тыс. рублей.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области общий объем инвестиций, направленный на развитие экономики и социальной сферы области в 2015 году, составил 59 895,3 млн. рублей, индекс физического объема по отношению к 2014 году – 98,2%.

Анализ показателей инвестиционной активности России 2015 года показал спад по всем направлениям. Так индекс физического объема инвестиций в основной капитал в Российской Федерации снизился с 96,4% в 1-м квартале до 91,6% в конце года.

Смоленская область за рассматриваемый период по данному показателю занимает 32 место среди всех субъектов Российской Федерации и на 9 месте по Центральному федеральному округу (таблица 1).

Таблица 1 –Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал за 2014 – 2015 гг.

Наименование	2014 год	2015 год	Абсолютное отклонение 2015 г. к 2014 г.
Российская Федерация	97,3	91,6	-5,7
Центральный Федеральный округ	98,9	96,7	-2,2
Смоленская область	100,8	98,2	-2,6

Как видно из данных таблицы 1 Смоленский регион по сравнению со средними показателями по РФ и ЦФО имеет более высокие показатели, однако за текущий период снизился на 2,6 пунктов.

Проведенный анализ показал, что основная доля инвестиций приходится на отрасль сельского хозяйства (более 533 млн. рублей), в том числе:

- на животноводство (на такие проекты как: создание животноводческих молочно-товарных комплексов в Дорогобужском и Гагаринском районах, трех животноводческих комплексов (ферм) по содержанию крупного рогатого скота мясного направления и одного животноводческого комплекса (фермы) по содержанию КРС мясного направления с производственным объектом (логистическим центром)» агропромышленный холдинг «Мираторг» и ООО «Гагарин-Останкино»»; молочно-товарной фермы ООО «АлЮр»; свиноводческого комплекса ООО «РославльМясо» (Рославльский район); создание пле-

менного хозяйства по выращиванию коз альпийской породы, строительство фермы на 1000 дойных коз со шлейфом и цеха переработки козьего молока ООО «Красная горка» (Кардымовский район));

- растениеводство (на такие проекты как: создание тепличного комплекса по производству овощных культур ООО «Агрокомбинат «Гагаринский»; организация производства растительных масел из рапса и подсолнечника ООО «Грейнлюкс» и организация выращивания сельскохозяйственных культур» ООО «АФ-Смоленск» в Рославльском районе).

Существенная доля инвестиций, кроме сельского хозяйства, приходится и на обрабатывающее производство (более 8 млрд. рублей):

- строительство завода МДФ» ООО «Эггер Древпродукт Гагарин» (Гагаринский район);

- модернизация ООО «Игоревский деревообрабатывающий комбинат», строительство завода древесноволокнистых плит (MDF) (Холм-Жирковский район);

- реализация новых технологий производства натуральных кож для обуви и мебели на Вяземском кожевенном заводе ООО «ВКП ЛТ» (Вяземский район);

- строительство мебельной фабрики под торговой маркой «Bricklaer» ООО «Аквавита» (Смоленский район) и т.д.

Как видно из одобренных и реализованных проектов в регионе осваиваются инвестиции в традиционные для Смоленской области сферы деятельности, что обусловлено не только экономическими, но и территориально-географическими (в том числе и пристоличным положением области) условиями.

Литература:

1. Приказ Министерства регионального развития РФ от 24 сентября 2013 г. N 408 "Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе" Информационно-справочный портал ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70371436/#ixzz43XtHnnnU

2. Инвестиционный портал Смоленской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.smolinvest.com/news/detail.php?ID=983.

3. Департамент инвестиционного развития. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dep.smolinvest.com/otchety-o-rabote/informatsiya-ob-investitsiyakh-v-osnovnoj-kapital-napravlennykh-na-razvitie-ekonomiki-i-sotsialnoj-sfery-smolenskoj-oblasti/163-indeks-fizicheskogo-ob-ema-investitsij-v-osnovnoj-kapital.html

УДК 330.322

Павлив Анастасия Ивановна
ассистент кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
vbm1001@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования инвестиционного потенциала Республики Крым. Определены подходы к совершенствованию механизма, обеспечивающего активизацию инвестиционных процессов. Продемонстрированы меры органов власти, принимаемые для повышения экономических и инвестиционных результатов деятельности хозяйствующих субъектов региона.

Ключевые слова: инвестиции; инвестиционный потенциал; инвестиционная привлекательность; Республика Крым; свободная экономическая зона; инновационная экономика.

Anastasiya I. Pavliv
assistant in the Department of Economics of enterprise,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Kerch State Maritime Technological University"

FORMATION OF INVESTMENT POTENTIAL OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract. The article considers the peculiarities of the investment potential of the Republic of Crimea. Approaches to improve the mechanism for activation of investment processes. Showcased measures authorities taken to improve the economic and investment performance of economic entities in the region.

Keywords: investments; investment potential; investment attractiveness; Republic of Crimea; a free economic zone; innovative economy.

Научная задача формирования инвестиционного потенциала Республики Крым актуальна в настоящее время по следующим причинам:

Во-первых, с 1 января 2015 года Крым – свободная экономическая зона с многочисленными преференциями для потенциальных инвесторов. Благодаря своему географическому положению, наличию значительных запасов природных ресурсов, интеллектуальному и трудовому потенциалу, Республика Крым является экономически перспективным регионом Российской Федерации. Для обеспечения развития Республики Крым необходим переход на инновационный путь развития, выведение региона в число ведущих отечественных экономик с высоким уровнем благосостояния, развитой инфраструктурой, существенной долей высокотехнологичного сектора. Необходимыми условиями реализации данных задач являются масштабные инвестиции в производства, в новые технологии, в обучение.

Во-вторых, имея огромный ресурсный потенциал, Республика Крым все же сталкивается с множеством препятствий и проблем в процессе привлечения

иностранных инвестиций, которые должны быть устранены для обеспечения дальнейшего экономического роста и развития данного региона. Интерес инвесторов к Крыму весьма значительный, в том числе интерес зарубежных инвесторов (включая европейских, несмотря на действующие санкции).

16 марта 2014 года Крым интегрировался в экономическую систему Российской Федерации. При этом регион столкнулся с рядом проблем:

- формирование законодательной базы Республики Крым;
- внедрение системы налогообложения, банковской системы и казначейского учета Российской Федерации;
- сложность процесса перерегистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- значительно увеличились затраты времени на транспортировку грузов,
- фактическое отсутствие железнодорожного сообщения;
- необходимость поиска новых рынков сбыта;
- невозможность сотрудничества торговых предприятий, расположенных в Республике Крым, с товаропроизводителями из Украины;
- пересмотр структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур в сторону замены влагозависимых культур на засухоустойчивые;
- заключение новых договоров (контрактов) и выработка новых хозяйственных взаимоотношений с предприятиями, расположенными на материковой части РФ.

При этом Республика Крым в рейтинге инвестиционной привлекательности вошла в группу 3В1 с пониженным потенциалом и умеренным уровнем рисков для частных предпринимателей (уровень Владимирской и Астраханской областей, Ставропольского края). Это самая многочисленная группа субъектов федерации в рейтинге. Ключевым инвестиционным потенциалом региона является туристический и, в меньшей степени, – инфраструктурный. По потребительскому и производственному потенциалу Крым находится в пятом и шестом десятке регионов России, соответственно. При этом для нового региона характерны повышенные социальные, правовые и финансовые риски.[2]

Обобщенные преимущества и недостатки инвестиционного климата региона отображены в SWOT-анализе, представленном в таблице 1.

Республика Крым является эффективной площадкой для вложения как внутренних, так и внешних инвестиций в приоритетные отрасли экономики, что обусловлено значительными запасами природных ресурсов, наличием интеллектуального и трудового потенциала.

В целях повышения эффективности работы с инвесторами в регионе формируется благоприятная бизнес среда, внедряются механизмы стимулирования инвестиционной деятельности.

Правительством Крыма была разработана Государственная программа Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы.

Таблица 1 – SWOT-анализ инвестиционного потенциала Республики Крым [2]

Сильные стороны	Слабые стороны
1.Особая политическая значимость региона 2.Значительный природно-рекреационный и культурно-исторический потенциал развития туристической отрасли 3.Благоприятные природно-климатические условия для развития АПК, в особенности виноградорства и виноделия 4.Наличие потенциала для развития портового хозяйства и транспортно-логистической отрасли 5.Дешевая рабочая сила 6.Потенциал для развития флота и судостроения (в т.ч. военного) 7.Наличие ряда природных ресурсов (в т.ч. газовых на шельфе)	1.Территориальная оторванность республики от остальной части страны, что играет особую роль в условиях внешней нестабильной политической ситуации 2.Необеспеченность территории по газу, электроэнергии и воде в условиях внешней изолированности 3.Высокий уровень нагрузки на трудоспособное население 4.Возможные конфликты на почве межэтнической напряженности. 5.Отсутствие развитых институтов привлечения инвесторов
Возможности	**Угрозы**
1.Повышенный интерес со стороны российских властей, обуславливающий перспективы значительных инвестиционных вливаний в экономику республики 2.Большой новый рынок сбыта для производимой в регионе продукции (особенно для продукции АПК) 3.Потенциал для увеличения туристического потока с российской стороны	1.Обострение внешнеэкономической ситуации, возможность вооруженного конфликта 2.Блокировка всех экономических контактов со стороны Украины (по поставками электроэнергии, потребительских и производственных товаров) 3.Перспективы сокращение инвестиций со стороны России, в условиях внутреннего бюджетного дефицита.

Решение задач Программы Государственная программа Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы осуществляется путем реализации подпрограмм «Улучшение инвестиционного климата Республики Крым», «Развитие инновационной деятельности в Республике Крым», «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Крым».

Кроме этого в регионе действуют:

1. Свободная экономическая зона, предлагающая особый правовой режим, преференции инвесторам, применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

2. Инвестиционная декларация, устанавливающая принципы взаимодействия органов власти с представителями бизнеса, а также базовые гарантии для осуществления инвестиционной деятельности.

3. Порядок рассмотрения обращений инвесторов и заключения соглашений о реализации инвестиционных проектов на территории Республики Крым.

4. Совет по улучшению инвестиционного климата Республики Крым, деятельность которого направлена на улучшение условий работы инвесторов, решения проблем, возникающих в ходе реализации их проектов.

5. Для организации практической поддержки инвесторов и сопровожде-

ния инвестиционных проектов функционирует ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития».

Таким образом, задача инвестиционной политики Крыма состоит в формировании привлекательности для инвесторов. Создание специализированных моделей управления инвестиционным развитием Республики Крым на платформе партнерских отношений с хозяйствующими субъектами РФ позволит повысить экономические и инвестиционные результаты сотрудничества. При этом модель должна носить инфраструктурно-институциональный характер.

Литература:

1. Постановление Совета Министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года № 542 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы»

2. Экспресс-оценка инвестиционной привлекательности Республики Крым: рискованный актив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://raexpert.ru/researches/regions/krim_2014/

3. Инновационное развитие Республики Крым /Инвестиционный портал Крыма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://invest-incrimea.ru/show_content.php?alias=innovations&mid=1&m2=38

УДК 330.341

Шульга Екатерина Владимировна
студент Института экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
kateshulga010996@mail.ru
Научный руководитель:
Польская Светлана Игоревна
ассистент кафедры финансов предприятий и страхования
Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
svet1k-pol@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КРЫМУ

Аннотация. В данной статье раскрыты факторы, формирующие инвестиционную привлекательность Крымского федерального округа; определены основные проблемы развития инвестиционной деятельности в регионе; проанализированы механизмы повышения инвестиционной активности в Крыму.

Ключевые слова: инвестиции; инвестиционный потенциал; инвестиционные риски; инвестиционные проекты.

Ekaterina V. Shulga
student of the Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University"
Supervisor:

Svetlana I. Polskaya
assistant in the Department of Finance of enterprises and insurance
Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University",
Simferopol

FEATURES OF INVESTMENT ACTIVITY IN CRIMEA

Abstract. This article has revealing the factors of shaping of the investment attractiveness of Crimean Federal District; it has identifying the main problems of the development of investment activity in the region; it has analyzing the current and planned mechanisms of increase of investment activity in the Crimea.

Keywords: investments; investment potential; investment risks; investment projects.

В современных условиях экономика Крымского полуострова имеет крайне нестабильное состояние, вызванное прежде всего сложностями переходного периода и санкциями со стороны Запада. Для обеспечения экономического роста и расширенного воспроизводства на территории региона определяющее значение играют инвестиции в отрасли экономики. Улучшение инвестиционного климата в Крыму может стать важнейшим средством обеспечения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, технического прогресса, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности, а также роста жизненного уровня населения [1].

Целью данной статьи является изучение инвестиционного потенциала Республики Крым, выявление основных проблем инвестиционного развития региона, а также анализ механизмов и методов улучшения инвестиционного климата в Крыму.

Крымский федеральный округ является экономически перспективным регионом Российской Федерации, который обладает значительным инвестиционным потенциалом. К факторам, обеспечивающим инвестиционную привлекательность Крымского полуострова можно отнести следующие:

1) регион имеет стратегически важное геополитическое и географическое положение;

2) достаточность ресурса рабочей силы;

3) наличие значительного потенциала для развития флота и судостроения (в т. ч. военного);

4) Крымский полуостров владеет богатым природно-рекреационным и культурно-историческим потенциалом, влияющим на развитие туристической отрасли;

5) наличие благоприятных природно-климатических условий, что способствует развитию агропромышленного комплекса;

6) в регионе имеются значительные предпосылки для развития транспортно-логистической отрасли и портового хозяйства;

7) полуостров обладает значительными запасами природных ресурсов (в т. ч. газовых на шельфе) [2].

Несмотря на наличие достаточного инвестиционного потенциала, показа-

тели экономического развития Крымского федерального округа значительно ниже среднероссийских. Это может быть связано с тем, что на протяжении длительного периода времени, пребывая в составе Украины, регион не получал необходимого объема инвестиционных ресурсов для обеспечения экономического развития.

На основании данных Службы кредитных рейтингов Standard&Poor's долгосрочный кредитный рейтинг Республики Крым в 2014 г. был оценен на ССС+, прогноз – «Негативный». Это свидетельствует о высокой подверженности кредитным рискам, финансовые обязательства могут быть выполнены при наличии благоприятной деловой, финансовой и экономической конъюнктуры [3].

Однако, не смотря на негативные тенденции и нестабильное экономическое состояние, Республика Крым на протяжении последних лет является лидером по темпам роста и объемам поступления прямых иностранных инвестиций (рис. 1) [4].

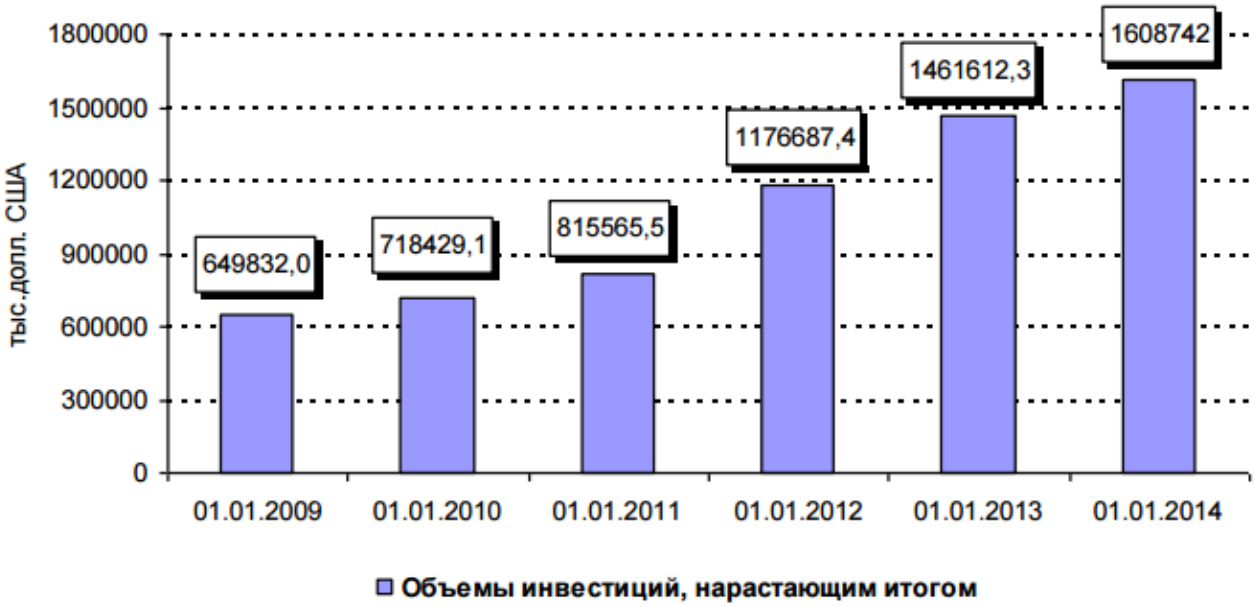

Рисунок 1 – Прямые иностранные инвестиции (динамика) нарастающим итогом

Прямые иностранные инвестиции поступают из различных стран, включая такие как Узбекистан, Турция, Кипр, Белоруссия, Франция и другие. Следует указать, что по видам экономической деятельности данные инвестиции распределяются крайне неравномерно:

- наиболее привлекательными для инвестирования являются предприятия по временному размещению (69,6% общего объёма прямых инвестиций);
- организации, осуществляющие операции с недвижимым имуществом (15,0%);
- учреждения здравоохранения (12,0%);
- деятельность туристических агентств и туристических операторов (2,9%).

Остальные средства, как правило, поступают на предприятия розничной торговли, промышленности, строительства, исследования конъюнктуры рынка и изучения общественного мнения [4].

При вхождении Крымского полуострова в состав Российской Федерации были сформулированы и выделены основные проблемы развития инвестиционной деятельности на территории Республики Крым, в свою очередь влияющие на экономическое развитие региона. К этим проблемам отнесены следующие:

1) несовершенство законодательной базы Республики Крым в сфере инвестиционной деятельности;

2) отсутствие рациональной системы поддержки инвестора при реализации инвестиционных проектов;

3) отсутствие эффективных механизмов распространения информации об экономическом и инвестиционном потенциале Республики Крым, условиях ведения бизнеса с целью привлечения зарубежных инвесторов;

4) слабый потенциал специалистов органов местного самоуправления, а также органов исполнительной власти, компаний, предприятий и учреждений Крымского федерального округа по вопросам, касающимся инвестиционной деятельности.

Решение указанных проблем, а также развитие инвестиционной деятельности Крымского полуострова осуществляется на основании подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата Республики Крым» в рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы. Мероприятия данной подпрограммы имеют следующие направления:

- разработка и реализация механизмов государственной поддержки участников инвестиционной деятельности в регионе;
- повышение уровня инвестиционной активности на территории Республики Крым;
- распространение положительного имиджа Республики Крым;
- ликвидация административных барьеров и другие [5].

При эффективном выполнении данной подпрограммы можно достичь активизации инвестиционных процессов в Крымском регионе, увеличения показателей прямых иностранных инвестиций в республику, а также создать условия для обеспечения инвестиционно-инновационной модели экономического развития. В результате эффективной реализации данной подпрограммы в ближайшем будущем следует ожидать улучшения целевых показателей инвестиционной деятельности в Крыму (табл. 1).

Развитие инвестиционной деятельности путем реализации подпрограммы связано с определенными рисками, которые можно разделить на внутренние и внешние риски. Внутренние риски относятся к сфере компетенции ответственного исполнителя и соисполнителей подпрограммы. Можно выделить следующие меры управления внутренними рисками: тщательное планирование этапов реализации подпрограммы; осуществление своевременной актуализации ежегодных планов реализации подпрограммы; проведение оперативного монито-

ринг и анализа выполнения мероприятий подпрограммы.

Таблица 1 – Прогнозные показатели развития инвестиционной деятельности Республики Крым на 2015-2017 годы

Показатели, единицы измерения	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Объем инвестиций в основной капитал (млн. руб.)	174500	210000	247500
Объем прямых иностранных инвестиций (млн. долл. США)	30	40	50
Количество инвестиционных проектов, реализуемых на территории Республики Крым	85	90	90

Источник: [4]

Что касается внешних рисков, то они не зависят от действий ответственного исполнителя подпрограммы и могут являться следствием деятельности иных органов государственной власти, возникновения дестабилизирующих общественных процессов, либо влияния неблагоприятных внешнеполитических факторов. Мерами управления данной группы рисков являются следующие:

- проведение тщательного анализа, мониторинга и прогнозирования текущих тенденций в сфере реализации подпрограммы и при необходимости актуализация плана реализации подпрограммы;
- заблаговременное размещение информации о планируемых мероприятиях в сети интернет и работа с обращениями граждан и компаний с целью предупреждения рисков, связанных с возникновением дестабилизирующих общественных процессов;
- проведение мониторинга текущих мировых тенденций в сфере выполнения данной программы и при необходимости осуществление актуализации плана программы [4].

Некоторые результаты реализации данной подпрограммы, а также активного участия Правительства РФ и Республики Крым в развитии инвестиционной деятельности региона можно проследить уже сейчас.

На данный момент в целях повышения эффективности работы с инвесторами и формирования благоприятной бизнес среды, внедряются различные механизмы стимулирования инвестиционной деятельности, обеспечивается функционирование свободной экономической зоны.

В Крыму разрабатываются основополагающие документы экономического развития, к которым относится Инвестиционная стратегия Крыма, Стратегия социального и экономического развития Крыма. Также в регионе постепенно внедряется инвестиционный стандарт Агентства стратегических инициатив.

На постоянной основе функционирует Инвестиционный портал Республики Крым (www.invest-in-crimea.ru), обеспечивающий наглядное представление имеющейся инфраструктуры, ресурсной базы, инвестиционных предложений и площадок, потенциальных направлений для инвестирования и другие данные [5].

С 2015 года начата реализация Федеральной целевой программы развития Республики Крым, которая в первую очередь направлена на интегрирование экономики полуострова в экономическое пространство России. Успешное осуществление данной программы поможет разрешить проблемы водоснабжения населенных пунктов, генерации электроэнергии, а также расширить транзитно-транспортные возможности Республики. На реализацию программы планируется направить около 708 миллиардов рублей.

Еще одним важным шагом на пути к развитию региона было создание в 2015 году свободной экономической зоны, которая позволила осуществлять предпринимательскую и иную деятельность в особом режиме, включая применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны, льготное налогообложение и другие факторы [6].

Также в Крымском федеральном округе уделяется немалое внимание механизмам распространения информации об инвестиционном потенциале региона, возможностях сотрудничества и различных преференций с целью привлечения новых инвесторов, в том числе путем проведения двухсторонних встреч, имиджевых мероприятий, участия Республики Крым в подобных мероприятиях, проводимых на материковой части России.

Не так давно в Крыму состоялся первый Ялтинский международный экономический форум, в котором приняли участие около 600 представителей бизнеса, власти, экспертов, среди которых были и представители иностранных компаний. В рамках данного мероприятия была организована работа выставочной экспозиции, также проведены планерные, секционные заседания и заседание группы агентства стратегических инициатив.

В мае 2015 года инвестиционный потенциал Крымского полуострова также был представлен в рамках «Роуд-шоу российских регионов», проходившем в экономической столице Саудовской Аравии г. Джидда [5].

Кроме того, в Крыму активно создаются и реализуются инвестиционные проекты в различных отраслях экономики. На данный момент в регионе реализуется свыше 80 проектов, общая сумма инвестиций которых составляет около 700 млн. руб. Наиболее привлекательными для вложения средств являются инвестиционные проекты в сфере рекреационного хозяйства, чему способствуют благоприятные природно-климатические условия региона. Помимо этого, можно наблюдать значительное количество успешных проектов и в строительной сфере, непосредственно связанной с развитием туризма, а также в промышленном секторе и сельском хозяйстве [7].

Помимо указанных механизмов преобразования инвестиционной деятельности Крымского полуострова также целесообразными являются следующие:

- создание эффективных механизмов направления инвестиционных потоков на инновационное развитие региона;
- организация мероприятий по поддержанию и повышению кредитного рейтинга Республики Крым;
- создание предприятий с иностранным капиталом за пределами Крыма,

но которые могут осуществлять не прямую, а опосредованную деятельность с предприятиями (включая малые предприятия) Республики Крым;

- активное сотрудничество со странами и компаниями, которые не боятся санкций со стороны западных стран, в частности, компании из Турции, Китая, Индии, стран Латинской Америки, Израиля.

Подводя итоги, стоит указать, что Республика Крым действительно является инвестиционно-перспективным регионом, что объясняется стратегически важным географическим положением, наличием значительного природно-ресурсного и рекреационного потенциала, интеллектуальным и трудовым потенциалом региона, развитой инфраструктурой и рядом других факторов. Однако показатели инвестиционной активности и экономического развития полуострова находятся на низком уровне, что вызвано прежде всего сложностями переходного периода, введением санкций со стороны Запада, а также недостаточным финансированием Крымского региона во время его пребывания в составе Украины. Для развития Крымского федерального округа необходимы значительные инвестиции в производство, обучение, новые технологии, что будет способствовать переходу Крыма на инновационный путь развития, выведение региона в число ведущих отечественных экономик с развитой инфраструктурой, существенной долей высокотехнологичного сектора и высоким уровнем благосостояния. На данный момент прилагаются немалые усилия со стороны Правительства РФ и Республики Крым в целях развития инвестиционной деятельности. Некоторые результаты тщательной работы уже можно наблюдать, а при условии дальнейшей эффективной инвестиционной политики прогнозируется улучшение целевых показателей развития инвестиционного климата в регионе.

Литература:

1. Пшиканокова Н.И., Богатырова А.Т. Инвестиционная активность региона как фактор экономического роста в условиях модернизации национальной экономики / Н.И. Пшиканокова, А.Т. Богатырова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – №2.

2. Экспресс-оценка инвестиционной привлекательности Республики Крым: рискованный актив [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА»). – Режим доступа: http://www.raexpert.ru/researches/regions/krim_2014/ (дата обращения 23.03.16).

3. Данные Службы кредитных рейтингов Standard&Poor’s [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.standardandpoors.com/ru_RU/web/guest/home (дата обращения 24.13.2016).

4. Паспорт Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/file/File/2014/11-November/26/prog.pdf (дата обращения 24.13.2016).

5. Паспорт Республики Крым 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://invest-in-crimea.ru/files/file/2015/books/passport_ru.pdf (дата обраще-

ния 25.03.16).
6. Инвестиционный климат Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://invest-in-voronezh.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=701&Itemid=305 (дата обращения 25.03.16).
7. Инвестиционная привлекательность Крыма и Севастополя [Электронный ресурс] / ForPost Севастопольский новостной портал. – Режим доступа: http://sevastopol.su/author_page.php?id=71265 (дата обращения 25.03.16).

Секция 3. «Маркетинг и менеджмент»

УДК 33

Бодрова Жанна Андреевна
соискатель, Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
89506489218@yandex.ru
Научный руководитель:
Логинов М.П.
д-р экон. наук, профессор Уральского института управления,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы,
Екатеринбург

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ МАРКЕТИНГА ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНЫ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы привлечения инвестиций в регионы Российской Федерации при помощи маркетинга музейных услуг.

Ключевые слова: музейные услуги; маркетинг территорий; маркетинг музейных услуг; инструменты маркетинга; объекты музейных услуг; инвестиции.

Zhanna A. Bodrova
graduate student, Russian Academy of National Economy and Public Administration
Supervisor:
M.P. Loginov
Doctor of Economics, Professor of the Ural Institute of management,
Russian Academy of National Economy and Public Administration,
Ekaterinburg

USE OF MARKETING TOOLS TO ATTRACT INVESTMENT IN REGIONS OF RUSSIA

Abstract. The article deals with current issues of attracting investments in the Russian Federation regions with the help of museum marketing services.

Keywords: museum services; marketing areas; museum marketing services; marketing tools; objects of museum services; investments.

Усиление процессов глобализации и ужесточение конкуренции на мировом и национальном рынках, а также снижение показателей социально-экономического благополучия регионов и городов Российской Федерации формируют потребность в привлечении инвестиций, способствующих их эффективному развитию.

Задача повышения конкурентоспособности и рыночной привлекательности территорий так же обусловлена выходом региональных предприятий на мировые рынки, необходимостью проведения импортозамещения и введенными против России экономическими санкциями. Решению данной задачи посвящено множество работ отечественных и зарубежных ученых [12], [16, с. 22-30], [14].

Одним из подходов к решению данных проблем может стать использование маркетинга музейных услуг и маркетинга территорий. Так как города, регионы, поселки и отдельные районы России с интересной историей и узнаваемым именем являются привлекательными объектами как для инвесторов, девелоперов, владельцев собственного бизнеса, так и потребителей товаров и услуг, что позволяет задействовать неиспользуемые резервы [2, с. 107-112]. К одному из таких резервов относятся музейные услуги, создающие неповторимый имидж территории и способные значительно увеличить объем инвестиций.

Использование скрытых резервов является актуальным для депрессивных регионов России, но привлекательных за счет географического положения и развитости инфраструктуры, которые могли бы стать интересными для инвесторов за счет формирования и развития системы музейных услуг [3, с. 117-121].

Таблица 1 – Объекты музейных услуг

Объект	**Характеристика**
Информационные продукты	Образы, идеи, символы, имеющие художественную форму (литературные произведения; произведения живописи, музыки, хореографии; фотографии; кино; печатные издания о культуре и искусстве и т.д..
Материальные изделия	Являются материализованными идеями авторов в форме художественных украшений и бытовых изделий; товаров народного творчества; скульптуры; памятников; архитектуры и т.д..
Действия	Исполнение произведений, фонограмм, постановок при помощи живого исполнения или технических средств: спектакли; концерты; фестивали; карнавалы; клоунады; музейные экспозиции, необычные флористические и ландшафтные разработки и т.д.
Услуги	Деятельность по доведению культурных продуктов до потребителей, выполняющая функцию образования, воспитания и просвещения общества, например, работа с культурным наследием, его трансляция населению и т.д.
Места	Отдельные территории, комплексы территорий, места: (города; архитектурные и архитектурно-ландшафтные ансамбли; ландшафтные и природные парки; парки культуры и отдыха и т.д.
Исторические события	Театрализованные представления, инсценировка событий и т.д.

Развитие музейной сферы с точки зрения брендинга территорий, должно развиваться по пяти основным направлениям: туристическое направление – увеличение количества туристов; инвестиционное – повышение инвестиционной привлекательности бизнеса; внутреннее – удержание и привлечение населения; коммерческое – увеличение добавочной стоимости товаров и услуг, связанных с регионом; политическое – усиление политического позиционирования региона, региональных и муниципальных властей. [8]

Необходимо отметить, что современным музейным услугам свойственно разнообразие исходя из объектов музейных услуг.

Исходя из ранее изложенной информации, необходимо отметить, что объекты музейных услуг способны привлекать ресурсы в регионы только в случае эффективного использования маркетинга. В свою очередь маркетинг музейных услуг представляет собой управленческую деятельность со специфическими механизмами, при помощи которых возможно исследования потенциальных потребностей социально-культурных услуг и возможностей их удовлетворения их потребностей при помощи основных функций, выполняемых музеями.

Как отмечает исследователь Б.В. Артамонов [1] маркетинг предполагает использование специального инструментария в достижении устойчивых конкурентных преимуществ.

Таблица 2 – Инструменты маркетинга музейных услуг

Составляющие	**Функции**
Маркетинговые исследования	1.Формирование стратегических целей; 2. Проведение конкурентного анализа рынка; 3. Сегментация рынка; 4. Имиджевые исследования; 5.Планирование маркетинговых программ; 6. Брендинг
Комплекс маркетинга	1.Формирование предложения на музейные услуги; 2. Обслуживание потребителей музейных услуг; 3. Распределение музейных продуктов; 4. Продвижение музейных продуктов
Маркетинг отношений	1.Формирование узнаваемости музейных услуг среди различных аудиторий
Маркетинговые коммуникации	1. Формирование спроса на музейные услуги; 2. Создание имиджа и образа музейной организации

Привлечение инвестиций и других полезных ресурсов в регионы возможно не только благодаря маркетингу музейных услуг и его инструментам, это посредством маркетинга территорий. Специфика маркетинга территорий рассматривалась множеством авторов. Наиболее интересными, на взгляд автора, являются определения, предложенные И.Д. Тургель [15] и Т.В. Поляковой [10, с. 5].

Используя определения данных исследователей, отметим, что маркетинг территорий является инструментом, способствующим привлечению инвести-

ций, укреплению потенциала материальных и нематериальных активов, фактором координации социально-экономического развития и формирования благоприятного имиджа территории.

Маркетинг территорий эффективен благодаря перечню вырабатываемых мер, а именно:

1. Формирование престижа и имиджа, социальной и экономической конкурентоспособности территории;

2. Создание предпосылок для участия территории в реализации программ различных уровней;

3. Привлечение на территорию новых заказчиков;

4. Положительное воздействие на процессы экспорта;

5. Улучшение степени идентификации граждан с территорией проживания;

6. Привлечение современных бизнес-технологий и предпринимателей с новыми видами деятельности;

7.Увеличение конкурентоспособности расположенных на территории предприятий;

8. Положительное воздействие на уровень занятости населения.

Осуществление перечисленных ранее мер невозможно без использования инструментов маркетинга территорий.

Таблица 3 – Инструменты маркетинга территорий [9, с. 42], [12], [5, с. 53-56]

Инструменты	**Составляющие**
Информационно-рекламные	1. Необходимая информация о возможностях и предложениях: путеводители, буклеты, публикации в СМИ, почтовая рассылка, Интернет-ресурсы; 2. Лоббирование, оказание воздействий на властные структуры, бизнес для продвижения своих интересов; 3. Спонсорство в виде специальных акций по привлечению внимания и формированию хорошего имиджа территории, поддержки культуры и искусства, проведения фестивалей, праздников; 4. Визиты, встречи, презентации, конференции, семинары, выставки, ярмарки, международное сотрудничество, специальные проекты; 5. Обслуживание потенциальных инвесторов с использованием высокопрофессионального персонала, курирования, сопровождения и поддержки стратегических инвесторов.
Инновационные	1. Бенчмаркинг; 2.Брендинг; 3.Интернет-маркетинг; 4.Концептуальное моделирование развития территорий; 5.ABC-анализ ресурсных возможностей региона.
Специфические инструменты	1. Тематические парки; 2. Декады, месячники культуры и искусства; 3. Гостиничное дело, туризм; 4. Транспорт, связь, банковская система, налоговая политика; 5. Учреждения образования, культуры, здравоохранения, отдыха, спорта.

Таблица 4 – Отечественный опыт использования инструментов маркетинга [4], [6, с. 42-43], [7, с.17], [11, с. 310-311]

Регионы РФ	**Стратегии маркетинга территорий**
Вологодская область	Повышение имиджа: 1. Позиционирование как самобытностного края с большим разнообразием вологодских народных промыслов – «Шемогодская резьба по бересте», «Мороз по жести», «Великоустюгская финифть»;
	Привлекательность места: 1.Создание проекта «Великий Устюг – Родина Деда Мороза»;
	Инфраструктура места: 1.Создание проекта «Великий Устюг – Родина Деда Мороза» - строительство объектов инфраструктуры: резиденция Деда Мороза с сувенирной лавкой, гостиничный комплекс и т.д.;
	Взаимодействие с населением, персоналом: 1.Создание проекта «Великий Устюг – Родина Деда Мороза» - подготовка и обучение кадров по программе «Академия Деда Мороза»;
	Достопримечательности места: 1.Создание проекта «Великий Устюг – Родина Деда Мороза» - создание заповедника;
Краснодарский край	Повышение имиджа: 1. Позиционирование как знаменитого казачьего края России;
	Привлекательность места: 1.Проведение Зимней Олимпиады в 2014 году, автогонки «Формула1» в 2015 году (г. Сочи);
	Инфраструктура места: 1. В 2007 г. был организован первый в истории новой России проект, когда федеральное правительство занялось маркетингом конкретного города - продвижение Сочи как столицы зимних Олимпийских игр 2014 г. (строительство аэропорта г. Сочи, строительство нового железнодорожного вокзала г. Адлер и т.д.);
	Достопримечательности места: 1.Популяризация хорошо известных природных объектов: Ахштырская пещера, вошедшая в 2013 году в список 10 красот России;
Новосибирская область	Повышение имиджа: 1. г. Новосибирск приобрел имидж столицы Сибири;
	Привлекательность места: 1.Проведение Международного форума технологического развития «ТЕХНОПРОМ-2013»;
	Инфраструктура места: 1.Строительство туристско-культурного центра «Бердский острог» и «Заволокинской деревни»;

Рассматривая данные, приведенные в таблице 4, необходимо сделать вывод о необходимости перенятия опыта реализации успешных проектов таких, как, например, проект «Устюг – родина Деда Мороза», созданный в Вологодской области и объединяющий в себе сразу все инструменты маркетинга.Формирование имиджа регионов России является одной из главных задач обеспечения конкурентоспособности территорий.

Литература:

1. Артамонов Б.В. «Комплекс маркетинга «7Р» как развитие концепции «Marketing-mix» // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2006. № 104.

2. Бодрова Ж.А., Логинов М.П. Территориальный маркетинг как инструмент привлечения инвестиций // Маркетинг в России и за рубежом. 2015. №4

3. Бодрова Ж.А., Логинов М.П. Теоретико-управленческие аспекты развития музейных услуг // Вопросы управления. 2015. №4

4. Волков С.К. Маркетинг инфраструктуры как необходимое условие эффективного развития территорий в современной России // Журнал «Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение». 2014. №3(39)

5. Зиннуров И.Ф., Ситнова И.А. Инструменты территориального маркетинга как фактор повышения конкурентоустойчивости региона // Экономика, управление и право: сб. материалов Международной научно-практической конференции. – 2008

6. Лапочкина В.В.. Формирование имиджа туристских территорий: на примере Смоленской области: Дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05: Москва, 2008.

7. Люлько А.Н. Концептуальные аспекты формирования имиджа города. Имидж России**:** город**,** регион**,** страна**:** материалы научной конференции кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова 1 ноября 2011 г. / Под ред. И.А. Василенко. — М.: Издатель Воробьёв А.В., 2011

8. Маковкина С.А., Ручкин А.В. Стратегическое планирование развития муниципальных образований: опыт зарубежных стран и регионов России // Управленческое консультирование. 2014. №8

9. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий: учебное пособие. М.: Изд-во РАГС, 2002.

10.Полякова Т.В. Маркетинг территорий как фактор социально-экономического развития и формирования благоприятного имиджа территории – Диссертация: Волгоград, 2011

11.Пфайфер М. Р. Маркетинг территорий как современная концепция управления развитием муниципальных образований // Журнал «Известия Алтайского государственного университета».2012. № 2-1.

12.Развитие маркетинга территорий [Электронный ресурс]. – URL: http://memosales.ru/osnovi/razvitie-territorij-v-marketinge

13.Самофалова Е.В. Государственное регулирование национальной экономики / 4-е изд., стер. – М.:КНОРУС, 2008.

14.Спиридонов Ю.А. Управление социально-экономическим развитием региона. – М.: Наука, 2001

15.Тургель И.Д., Карпов Е.В. Методические основы стратегического анализа социально-экономического развития муниципального образования // Региональная экономика: теория и практика. 2008. №36

16.Тургель И.Д., Маковкина С.А. Сравнительный анализ практики стратегического планирования социально-экономического развития в крупнейших

городах России // Региональная экономика: теория и практика. 2009. №6.

УДК 378.1

Головин Александр Васильевич
доцент кафедры менеджмента, экономики и права
Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма
golovin_alexandr@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности и специфика управления качеством образования, анализируются критерии оценки эффективности вузов, даются рекомендации по их совершенствованию. В работе подчеркнуто, что управление в сфере образовательных услуг должно быть упреждающим, более гибким и эффективным.

Ключевые слова: мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования; критерии оценки эффективности вузов; образовательная, экономическая, международная деятельность; инфраструктура; трудоустройство.

Alexandr V. Golovin
Associate professor, Ph. D. in Economics of chair of management, economics and law Smolensk State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism

SOME ASPECTS OF THE HIGHER EDUCATION MANAGEMENT IN THE REGION

Abstract. Features and specifics of quality management of education are considered in the article, criteria of an assessment of efficiency of higher education institutions are analyzed and recommendations of their improvement are made. It is emphasized that management in the sphere of educational services has to be anticipatory, more flexible and effective.

Keywords: monitoring of efficiency of the educational organizations of higher education; criteria of an assessment of efficiency of higher education institutions; educational, economic, international activity; infrastructure; employment.

По образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры – в государственных образовательных организациях по очной форме в Смоленской области в 2014 году обучалось – 23,64%, по очно-заочной – 6,94%, по заочной – 69,42% студентов; в негосударственных – по очной форме – 16,31%, по очно-заочной – 1,1%, по заочной – 82,59% студентов. [3, с.122]

В негосударственных образовательных организациях высшего образования обучение осуществляется на платной основе. Удельный вес численности лиц, обучающихся на платной основе, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования, в государственных образовательных организациях составил 7,69%. Реализация образовательных программ высшего образования с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения осуществляется

только в негосударственных образовательных организациях и лишь по программам бакалавриата – 8,76% студентов (в 2013 году – 3,13% студентов).

Говоря о кадровом обеспечении образовательных организаций высшего образования, стоит отметить, что в 2014 году удельный вес численности лиц, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности профессорско-преподавательского состава (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характер) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования, в негосударственных образовательных организациях составил 61,26% (в 2013 году – 60%), тогда как в государственных образовательных организациях этот показатель составляет только 30,43% (в 2013 году – 39,13%). В отношении ученой степени доктора наук наблюдается такая же тенденция: в негосударственных образовательных организациях – 19,52% (в 2013 году – 16,67%), тогда как в государственных образовательных организациях только 6,52% (в 2013 году – 4,35%).

Большинство преподавателей в возрасте до 30 лет работают в государственных образовательных организациях. Так, удельный вес численности лиц в возрасте до 30 лет в общей численности профессорско-преподавательского состава в государственных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ высшего образования, составил 8,7 %, в негосударственных – лишь 1,2 %.[1, с.32]

Если говорить о структуре штатов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ высшего образования, то на 100 работников штатного состава в государственных образовательных организациях приходится 60,87 человек (в 2013 году – 46,38 человека) внешних совместителей, в негосударственных – 52,25 (в 2013 году – 49,72 человека).

В 2014 году в расчете на 1 работника профессорско-преподавательского состава по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры приходилось в негосударственных образовательных организациях 5,91 студента (в 2013 году – 6,94 студента), в то время как в государственных лишь 3,74 студента (в 2013 году – 2,8 студента).

В Смоленской области успешно решалась задача повышения заработной платы профессорско-преподавательского состава государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования. В 2014 году среднемесячная заработная плата профессорско-преподавательского состава составила 137,2% к среднемесячной заработной плате в Смоленской области (в 2013 году – 126,8%).

Материально-техническая база образовательных организаций высшего образования соответствует требованиям лицензионных норм. Площадь учебно-лабораторных зданий образовательных организаций высшего образования в расчете на одного студента в государственных образовательных организациях составляет 34,03 кв. м, (в 2013 году – 30,33 кв.м.), тогда как в негосудар-

ственных – 17,84 кв. м, (в 2013 году – 14,57 кв.м.).

Существенно улучшилось обеспечение образовательных организаций высшего образования современным информационно-технологическим оборудованием. Так, все образовательные организации высшего образования имеют подключение к Интернету со скоростью передачи данных 2 Мбит/с и выше.

Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 студентов составляет в негосударственных образовательных организациях 35,21 единиц (в 2013 году – 30,36 единиц), тогда как в государственных – 22,06 (в 2013 году – 19,66 единиц). Из них имеют доступ к интернету в негосударственных – 32,52 единиц (в 2013 году – 30,36 единиц), тогда как в государственных лишь 6,97 единиц (в 2013 году – 6,21 единиц).

Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств, полученных образовательными организациями от реализации образовательных программ высшего образования, составил в негосударственных образовательных организациях соответственно – 99,76%, в государственных образовательных организациях – 2,35% (в 2013 году – 4,38%).

Объем финансовых средств, поступивших в 2014 году в образовательные организации высшего образования, в расчете на одного студента составил 397,6 тысяч рублей в государственных образовательных организациях (в 2013 году – 369,95 тыс. руб.) и 179,66 тыс. руб. – в негосударственных (в 2013 году – 135,02 тыс. руб.). [2, с.257]

Привлечение финансовых средств образовательными организациями высшего образования осуществляется в рамках научной и творческой деятельности. Так, удельный вес финансовых средств, полученных от научной деятельности, в общем объеме финансовых средств образовательных организаций высшего образования составил в государственных образовательных организациях – 3,65% (в 2013 году – 3,86%), в негосударственных чуть больше – 4,65% (в 2013 году – 3,97%). В расчете на одного педагогического работника объем данных финансовых средств составил 64,54 тысяч рублей – в государственных образовательных организациях (в 2013 году – 45,11 тыс. руб.) и 57,9 тысяч рублей – в негосударственных (в 2013 году – 41,06 тыс. руб.). [4, с.254]

Поскольку одна из главных функций Департамента – это участие в мониторинге качества образования в вузах региона, то мы сконцентрируемся на анализе положения в данной сфере. Совершенствование управления качеством образования актуализируется для вузов сегодня по нескольким причинам. С одной стороны, на качество образования в вузе все больше обращают внимание будущие абитуриенты, возможности которых выбрать тот или иной вуз, с учетом получения высшего образования на платной основе, значительно выросли. С другой стороны, возрастают требования рынка труда к квалификации выпускника, а, следовательно – к авторитету высшего учебного заведения, диплом которого предъявляется выпускником потенциальному работодателю.

Таким образом, для современных абитуриентов актуальным стал вопрос

качества потенциального полученного образования. И в свою очередь, перед руководителями вузов и их структурных подразделений встает проблема создания таких условий его функционирования и управления, которые гарантировали бы высокое качество образования своих выпускников.

В Смоленской области функционируют 8 вузов и 24 филиала. Вся информация о мониторинге вузов есть на сайте Департамента, для того, чтобы абитуриенты и их родители могли принимать решения на основании объективной информации.

По итогам мониторинга эффективными признаны следующие вузы:

1) Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма;
2) Смоленская государственная сельскохозяйственная академия;
3) Смоленский государственный медицинский университет;
4) Смоленский государственный университет;
5) Смоленский гуманитарный университет;
6) Смоленский институт экономики – филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет управления и экономики»;
7) Смоленский филиал «Современная гуманитарная академия»;
8) Смоленский филиал НОУ ВПО «Московская академия экономики и права»;
9) Смоленский филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации;
10) Смоленский филиал ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»;
11) Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;
12) Филиал Национального исследовательского университета «МЭИ» в г. Смоленске.

По итогам мониторинга выполнившими менее 4-х показателей, а, следовательно, не являющимися эффективными признаны следующие вузы: Смоленская Православная Духовная Семинария; Смоленский государственный институт искусств; Смоленский филиал МИИТ; филиал «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Смоленске; Филиал «Московский институт государственного управления и права» в Смоленской области; Филиал «МПСУ» в г. Рославле Смоленской области.

Согласно информационно-аналитическим материалам по результатам проведения мониторинга 2015 года деятельности образовательной организации высшего образования проводится анализ достоверности предоставленных данных Смоленского филиала ОЧУ ВО «Международный юридический институт».

Ряд вузов (филиалов) Смоленской области по результатам мониторинга 2014 года, выполнившие менее 4-х показателей, не предоставили информацию о проведении мероприятий по повышению эффективности деятельности. Другие смоленские вузы не принимали участия в мониторинге.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать некоторые выводы по повышению эффективности управления сферой высшего образования в ре-

гионе.

1. В период работы приемных комиссий вузов на сайте Департамента должна работать «горячая линия».

Поскольку одна из главных функций Департамента по образованию, науке и делам молодежи это участие в мониторинге качества образования в ВУЗах региона, то на наш взгляд Департаменту следует активизировать работу в этом направлении.

На сайте Департамента есть информация об эффективных и неэффективных вузах Смоленской области. Но этой информацией редко пользуются абитуриенты и их родители (всего 83 просмотра за год), поскольку на сайте Департамента нет никаких ссылок на эти данные.

В период работы приемных комиссий вузов на сайте должна работать своеобразная «горячая линия». Основное предназначение данной «горячей линии» – информирование потенциальных студентов и их родителей.

Некоторые неэффективные вузы скрывают эту информацию, так например, в приемную кампанию 2015-16 гг. Смоленский филиал «Российского университета кооперации» не сообщал своим абитуриентам, что вуз не предоставил информацию о проведении мероприятий по повышению эффективности деятельности с учетом рекомендаций Рособрнадзора.

В итоге у этого вуза была приостановлена аккредитация, что, конечно, явилось полной неожиданностью для студентов, абитуриентов и их родителей.

Такую же ситуацию можно наблюдать и в отношении Смоленского филиала «Саратовской государственной юридической академии», вуз вообще не подавал данных в Рособрнадзор о своей деятельности, т.е. не принимал участи в мониторинге, но активно размещал свою рекламу в областном центре, что еще раз свидетельствует о недобросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг.

Совершенствование менеджмента качества образовательных услуг становится актуальным для сферы высшего образования в настоящее время по ряду причин.

Будущие абитуриенты и их родители обращают большее внимание на качество образовательных услуг вуза, этот рынок конкурентен, у потенциальных абитуриентов гораздо больше возможностей выбора того или иного вуза.

Другая сторона проблемы, рост требований на рынке труда к квалификационным параметрам выпускников, а, значит – авторитет вуза, выдающего диплом, тоже детерминируется этими обстоятельствами.

Современные абитуриенты считают вопросы о качестве потенциальной образовательной услуги наиболее важными.

Руководители высших учебных заведений должны обеспечить управление функционированием вузов, в результате которого выпускники могут получать образовательные услуги надлежащего качества.

2. Каждое высшее учебное заведение может анализировать свою конкурентоспособность, оценивать свою ситуацию на рынке. Для этих целей сопоставляют параметры конкурентов и собственного вуза.

Каждый фактор оценивается либо с фактическим абсолютным, либо относительным значением. В ряде случаев может быть использована балльная оценка. Для анализа конкурентоспособности вуза могут быть использованы следующие факторы: 1. Потенциал вуза (количество кандидатов, докторов наук, количество студентов, аспирантов); 2. Материально-техническое обеспечение (удельный вес компьютеров, оснащенность библиотечной базы, наличие столовой и общежития); 3. Качество образовательных услуг (эксклюзивность, разнообразные формы и методы обучения, наличие лицензий); 4. Уровень цен (наличие бюджетных и контрактных мест, флексибилизация скидок, форм и сроков оплаты, условий кредитования); 5. Территориальный аспект оказания образовательных услуг (обучение в головном вузе и обучение в филиальной сети); 6. Промоушен образовательной организации на рынке (рекламные акции, выставки, конференции, связи с общественностью).

3. Устранить в регионе неравноправие вузов с различной формой собственности.

Условия должны быть равными, а значит, государственная, как федеральная, так и региональная, поддержка должна в равной степени оказываться вузам независимо от формы их учредительства, исключительно на основании конкурентоспособности, как это происходит во всём мире.

Когда государство решится на полноценную поддержку негосударственных вузов, страна получит: а) интеллектуальный продукт; б) реально работающую конкурентную среду; в) высокие места в мировых рейтингах.

Что касается вектора развития негосударственного образования, то его следует строить после того, как мы определим, для чего нужен этот сектор.

Во всём мире главная задача частных вузов — создавать конкурентную среду в образовании, без неё никакое развитие невозможно. Устроить же конкуренцию исключительно среди государственных организаций — задача в современных условиях невыполнимая.

Не случайно программы поддержки негосударственного сектора образования действуют практически во всех развитых странах мира.

Примеров множество.

У нас ситуация принципиально иная: нет ни одной государственной программы, в которую был бы включён частный вуз или колледж.

Даже если наукометрические показатели негосударственного вуза выше, чем у национального исследовательского или федерального университета, финансирование направляется на поддержку вузов, учреждённых государством.

Если оценивать деятельность высшего образования по таким параметрам, как патенты, доход от интеллектуальной собственности, то негосударственный сектор окажется на порядок эффективнее.

Литература:

1. Головина М.М. Совершенствование менеджмента качества ВУЗов города Смоленска // Социально-экономическое развитие региона: опыт, перспективы, инновации. Материалы III с научно-практической конференции (01 апреля 2015). –

Смоленск, 2015. С. 30-38.

2. Головина М.М. Некоторые аспекты оценки эффективности вузов // Социально-экономические проблемы развития предпринимательства: региональный аспект: Материалы Международной научно-практической конференции (18 марта 2015 г.) – Смоленск: Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. С. 256-264.

3. Литвищенко К.С. Менеджмент качества ВУЗов города Смоленска: сравнительный аспект // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: сб. науч. ст. по материалам докл. и сообщ. V международной науч.-практ. конф. (30 января 2015). – Смоленск: Изд-во « Остров свободы», 2015. С. 121-128.

4. Тарасова Е.В. Современная проблематика подготовки экономистов в России // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры. – Сборник научных трудов. Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга, 2014. С. 253-255.

5.Официальный сайт Администрации Смоленской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://admin-smolensk.ru

6. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Смоленской области. Смоленская область в цифрах. Статистический сборник. Смоленск, 2014.

УДК 338.484 (487)

Журавлева Инна Валерьевна
канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента туризма и гостиничного дела
Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им.Г.В.Плеханова»
zhuravleva_inna@list.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ СПРОСА НА ТУРИСТСКИЕ СОБЫТИЯ

Аннотация. Предметом исследования выступают тенденции изменения спроса на туристические события, предлагаемые Республикой Крым и г.Севастополем. Цель работы – своевременное выявление и учет изменяющего спроса на туристические события в условиях высококонкурентной среды, факторов, влияющих на изменение туристского спроса, и тенденций, проявляющихся в международном и внутреннем туризме. Результаты исследования получены в ходе регулярных маркетинговых исследований, изучены тенденции изменения туристского спроса в отношении потребления культурного и событийного туристического продукта, представлены предложения по возможным направлениям использования потенциала Республики Крым и г.Севастополя при выработке стратегий их развития. Представленные результаты рекомендуется учитывать при выборе направлений развития и выработке стратегий развития туристских территорий в Республике Крым и г.Севастополе.

Ключевые слова: исследование спроса; факторы спроса; туристский спрос; событийный туризм; туристское событие.

Inna V. Zhuravleva
candidate of economic sciences, associate Professor of Department of Tourism and Hospitality Management, Plekhanov Russian University of Economics, Sevastopol branch

RESEARCH OF TOURISM EVENT DEMAND

Abstract. The subject of the research are the tourist demand trends for event tourism products offered by the Republic of Crimea and Sevastopol. The purpose of the study is early detection and registration of demand changing for tourism products in highly competitive environment, research the factors which influence changes in tourist demand and the trends emerging in the international and domestic tourism. Results of the study were obtained during regular market researches. Tourism demand trends for the consumption of cultural tourism product is studied, proposals on possible the potential of the Crimea Republic and Sevastopol use in the their development strategies are presented. The results of the study is recommended to be taken into consideration by Crimea Republic and Sevastopol tourism development strategies, are in presented in this article.

Keyworlds: study of demand; demand factors; tourist demand; event tourism

Постановка проблемы. Вхождение Республики Крым и г.Севастополя в состав Российской Федерации сопровождается изменением предложения и спроса со стороны участников рынка туристических услуг. Туристские фирмы Крыма должны переориентироваться на новый тип современного туриста, который сформировался в большинстве стран и получает все более широкое распространение в России. Предметом данного исследования выступают тенденции изменения туристского спроса на туристические события, предлагаемые Республикой Крым и г.Севастополем. Цель работы – своевременное выявление и учет изменяющего спроса на туристические продукты в условиях высококонкурентной среды, факторов, влияющих на изменение туристского спроса, и тенденций, проявляющихся в международном и внутреннем туризме.

Основной материал исследования. В последние десятилетия на рынке туристических услуг все большее внимание уделяется событийному туризму, который позиционируется не только как вид туризма, но и как особое направление бизнеса. Сегодня особую актуальность приобретают вопросы адаптации достопримечательностей дестинации к разнообразным интересам и запросам, социальному статусу туристов посредством формирования культурного туристского продукта, что в свою очередь приводит к необходимости интерпретации культурной достопримечательности.

В целях выработки рекомендаций по развитию индустрии туризма в Республике Крым и г.Севастополе силами преподавателей и студентов Севастопольского филиала ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им.Г.В.Плеханова» с 2012 года ведется исследование мотивации туристкого выбора и факторов, влияющих на туристский спрос. В качестве респондентов выступают жители и гости г.Севастополя и Республики Крым. Исследование проводится в период с октября по апрель в социальных сетях «Мой мир», «Гугл», «Вконтакте», «Facebook» путем размещения ссылки на анкету, и с мая по сентябрь включительно непосредственно в зонах туристического интереса в Республике Крым и г.Севастополе. Формулировки вопросов позволяют выяснить принадлежность респондента к определенной возрастной и гендерной группе. Основные вопросы анкеты нацелены на выявление мотивации туристкого выбора и выявление факторов, влияющих на туристский спрос. По состоя-

нию на 1 марта 2015 года в исследовании участие 3862 человека, на 1 марта 2016 года – 4123 человека.

Анализ территориальных компонентов рекреационных зон Республики Крым и г.Севастополя позволяет сделать вывод о необходимости разного для них подхода к организации туризма при соблюдении принципа «от разнообразия к целому». Учет этих особенностей позволит создать эффективную маркетинговую политику продвижения как отдельных территориальных компонентов рекреационных зон, г.Севастополя, так и всей Республики Крым.

По результатам исследования выявлены следующие тенденции изменения туристского спроса и особенности туристского поведения, которые следует учитывать в развитии событийного туризма в Крыму [2, с.49-51].

1. В условиях глобализации, приводящей к унификации стиля жизни, достопримечательности дестинации являются важным средством идентификации туристской территории (этнической, национальной, конфессиональной, культурной). В рамках событийного туризма предлагаются туры, ориентированные на туристские события, имеющие национальную, конфессиональную, культурную ценность.

2. Ускорение темпа жизни, изменение уклада жизни, увеличение числа людей, «не поспевающих» за изменениями и испытывающими дискомфорт или сожалеющих об утрате корней и прерывании традиций, возрастает количество людей, испытывающих «ностальгию по прошлому». Данная особенность стимулирует посещение мест, предлагающих туристские события для «эмоционального» отдыха, который ассоциируется с приятными жизненными воспоминаниями или является формой поддержания связей с традициями.

3. Современный этап развития общества характеризуется наличием в системе потребностей туриста «голода» на ощущения и эмоции». Постоянные стрессы повседневной жизни заставляют туристов искать возможность отдохнуть и развлечься. Анимационная составляющая в туризме предоставляет широкие и разнообразные возможности для удовлетворения соответствующих запросов туристов, создавая разнообразные туристские события по запросу.

4. Растет символическая (знаковая) ценность туризма, составляющая основу статусной позиции туриста. Материальные продукты и услуги теряют свою значимость для дифференциации статусной общественной и индивидуальной позиции. В этих условиях появляется новая символическая (знаковая) ценность туристических поездок, символизирующая успех и принадлежность к той или иной социальной группе, образу жизни, идеологическим пристрастиям, персональным качествам. Демонстративность туристского потребления требует уникальности, актуальной в контексте индивидуальных целей туристов.

5. Широкомасштабный отказ от традиционного ежегодного (обычно летнего) продолжительного отпуска в пользу нескольких более коротких по срокам, но более частых перерывов в работе, становится существенным важным критерием выбора профиля и места туристской деятельности. Туристы ориентируются на насыщенность впечатлений, которые могут служить своеобразными «метками», позволяющими отделить досуг от работы и субъективно увели-

чивают продолжительность короткого периода отдыха. Событийный туризм в разнообразии своих видов, ресурсов и форм предоставляет широкие возможности для получения ярких запоминающихся впечатлений и становится все более привлекательным направлением туристской деятельности.

6. Возрастающая значимость в обществе досуга как средства самореализации приводит к изменению функциональной характеристики самой досуговой деятельности. Приоритетным в ней становится возможность личного развития. Именно событийный туризм становится важным средством саморазвития туристов, особенно в отношении творческого самовыражения.

С ростом искушенности туристов растет их неудовлетворенность обезличенным стандартным туристским предложением, не учитывающим индивидуальных запросов и поэтому не обеспечивающим получения эмоционально ярких, надолго запоминающихся и значимых по смыслу впечатлений. Современный турист предъявляет спрос на получение уникального опыта, в высокой степени ориентированного на его индивидуальные возможности, способности и потребность в творческом самовыражении своей индивидуальности.

Под воздействием вышеперечисленных факторов формируются следующие особенности культурного туризма:

1. Значительный рост посещений культурных достопримечательностей туристами в рамках туристских событий.

2. Посещение культурных достопримечательностей в основе имеет мотивацию не познания, а развлечения. Это приводит к тому, что все более широкое распространение получают «псевдокультурные» туры, предлагающие искусственно созданные культурные имитации, сконцентрированные в одной локации. Современные туристы более мотивированы на посещение зрелищных и территориально объединенных достопримечательностей, «работающих» на познавательном секторе событийного туризма.

3. Возрастает аттрактивность символических образов, ассоциирующихся с конкретной дестинацией, например, г.Устюг – «Родина Деда Мороза». Туристский потенциал дестинации все в большей мере определяется не столько наличием культурных достопримечательностей, сколько уникальностью их повседневности при одновременном снижении познавательной значимости материальных культурных ресурсов как таковых (музеев, памятников архитектуры и т.п.). Современных туристов привлекает возможность ощутить сопричастность к среде дестинации, погружение в нее.

Влияние данной тенденции в международной практике обеспечивает выбор стратегии развития культурного туризма посредством формирования туристских продуктов, содержащих символические элементы национальной культуры, например, этнические кварталы, особенности местной кухни, ночной жизни и т.п. По сути, культурный туризм постепенно превращается в индустрию впечатлений путем предложения туристам не культурных объектов для формального ознакомления, а ярких образов для восприятия.

Развитие системы производства впечатлений в дестинации, в свою очередь, стимулирует развитие средств повышения креативности туристского

предложения. Культурные достопримечательности все больше ориентируются на использование городского пространства и включения в него творческой деятельности населения и самих туристов. Ярким примером является фестивализация городов и местностей, превращающая их в специфическое символическое пространство, характеризующееся праздничной атмосферой, заданной определенным сценарием.

Фестивализация в событийном туризме реализуется посредством [2, с.51]:

1) Предложения ярких культурных событий фестивального характера: карнавалов, религиозных праздников, празднованием памятных дат, традиционных сезонных праздников и пр. Эти события вовлекают туристов в событие и культурную атмосферу как активных участников. Фестивализация предполагает использование городского пространства (отдельных зданий, улиц и площадей) в качестве «сцены», на которой осуществляется производство впечатлений.

2) Предложения «культурных кварталов», т.е. сконструированных территорий любой повседневности в соответствии с туристическими образцами в форме:

а) Культурно-этнического квартала в местах компактного проживания представителей отдельных этнических групп.

б) Культурно-креативного квартала, т.е. территориально выделенного района, в котором поощряется развитие небольших производств: художественных и ремесленных мастерских, модных кафе и ресторанов, антикварных магазинов, уличных концертных площадок, бутиков и пр.

Культурно-этнические и культурно-креативные кварталы становятся важным фактором аттрактивности дестинации, поскольку их деятельность связана с использованием традиционных технологий, материалов, цветов, форм культурного наследия туристской территории.

Распространение в событийном туризме соучастия потребителей в производстве впечатлений как необходимого элемента создания запоминающегося опыта знакомства с культурой дестинации, что находит выражение в:

а) в распространении интерактивных форм работы с туристами;

б) растущем разнообразии туров, включающих творческую деятельность самого туриста (рисование, изготовление ремесельной продукции и др.);

в) волонтерском туризме (археологические раскопки, реставрация культурных объектов и др.).

Размытие границ между элитарной и массовой культурой, например, один вечер туристы слушают оперу, а на следующий вечер посещают традиционный паб, в котором дегустируют пиво.

Республика Крым и г.Севастополь обладают значительным событийным потенциалом, обусловленным не только многообразием национальных культур и традиций, но и бережным отношением к ним со стороны населения и органов государственного управления и местного самоуправления. Сохраняя в самых сложных экономических и социальных условиях

В рамках брендинга Республики Крым и г.Севастополя как туристских

территорий следует наладить систематическую имиджелогическую работу, направленную на поддержание позитивного имиджа данных субъектов как центра новой туристской активности, привлекательного для туристов из Российской Федерации и иных стран [1, с.127]. Имидж туристической территории – это целенаправленно формируемый образ, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо с целью его популяризации или рекламы. Высокий имидж служит залогом коммерческого успеха и устойчивого финансового положения, активных коммуникаций с общественностью. Имидж выступает как знаковый заменитель туристической территории, сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа. Это репутация, престиж, находящие свое проявление в качестве товаров и услуг, в доверии населения, в частоте и широте пользования товарами и услугами, предлагаемыми туристической территории.

Выделяются две технологии создания и внедрения имиджа территории: символическую политику (поиск символов, брендов, лозунгов развития территории и их «овеществленное проявление» в виде символики территории) и мифотворчество, то есть создание или продвижение неких легенд, подчеркивающих уникальность территории.

Стратегические ориентиры развития туристской территории Крыма должны базироваться на удовлетворении потребности в путешествиях и одновременном развитии, культивировании этой потребности. Благодаря событийному туризму в Крыму могут быть решены важные такие проблемы как национальное возрождение малочисленных народов Крыма, культурного роста, повышения уровня и качества жизни населения туристских территорий.

Литература:

1. Журавлева И.В. Формирование имиджа туристской территории города Севастополя // Культура народов Причерноморья, 2013. – Вып. 260. – С.126-130.

2. Журавлева И.В. Факторы туристского спроса в культурном туризме // Экономика. Сервис. Туризм. Культура: XVI Международная научно-практическая конференция: сборник статей. – Барнаул: Изд-во АлГТУ, 2014. – С.49-52.

УДК 65.012.32:378

Колянда Д.Н.
старший преподаватель кафедры иностранных языков №1
Института иностранной филологии Таврической Академии
Крымского Федерального университета им. В. И. Вернадского,
Симферополь
dkolyanda@gmail.com
Типпа Э.А.
студент экономического факультета Института экономики и управления
Крымского Федерального университета им. В. И. Вернадского,
Симферополь
elzara-ayderovna-tippa@yandex.ru

ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Научная работа посвящена изучению процесса управления временем в сфере образования. В работе определены основные причины неправильного распределения рабочего времени преподавателей, а также причины дефицита временного ресурса студентов в ходе изучения курса дисциплин по выбранной специальности. В результате анализа основных концепций тайм-менеджмента авторами разработаны рекомендации по увеличению эффективности использования времени.

Ключевые слова: тайм-менеджмент; эффективность; продуктивность; интенсификация.

D.N. Kolyanda
senior teacher, the Faculty of Foreign Languages No1
Institute of Foreign Languages, Taurida Academy,
Crimean Federal University named after V.I.Vernadsky,
Simferopol
Elzara. A. Tippa
student of Economy Department
Institute of Economics and Management
Crimean Federal University named after V.I.Vernadsky,
Simferopol

TIME MANAGEMENT IN EDUCATION

Abstract. The research considers study of time management process in education. The main reasons of teachers' irregular time allocation, as well as the reasons of shortage of students' time resource while they study the course of disciplines in the chosen speciality, are identified. The authors developed recommendations to increase the efficiency of time use as the result of the analysis of the basic concepts of time management.

Keywords: time management; efficiency; productivity; intensification.

Тайм-менеджмент – процесс, направленный на оптимизацию времени, затраченного на достижение цели в конкретной сфере деятельности. Применение стратегии управления временем позволяет не просто уменьшить количество времени, необходимое на получение результата, но и повысить эффективность и продуктивность (скорость выполнения поставленных задач) деятельности.

Таким образом, тайм-менеджмент – это стратегия управления рабочем временем, при которой эффективность труда работника повышается, а затраты времени снижаются.

Целью данной работы является изучение сущности, а также основных аспектов управления временем в сфере образования.

Так как студенты и преподаватели часто сталкиваются с проблемой нехватки времени для качественной подготовки к учебным занятиям, возникает острая необходимость в решении данной работы путем интенсификации труда. Это подтверждает актуальность выбранной темы.

Дефицит рабочего времени объясняется неправильным планированием и организацией деятельности.

Причинами дефицита рабочего времени у студентов является:

- неправильная расстановка приоритетов (побочные задачи доминируют над выполнением основных, сложных действий, которые требуют концентрации и умственного напряжения);
- обратная последовательность выполнения поставленных задач (рекомендуем решать сначала сложные задачи, предварительно разделив их на составные – более мелкие – части, а затем переходить к решению несложных задач);
- спонтанное выявление новых целей и задач, при котором только появившиеся вопросам, решение которых можно отложить на некоторый период, выдвигаются на первый план, а задачи с исходящими сроками остаются нерешенными, что приводит к скоплению срочных заданий, в следствие – к катастрофической нехватке рабочего времени и авральному режиму работы;
- появление срочных и непредвиденных заданий;
- отвлечения от решаемой задачи;
- прочее.

Причинами дефицита рабочего времени у преподавателей являются:

- несоответствие планов учебной, учебно-методической и научно-исследовательской деятельности;
- недостаточность соответствующей организационной, технической и материальной базы;
- появление срочных, непредвиденных и спонтанных заданий;
- прочее.

Для устранения данных проблем в рамках стратегии тайм-менеджмента предполагается проведение следующих мероприятий:

1. Целеполагание – определение конкретных целей, достижение которых является первоочередным. Целью для студента является усвоение учебной программы, для преподавателя – изложение материала таким образом, чтобы он был усвоен как можно лучше. Особенность целеполагания состоит в установлении сложных целей, достижение которых предполагает усилия, знания, умения.

2. Поэтапное достижение цели. Сложная цель должна быть разбита на части, например, учебная программа на год разбивается: по семестрам, по дис-

циплинам, по разделам, по темам, что позволяет упростить текущие задачи при следовании главной цели на протяжении всей деятельности.

3. Планирование времени. На данном этапе предполагается разделение всех целей по срокам необходимости их исполнения. Таким образом, первоочередные задачи выдвигаются на передний план. Например, студенту необходимо подготовить доклад к следующей паре, которая состоится через неделю, а также закончить выполнение расчетов к разделу курсовой работы, сдача которого согласно учебному плану состоится через 2 дня. В данном случае студенту необходимо закончить расчеты, а затем приступить к изучению темы доклада.

4. Установление приоритетов. Рассмотрение данного аспекта предполагает четкого понимания стремления к цели и необходимости своевременного выполнения задач. То есть, если преподавателю необходимо закончить составление учебного плана в течение недели, то заняться этим стоит сейчас, а не заниматься второстепенными задачами, решение которых не представляет ценности.

5. Самоконтроль. Рекомендуется ведение дневников, ежедневников для контроля за полным выполнением перечня запланированных дел.

Тайм-менеджмент предполагает рассмотрение временного ресурса как ресурса ограниченного, невосполнимого и представляющего высшую ценность. Поэтому данный ресурс должен использоваться только для достижения запланированных целей с максимальными эффективностью и интенсивностью труда.

В целях изучения данной темы под эффективностью понимается возможность получения максимально высоких результатов деятельности при наиболее низких затратах временного ресурса.

Интенсивностью труда называем количество выполненных задач за единицу времени.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тайм-менеджмент в сфере образования обладает определенными признаками:

- данная стратегия реализуема для студентов и преподавателей;
- опирается на педагогические законы и условия функционирования системы образования;
- учебная, научная, культурная и воспитательная деятельность заранее планируется и прогнозируется;
- данная стратегия гарантирует достижение более высоких результатов деятельности.

Литература:

1. Архангельский Г. Тайм-менеджмент. Полный курс / Глеб Архангельский, Марианна Лукашенко, Татьяна Телегина, Сергей Бехтеров. – М.: «Альпина Паблишер», 2012. – 312 с.

2. Аллен Д. Как привести дела в порядок. Искусство продуктивности без стресса / Дэвид Аллен. Getting Things Done: The Art of Stress-Free Productivity. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 368 с.

УДК 338.46

Петрова Ирина Евгеньевна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономических дисциплин
Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
petrova214@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье проанализированы основные показатели туристического бизнеса, выявлены основные составляющие ресурсного потенциала туристической сферы Смоленской области. Предложены рекомендации по развитию туристического бизнеса Смоленской области.

Ключевые слова: показатели туристического бизнеса; туристические ресурсы Смоленской области; комплексная маркетинговая программа по продвижению туристических услуг.

Irina E. Petrova
candidate of economic sciences, Associate Professor in the Department of Economics
Plekhanov Russian University of Economics, Smolensk branch

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF TOURIST BUSINESS IN SMOLENSK REGION

Abstract. The article analyses the main indicators of tourist business, identifies the main components of the resource potential of the tourism sector of the Smolensk region. Proposed recommendations for development of tourist business in the Smolensk region.

Keywords: indicators of tourism businesses; tourism resources of the Smolensk region; integrated marketing program to promote tourist services.

Специалистами туристических фирм в 2014-2016 годах отмечаются изменения приоритетности направлений туризма, а именно значительное сокращение количества приобретаемых турпакетов в европейские и другие страны мира и увеличение объемов туристических потоков по территории России.

Основными причинами изменений перенаправления туристических потоков являются:

- кризис мировой экономики и России повлекли ослабление национальной валюты РФ, и как следствие стоимости туристических услуг увеличилась примерно на 30-50%;
- введение санкций США, ЕС и других стран против России вызвали эффект всеобщего недоверия на получение качественных и полноценных туристических услуг, как туристов так и туроператоров РФ;
- локальные негативные санкции в туристическом бизнесе, например обязательность процедуры дактилоскопии для выдачи Шенгенской визы, повышение госпошлин за оформление загранпаспортов, виз неблагоприятно отразились на величину спроса рынка туристических услуг;
- снижение личной безопасности туристов во многих европейских странах: многочисленные террористические акты на туристических маршрутах,

крушение самолетов, ухудшение криминогенной ситуации;

- многочисленное банкротство российских туроператоров, специализировавшихся на зарубежном сегменте туристических услуг: «ИнтАэр», «Нордик Стар», «Ветер странствий», «Лабиринт», «Идеал-тур», «Экспо-тур», «Нева», «Роза ветров Мир», «БалтНордВест», «Центр мира» и другие [2].

Изменения приорететов направлений туризма, а именно увеличение внутреннего туристического потока и сокращение выездного туризма в РФ подтверждаются статистическими данными оказания туристических услуг по Смоленской области.

Выбор территории Смоленской области для исследования проблемы развития туристического бизнеса обоснован количеством и значимостью объектов культурного наследия Российской Федерации. На территории Смоленской области расположено 4293 объекта культурного наследия, из них: объектов культурного наследия федерального значения – 875; регионального значения – 1828 [1].

Богатый историко-культурный, природный потенциал области, благоприятная экологическая обстановка и зрелищные мероприятия событийного туризма привлекают в Смоленскую область туристов.

Анализ основных показателей туристического бизнеса в Смоленской области свидетельствует о стабильном развитии и представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика статистических показателей туристического бизнеса Смоленской области за период 2010-2014гг.

Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2014г. к 2013 в %
Объем платных туристских услуг, млн. руб.	65,7	66,2	72,1	86,9	126,1	145,1
Число туристических фирм, шт	65	78	78	88	97	110,2
Число турпакетов, реализованных населению, тыс. шт.	10,9	10,6	11,4	11,3	10,8	95,6
Численность работников турфирм, чел.	200	205	197	223	221	99,1
Средняя стоимость турпакета, тыс. руб.	6,02	6,24	6,32	7,69	11,68	151,8
Объем платных туристских услуг на 1 работника турфирмы, тыс. руб.	328,5	322,9	365,9	389,7	570,6	146,4

Данные таблицы 1 подтверждают положительную динамику оказания туристических услуг на территории Смоленской области, а именно зафиксирован рост на 145,1% объема платных туристических услуг, а увеличение числа туристических фирм составил 110,2%. Продолжительность пребывания туристов на территории Смоленской области от 1 до 3 дней (80 % туристов) [1].

Рассматривая основные статистические показатели туристического бизнеса необходимо проанализировать данные по оказанию услуг культурно-досугового типа за аналогичный период. Основными показателями при количественной оценке оказанных в туристической сфере являются услуги культурно-досугового типа представленные в таблице 2 [1].

Таблица 2 – Динамика статистических показателей услуг культурно-досугового типа Смоленской области за период 2010-2014гг.

Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2014г. к 2013 в %
Число организаций, шт.	579	565	557	544	501	92,1
Число музеев, шт.	33	33	32	33	33	100,0
Число посещений музеев, тыс. чел.	417	502	508	480	492	102,5

За статистическими данными скрываются уникальные и значимые объектов культурного наследия Российской Федерации. Многие исторические, патриотические памятники культуры и истории не представлены в перечне экскурсионных услуг туристических организаций.

Для исследования туристических услуг необходимо краткое описание основных направлений видов туристических маршрутов и количество предложений туроператорами и туристическими организациями. Основные туристические направления туристического бизнеса Смоленской области исследованы в таблице 3.

Таблица 3 – Основные туристические ресурсы Смоленской области

Наименование туристического ресурса	Наименование объектов туристического бизнеса	Предложения туроператоров
Археологическое	Историко-археологический и природный музей-заповедник «Гнёздово»	нет
Православные церкви и монастыри	Ансамбль крепостной стены, памятники каменного зодчества XII века (храмы Михаила Архангела (Свирская), Петра и Павла, святой великомученицы Варвары, Свято-Успенский кафедральный собор, Свято-Троицкий Герасимо-Болдинский монастырь	Паломнические службы
Памятники истории и культуры	Усадьбы М.И. Глинки (с. Новосспаское), А.С. Грибоедова (с. Хмелита), М.К. Тенишевой (с. Талашкино), Н.М. Пржевальского (с. Пржевальское),	Основное предложение
Культурно-зрелищные мероприятия	Всероссийский кинофестиваль «Золотой Феникс», Международный музыкальный фестиваль имени М. И. Глинки	нет
Знаменитые смоляне	Центр-музей им. адмирала Нахимова, Музей скульптуры С.Т. Коненкова, Музей-квартира «А.Т. Твардовский», Мемориальный музей Ю.А. Гагарина	нет
Военно-исторические памятники, комплексы	Королевский бастион (1611 г.), Соловьева переправа, Мемориал «Катынь», «Смоленск – щит России», «Смоленщина в годы ВОВ», Истории молодежного движения	Недостаточное, школьные экскурсии
Уникальные	Музеи: «Природы и экологии», «Смоленский лен», «Городская кузница XVII века», городской планетарий	нет
Экотуризм	Национальный парк «Смоленское Поозерье»	нет

Исследования туристических направлений туристического бизнеса Смоленской области выявили наличие многочисленных туристических ресурсов и недостаточное количество и качество предложений туристических организа-

ций, туроператоров.

Для развития туристического бизнеса Смоленской области необходимо проведения комплексной маркетинговой программы по продвижению туристических услуг:

- налаживание и усиление взаимосвязей с региональными и федеральными СМИ, с туроператорами России, Белоруссии для освещения исторических, патриотических памятников и т. д., и культурно-зрелищных мероприятий;

- в полной мере использовать удобное географическое расположение для привлечения туристов из Западной Европы, Белоруссии, Центральных областей России и Москвы;

- туристическим организациям необходимо увеличить качественные показатели туристических услуг: уделить внимание составлению многоплановых туристических туров продолжительностью 3-5 дней с ориентацией на семейный отдых;

- туристическим организациям необходимо увеличить количественные показатели туристических услуг: увеличить количество туристических продуктов.

Необходимо отметить, что развитие туризма в Смоленской области является катализатором социально-экономического развития Смоленской области и одним из важных направлений оживления экономики, оказывает стимулирующее воздействие на экономическое развитие региона (увеличение услуг коллективных средств размещения, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной продукции, общественное питание и др.).

Литература:

1. Официальный сайт Департамента Смоленской области по культуре и туризму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kultura.admin-smolensk.ru (дата обращения 25.03.2016г.)

2. Официальный сайт Министерства культуры РФ. Федеральное агентство по туризму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.russiatourism.ru (дата обращения 25.03.2016г.).

УДК 65.018.2

Цветкова Изабелла Ивановна
канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
Институт экономики и управления,
Симферополь
Завгородний Марк Александрович
магистр ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
Институт экономики и управления,
Симферополь
isandra@rambler.ru

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЙ «МОТИВАЦИЯ» И «СТИМУЛИРОВАНИЕ»

Аннотация. Целью данного исследования является анализ понятий «мотивация» и «стимулирование», раскрытие их сущности, выявление отличительных черт. Рассмотрены различные трактовки данных понятий, подходы к определению, на основе чего выделены обобщающие характеристики. Также рассмотрены понятия «мотив» и «стимул».

Ключевые слова: мотивация; стимулирование; мотив; стимул; точка зрения; определение; побуждение.

Izabella I. Tsvetkova
Candidate of Sciences (Economics), associate Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Institute of Economics and Management,
Simferopol
Mark A. Zavgorodniy
undergraduate of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Institute of Economics and Management,
Simferopol.

FEATURES NOTION OF «MOTIVATION» AND «PROMOTION»

Abstract. The aim of this study is to analyze the concepts of "motivation" and "encouraging", the disclosure of their nature, identify the distinctive features. Various interpretations of these concepts, approaches to determining the basis on which are marked general characteristic. It is also considered the concept of "motive" and "stimulus".

Keywords: motivation; incentives; motive; stimulus; point of view; determination; motivation.

Введение. Большинство руководителей употребляют термины «мотивация» и «стимулирование» как близкие по значению синонимы. Объединяя эти понятия, руководители неосознанно вводят себя в заблуждение. Это, как правило, является основной причиной многих недоразумений в управлении персоналом, и, как следствие, одной из главных причин формирования неэффективной системы мотивации персонала.

Цель статьи – проанализировать понятия «мотивация» и «стимулирование», раскрыть их сущность и выявить их отличительные черты.

Результаты исследования. Впервые слово «мотивация» употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины» (1900-1910). Затем этот термин прочно вошел в психологический обиход для объяснения причин поведения человека и животных.

Мотивация, как и любое другое понятие имеет ряд определений. Рассмотрим трактовки различных авторов. Джидарьян И.А. рассматривал мотивацию «как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности» [7]. Альберт М. рассматривал мотивацию «как процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей или целей организации» [2]. Цыпкин Ю. А говорил, что «это процесс создания у членов организации внутреннего возбуждения к действиям для достижения организационных целей в соответствии с делегированием обязанностей и согласно плану» [20].

Вилюнаса В. К. утверждал, что «термин «мотивация» используется для обозначения всей совокупности психологических образований и процессов, побуждающих и направляющих поведение на жизненно важные условия и предметы, определяющих пристрастность, избирательность и конечную целенаправленность психического отражения и регулируемой им активности».[4]. Такая широкая трактовка соответствует пониманию мотивации как того, что лежит в основе обусловленности поведения. Таким образом, мотивация выступает как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность.

Существуют различные точки зрения, согласно которым мотивацию предлагается трактовать как динамический процесс формирования мотива [11]; как влияние на поведение человека для достижения личных, групповых и общественных целей[6]; как вербальное поведение, направленное на выбор мотивов для объяснения, обоснование реального трудового поведения [19].

Карлоф Б. читал, что «мотивация – это то, что заставляет человека действовать и вести себя определенным образом, совокупность интеллектуальных, физиологических и психологических процессов, которые в конкретных ситуациях определяют то, насколько решительно действует персонал и в каком направлении сосредоточивается его энергия» [12].

Что касается такого понятия, как «стимулирование», то Кибанов А.Я. утверждает, что «стимулирование – это способ управления трудовым поведением работника, состоящий в целенаправленном воздействии на поведение персонала посредством влияния на условия его жизнедеятельности, используя мотивы, движущие его деятельностью» [13]. Белокрылова О.С. определяет стимулирование, как «целенаправленное или нецеленаправленное воздействие на человека или группу людей с целью поддержания определенных характеристик их трудового поведения, прежде всего меры трудовой активности. При стимулировании побуждение к труду происходит через удовлетворение различных потребностей личности, что является вознаграждением за трудовые усилия» [3]. Лукассен Я. рассматривает стимулирование как «стремление организации с помощью моральных и материальных средств воздействия побудить работников к

труду, его интенсификации, повышению производительности и качества труда для достижения целей организации» [17].

Таким образом, проведя анализ данных определений, можно сделать вывод, что процесс стимулирования означает влияние на человека, побуждение его к определенному действию, определенный толчок снаружи. Стимулирование является одним из средств, с помощью которого можно осуществлять мотивацию трудовой деятельности, это внешнее воздействие на человека с целью побуждения его к конкретным действиям; это процесс, который направлен на осознанное пробуждение в нем определенных мотивов и целенаправленных действий. Стимулирование оказывает влияние на усилия, усердие, настойчивость, нацеленность, добросовестность персонала предприятия.

Невозможно четко разграничить понятия «стимулирование» и «мотивация»и внести в них ясность без рассмотрения и определения понятий «мотива» и «стимула»

Мотив (от латинского – приводить в движение, толкать) — внутренний побудитель деятельности, придающий ей личностный смысл. Понятие «мотива» также рассматривалось многими исследователями. «Мотив – это осознанное побуждение к достижению конкретной цели, понимаемое индивидом как личностная необходимость» [8]; «это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности; причину, лежащую в основе выбора действий и поступков» [18]; «мотив – это идеальный, энергетически насыщенный образ необходимого, потребностно – значимого предмета для человека» [5]; «мотив - осознанные побуждения поведения и деятельности, возникающие при высшей форме отражения потребностей, т. е. их осознании» [15].Таким образом, мотив – это осознанная потребность. Побуждение рассматривается как стремление к удовлетворению потребности.

Несмотря на то, что существует множество определений, подходов и трактовок к понятию «мотив», мы можем выделить в них объединяющие черты, в соответствии с которыми мотив – это:

1) предмет, который может иметь материальную и не материальную форму, который определяет выбор направленности деятельности;

2) побуждение к действию для удовлетворения потребности личности;

3) совокупность внешних или внутренних факторов, порождающих активность личности и устанавливающих её нацеленность, то есть мотивирование;

3) причина, которая является осознанной, служащей основой в выборе поведения и действий индивида для достижения желаемого.

Основываясь на проанализированных определениях понятия «мотива» можно сказать, что мотив выступает как предмет, или цель. Непосредственно предмет дает целеустремленность побуждениям человека. Мотив определяет, для чего исполняется деятельность, выявляет причину выбранной цели и методы ее достижения. В такой интерпретации мотив оказывается тождественен понятию потребности.

В психологической науке потребность определяется как «внутреннее со-

стояние индивида, вызываемое испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития и выступающее в качестве глубинного источника всех форм его активности» [14]. На основании выше сказанного, можно сказать, что, рассматривая мотив, как потребность, мы раскрываем источник энергии для побуждения деятельности.

Мотив может выступать и как намерение. «Намерения тогда выступают в качестве мотивов, когда человек либо принимает решение, либо когда цель деятельности отдалена и ее достижение отсрочено. При этом существование намерений предполагает, как правило, осознанность личностью средств достижения поставленной цели. Поэтому подобный взгляд на мотив помогает ответить на вопросы: «чего человек хочет достичь, и как он собирается это сделать» [1]. Осознанность средств деятельности – главное отличие намерений личности от состояния ее неудовлетворенных потребностей.

Мотив может выступать и как черта характера личности или как ее свойство. Например, как указывает В.А. Аверин, Р. Мейли относит к мотивационным чертам личности тревожность, агрессивность, уровень притязаний и сопротивляемость фрустрации. Такая позиция на рассмотрение мотива «позволяет раскрыть причину возникновения целей деятельности индивида, ее способов и методов достижения» [1].

Выступает мотив и как побуждение к деятельности. Можно сказать, что мотив приводит в действие стимул. Согласно этой точке зрения мотив активизирует стимул, а действие – осознанное побуждение. Следовательно, мотив – это осознанная потребность. Побуждение, с этой точки зрения, рассматривается как желание удовлетворить потребность.

Таким образом, мотив может выступать в различном виде, поскольку поведение индивида – многообразное явление, вследствие чего мотив нельзя рассматривать в одном проявлении его сущности. Мотив отвечает на вопрос: что необходимо для удовлетворения потребности и раскрывает сущность деятельности личности.

Что касается понятия «стимул», то оно происходит «от латинского stimulus – стрекало, погонялка – внешнее побуждение к действию, толчок, побудительная причина» [16]. «Стимул – физический агент (раздражитель), воздействующий на орган чувств (рецептор)» [10]. Стимул рассматривается как «побуждение, эффект которого опосредован психикой человека, его взглядами, чувствами, настроениями, интересами, стремлениями, причем стимул не отождествляется с мотивом, но иногда может превращаться в него» [21]; как «заинтересованность в совершении чего-либо, как побуждение к действию; как побудительная причина» [9].

Анализируя данные определения, можно сделать вывод что стимул - это побуждение человека к определенной деятельности посредствам внешнего воздействия, к такой деятельности, которые необходимы инициатору воздействия. Стимул является не действенным в том случае, если воздействие никак не порождает действие личности к целям инициатора воздействия. Так же можно сказать, что стимул не тождественен мотиву, несмотря на то что порой спосо-

бен превращаться в него.

Выводы. Таким образом, проанализировав и выявив отличительные черты мотива и стимула можно сказать, что стимулирование – это внешнее побуждение человека к деятельности посредством использования различных стимулов с целью удовлетворения потребности инициатора воздействия. При этом мотивация – это процесс сопоставления потребности личности с образом значимого предмета с целью его удовлетворения и побуждения к действию. Поэтому, на наш взгляд, не совсем корректно говорить о мотивации персонала, употребляя понятие «мотивации» как синоним «стимулированию».

Литература:

1.Аверин В.А. Психология личности: учебное пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2010. – 89 с.

2.Альберт М. Основы менеджмента / М. Альберт, М. Мескон., Ф. Хедоури. - М., 2004. – 410 с.

3.Белокрылова О.С.Экономика труда: конспект лекций / О.С. Белокрылова, Е.В Михалкина. – Ростов-на-дону: Феникс, 2014. – 465 с.

4.Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 2010. – 288 с.

5.Виханский О.С. Менеджмент / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М. Гардарика, 2014. – 194 с.

6.Генкин Б.М. Экономика и социология труда / Б.М. Генкин. – М.: НОРМА - ИНФРА, 2011. – 550 с.

7.Джидарьян И.А. Психология общения и развитие личности / И.А. Джидарьян. – М., 2013. – 204 с.

8.Еникеев М.И. Общая психология / М.И. Еникеев. – М.: ПРИОР, 2000. – 263 с.

9.Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка / Т.Ф Ефремова. – М.: АСТ; Астрель, 2009. – Т. 3. – 416.с.

10.Зинченко В.П. Психологический словарь / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд. – М.: Педагогика-Пресс, 2008. – 450 с.

11.Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2006. – 508 с.

12.Карлоф Б. Вызов лидеров / Б. Карлоф, С. Седерберг. – М.: Дело, 2011. – 310 с.

13.Кибанов А.Я.Управление персоналом: Энциклопедический словарь / А.Я. Кибанов. – М., 1998. – 473 с.

14.Ковалев А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. – М.: Знание, 1976. – 276 с.

15.Ковалев В. И. Мотивы поведения и деятельности / В.И Ковалев. – М.: Наука, 2010. – 192 с.

16.Лехина И.В. Словарь иностранных слов / И.В. Лехин. – М.: ЮНВЕС, 2011. – 355 с.

17.Лукассен Я. Мотивация труда в исторической перспективе: некоторые предварительные заметки по терминологии и принципам классификации / Я.

Лукассен // Социальная история. Ежегодник. – 2010. – 200 с.
18.Обозов Н. Н. Словарь практического психолога / Н.Н. Обозов. – СПб., 1998. – 101 с.
19.Сорокина И.Е Экономика и социология труд / И.Е. Сорокина, В.В. Адамкук., О.В. Романов. – М.: ЮНИТИ, 2008. – 407 с.
20.Цыпкин Ю.А. Менеджмент / Ю.А. Цыпкин, А.Н. Локшинов, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 439 с.
21.Шапарь В. Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 632 с.

УДК 657.47

Чепоров Валерий Владимирович
канд.физ.-мат. наук, доцент кафедры учета, анализа и аудита
Институт экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
chreporov@crimea.edu

ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В работе проведен обзор принципов оценки эффективности систем учета в организациях. Основное внимание уделено процессам измерения в бухгалтерском учете.
Ключевые слова: затраты; оценка; управленческий учет.

Valeriy V. Cheporov
Ph. D., associate Professor in the Department of accounting, analysis, audit
FSAEI HE “V.I. Vernadsky Crimean Federal University”,
Simferopol

THE PRINCIPLES OF EVALUATING AND IMPROVING COSTING IN ORGANIZATIONS

Abstract. This paper reviewed the principles for assessing the effectiveness of accounting systems in organizations. The focus is on measuring processes in accounting.
Keywords: costs; evaluation; management accounting.

Создание, продолжение, изменение и прекращение каждой активности и функции в организации – будь то в рамках частного, общественного или некоммерческого сектора – все потребляет экономические ресурсы. Измерение, накопление и назначение этих ресурсов для различных процессов и результатов работы организации позволяет объяснить, понять и улучшить структуру и функционирование организации. Управление затратами, охватывающее учет этих процессов и выражающий их через деньги лежит в основе управленческого учета и является одной из самых мощных дисциплин, доступных для профессиональных бухгалтеров в бизнесе.

Расчет стоимости поддержки принятия решений является ценным для по-

вышения эффективности и создания ценности предприятия, анализа «что если», а также эффективного и действенного использования ресурсов и процессов предприятия. Тем не менее, использование затрат во внешней финансовой отчетности для целей поддержки принятия решений может привести к недоразумениям. Примеры использования затрат для финансовой отчетности включают в себя оценку товарно-материальных запасов, определение трансфертного ценообразования (для целей оптимизации налогообложения) и сегментарного представления. Такие конкретные виды использования распределения затрат, как правило, определяются регулирующими органами, особенно в тех случаях, когда такое распределение влияет на налогообложение или определение регулируемой ценовой структуры. Дисциплина применяется для производства этого вида результатов, как правило, называется «управленческим учетом». Нормы финансового и налогового учета фокусируются, в первую очередь, на исторических результатах (т.е. на том, что уже произошло), за исключением того, когда стандарты финансовой отчетности включают в себя справедливую стоимость. Необходимость поддержки принятия решений, как правило, требует более глубокого диагностического представление о причинах событий (почему они происходили), четкой и прямой связи с операциями (для оценки вариантов изменения), а также поддержки планирования желаемых будущих результатов.

В свете данного обсуждения на рис. 1 показаны измерения затрат, которые охватывают три широкие области.

Первая область (с левой стороны) – производственный учет показан так, как это предписано стандартами финансового учета (или, если они существуют, то управленческого учета) из-за его использования во внешней отчетности.

Остальные две области (т.е., оценка затрат и анализ, а также планирования и поддержка принятия решений) являются аспектом добавленной стоимости управленческого учета в целом. Таким образом, измерения затрат по отношению к управленческому учету делятся между на:

(А) аспекты затрат, связанными с оценкой и изучением исторических данных о затратах; а также

(Б) используемые ресурсы и оперативную информацию, которая приводит к возникновению затрат, а также аспектом расчета затрат, связанных с применением выявленного понимания их поведения, полученного при анализе затрат с точки зрения оценки их влияние на будущие события.

Все три области выявляют информацию из процесса измерения показателей (финансовых и нефинансовых), что делает информацию доступной для внешних целей финансовой отчетности, а также внутренних управленческих решений.

Основные принципы оценки и совершенствования учета затрат в организациях заключаются в следующем [1].

А. Важность учета затрат для хорошего финансового управления. Способность идентифицировать, измерять, интерпретировать и представлять затраты, поскольку они касаются экономических потоков товаров и услуг в организации, как в историческом, так и в перспективном контексте, необходима для

обоснованного понимания организационных драйверов прибыли и затрат.

Рисунок 1 – Сферы измерения затрат в финансовом менеджменте предприятий
Источник: [1]

Все организации преследуют экономические цели. Для коммерческих компаний, это создание ценности для акционеров через получение прибыли; для государственного сектора и для некоммерческих организаций это может быть максимизация производства услуг на данном уровне финансирования. Во всех случаях задача состоит в том, чтобы создать ценность для заинтересованных сторон. Без всестороннего понимания (а) способа расходования ресурсов, и, следовательно, понесенных затрат, и (б) реакции затрат на изменения и сбалансированность с доходами и риском, крайне маловероятно, что возникнет четкий и последовательный путь к оптимизации создание стоимости. Именно поэтому калькуляция важна для поддержки управленческих решений и эффективности работы организации.

В. Пригодность для цели. Информация о затратах должна быть подготовлена способом, соответствующим конкретным условиям и целям его использования, из которых три являются основными:

• Внешняя отчетность – историческая и описательная.

• Перфомансная оценка и анализ – интерпретирующая и диагностическая

• Поддержка планирования и принятия решений – аналитическая и прогнозирующая.

C. Находящаяся под управлением бизнес-модели / реальности. Модель затрат должна быть разработана и поддерживаться, чтобы отражать причинно-следственные взаимосвязи и поведенческую динамику как организационную функцию. Информационные потребности лиц, принимающих решения на всех уровнях организации должны быть приняты во внимание, путем включения в бизнес организации и операционные модели, стратегии, структуры и конкурентное окружение.

D. Существенность / эффективность затрат. Проектирование, внедрение и постоянное совершенствование методов учета затрат, сбор данных и системы должны отражать баланс между требуемым уровнем точности и затратами на измерение (то есть компромиссом между выгодой и затратами), основанный на конкурентном положении организации.

E. Сравнимость с течением времени и последовательность. Информацию о затратах следует собирать и анализировать систематически, таким образом, чтобы обеспечить сопоставимость с течением времени, будь то в обычной информационной системе или для конкретного применения или цели.

F. Прозрачность и проверяемость. Источники данных о затратах, операционные и других нефинансовые данные, лежащие в их основе, а также методы расчета затрат должны быть прозрачными для пользователей и быть доступными обзора, анализа рисков и гарантий.

Информация о затратах должна сопровождаться рекомендациями об ограничениях на их точность и применимость, особенно тогда, когда были использованы статистические подходы и оценки.

Там, где используются прогнозы экономических и рыночных переменных, срок их действия, вероятно, будет ограничен – это должно быть понятно для пользователей. Кроме того, там, где используются уровни прогноза активности, важно учитывать потенциал ресурсов для поддержки этих уровней.

Особое место занимают услуги по консультированию, связанные с вопросами применения систем калькулирования, которые могут включать аспекты моделей поведения затрат, особенно в случаях (а) правильно определенных постоянных и переменных затрат с выбором устранимых и неизбежных издержек, что имеет существенное значение для принятия решения о том, как использовать информацию о производственных мощностях и (б) индивидуальные затраты должны быть переклассифицированы по типу поведения их при потреблении (переменные или постоянные). Консультирование по вопросам потенциальных результатов и возможных видов поведения, которые являются результатом выбора метода расчета себестоимости, может оказаться также необходимым.

Ориентация на данные принципы позволить создать систему учета, полезность информации из которой превысит затраты на ее внедрение и обслуживание.

Литература:

1. Evaluating and Improving Costing in Organizations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ifac.org/publications-resources/evaluating-and-improving-costing-organizations-0

УДК 658.168

Чепорова Галина Евгеньевна,
канд. пед. наук, доцент кафедры финансов предприятия и страхования
Институт экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
velga7@mail.ru

ИЗМЕРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ СЛИЯНИИ И ПОГЛОЩЕНИИ

Аннотация. Проведен литературный обзор методов оценки эффективности процессов слияния и поглощения. Предложено группирование методов оценки в соответствие с временным горизонтом и уровнем целей.

Ключевые слова: слияние и поглощение; временной горизонт; уровни целей.

Galina E. Cheporova
Ph. D., associate Professor in the Department of finance of enterprises and insurance
FSAEI HE “V.I. Vernadsky Crimean Federal University”,
Simferopol

PERFORMANCE MEASURING OF MERGER AND ACQUISITIONS

Abstract. A literature review of the effectiveness of methods for assessing mergers and acquisitions carried out. Grouping of assessment methods in line with the time horizon and the level of the goals proposed.

Keywords: mergers and acquisitions; time horizon; having escaped levels.

Проблемы изучения эффективности при слиянии и поглощении (английское обозначение – M&A) является частью проблем стратегического управления, корпоративных финансов и организационного поведения, которые рассматривались в литературе на протяжении десятилетий. Несмотря на огромное количество проведенных исследований, существует мало информации о том, как измеряется эффективность приобретений предприятий разных стран и внутри конкретных научных дисциплин.

Существующие подходы различаются по нескольким направлениям, от субъективных методов (например, качественной оценки степени реализации синергии, эффективности интеграционного процесса и сокращения стратегического разрыва) до объективных методов измерения (например, на основе финансовых и бухгалтерских показателей), от краткосрочного временного горизонта (например, от нескольких дней до и после объявления о приобретении) до долгосрочной перспективы (до пяти лет после закрытия сделки), от анализа организационного уровня (например, улучшение работы фирмы или конкурентной позиции) до уровня процесса или транзакции (например, качество испол-

нения планов после приобретения, величину уплаченной премии и т.д.).

Чтобы получить представление о масштабах измерителей, Золло и Мейер [8] провели обзор эмпирических статей в исследованиях по M&A (в частности, тех, которые стремятся объяснить различия в эффективности приобретения), опубликованных в журналах по менеджменту и финансам за период с 1970 по 2006 г.г. Авторы проанализировали 88 статей и выявили 12 существенно различных подходов к проблеме измерения эффективности M&A. Результаты категоризации представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Частота использования подходов к измерению эффективности в исследованной научной литературе

Показатель эффективности	Количество подходов в источниках / процент
Эффективность интеграционных процессов	8 (7%)
Общая эффективность приобретения	12 (10%)
Удержание сотрудников	6 (5%)
Удержание клиентов	0 (0%)
Бухгалтерская эффективность	25 (22%)
Долгосрочная финансовая эффективность	17 (15%)
Краткосрочная финансовая эффективность	35 (31%)
Выживание при приобретении	4 (3%)
Инновационная эффективность	5 (4%)
Трансферт знаний	1 (1%)
Преобразования системы	1 (1%)
Изменение рыночной доле	1 (1%)
Всего	115 (100%)

Источник: [8]

Самая большая группа исследований (35 или 31% от общего количества) использовала краткосрочный метод исследования событий. На использование долгосрочных измерителей на основе бухгалтерского учета, которые почти полностью находится в области исследований в журналах по стратегическому управлению и организации приходится следующая группа из 25 исследований (22%). Исследования долгосрочных событие все большую популярность находят в финансовых журналах (Лоуран и Вий [5]) и составили 17 статей (15%). Использование субъективных показателей эффективности включает в себя 12 исследований (10%) с помощью оценок общей эффективности приобретения (реализации синергии или реализации стратегических целей) и исследования, объясняющие отклонение показателей эффективности на процессы интеграции (7%). Другие измерители связаны с инновационными результатами (Катила и др.[1], Капур и др. [4], Бресман и др, [2]), процессами передачи знаний, оборотом сотрудников и топ-менеджеров (Хамбрик и др. [3], Уолш [7]) и проектов выживания или разукрупнения (Пеннингс и др. [6]).

В то время как существует явная ценность в наличии различных подходов к измерению эффективности приобретения, поскольку метрики проливают свет на различные аспекты сложного процесса приобретения, теоретические объяс-

нения, а также эмпирические проверки взаимосвязи между всеми этими измерителями могли бы представить важные ограничивающие факторы для развития науки в этой области.

В качестве первого шага Золло и Мейер [1] представили простую таксономию, чтобы классифицировать все эти подходы, основанные на двух интуитивно важных аспектах: уровень анализа и временной горизонт. В первом измерении (уровень анализа), авторы выделяют три уровня:

1. Уровень задач. Процесс интеграции с его различными компонентами, связанными с несколькими задачами, необходимыми для достижения желаемого уровня интеграции между двумя организациями (например, выравнивание систем управления, преобразования ИТ-систем, передачи опыта продаж и т.д.). Каждая из этих задач создает свою собственную эффективность, которая может быть агрегирована в более общее понятие процесса интеграции эффективности, то есть степени, с которой целевой уровень интеграции между двумя организациями может быть достигнут во всех аспектах задачи удовлетворительным образом.

2. Уровень транзакции. Эффективность приобретения включает в себя все этапы процесса приобретения и фокусируется в конечном итоге на фактическом создании стоимости, генерируемой за счет приобретения. Перфомансная транзакционная конструкция таким образом, может быть определена как сумма стоимости при эффективности затрат и роста доходов, генерируемых реализацией процесса транзакции от завершения переговоров до выполнения бизнес-плана. Следует обратить внимание, что возникает понятие перфомансных центров для реализации целей создания стоимости, поскольку они были предусмотрены еще в момент совершения сделки.

3. Уровень фирмы. Следует отметить, что может быть определена эффективность объединенной компании, превышающая стоимость, созданной самой сделкой, поскольку произошли изменения в эффективности фирмы в течение релевантного периода для выполнения бизнес-плана, связанного с приобретением. Само собой разумеется, эта конструкция является самой широкой из трех, и включает в себя влияние приобретения на выполнение других бизнес-процессов, одновременно происходящих в рамках фирмы в течение рассматриваемого периода.

Второе измерение, временной горизонт, можно классифицировать с точки зрения краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных измерителей. Первый из них будет включать в себя представление результатов, типичных для первых этапов процесса интеграции, от завершения сделки до начального воздействия, генерируемого в процессе интеграции. В большинстве случаев эти показатели будут охватывать первый год после завершения сделки. Долгосрочные измерители, в отличие от этого, «растянуты» и охватывают весь соответствующий период при осуществлении бизнес-плана и последующего создания стоимости. Отметим, что в этом измерении практически невозможно определить четкую границу между этими двумя категориями, по причине того, что процесс создания стоимости сильно зависит от контекста типа стоимостной логики (напри-

мер, повышение эффективности затрат является более быстрым, чем рост доходов) и «тактовой частоты» окружающей среды, в котором происходит приобретение (например, приобретения в высокотехнологичных отраслях должны реализовать бизнес-план гораздо быстрее, чем в производстве электроэнергии или химической промышленности).

Таблица 2 представляет собой различные измерители эффективности приобретения, выявленные при анализе литературы по данной тематике в матрицу, созданную из двух предложенных измерений.

Таблица 2 – Классификация измерений эффективности при поглощении

	Временной горизонт	
	Краткосрочный	Долгосрочный
Уровень анализа задачи	● эффективность процесса интеграции ● Трансферт знаний ● Преобразования системы	● Удержание клиентов ● Удержание сотрудников
Приобретение фирмы	● Краткосрочная финансовая эффективность (исследование событий)	● Общая эффективность приобретения ● Выживание при приобретении ● Учетная эффективность ● Долгосрочная финансовая эффективность ● Инновационная эффективность ● Изменение доли рынка

Источник: [8]

Обратим внимание, что краткосрочные показатели в исследуемых событиях можно рассматривать как метрики на уровне фирмы, поскольку они отражают ожидания рынка, сгенерированные анонсом по приобретению и эффективностью объединенной фирмы, так и метрики на уровне транзакций, поскольку промежуток времени, в течение которого фиксируемые изменения цены на акций достаточно малы, чтобы исключить любое другое событие, связанное с двумя компаниями, которые не были связаны до объявленной сделки.

Литература:

1. Ahuja, G., & Katila, R. Technological acquisitions and the innovation performance of acquiring firms: A longitudinal study // Strategic Management Journal. –2001. – 22(3) . – p. 197-227.

2. Bresman, H., Birkinshaw, J., & Nobel, R. Knowledge transfer in international acquisitions // Journal of International Business Studies. – 1999. – 30(3). – p. 439-462.

3. Hambrick, D. C., & Cannella, A. A. Jr. Relative standing: A framework for understanding departures of acquired executives // Academy of Management Journal. –1993. – 36(4). – p. 733-762.

4. Kapoor, R., & Lim, K. The impact of acquisition on the innovation performance of inventors at semiconduc-tor companies // Academy of Management Journal. – 2007. – 50 (5). – p. 1133-1155.

5. Loughran, T., & Vijh, A. Do longterm shareholders benefit from corporate

acquisitions? // Journal of Finance. – 1997. – 52 (5). – p. 1765–1790.
6. Pennings, J. M., Barkema, H., & Douma, S. Organizational learning and diversification // Academy of Management Journal. – 1994. – 37 (3). – p. 608-640.
7. Walsh, J. P. Top management turnover following mergers and acquisitions // Strategic Management Journal. – 1988. – 9(2). – p. 173-183.
8. Zollo, M. & Meier, D. What Is M&A Performance? // Academy of Management Perspectives. – 2008. – 22(3). – P. 55-77.

УДК 338

Шамис Виталий Александрович
канд. психол. наук, доцент кафедры «Логистика»
ФГБОУ ВПО «СиБАДИ»,
Омск
Vitaliy1999@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ЛОГИСТИКЕ

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению показателей в логистике. Представлены в статье показатели логистической деятельности: прямые, косвенные, абсолютные и относительные. в каком направлении следует усовершенствовать логистическую цепь.

Ключевые слова: логистика; показатели логистики; принятие решений; логистическая цепь.

Vitaly A. Shamis
candidate of psychological sciences, associate Professor in the Department of Logistics
FGBOU VPO of "SIBADI",
Omsk

FEATURES OF CONSIDERATION OF INDICATORS IN LOGISTICS

Abstract. This article is devoted to consideration of indicators in logistics. Indicators of process of logistic activity are presented in article: straight lines, process indirect, absolute and prprotsessa relative. in what direction of process it is necessary to improve a logistic chain.

Keywords: logistics; logistics indicators; decision-making; logistic chain.

Для поддержания высокой конкурентоспособности логистическая цепь (ЛЦ) должна постоянно развиваться и совершенствоваться. Для этого необходимо иметь способ определения следующих моментов [9]:

– насколько хорошо логистическая цепь работает в настоящее время;

– в каком направлении следует усовершенствовать логистическую цепь;

– насколько успешно проходит процесс преобразований логистической цепи в выбранном направлении.

Ответы на все эти вопросы можно получить, анализируя показатели логистической деятельности, так как они отражают в сжатой форме состояние функционирования логистики. Показатели могут быть прямыми или косвенными, абсолютными или относительными. Косвенные показатели часто связаны с финансами, например, рентабельность или период окупаемости. С одной стороны финансовые показатели легко определяются, выглядят убедительно, по-

зволяют производить сопоставление полученных результатов, дают общую картину текущего состояния логистической системы [11].

Но при этом они имеют ряд существенных недостатков [10]:

– они отражают прошлые результаты;

– медленно реагируют на изменения;

– зависят от ряда бухгалтерских приемов;

– не учитывают важных аспектов логистики;

– не показывают конкретные проблемы и способы их устранения.

Прямые показатели больше подходят для анализа причин сложившейся ситуации и поиска управленческих решений. К ним относятся [10]:

– вес доставленных грузов;

– скорость оборачиваемости запасов;

– расстояние перевозки груза;

– количество невыполненных заявок;

– количество нарушений условий поставки и т.п. [1].

Абсолютные показатели включают единичные (например, объем сбыта или наличия) и суммарные (показатели баланса, цифры доходов и расходов) показатели. Относительные показатели делятся на удельные (отношения значений параметров к общему числу каких-либо объектов), взаимосвязанные (соотношения друг с другом разных величин), индексы (соотношения друг с другом однородных величин, в знаменателе находится базовая величина).

К наиболее общим показателям деятельности цепей поставки относятся показатели, характеризующие мощность ЛЦ и производительность.

Мощность логистической цепи и коэффициент использования мощности.

Мощность ЛЦ не является заданной неизменной величиной, как это может показаться на первый взгляд, а действительно показывает эффективность организации использования ресурсов. Дело в том, что мощность, во-первых, зависит от способа использования ресурсов, а во-вторых, меняется со временем. Например, профессионализм или непрофессионализм менеджеров может соответственно увеличить или снизить пропускную способность предприятия при одних и тех же имеющихся ресурсах. Кроме того, в течение рабочего дня работоспособность сотрудников снижается, что приводит к снижению мощности. В связи с этим, как указывалось ранее, выделяют проектную, эффективную и фактическую мощность [6,7].

Помимо абсолютного значения мощности для анализа эффективности логистической деятельности используется коэффициент использования мощности, показывающий долю проектной мощности, используемой фактически. Например, если парк транспортных средств спроектирован на доставку 100 т материалов в неделю, но реально доставляет только 60 т, то коэффициент использования его мощности составляет 60%.

Показатель производительности – один из наиболее широко используемых. Выделяют несколько типов производительности [5]:

1. К общей производительности относят общую пропускную способность к общему количеству использованных ресурсов. Недостатками являют: исполь-

зование денежных единиц измерения для сопоставления числителя и знаменателя, что приводит к зависимости от бухгалтерских приемов; трудности точного определения значений для всех используемых составляющих, особенно нематериальных, таких как квалификация сотрудников, состояние окружающей среды, репутация фирмы и т.д.; невозможность выделения наиболее важных факторов;

2. К частичной производительности относят общую пропускную способность к числу единиц конкретного использованного ресурса, а именно:

– производительность оборудования: число рейсов фургона; вес груза, перевезенного грузоподъемником; расстояние, которое пролетел самолет;

– производительность труда: число доставок продукции на одного сотрудника; число перевезенных тонн за одну смену; число заказов, отгруженных за час работы;

– производительность капитала: число хранящейся продукции на каждую денежную единицу инвестиций; число доставок на каждую единицу капитала; пропускная способность на каждый рубль, инвестированный в оборудование;

– энергетическая производительность: число доставок на литр топлива; объем хранимой продукции на киловатт-час электроэнергии; добавленная стоимость на каждую денежную единицу, затраченную на единицу энергии.

Логистические затраты (издержки) – это сумма всех затрат, связанных выполнением логистических операций (ЛО) [4]:

– размещением заказов на поставку продукции;

– закупку;

– складирование поступающей продукции;

– внутрипроизводственную транспортировку;

– промежуточное хранение;

– хранение ГП;

– отгрузку;

– внешнюю транспортировку;

– а также затраты на персонал, оборудование, помещение, складские запасы, на передачу данных о заказах, запасах, поставках.

Прямые затраты могут быть непосредственно отнесены на продукт, услугу, заказ или другой конкретный носитель. Косвенные затраты могут быть непосредственно отнесены на носитель только с помощью выполнения вспомогательных расчетов.

Регулируемые издержки – издержки, которыми можно управлять на уровне центра ответственности (подразделения). Нерегулируемые издержки – издержки, на которые из центра ответственности повлиять нельзя, поскольку эти издержки регулируются на уровне компании в целом или во внешнем звене (на другом предприятии) ЛЦ [10].

Продуктивные затраты – затраты на работу, направленную на создание добавленной ценности, которую хочет иметь потребитель и за которую он готов платить. Затраты на поддержание логистической деятельности сами по себе не создают ценности, но они являются необходимыми, например, затраты на

транспортировку, оформление заказов, проверку работы сотрудников, ведение учета продукции. Затраты на контроль – затраты на мероприятия, направленные на предотвращение нежелательных результатов обслуживания потребителей [4].

Убыточные затраты – затраты на работы, которые не дают полезных результатов (простой, ожидание). Вмененные затраты (затраты упущенных возможностей) характеризуют упущенную выгоду, потерю прибыли от того, что ресурсы были использованы определенным образом, что исключило применение другого возможного варианта. Частичные затраты – это относимые на определенный продукт, заказ, сферу деятельности части затрат, выделенные по определенным признакам.

Фактические затраты – затраты, действительно приходящиеся на данный объект в рассматриваемом периоде при фактическом объеме выполняемых заказов. Нормальные затраты – средние затраты, приходящиеся на данный объект в рассматриваемом периоде при фактическом объеме обслуживания. Плановые затраты – затраты, рассчитанные для определенного объекта и определенного периода при запланированной программе обслуживания и заданной технологии.

Другие показатели.

Для каждой функциональной области логистики выделяют конкретные показатели, например [4]:

– для закупочной логистики – затраты на осуществление заказа, стоимость закупленных материалов, размер полученных скидок, число операций на одного сотрудника, число ошибок, количество постоянных поставщиков, надежность поставщика, возможность внеплановых поставок, условия оплаты поставок, рейтинги поставщиков, качество поставляемой продукции и др.;

– для транспортной логистики – надежность доставки, общее время и общее расстояние доставки, затраты на доставку, степень удовлетворенности заказчиков, частота обслуживания, количество убытков и повреждений, время на погрузку и разгрузку, общий перемещенный вес, число ошибочных доставок, размеры и грузоподъемность подвижного состава, профессионализм водителей и др.;

– для логистики складирования – оборачиваемость запасов, средний объем запасов, загрузка складской площади, доля заказов, удовлетворяемых из запасов, доля общего спроса, удовлетворяемого из запасов, время выполнения заказа, ошибки при комплектации заказов; возможность специальных условий хранения др.

Существует огромное разнообразие и количество показателей, которые не обязательно использовать все сразу [12]. При использовании показателей для оценки эффективности логистической деятельности возникает проблема несогласованности разных показателей, которые могут давать разнонаправленные результаты. Например, если грузовик едет быстрее, чем обычно, то число километров на час поездки увеличивается, но число километров на литр горючего снижается; увеличение степени автоматизации склада увеличивает производи-

тельность труда, но уменьшает производительность капитала; увеличение числа сотрудников приводит к увеличению эффективной мощности, но может снизить коэффициент использования мощности и т.п.

Для решения этой проблемы надо помнить, что измерения показателей деятельности – это не окончательная задача. Измерения только предоставляют важную для менеджера информацию, на основании которой он должен сделать вывод о том, насколько цепь поставок хорошо решает поставленные перед ней задачи. Таким образом, необходимо выбирать показатели на основании целей и задач, которые поставила перед собой организация [3].

Для того чтобы реально отображать ситуацию в цепи поставок, показатель должен [2]:

– быть связанным с целями цепи поставок;

– фокусироваться на существенных факторах;

– быть реально измеряемым;

– быть объективным;

– быть связанным с текущими, а не прошлыми результатами;

– быть сравнимым с другими организациями и другими временными срезами;

– быть понятным всем заинтересованным лицам;

– затруднять манипулирование в целях получения искаженных данных.

Сравнение показателей логистической деятельности.

Показатели логистической деятельности помогают менеджерам [10]:

– понять, насколько хорошо достигаются установленные цели;

– сравнивать текущие показатели логистики с прошлыми;

– сравнивать логистику в разных организациях;

– сравнивать показатели работы различных частей ЛЦ;

– принимать решения об инвестициях и предлагаемых изменениях;

– измерять влияние изменений на цепь поставок;

– выявлять участки, требующие усовершенствования.

Использование показателей, как правило, имеет смысл только в случае их сравнения с аналогичными показателями других предприятий или с этими же показателями, полученными за другой период времени. Существуют следующие способы сравнения [8]:

– сравнение с абсолютными стандартами, т.е. идеальными результатами, которые вообще можно достичь;

– сравнение с целевыми показателями использует труднореализуемые, но реальные цели по достижению определенных значений показателей;

– сравнение с прошлыми достижениями анализирует результаты, полученные в прошлом;

– сравнение с стандартами конкурентов (бенчмаркинг) основывается на показателях лучших в отрасли конкурентов. Бенчмаркинг может быть внешним (сравнение показателей конкурентов) и внутренним (сравнение показателей отдельных подразделений одной организации).

Помимо анализа показателей логистической деятельности существует неформальный способ выявления участков, где необходимы улучшения: опрос сотрудников, наиболее тесно связанных с логистикой, взаимный обмен идеями. В этой ситуации можно получить ценные идеи и конкретные предложения.

Таким образом, анализ показателей оценки эффективности логистики и бенчмаркинг практики логистической деятельности необходим для поддержания высокой конкурентоспособности предприятия.

Литература:

1. Алесинская Т.В. Основы логистики. Общие вопросы логистического управления: учебное пособие. – Таганрог, 2012.
2. Логистика / под ред. Б.А. Аникина. – М.: Проспект, 2010.
3. Логистика: учебное пособие / под ред. Б.А. Аникина. – М: ИНФРА-М, 2011. – 278 с.
4. Мишина Л.А. Логистика: конспект лекций. – М.: Эксмо, 2011. – 160 с.
5. Неруш Е.М. Логистика. – М.: Проспект, 2013. – 520 с.
6. Неруш Ю.М. Логистика. – М.: Проспект, 2010.
7. Николайчук В.Е. Логистика. – СПб: «Питер», 2010. – 422 с.
8. Новиков О.А., Уваров С.А. Логистика: учебное пособие. – СПб.: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2011. – 423 с.
9. Основы логистики. Общие вопросы логистического управления: учебное пособие / Т.В. Алесинская. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2011. – 121 с.
10. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2012.
11. Шамис В.А. Применение RFID-технологии в логистике. В сборнике: Развитие дорожно-транспортного и строительного комплексов и освоение стратегически важных территорий Сибири и Арктики: вклад науки // Материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2014. С. 87-89.
12. Шамис В.А., Мочалин С.М. Некоторые аспекты имитационного моделирования в логистике. В сборнике: Наука XXI века: опыт прошлого - взгляд в будущее // Материалы Международной научно-практической конференции. Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ). Омск, 2015. С. 369-373.

УДК 336.711

Галкина Виктория Николаевна
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО Университет экономики и управления»,
Симферополь
galkina.v87@mail.ru

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (БАНКА РОССИИ)

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы, посвященные тенденциям развития системы рефинансирования кредитных организаций в Российской Федерации в целях обеспечения комплексного подхода к решению вопросов регулирования банковской ликвидностью и обеспечения стабильности банковского сектора.

Ключевые слова: банковская система; денежно-кредитная политика; залоговое обеспечение; инструменты денежно-кредитной политики; кредитные организации; кредиты Банка России; Ломбардный список Банка России; рефинансирование; Центральный банк Российской Федерации.

Viktoriya N. Galkina
lecturer in "Finance and credit"
ANO "HEE" "University of Economics and Management",
Simferopol

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF REFINANCING OF THE CENTRAL BANK OF THE RUSSIAN FEDERATION (BANK OF RUSSIA)

Abstract. This article addressed questions about trends in the system of refinancing of credit institutions in the Russian Federation in order to ensure an integrated approach to the regulation of Bank liquidity and stability of the banking sector.

Keywords: banking system; monetary policy; collateral; monetary policy instruments; credit institutions; loans of the Bank of Russia; Lombard list of the Bank of Russia; refi nuancing; the Central Bank of the Russian Federation.

Банк России, являясь кредитором последней инстанции для кредитных организаций, организует систему их рефинансирования. Общеизвестно, что развитие системы рефинансирования кредитных организаций тесно связано с проводимой в стране денежно-кредитной политикой. Перспективы развития современной российской экономики связаны с необходимостью повышения роли денежно-кредитной политики в целях обеспечения устойчивого экономического роста. Значимость инструмента рефинансирования кредитных организаций для экономики в целом объясняется способностью регулирования ликвидности на макро- и микроуровнях в соответствии с целями денежно-кредитной политики. Система рефинансирования РФ активно развивается, расширяется спектр и объем операций рефинансирования, оттачивается инструментарий анализа финансового состояния банков-контрагентов. В то же время история развития

банковской системы России наглядно демонстрирует тот факт, что в кризисной ситуации существующая система рефинансирования кредитных организаций не всегда способна обеспечить ожидаемую эффективность.

За последние годы произошли глобальные изменения в банковских системах отдельных стран, в частности России. Формирование рыночных отношений в России и перспективные задачи развития экономики страны предъявляют новые требования к устойчивости и масштабам функционирования банковской системы. Обеспечение равновесия и устойчивости банковской системы, в свою очередь, невозможно без решения вопросов управления банковской деятельностью и регулирования банковской ликвидностью.

Цель исследования заключается в выявлении сущности системы рефинансирования как инструмента управления ликвидностью кредитных организаций РФ и оценки ее соответствия потребностям отечественной банковской системы. Для достижения поставленной цели автор обобщил и проанализировал основные нормативно-правовые акты, учебные пособия и научные статьи по теме исследования.

Среди методов анализа можно выделить аналитический и статистический методы. Наибольшая эффективность реализации денежно-кредитной политики Центрального банка проявляется тогда, когда используется вся совокупность экономических инструментов, причем в целесообразной последовательности. Совершенствование денежно-кредитной сферы экономики России происходит при помощи совместных действий Центрального банка Российской Федерации (далее – ЦБ РФ, Банк России) и государства. Цель денежно-кредитной политики ЦБ РФ состоит в том, чтобы создать на денежном рынке условия для того, чтобы в экономике постоянно существовала такая масса денег и кредитов, которая необходима для развития экономики страны. К основным инструментам денежно-кредитной политики относится рефинансирование коммерческих банков Банком России [2, с. 120].

Расширение возможностей рефинансирования для кредитных организаций, безусловно, важно. Вместе с тем необходимо учитывать интересы страны. Поэтому кредитование должно быть направлено, прежде всего, на поддержание кредитных организаций, которые способствуют развитию российской экономики и в конечном итоге – росту уровня жизни населения. Реализация процесса рефинансирования кредитных организаций должна иметь важное значение при регулировании уровня ликвидности всей банковской системы страны.

Вместе с тем, несмотря на наличие практически всех элементов, присущих развитым странам, на сегодняшний день рефинансирование в России имеет целый ряд проблем. В настоящее время проблемы банковского сектора можно определить следующим образом:

1) низкий уровень капитализации банковской системы;
2) рост числа банков с низким показателем достаточности капитала;
3) высокая степень концентрации банковских активов;
4) нехватка ликвидности у коммерческих банков;
5) ухудшение условий кредитования реального сектора экономики;

6) рост рынка долговых обязательств;

7) значительный отток капитала, в том числе через банковский сектор;

8) низкий уровень монетизации экономики.

Нехватка активов банковской системы негативно отражается на состоянии экономики в целом. Среди возможных путей расширения активов банковского сектора наиболее эффективным многие банковские аналитики считают использование средств государства. Одних только вкладов населения для решения проблем развития кредитования недостаточно, частный бизнес не считает банковский сектор привлекательным для инвестиций, а иностранное финансирование может привести к кредитной зависимости. Использование государственных средств приведет к усилению влияния государства на банковский сектор Российской Федерации. Однако на сегодняшнем этапе, поддержка государства необходима [4, с. 236-238].

В данной статье автором будут определены проблемы, которые на сегодняшний день, присутствуют в системе рефинансирования кредитных организаций в России. Отечественная система рефинансирования в основном ориентирована на крупнейшие системообразующие банки. Данный подход в целом соответствует международной практике, когда ликвидные ресурсы, передаваемые банкам первого эшелона, через механизм межбанковского кредитования доводятся до средних и мелких участников системы. Однако возможность перераспределения ресурсов через межбанковский рынок в российских условиях отсутствует.

По мнению автора, банковскую систему можно разделить в зависимости от масштаба деятельности на три вида: крупнейшие системообразующие банки и дочерние структуры крупных международных банков (банки первого круга), средние банки московского региона и крупнейшие региональные банки (банки второго круга) и мелкие и средние региональные банки (банки третьего круга). В период кризиса, насколько бы эффективными ни были мероприятия ЦБ РФ, поступающие в банковскую систему ликвидные ресурсы, не доходят до потенциально нуждающихся в них заемщиках, оседая в крупнейших банках, которые минимизируют собственные возможные риски возникновения дефицита ликвидности и страхуются от потенциальных кредитных рисков.

В настоящее время сложилась ситуация, когда банки, обладающие избыточной ликвидностью, наращивают свое присутствие на кредитном рынке, а мелкие и средние банки вынуждены сокращать свою деловую активность [2, с. 181-183].

У российских кредитных организаций недостает необходимого залогового обеспечения для получения финансирования. Концентрация банковских активов в нескольких крупных банках приводит к спекуляциям и в целом нестабильности на межбанковском рынке. Базовым источником ресурсов для сектора малых и средних банков выступают вклады населения. И эти банки – единственный в нашей стране институт, гарантирующий гражданам не только сохранность их сбережений (в пределах страховой суммы – 700 тыс. руб.), но и реальный доход выше уровня инфляции, позволяющий реально накапливать денеж-

ные средства.

Однако их дальнейшее размещение ограничено в связи с тем, что предложить такие условия кредитования крупным компаниям, как ведущие банки, они не могут. В итоге и рентабельность малых и средних банков уступает банкам первой группы. На сегодняшний день самыми востребованными в рамках стандартных процедур рефинансирования являются внутридневные кредиты. Так, объем операций по данному инструменту за девять месяцев 2015 года составляет более 85 % от общего объема выданных Банком России кредитов (общая сумма выданных кредитов Банка России составила с января по сентябрь 2015 года 46 254 717,07 млн. руб.). На втором месте (14,1 %) по востребованности кредитными организациями и их филиалами располагаются кредиты, обеспеченные активами или поручительствами. Кредиты овернайт, ломбардные и кредиты, обеспеченные золотом, составляют 0,35; 0,14 и 0,003% соответственно [5, с. 320-322].

Для большинства банков доступны только краткосрочные ресурсы. Само собой разумеется, что данные ресурсы могут рассматриваться лишь как источник разрешения краткосрочных проблем с текущей ликвидностью, носящих скорее технический характер. То есть такие ресурсы невозможно рассматривать в качестве средства разрешения важной проблемы российского банковского сектора, связанной с трансформацией относительно краткосрочных и мобильных пассивов в среднесрочные активы [1, с. 45-46].

Необходимым условием оздоровления ситуации в банковском секторе, повышения эффективности денежно-кредитной политики и развития механизмов кредитования в России является совершенствование системы рефинансирования. В этом направлении возможными путями решения проблем могут быть:

– предоставление кредитным организациям без залогового финансирования на срок до недели;

– создание межбанковской площадки рефинансирования под управлением ЦБ РФ;

– совершенствование системы риск-менеджмента в этом секторе.

С каждым годом объем кредитов, предоставляемых Банком России кредитным организациям и их филиалам, увеличивается в 3-4 раза. Вместе с тем половина кредитных требований банков, потенциально пригодных для обеспечения кредитов Банка России, не могут служить данным обеспечением по кредитам Банка России.

Цена на ценные бумаги, используемые в качестве залога под кредит Банка России, определяется на рынке ценных бумаг ежедневно. Но в то же время стоимость нерыночных активов, которыми могут являться векселя, права требования по кредитным договорам, выпуски облигаций и поручительства банков, и их категория качества определяется банками самостоятельно по их собственным методикам оценки. Ряд оценок, проведенных Банком России, показал, что зачастую оценка финансового положения заемщика кредитной организации и, следовательно, нерыночного актива заемщика, является завышенной.

Неверно определенная категория качества актива влечет за собой множество рисков для Банка России [3, с. 29].

В ходе работы по оценке активов кредитных организаций было выявлено значительное количество рисков. Одним из значимых рисков можно назвать неадекватную оценку некоторых кредитных продуктов. Это может повлечь за собой изменение первоначальных условий кредитования и изменение категории качества данного актива.

Таким образом, мы можем видеть, что совместно с ростом объема предоставленных кредитов кредитным организациям, риски Банка России также возрастают, и на сегодняшний момент это является крайне важной проблемой. Важным является решение вопроса о дальнейшем расширении перечня активов, которые используются в качестве обеспечения по инструментам рефинансирования ЦБ РФ. Ситуация нестабильности, в которой находится мировая финансовая система, требует принципиально новых подходов органов денежного регулирования к поддержанию ликвидности банковского сектора.

Необходимо расширять Ломбардный список Банка России за счет дальнейшего включения в него ценных бумаг стабильно функционирующих коммерческих организаций и включить в него корпоративные облигации и векселя крупных компаний с высокими рейтингами международных рейтинговых агентств, бумаги региональных органов власти и муниципальных органов государственного управления, государственных институтов развития, корпораций и акционерных обществ и не требовать у кредитных организаций, владеющих этими ценными бумагами, поручительства названных эмитентов.

Данный факт будет способствовать более равномерному наращиванию ликвидности, ее притоку в не экспортные отрасли и в регионы-эмитенты, территориальному и межотраслевому перетоку капитала.

После внесения соответствующих законодательных изменений, позволяющих Банку России совершать операции на фондовых биржах с корпоративными ценными бумагами, будет возможным проведение операций прямого РЕПО с биржевыми облигациями и акциями наиболее надежных эмитентов. Банком России предусматривается создание «единого пула обеспечения», включающего в себя как рыночные, так и нерыночные активы.

Основная цель создания «единого пула обеспечения» – обеспечение любой финансово-стабильной кредитной организации возможности получать внутридневные кредиты, кредиты овернайт и кредиты на срок до 1 года под любой вид обеспечения, входящий в «единый пул обеспечения». В него будут входить:

– ценные бумаги из Ломбардного списка Банка России;

– векселя, права требования по кредитным договорам;

– иное имущество.

На сегодняшний день около 50% кредитных организаций имеют в своем портфеле ценные бумаги из Ломбардного списка, при этом практически все они имеют в кредитном портфеле кредиты и векселя 1-й и 2-й группы качества.

Кроме того, в качестве целей необходимо отметить следующие: унифика-

ция процедуры предоставления кредитов Банка

России, предоставляемых в рамках нормативных документов (Положение Банка России от 04.08.2003 № 236-П, от 12.11.2007 № 312-П, от 30.11.2010 № 362-П); обеспечение максимальной доступности кредитов Банка России всем финансово устойчивым кредитным организациям; использование более рационального механизма отбора предметов залога по кредитам Банка России; снижение частоты трудоемкой процедуры переформирования обеспечения по кредитам Банка России при изменении стоимости отдельных активов, находящихся в залоге по кредиту Банка России; обеспечение большей юридической защиты кредитных сделок для Банка России и приближение к международной банковской практике рефинансирования кредитных организаций. При этом между Банком России и кредитными организациями предполагается заключать соглашения, что позволит определять общие условия предоставления кредитов Банка России при использовании дифференцированного подхода к установлению процентных ставок по ним в зависимости от качества обеспечения.

Первый этап создания единого механизма рефинансирования включает в себя унификацию инструментов рефинансирования под обеспечение рыночных и нерыночных активов и векселей, и прав требования по кредитным договорам организаций.

Второй этап создания единого механизма рефинансирования подразумевает под собой формирование «единого пула обеспечения», включающего как рыночные активы, в том числе ценные бумаги из Ломбардного списка Банка России, так и нерыночные активы – векселя, права требования по кредитным договорам организаций, а также, возможно, иное имущество. Создание такого пула – одна из приоритетных задач Банка России, так как он послужит основой для управления ликвидностью в стране через широкую сеть организаций, получающих финансирование от ЦБ РФ.

Так, переход к единому механизму рефинансирования Банком России кредитных организаций позволит любой финансово устойчивой российской кредитной организации получить кредит Банка России, обеспеченный активами, входящими в единый пул обеспечения. Кроме того, «единый пул обеспечения» позволит кредитным организациям при получении рефинансирования в Банке России более эффективно управлять своим портфелем ценных бумаг. Банком России будет продолжена политика расширения перечня активов, которые могут быть использованы в качестве обеспечения его кредитов. Целесообразно перечислить преимущества данного нововведения. Вместе с тем переход к такому залоговому пулу потребует в первую очередь изменения законодательной базы и нормативно-правовых актов Банка России. Во-вторых, разработки и установления видов, фиксированных сроков и условий кредитов, единых требований к банкам-заемщикам и единого генерального кредитного договора. В-третьих, совершенствования программного обеспечения и разработки новых автоматизированных систем, алгоритма и методики предоставления таких кредитов. Усовершенствование системы рефинансирования Банка России означает, что она в условиях кризиса способствовала стабилизации не только

банковского сектора, но и экономики в целом.

Следует заметить, что в настоящее время реформы в банковском секторе продолжаются. Стратегическими целями этих преобразований являются: укрепление устойчивости банковской системы; повышение качества реализации банковским сектором функций по аккумулированию сбережений населения, средств предприятий, их трансформации в кредиты и инвестиции; предотвращение использования кредитных организаций для недобросовестной коммерческой практики.

Банк России продолжит участие в работе, направленной на закрепление на законодательном уровне возможности по привлечению специализированных организаций, в том числе Агентства по страхованию вкладов, к организации публичных торгов по реализации имущества, принятого в залог по кредитам Банка России, не обращающегося в России на организованном рынке.

В условиях ограниченности объема обеспечения, имеющегося в наличии у кредитных организаций, и усиления их потребности в рефинансировании Банк России при необходимости будет использовать аукционы по предоставлению кредитов без обеспечения кредитным организациям с международным рейтингом долгосрочной кредитоспособности не ниже определенного уровня.

Резюмируя вышесказанное, можно определить следующие аспекты. Система рефинансирования в России активно развивается, причем для нее характерны черты рыночного типа, отражающие важную роль рыночных инструментов. За достаточный непродолжительный период своего развития состояние этой сферы не отличалось стабильностью: периоды расширения объемов рефинансирования не раз сменялись периодами кризиса.

В качестве общего тренда развития рефинансирования в России необходимо выделить:

– рост объемов рефинансирования банков и повышение значимости этих операций для формирования ресурсной базы банковского сектора;

– активное развитие операций рефинансирования в регионах страны;

– снижение процентных ставок по операциям рефинансирования;

– расширение операций рефинансирования со стороны Банка России, использование им рыночных механизмов.

Таким образом, экономическая ситуация в России на современном этапе характеризуется необходимостью сдерживания инфляционных процессов при одновременном стимулировании экономического роста. Денежно-кредитная политика ЦБ РФ имеет большое значение для России.

Особенность ее заключается в том, что существуют различные инструменты и методы денежно-кредитного регулирования, которые активно использует Банк России для достижения укрепления устойчивости банковской системы и кредитной политики. Поэтому необходимо наличие эффективно функционирующей системы рефинансирования кредитных организаций. Это должна быть четко структурированная система с ясной законодательной основой и эффективно функционирующими инструментами. Она должна включать в себя, во-первых, сам финансовый рынок, где должна быть сформирована работаю-

щая система межбанковского кредитования, во-вторых, Банк России, который со своей стороны должен обеспечивать банковской системе необходимое доступное рефинансирование. В целом новая система позволит улучшить механизм рефинансирования банковской деятельности совокупностью вариантов обеспечения, которые признаются ЦБ, подходящими для выдачи краткосрочных займов. Такой подход к организации кредитного рынка России позволяет расширить возможности его участников и в целом поддержать функционирование экономической системы государства на мировом уровне.

Литература:

1. Астрелина В.В. Управление ликвидностью в российском коммерческом банке : учебное пособие / В.В. Астрелина, П.К. Бондарчук, П.С. Шальнов. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 175 с.

2. Братко А.Г. Центральный банк в банковской системе России: монография. – М.: СПАРК, 2015. – 345 с.

3. Прасолова Е.Н. Организация деятельности Центрального банка России: учебное пособие. – СПб.: СПбГИЭУ, 2014. – 256 с.

4. Улюкаев А.Д. Денежно-кредитная политика России на современном этапе: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ, 2013. –210 с.

5. Информация по кредитным организациям: Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. Режим доступа: http://www.cbr.ru (дата обращения: 01.11.2015).

УДК 338.43:633.1(470)

Гончарук Алёна Владимировна
студент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»,
Симферополь
rosinka1012@mail.ru
Плакса Юлия Валерьевна
канд. экон. наук, доцент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
juliaplaksa@rambler.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация. В статье дана оценка общему состоянию и развитию производства зерновых культур в Республике Крым. Рассмотрена динамика производства зерна в Республике Крым. Изучена структура посевных площадей зерновых и зернобобовых культур.

Ключевые слова: зерновые культуры; урожайность; посевная площадь; динамика; производство.

Alyona V. Goncharuk
student of Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol

Julia V. Plaksa
Candidate of Economics Science, Associate Professor
Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol

FUTURE DEVELOPMENT OF GRAIN IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract. The article assesses the general state and development of cereal production in the Republic of Crimea. We consider the dynamics of grain production in the Republic of Crimea. The structure of sowing areas of grains and leguminous plants.
Keywords: crops; yield; crop area; the dynamics of production.

В настоящее время растениеводство играет очень важную роль в обеспечении крымского региона продуктами питания растительного происхождения в количестве, необходимом для нормального развития людей. Растениеводство является основным поставщиком сырья для пищевой и легкой промышленности региона. Растениеводство дает возможность накапливать необходимые государственные продовольственные и сырьевые резервы, а также предоставлять товары на экспорт.

Проблемы сельского хозяйства являются традиционным объектом исследования многих отечественных ученых. Наиболее известны труды М. Д. Пистуна, В. П. Нагирной, Г. В. Балабанова, работы по методике исследования сельскохозяйственных предприятий А. Г. Топчиева и др. Ведущими отраслями растениеводства в Крыму являются зерновое хозяйство, овощеводство, картофелеводство, садоводство, виноградарство и выращивание масличных культур.

В крымском растениеводстве существует ряд проблем, которые требуют скорейшего решения для улучшения территориальных предпосылок развития этой отрасли: повышение урожайности сельскохозяйственных культур, что позволит нарастить производство и увеличить прибыль; оптимизация размещения отраслей растениеводства в соответствии с природно-географическими факторами автономии. [2]

Рассмотрим основные термины, без изучения которых невозможно судить о состоянии отрасли.

Урожай – валовый (общий) сбор растениеводческой продукции, полученной в результате выращивания определённой сельскохозяйственной культуры со всей площади её посева (посадки) в хозяйстве, регионе или в стране. Для большинства культур урожай принято измерять в тоннах.

Урожайность – количество растениеводческой продукции, получаемой с единицы площади. Урожайность для культур открытого грунта рассчитывают в центнерах с гектара (ц/га), а в теплично-парниковом производстве — в кг с 1 м².[3]

Посевная площадь – это участки пахотных земель, занятые под посев разнообразных сельскохозяйственных культур.

Рассмотрим динамику производства зерна в Республике Крым за 1990-2014 гг. в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика производства зерна в Республике Крым за 1990-2014 гг. (все категории хозяйств) [1]

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Валовый сбор, тыс.т	1988,2	1064,4	1159,9	1403,8	1930,8	908,3	764,8	1102,1
Площадь, тыс.га	548,4	546,1	568,8	678,2	606,6	563,9	527,5	514,7
Урожайность, ц/га	36,3	20,1	21,2	21,2	31,9	16,9	16,1	21,8

На основании таблицы 1 построим график динамического ряда по посевной площади зерновых и зернобобовых за 1990-2014 гг.

Изучив данные динамики производства зерна в Республике Крым, можно сделать вывод, что самое большое количество посевных площадей было в 2010 г., а именно 678,2 тыс.га. Наименьшее количество было в 2014 г. и составило 514,7 тыс.га. В 2012 г. наблюдается сильный спад урожайности, что составило 16,9 ц/га. Из-за этого уменьшился валовый сбор, а именно составил 908,3 тыс.т. В 2014 году хоть и уменьшилась посевная площадь до 514,7 тыс.га, но урожайность увеличилась до 21,8 ц/га, что повлияло на валовый сбор, который увеличился и составил 1102,1 тыс.т.

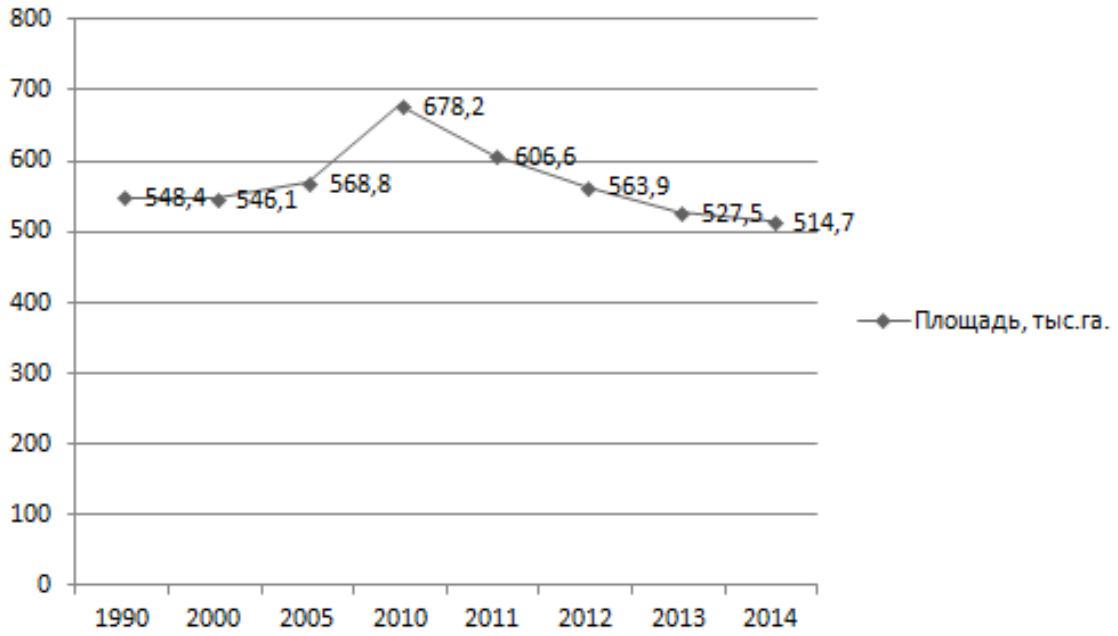

Рисунок 1 – Графический образ динамического ряда по площади зерновых и зернобобовых в Республики Крым за 1990-2014 гг.

Изучим структуру посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в Республике Крым за 2013-2014 гг. при помощи таблицы 2.

Таблица 2 – Структура посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в Республике Крым за 2013-2014 гг. (все категории хозяйств)

Культуры	2013 г.		2014 г.		Отклонения	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Зерновые и зернобобовые культуры	527,5	100	514,7	100	-12,8	-2,4
Озимые:	380,2	72,1	412,4	80,1	32,2	8,5
пшеница	262,3	69,0	273,1	66,2	10,8	4,1
рожь	0,5	0,1	0,6	0,1	0,1	20,0
ячмень	117,4	30,9	138,7	33,6	21,3	18,1
Яровые:	147,3	27,9	102,4	19,9	-44,9	-30,5
пшеница	2,0	1,4	1,4	1,4	-0,6	-30,0
ячмень	74,4	50,5	60,0	58,6	-14,4	-19,4
кукуруза	9,9	6,7	3,2	3,1	-6,7	-67,7
овес	8,2	5,6	6,9	6,7	-1,3	-15,9
Просо	3,3	2,2	4,0	3,9	0,7	21,2
рис	13,5	9,2	0,0	0,0	-13,5	-100,0
зернобобовые	28,3	19,2	17,0	16,6	11,3	-39,9
прочие	7,7	5,2	9,9	9,7	2,2	28,6

Проанализировав структуру посевных площадей в таблице 2, мы видим, что в 2013 и 2014 годах наибольшую часть зерновых культур составляют озимые. В 2014 г., по сравнению с 2013 г. посевная площадь уменьшилась на 12,8 тыс.га или на 2,4%. Из 380,2 тыс.га озимых культур в 2013 г. 69% занимает пшеница, а именно 262,3 тыс.га, что на 4,1 % меньше, чем в 2014 г. или на 10,8 тыс. га. В группе яровых первое место занимает ячмень, он составляет в 2014 г. 60 тыс.га, что на 14,4 тыс га меньше, чем в 2013 г. или на 19,4 %.

Рассмотрим с помощью диаграммы долю категорий хозяйств в общем объеме производства зерновых и зернобобовых за 2013-2014 гг. (рис. 2).

Данные графического образа доли категорий хозяйств свидетельствуют о том, что наибольший объем производства зерновых и зернобобовых в сельскохозяйственных организациях (67,5%), а наименьший в крестьянских хозяйствах(10,9%). В 2014 году, по сравнению с 2013 годом произошли некоторые изменения. Производство в сельскохозяйственных организациях уменьшилось на 8,9 %, а в хозяйствах населения и крестьянских хозяйствах увеличилось и составило 27,6% и 13,8% соответственно.

Проведём сравнительный анализ производства и реализации зерна в Республике Крым за 2014 г. в таблице 3.

Сравнительный анализ из таблицы 3 позволяет сделать вывод о том, что в 2014 г. реализовано только 45,0% произведенной пшеницы, а именно 285,4 тыс.т. За выбранный нами год меньше всего реализован овес, всего 12,5%. Самое выгодное оказалось производство ржи, так как из 1,7 тыс.т было реализовано 1,3 тыс.т, что составило 76,5%.

Таким образом, изучив данные динамики производства зерна в Республике Крым, можно сделать выводы.

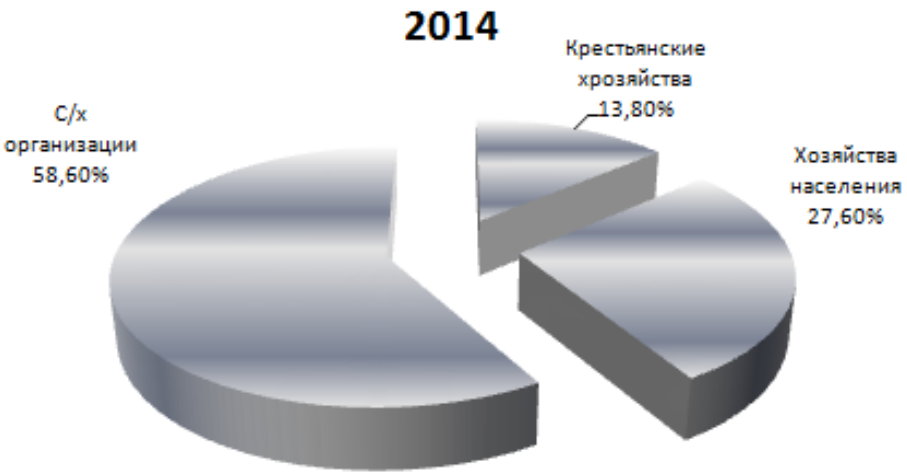

Рисунок 2 – Графический образ доли категорий хозяйств в общем объеме производства продукции растениеводства за 2013-2014 гг.

Таблица 3 – Сравнительный анализ производства и реализации зерна в Республике Крым за 2014 г.

Культуры	Производство, тыс.т	Реализация тыс.т	Индекс различий, %
Пшеница	634,1	285,4	45,0
Рожь	1,7	1,3	76,5
Ячмень	423,08	249,9	59,1
Овес	7,2	0,9	12,5
Просо	3,9	2,0	51,3
Бобовые	20,0	11,5	57,5

В 2012 г. наблюдался уменьшение урожайности, а именно 16,9 ц/га. Из-за этого уменьшился валовый сбор, а именно составил 908,3 тыс.т. В 2014 г. хоть и уменьшилась посевная площадь до 514,7 тыс.га, но урожайность увеличилась до 21,8 ц/га, что повлияло на валовый сбор, который увеличился и составил 1102,1 тыс.т.

Наибольший объем производства зерновых и зернобобовых в сельскохо-

зяйственных организациях, а наименьший в крестьянских хозяйствах (67,5% и 10,9% соответственно).

Земледелие в Крыму в основном развито в двух агроклиматических районах – Степном (охватывает всю равнинную часть территории республики)и Нижнем предгорном (большая часть Бахчисарайского, Белогорского, Симферопольского районов, а также юго-запад Кировского района). Для решения задач по развитию агропромышленного комплекса и реализации потенциала республики требуется значительно повысить продуктивность и устойчивость земледелия. Растениеводческая отрасль Республики Крым является стратегической и наиболее эффективной отраслью производства. Продукция растениеводства всегда была ликвидной, поскольку она составляет основу продовольственной базы и безопасности региона. Главной задачей отрасли остается обеспечение производства товарной продукции в количестве, качестве и ассортименте в соответствии с потенциальными возможностями и потребностями внутреннего и внешнего рынка.

Для реализации потенциала АПК необходимо решить следующие ключевую проблему – неэффективное использование орошаемых земель вследствие изношенности основных мелиоративных фондов, сокращение парка оросительной техники, несоблюдение научно обоснованных севооборотов и режимов орошения, недостаточное применение органических и минеральных удобрений, средств защиты растений, что приводит к уменьшению плодородия и вторичному засолению почв, сокращение площадей орошаемых земель, снижение урожайности сельскохозяйственных культур.

Литература:

1. Сельское хозяйство Крыма // Крымстат. – Симферополь, 2015. – 107 с.
2. Ожегова Л.А. Региональные особенности развития растениеводства Крыма / Л.А. Ожегова, А. О. Гасица // Культура народов Причерноморья. – 2013. – № 2. – С. 144-151.

УДК 336.63

Жерносек Елена Александровна
магистрант
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь
Научный руководитель:
Александрова А.А.
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ЭКОНОМИК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Аннотация. Решение проблемы точной и грамотной оценки финансового состояния

отечественной экономики требует разработки соответствующего организационно-методического обеспечения. В статье рассматриваются существующие методики оценки финансового состояния отечественной экономики и предлагаются рекомендации по его модернизации на основе опыта передовых зарубежных стран.

Ключевые слова: финансовое состояние государства; дефляция; инфляция; самоэмбарго; стагнация; рецессия.

Elena A. Zhernosek
undergraduate
ANO «HEE»«University of Economics and Management»,
Simferopol
Supervisor:
A.A. Aleksandrova
teacher of the Department «Finance and credit»
ANO «HEE»«University of Economics and Management»,
Simferopol

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE EVALUATION OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE DOMESTIC AND FOREIGN ECONOMIES DURING THE GLOBAL ECONOMIC CRISIS

Abstract. The solution to the problem of accurate and competent evaluation of the financial condition of the national economy requires the development of an appropriate organizational methods. The article considers the existing methodology for assessing the financial condition of the domestic economy and provides recommendations for its modernization on the basis of the advanced experience of foreign countries.

Keywords: the financial condition of the state; deflation; inflation; itself embargo; stagnation; recession.

Введение

Происходящие с 2008 года в экономике России явления экономисты именовали различными способами. Шли дискуссии о кризисе 2008 года, стагнации и рецессии. Либеральная школа представляет негативные экономические итоги 2015 года как результат политики санкционного давления. Однако экономическая динамика 2012-14 гг. уже демонстрировала вступление России в состояние стагнации. В 2015 году МВФ, Всемирный Банк и российские финансово-экономические ведомства сошлись во мнении, что экономику России ждет спад. Затем последовали рассуждения на тему, что страна развивается лучше, чем ожидалось.

Однако что же происходит в 2015 году — стагнация, рецессия, результат санкций и кратковременное сдерживание экономического роста или иные процессы? Ответам на данные вопросы посвящено данное исследование.

Главная цель исследования — диагностировать состояние российской экономики в 2016 г.

Для этого решались следующие исследовательские задачи:

- анализ экономической динамики 2015 года;
- мониторинг ожиданий развития страны в текущем году;
- диагностика социально-экономического развития страны в 2016 году.

Основная часть

Предыдущий год заканчивался для страны стагнацией и предвестием перемен. Тогда Президент открыто объявлял о том, что нужны структурные реформы, экономисты ждали, что свершится долгожданная перестройка, средства из ФНБ направят в экономику, ЦБ начнет смягчать денежно-кредитную политику (ранее в сентябре 2013 года он перешел на ключевую ставку в 5,5%, которая была ниже ставки рефинансирования). Экономисты предчувствовали кризис и ждали оперативного реагирования властей, хотя правительство продолжало давать прогнозы о росте ВВП, благосостоянии граждан, стабильности рубля. Оправдались только мрачные ожидания: экономика стала вползать в затяжной кризис, нестабильность к концу года стала нормой, введенные против страны санкции начинают комплексно воздействовать на все сферы жизнеустройства.

Россия в системе международно-экономических отношений в 2014-15 гг.

2014-15 гг. стал периодом смены основных стратегических партнеров, что сопровождалось охлаждением отношений с Западом в результате введенных против России санкций, заключением новых контрактов с Китаем и подписанием договора об организации Евразийского экономического союза.

Санкции

Ограничительные меры в отношении России действовали и ранее: так, поправка Джексона-Веника была отменена только в конце 2012 года, но сохранялся «Список Магнитского». В 2014 году был введен комплекс санкций, предусматривающих ограничение поставок технологий двойного назначения, запрет доступа к рынку внешних займов, отмену контрактов и последовательный вывод иностранных активов из страны, закрытие иностранных предприятий и сокращение производства. Побочными элементами противостояния стали ослабление рубля и снижение цены на энергоресурсы, являющиеся главной статьей бюджетных доходов. Негативно на рынок повлияли угрозы — потенциальные санкции: отключения страны от SWIFT по примеру Ирана, угроза ухода с российского рынка платежных систем Visa и Mastercard (реализовано в отношении Крымских банков). Несмотря на риторику о неэффективности введенных против страны санкций, очевидно, что против России развязана настоящая экономическая война, ставшая возможной вследствие чрезвычайной экономической открытости. За долгие годы Россия попала в ловушку долларовой экономики, создав условия, благоприятные только для развития нефтегазовой отрасли, подсадила население на импортную иглу и свернула собственную обрабатывающую промышленность. Из последних инициатив по заимствованию чуждых практик у стран с отличными моделями относится вступление в ВТО и переход на плавающий курс рубля. Ограничительная политика ЦБ вытолкнула российский корпоративный сектор на внешний рынок заимствования, в результате чего финансовые санкции оказались столь эффективными. Именно собственная политика российских властей по снижению суверенности российской экономики превратила санкции в эффективный инструмент давления на Россию. Будущий год несет

большие риски, сценарий отмены санкций маловероятен, единственная надежда — это мобилизационная экономическая политика с новыми кадрами в ЦБ, в финансовых и экономических ведомствах. Придет ли она?

Издание EU observer оценило предполагаемые потери России от европейских санкций в 2014 году в €23 млрд, или 1,5% ВВП, в €75 млрд, или 4,4% ВВП, в 2015 году. Журнал TheEconomist дал наиболее радикальные прогнозы о потерях России в размере $1 трлн: по расчетам издания ущерб российским компаниям достигнет €744 млрд.

Минфин России оценивает ущерб непосредственно от санкций в размере $40 млрд – недополучения притока западного капитала, и $90–100 млрд. в год от снижения объемов экспорта из-за падения цен на нефть на 30%. Наибольший удар по российской экономике наносят европейские санкции из-за более сильной связи с европейской банковской системой, высоким торговым оборотом, включая сотрудничество в сфере покупки технологий, представительством европейских компаний на российском рынке. Запрет на поставку оборудования может привести к снижению добычи нефти на 5-10%, то есть и пропорциональному сокращению доходов.

Итак, средний убыток Европы от российского эмбарго составит примерно €5-7 млрд, общая сумма потерь от санкций в 8 раз выше — около €40-50 млрд (или $49-61 млрд). Оценка подрыва российской экономики не столь однозначна: российское руководство называет сумму существенно ниже той, которую дают европейские аналитики. По данным российского руководства ущерб для России от внешних факторов составляет приблизительно $140 млрд. В действительности для российской экономики эта сумма должна стать больше, поскольку в результате введения санкций и неэффективной политики российских органов власти и институтов в стране произошли следующие события, приведшие к экономическим потерям:

- рост оттока капитала до $130 млрд., из них на период после введения санкций пришлось около $96 млрд.;
- девальвация национальной валюты в некоторые периоды до двух раз;
- закрытие рынка внешних кредитов при сжатии российского кредитного рынка;
- сокращение нефтегазовых доходов в долларовом выражении;
- закрытие иностранных компаний, вывод иностранных активов;
- рост инфляции сверх 10%;
- сокращение доходов населения;
- банковский кризис, спровоцированный ужесточением денежно-кредитной политики ЦБ и массовым оттоком вкладов физических лиц из-за девальвации и др.

Интеграционные процессы и постсоветские республики

На фоне резкого обострения отношений с Западом Россия в мае этого года подписывает договор о создании Евразийского экономического союза на компромиссных условиях: в договоре не значатся пункты, на которых до санкций настаивала российская сторона. Так, главы Белоруссии

и Казахстана добились исключения из договора пунктов, которые могли поставить под сомнение незыблемость их суверенитета. Все положения, связанные с вопросами охраны границ, общего гражданства, внешней политики, системы обороны и безопасности, а также здравоохранения, образования, науки, культуры, как не относящиеся к экономике, были исключены из финальной версии договора. Уступчивость российской стороны в данном вопросе объяснялась стремлением власти избежать полной политической и экономической изоляции, которая старательно организовывалась западными странами. Четыре постсоветских государства в текущем году сделали свой выбор в пользу направления интеграции: Украина и Молдавия подписали соглашение об ассоциации с ЕС, Киргизия и Армения присоединились к ЕАЭС. Крупнейшая геополитическая катастрофа России в этом году — это утрата в сфере экономического влияния Украины и Молдавии. Ассоциация этих республик с ЕС создает торговые барьеры, стимулирует постепенную переориентацию украинского и молдавского рынков на европейские товары.

Ориентация на Восток

Диверсификация российской экономики затронула только одну часть программы: это расширение числа стратегических партнеров. В мае на фоне санкций Россия заключила с Китаем газовый контракт на 30 лет. Условия контракта остались коммерческой тайной, однако по заявлению властей можно судить о тех чрезмерных преференциях, которые российская сторона предоставила Китаю. Так, президент России предложил обнулить налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для месторождений, газ с которых будет поставляться в Китай. Строительство трубы будет реализовано за счет Газпрома, которому могут быть выделены на этот проект века средства Фонда национального благосостояния, которые по изначальной задумке должны были развивать промышленность. Закачка газа в Китай будет осуществляться по двум трубопроводам: Сила Сибири и Алтай, при этом общие объемы поставок по заявлению А.Миллера могут превысить объем экспорта в страны Европейского Союза. Поворот на Восток затягивает страну в новую стратегическую ловушку: юаневая зависимость, диктат ценовой политики Китаем, который является единственным потребителем газа в направлении по трубопроводам Алтай и Сила Сибири. Не исключено, что возросшие инфраструктурные затраты Газпрома объясняют отказ от строительства Южного потока. Не секрет, что после снижения цен на нефть потянется автоматически и снижение цен на газ. Предельно высока вероятность, что это радикально изменит финансовый баланс газового российско-китайского контракта не в пользу России, вплоть до его даже проектной убыточности.

Удар по бизнесу и благосостоянию российских граждан

Для россиян ушедший год запомнится резким скачком цен на продукты питания, импортную продукцию, обесценением сбережений из-за девальвации национальной валюты, ажиотажным спросом на технику, автомобили и недвижимость как последнюю попытку сберечь и приумножить сбережения, резким ростом ставок по кредитам и ежедневным давлением со стороны глав-

ного регулятора — от падения рубля к отзыву лицензий. Казалось, что весь год народ России ведет борьбу с ЦБ: первый пытается отстоять нажитое, второй — вселить страх и недоумение. Однако в полной мере почувствовать эффект от государственно-управленческих решений российские граждане и бизнес смогут в текущем году.

Девальвация валюты

В течение 2014-15 гг. российский рубль обесценивался до двух раз. Политика ЦБ по стабилизации рубля привела к сокращению российских резервов на 90 млрд. долларов, введению российской экономики в рецессию через повышение ключевой ставки за год на 11,5%, росту цен как минимум на 15–20% и резкому снижению уровня жизни российских граждан. Теперь среднестатистический россиянин получает меньше, чем житель соседнего Казахстана. Россия больше не является привлекательным для иностранцев рынком рабочей силы. Доллар не будет стоить 30 рублей, самая благоприятная стоимость, которую называет Минэкономразвития — это 49 рублей, и то, если нефть будет стоить 80 долл. за баррель (сейчас 39,5).

Рисунок 1 – Прогноз динамики курса рубля (расчеты ЦНПМИ)

Самоэмбарго

Запрет на поставки продукции из Европы как ответная санкция в первую очередь ударил по российским потребителям, которые в результате роста цен, спровоцированного эмбарго, по оценкам аналитиков потеряли около 40 млрд рублей. Ответные санкции, затронувшие российского потребителя, на-

вредившие торговым отношениям с членами Таможенного Союза, обернулись не поддержкой отечественного сельского хозяйства, а сменой поставщиков на развивающиеся страны, продукция которых в результате девальвации рубля на рынке стоит теперь столько же, сколько до санкций европейские товары.

Резкий рост цен был вызван двумя государственно-управленческими решениями: девальвацией валюты и введением продовольственного эмбарго. Высокая зависимость российской экономики от импорта привела к удорожанию в первую очередь продуктов питания, как импортных, так и производимых в стране. В результате ослабления рубля издержки отечественного производителя выросли: увеличилась цена на сырье, упаковку, аренду помещения, транспортные расходы. Например, в сфере строительства 20% — это импортные компоненты. Максимальный рост цен произошел на товары с наибольшей скоростью оборота — продукты питания. Россиянам предстоит ощутить все негативные последствия курсовой политики, когда в продажу поступят новые партии импортной техники, автомобилей. В условиях резкого сокращения уровня доходов, роста цен, удорожания кредитов ожидается резкое сокращение темпов роста торговли.

Рукотворная рецессия была вызвана действиями в основном Центрального Банка. Сокращение денежной массы на 1,1 трлн. рублей спровоцировало падение инвестиций в основной капитал. Решение об увеличении ключевой ставки до 17% (практически уровень 2003-2004 гг.) закрывает все возможности для развития бизнеса из-за сокращения производства (предложения) и падения спроса. При текущем уровне ставки бизнес мог кредитоваться только под 20-30%, что при уровне рентабельности в 7-10% превращает любой бизнес в убыточный. Аналогично рост ставки действует и на спрос. Так, в секторе строительства в результате удорожания ипотеки закладка новых домов может сократиться на треть, что означает пролонгацию рецессии не только на 2015 год, но и на следующие годы. Текущая денежно-кредитная политика по факту является приговором для российской обрабатывающей промышленности. На рынке смогут остаться только компании, занимающиеся торговлей и добычей полезных ископаемых.

Банковский кризис

Первые симптомы кризиса проявились уже в текущем году. Банки столкнулись с проблемой ликвидности. В результате активного оттока средств физических лиц с депозитов, отзыва лицензий, ухудшения качества ранее выданных кредитов (рост задолженности из-за девальвации рубля) банковская система может столкнуться с серьезными трудностями. Требования к увеличению уставного капитала к банкам внесут свои негативные коррективы в банковский сектор. В целом политика ЦБ по санации системы не уменьшила отток капитала, но подорвала доверие ключевых вкладчиков банков — физических лиц, а также сократила возможности заимствования у ЦБ при ставке в 17%. В 2015 году ситуаций, аналогичных банку Траст, может стать много больше.

Сокращение бюджетных расходов

Принятый бюджет противоречит идее социального государства: хотя рас-

ходы на социальную сферу не сокращены (это выплаты пенсий, пособий), такие важнейшие социальные направления, как образование, здравоохранение, физическая культура урезаны на 20-30%. Расходы на эти отрасли в федеральном бюджете минимальны (около 8%). Например, расходы на дошкольное образование сокращены на 90%. Ожидаемый дефицит бюджета при цене нефти ниже 80 долларов за баррель будут восполнять за счет дальнейшего сокращения государственных расходов. Данная политика ведет к дальнейшей коммерциализации образования, медицинских услуг, снижению ценности интересов человека, что также подтверждается решением о продлении замораживания накопительной части пенсий и на 2015 год.

Стратегические решения

В 2014 году были приняты важнейшие решения в сфере экономики и финансов, однако даже самые позитивные из них носят скорее декларативный характер, например, учреждение фонда развития промышленности. Фонд должен предоставлять промышленности льготные кредиты. Однако озвученная сумма в 18 млрд рублей при демонетизации экономики в 92 трлн руб. является крайне недостаточной. Неопределенность относительно точной суммы фонда, условий кредитования (ставки), повышение ставки на рынке позволяют прогнозировать короткую жизнь данному проекту, который в условиях чрезвычайной демонетизации не способен удовлетворить все потребности бизнеса в инвестициях.

Импортозамещение

Ответом на санкции должна была стать кампания по замещению импортной продукции отечественной. Инициирована она была преимущественно для ОПК, декларировалась для сельского хозяйства (но необходимого для этого финансирования не выделено, а освободившаяся ниша была заполнена продуктами стран третьего мира) и предполагалось внедрение ее в целом в промышленность (пока принят абстрактный закон о промышленной политике). Данная инициатива, как и годом ранее объявленная необходимость отхода от сырьевой специализации, необходима для жизнеспособности страны. В противном случае стране грозит очередная эпоха застоя.

Антиоффшорный закон чрезвычайно важен для российской экономики, из которой только в 2014 году было выведено 150 млрд. долларов. Ужесточение требований к юрисдикции бизнеса и трансграничных потоков повысит доходную часть бюджета, простимулирует отечественную экономику. Но насколько эффективным станет этот закон, покажет время.

Плавающий курс рубля

Новый режим курсообразования дестабилизировал валютный рынок, приведя к ослаблению рубля и росту его волатильности. Это спровоцировало комплекс негативных явлений. ЦБ отреагировал ростом ключевой ставки, бизнес — снижением деловой активности, рынок — ростом цен на товары, ажиотажным спросом и сокращением доходов и сбережений граждан. В перспективе новый валютный режим таит серьезные угрозы, связанные с ростом зависимости курса от конъюнктуры на рынке нефти. Решение о переходе на свободно

плавающий курс было ошибочным. Оно не только подрывает экономику, но и ставит вопрос о разумности политики Центрального банка. Открытым для бизнеса остается вопрос: «не присоединился ли ЦБ к санкциям против России?»

Уходящий год запомнился российским гражданам и отечественному бизнесу еще искусной и масштабной пропагандой, призванной скрыть за громкими заявлениями реальные угрозы и риски. Российских граждан убеждали поверить, что переход от долларовой несуверенности в юаневую и невыгодный газовый контракт с Китаем осуществлялся под лозунгом «начать газификацию Дальнего Востока». Запрет на импорт продуктов питания, по заверению властей, не должен был привести к росту цен, но должен был поддержать отечественное сельское хозяйство. Поверить в то, что санкции помогли России стать сильнее, а плавающий курс рубля стал единственно верным решением.

Заключение

Проведенный анализ состояния макроэкономических параметров показал, что причина кризисных явлений заключается в двух факторах. Во-первых, это системный кризис — неэффективность модели экономики, которая прочно закрепила за Россией сырьевую специализацию, зависимость от импорта и западных финансовых структур. Падение цены на энергоресурсы особо остро указывает на неприемлемость такой управленческой политики для России в долгосрочной перспективе. Во-вторых, ограничительные меры в отношении России, которые показали отсутствие у России на Западе последовательных партнеров и продемонстрировали уязвимость российской экономики к внешним факторам. Однако санкции только наслоились на системный кризис и усугубили ситуацию. Апеллировать к тому, что без санкций экономика России развивалась бы динамично — ошибочно. После 2012 года наметился устойчивый тренд спада, санкции только повлияли на его скорость. Приведенные данные по динамике социально-экономического развития показывают, что ожидать рост ВВП в 2%, к которому апеллируют ведомства и иностранные институты, не приходится. Факторов экономического подъема в России нет. Модель, как заявил премьер-министр, меняться не будет. Но для преодоления кризисных явлений необходима принципиально иная экономическая модель, опирающаяся на самодостаточность и суверенность страны.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/

УДК 338.43 (470)

Кивачук Елена Анатольевна
студент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»,
Симферополь
lena_kivachuk@mail.ru
Плакса Юлия Валерьевна
канд. экон. наук, доцент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
juliaplaksa@rambler.ru

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация. Рассмотрены статистические данные промышленного производства по отдельным видам деятельности, определены актуальные проблемы развития промышленности в Республике Крым и представлен анализ данных промышленного производства за 2011-2013гг.

Ключевые слова: промышленное производство; объем реализованной промышленной продукции; индекс промышленной продукции; производство промышленной продукции в натуральном выражении.

Helen A. Kivachuk
student of Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol
Julia V. Plaksa
Candidate of Economics Science, Associate Professor
Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol

THE CURRENT STATE OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract. The statistics of industrial production by kinds of activity, defined actual problems of development of industry in the Republic of Crimea and presented analysis of data of industrial production in 2011-2013.

Keywords: industrial production; volume of industrial production; index of industrial production; the industrial production in real terms.

Экономика Республики Крым сформировалась на основе особенностей и богатств природы, а также выгодности географического положения полуострова. Крым располагает благоприятными природными предпосылками для развития сельского хозяйства, рекреационной отрасли и отдельных промышленных производств – добычи газа, железной руды, флюсовых известняков, строительных материалов, производства соды и бромистых соединений. Основу экономического благосостояния республики на 16% обеспечивает промышленное

производство, в то время как другие отрасли, такие как торговля – на 13%, сельское хозяйство – на 10%, а туризм – на 6% [3].

В Республике Крым работают более пятисот крупных и средних предприятий, которые реализуют разные виды продукции. Энергетику в регионе обеспечивает предприятие ГУП РК «КРЫМЭНЕРГО» и 4 солнечные электростанции — Перово, Охотниково, Родниково и Митяево общей мощностью 227,5 МВт. Машиностроение представлено более 50 предприятий, самыми крупными из которых являются: ОАО Электромашиностроительный завод «Фирма СЕЛМА», ОАО "Фиолент", ОАО "Пневматика", ООО "Судостроительный завод "ЗАЛИВ", ОАО Феодосийская судостроительная компания "Море". Добывающей промышленностью занимается ГУП РК «Черноморнефтегаз», АО "Балаклавское рудоуправление имени А.М. Горького", ЗАО "Евпаторийский завод стройматериалов" и АО «Сакский завод строительных материалов». Все перечисленные промышленные предприятия формируют доходную базу в Республике Крым [2].

Большой вклад в исследование промышленности Крыма внесли такие учёные как В.А. Обручев, В. С. Тарасенко, В.Л. Бокова, В.Г. Ена, Л.Д. Сараека, Б.И. Боровский. Большинство этих учёных в своих исследованиях описывали актуальные проблемы природопользования в Крыму.

Промышленное производство в статистике оценивается такими показателями, как объем реализованной промышленной продукции, индекс промышленной продукции, производство промышленной продукции в натуральном выражении.

Объем реализованной промышленной продукции (товаров, услуг) определяется по цене продажи отгруженной з пределы предприятия готовой продукции (выполненных работ, оказанных услуг), указанной в оформленных как основание для расчётов с покупателями (заказчиками) документах (включая продукцию (товары, услуги) по бартерным контрактам), за вычетом косвенных налогов (налога на добавленную стоимость, акцизного сбора и т.п.). Данные по объёмам реализации по видам промышленной деятельности, как правило, сформированы по функциональному принципу (по однородным продуктам).

В среднем за три года объем реализованной промышленной продукции добывающей промышленности составил 4821,5 млн. руб., перерабатывающей промышленности – 58092,0 млн. руб., электроэнергии – 29074 млн. руб., водоснабжения – 2515,5 млн. руб. Максимальная доля объёма реализованной продукции приходится на перерабатывающую промышленность. Это объясняется тем, что Республика Крым ориентирована на реализацию продуктов перерабатывающей промышленности.

Рассмотрим структуру объёма реализованной продукции перерабатывающей промышленности в табл. 1.

Таблица 1 – Структура объёма реализации продукции перерабатывающей промышленности по отдельным видам деятельности в РК за 2011-2013 гг. (млн. руб.) [1, с.62 табл. 11.1]

Виды деятельности	2011 г.	%	2012 г.	%	2013 г.	%
Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	21173,2	41,7	28062,1	46,90	28923,8	45,4
Текстильное производство	143,7	0,3	243,7	0,40	217,4	0,3
Изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфия	563,3	1,1	633,9	1,10	572,7	0,9
Производство химических веществ и химической продукции	14778,2	29,1	15404,1	25,70	13867,6	21,8
Производство фармацевтической продукции	24,5	0,1	17,1	0,03	25,8	0,04
Производство резиновых и пластмассовых изделий	3884,4	7,6	4194,0	7,00	4760,8	7,5
Металлургическое производство	1702,5	3,4	1329,4	2,20	3100,3	4,9
Машиностроение	7557,7	14,9	8822,6	14,7	11184,7	17,6
Производство мебели	674,8	1,3	832,4	1,40	861,0	1,4
Производство кокса и продуктов нефтепереработки	278,5	0,5	282,1	0,57	159,8	0,16
Всего	50780,8	100,0	59821,4	100,00	63673,9	100,0

Данные табл.1 свидетельствуют о том, что в структуре объёма реализации продукции перерабатывающей промышленности в Республике Крым в 2013 г. по сравнению с 2011 г. увеличилась доля реализации продукции основного вида деятельности перерабатывающей промышленности – производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий на 3,7 процентных пункта или на 7750,6 млн. руб., сократилась доля реализации продукции производства химических веществ и химической продукции на 7,3 процентных пункта или на 910,6 млн. руб., увеличилась доля реализации продуктов машиностроения на 2,7 процентных пункта или на 3627 млн. руб., сократилась доля реализации продуктов производства кокса и нефтепереработки на 0,34 процентных пункта или на 118,7 млн. руб. Остальные виды деятельности перерабатывающей промышленности оказали незначительное влияние на изменение доли объёма реализованной продукции.

В среднем за три года на структуру объёма реализации продукции пере-

рабатывающей промышленности повлияло изменение объёма реализации продукции производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, производство химических веществ и химической продукции, продукции машиностроения и продуктов производства кокса и нефтепереработки.

Индекс промышленной продукции рассчитывается в соответствии с международными стандартами. Базовой формулой для расчёта является и индекс физического объёма Ласпейреса. Расчёт базируется на данных о динамике производства по постоянному набору товаров-представителей (более тысячи позиций) и структуре валовой добавленной стоимости за базисный год.

Анализируя индексы промышленного производства, следует отметить, что в 2013 г. по сравнению с 2011 г. индекс производства добывающей промышленности возрос на 0,7 процентных пунктов. В 2011 г. индекс производства перерабатывающей промышленности показывал рост на 4,8%, в то время как в 2012 г. и 2013 г. показывал сокращение на 3,9% и 2,7%. Индекс производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2013 г. показывал сокращение на 2,8%, при том, что в 2011 г. и 2012 г. наблюдалось стремительное увеличение этого показателя на 6% и 28,3% соответственно.

Производство промышленной продукции в натуральном выражении показано, как правило, по валовому выпуску, то есть вместе с продукцией, предназначенной для дальнейшей переработки в пределах одного предприятия.

В 2013 г. по сравнению с 2011 г. добыча нефти возросла на 1,2% или на 1,6 тыс. т., добыча камня известнякового и прочего декоративного или строительного сократилась на 30,1 % или на 90,9 тыс. м^3, добыча известняка, флюса известнякового и прочего известнякового камня для изготовления извести и цемента возросла на 30,2% или на 576 тыс. т, добыча песка природного сократилась н 37,9% или на 101,3 тыс. м^3, добыча гранул, щебеня, крошки и порошка; гальки, гравия возросла на 4,3% или на 67,5 тыс. м^3. Также в 2013 г. по сравнению с 2011 г. сократилось изготовление древесины, вдоль распиленной или расколотой толщиной 6 мм на 8,5% или на 0,4 тыс. м^3, возросло изготовление окон и их рам, дверей балконных и их рам, дверей и их коробок и порогов на 13,3% или на 0,4 тыс. м^2, сократилось изготовление коробок, ящиков из бумаги и картона гофрированного на 25,9% или на 2290,9 тыс. м^2, сократилось изготовление этикеток и ярлыков из бумаги или картона на 20,4% или 130 т, сократилось изготовление книг, брошюр, листовок и т.д. формата 60 на 90см на 97,9% или на 68,7 млн. листов отпечатков, сократилось изготовление газет с тиражом 4 раза/неделю на 71,3% или на 90,5 млн. экземпляров.

Таким образом, проанализировав современное состояние промышленного производства в Республике Крым, следует отметить, что:

1) Максимальная доля объёма реализованной продукции приходится на перерабатывающую промышленность, которая составляет 58092 млн. руб. Это объясняется тем, что Республика Крым ориентирована на реализацию продуктов перерабатывающей промышленности.

2) В динамике за 3 года на структуру объёма реализации продукции перерабатывающей промышленности повлияло изменение объёма реализации про-

дукции производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (увеличение на 3,7%), производство химических веществ и химической продукции (сокращение на 7,3%), продукции машиностроения (увеличение на 2,7%) и продуктов производства кокса и нефтепереработки (увеличение на 0,34%).

3) Индексы промышленного производства показали, что объёмы добывающей промышленности росли в 2011-2012 гг. (101,2% и 105,5%) и резко сократились в 2013 г. (101,9%); сокращались объёмы перерабатывающей промышленности с 2011 г. по 2013 г. (104,8% по 97,2%); индекс производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2013 г. показывал сокращение на 2,8 %, при том, что в 2011 г. и 2012 г. наблюдалось стремительное увеличение этого показателя на 6% и 28,3 % соответственно.

4) Анализ данных по изготовлению изделий из древесины, производство бумаги и полиграфической деятельности свидетельствуют о спаде в производстве, что является отрицательным для промышленности и экономики Республики Крым в целом. В то время как добывающая промышленность занимает ведущие позиции по статистическим показателям и указывает на то, что Республика Крым преимущественно ориентирована на добычу и переработку полезных ископаемых и разработку карьеров.

Литература:

1. Республика Крым в цифрах-2015: Крат.стат.сб. / Крымстат. – Симферополь, 2015. – 130 с.

2. Промышленность Крыма: ищем точки роста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://hubprom.ru/analytics/articles/1141 (дата обращения 19.03.2016 г.)

3. Экономика Крыма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://orrvk.ru/konomika-kryma/2014-04-06/konomika-kryma (дата обращения 19.03.2016 г.)

УДК 314.82(470)

Кох Александра Владимировна
студент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»,
Симферополь
sashakohh@yandex.ru
Плакса Юлия Валерьевна
канд. экон. наук, доцент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
juliaplaksa@rambler.ru

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. Статья посвящена изучению динамики численности городского населения Республики Крым в период с 2011-2015 гг. Проанализированы характерные особенности структуры городского населения Республики Крым. На основе анализа динамики численно-

сти городского населения, были рассчитаны процентное соотношение влияющих на численность факторов, а так же была рассчитана прогнозная численность городского населения на 2016 г.

Ключевые слова: население; динамика численности населения; городское население; структура населения; метод наименьших квадратов, дисперсионный анализ.

Aleksandra V. Koch
student of Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol
Julia V. Plaksa
Candidate of Economics Science, Associate Professor
Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol

THE ANALYSIS OF DYNAMICS OF URBAN POPULATION OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract. Article is dedicated to studying the dynamics of urban population of the Republic of Crimea during 2011-2015. Characteristics features of urban population structure of the Republic of Crimea were analysed. The percentage influencing the number of facts and based on the analysis of dynamics of urban population was calculated. Also the expected number of urban population for 2016 was rated.

Keywords: dynamics of population; urban population; structure of the population; Ordinary Least Squares, Analysis of Variance.

Данная тема актуальна, и интерес к статистическому изучению населения, процессов, которые происходят в обществе, все больше растет. Объектом, который мы будем подвергать анализу, выступает население. Так как оно является непосредственным участником производственного процесса и потребителем его результатов, его изучение является необходимым. Экономическое развитие страны преимущественно определяется составом и структурой населения. Изучение демографических процессов занимались такие ученые, как Г.Ф. Кнапп, Л. А. Бертильон, стоит отметить Уильяма Артура Льюиса, нобелевского лауреата, автора двухсекторной модели экономики, которая предполагает выделение сельского и городского сектора.

Целью данной работы является анализ численности городского населения Республики Крым за последние 5 лет, структуры городского населения Республики Крым, сравнительная характеристика численности городского населения-регионов Российской Федерации.

Во все времена городские поселения выполняли определенные функции: административно-политические, промышленные, транспортные, торговые, культурные, сферы услуг и другие. Поэтому более крупные городские поселения всегда являются многофункциональными. Как известно, городские поселения (города) имеют свою определенную территорию, так называемую городскую черту и население в их пределах, называется городским населением [1].

Как известно, в литературе минимальной численностью населения, необ-

ходимой для отнесения населенных пунктов к категории городских поселений в России относят: для городов не менее 12 тыс. чел.; для поселков городского типа (рабочих поселков) – 3 тыс. чел.; для поселений в местах, имеющих лечебное значение – 2 тыс. чел., при условии, что число ежегодно приезжающих на отдых и лечение в эти поселки составляет не менее 50% постоянного населения [1].

По численности городского населения в Республике Крым можно отнести к урбанизированным территориям Российской Федерации. Однако за 2011-2015 гг. в основном во всех муниципальных районах республики наблюдается постепенное снижение динамики численности городского населения (таблица 1).

Таблица 1 – Численность и структура населения в Республике Крым за 2011-2015 гг.

Годы	Все население, тыс. чел.	в том числе		Структура городского населения, %	Структура сельского населения, %
		городское население, тыс. чел.	сельское население, тыс. чел.		
2011	1954,8	1219,2	735,6	62,4	37,6
2012	1954,2	1217,4	736,8	62,3	37,7
2013	1956,4	1218,3	738,1	62,3	37,7
2014	1891,4	959,9	931,5	50,8	49,2
2015	1895,9	962,1	933,8	50,7	49,3

При сравнении количества городского и сельского населения из табл. 1 видно, что количество городских жителей на протяжении исследуемого периода с 2011 по 2015 гг. выше количества сельских жителей в Республике Крым. Так в 2011 г. численность городского населения занимала 62,4 % от общей численности населения Республики Крым, а численность сельского населения занимала 37,6 %. На 2015 г. произошли такие изменения в структуре населения Республики: численность городского населения сократилась на 257,1 тыс. чел. и стала занимать 50,7 % от общей численности населения, тогда как численность сельского населения, наоборот, увеличилась на 198,2 тыс. чел. и составила 49,3% от общей численности населения Республики Крым. Можно предположить, что причинами этоговыступает снижение промышленного производства в отдельных отраслях народного хозяйство, что приводит к росту безработицы повлекшее за собой ускорение процессовмиграции внутри страны.

Проанализировав показатели ряда динамики численности городского населения Республики Крым за 2011-2015 гг. мы провели расчеты индивидуальных и средних показателей интенсивности динамики, для этого мы использовали приемы интерполяции и экстраполяции в динамических рядах. Используя цепной способ, были получены результаты: в 2013 г. по сравнению с 2012 г. численность городского населения в Республике Крым увеличилась на 0,9 тыс. чел. или на 0,07%, в 2015 г. по сравнению с 2014 г.численность городского на-

селения в Республике Крым увеличилась на 2,2 тыс. чел. или на 0,23%. При базисном способе в 2012 г. по сравнению с 2011 г. численность городского населения в Республике Крым сократилась на 1,8 тыс.чел. или на 0,15%, наибольшее сокращение численности городского населения произошло в 2014 г. по сравнению с базисным 2011 г. оно составило 259,3 тыс. чел. или 21,27%.

Анализируя средние показатели в динамическом ряду, следует отметить, что в среднем за 5 лет численность городского населения сократилась на 64,3 тыс. чел. или на 5,6%. Можно предположить, что сокращение городского населения происходило из-за массовых административно-территориальных преобразований, что привело к росту сельского населения,а в определенные годы — за счет естественной убыли населения, не восполнившийся миграционным приростом.

В 2014 г. Республика Крым вошла в состав Российской Федерации. Ближайший субъект Российской Федерации, расположенный на юго-западе Российской Федерации к Республике Крым является Краснодарский край. Рассмотрим сравнительную характеристику в таблице 2.

Сравнив численность городского населения республики Крым и Краснодарского края за период 2011-2015 гг. в табл.2, были сделаны следующие выводы. Численность городского населения Краснодарского края значительно больше, это может быть связано с рядом факторов, во-первых, площадь территории республики Крым составляет 27 тыс. км, это на 49 тыс. км меньше чем территория Краснодарского края, во-вторых, разница в количестве городов и поселков городского типа так же достаточно велика. Мы можем наблюдать, что численность городского населения Краснодарского края с каждым годом увеличивается в отличие от численности городского населения Крыма. Так в 2011 г. численность городских жителей в Крыму по сравнению с Краснодарским краем была меньше на 1549,3 тыс. чел., а в 2015 г. разница выросла до 1985,9 тыс. чел.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика численности городского населения Республики Крым и Краснодарского края за 2011-2015 гг.

Годы	Городское население, тыс. чел.		Отклонение,+ (-)
	Республика Крым	Краснодарский край	
2011	1219,2	2768,5	-1549,3
2012	1217,4	2814,3	-1596,9
2013	1218,3	2851,6	-1633,3
2014	959,9	2912,8	-1952,9
2015	962,1	2948	-1985,9

Проведенный анализ неустойчивого динамического ряда с помощью метода наименьших квадратов свидетельствует о том, что наиболее точно тенденцию выравнивания динамического ряда численности городского населения Республики Крым периода с 2011 по 2015 гг. отражает прямая $\overline{Y_t} = 1346{,}9 - 77{,}17 * t$, причем, доля случайно действующих факторов со-

ставила 25,0%, а доля постояннодействующий факторов составила 75,0%.Поскольку коэффициент случайной вариации < 50%, то математическая модель подобранаверно, и имеет экономический смысл.

Как показывает наше исследование, с 2011-2015 гг. на территории республики Крым наблюдается снижение динамики численности населения. Это связано с кризисными явлениями в экономике республики, когда в Крыму были закрыты многие промышленные предприятия, в связи с этим наблюдалось увеличение числа безработных в малых и средних городах. На протяжении исследуемого периода наблюдается интенсивные миграционные процессы, особенно в сторону села, и низкий уровень миграционного прироста в городах и все это способствовало стагнации процессов урбанизации в республике Крым. Сделав прогноз численности городского населения на 2016 г., при среднем темпе роста 0,944 и средней численности городского населения равной 1115,38 тыс. чел. можно предположить, что прогноз численности городского населения республики Крым составит 1052,9 тыс. чел. в 2016 г.

Литература:

1. Гайсин. И.Т Динамика численности городского населения среднего Поволжья России / И.Т. Гайсин // Успехи современного естествознания. — 2015. — №1. — С. 1231-1234

2. Демографический ежегодник «Население Республики Крым, 2014» // Крымстат. – Симферополь, 2015. — 90 с.

УДК 336

Кучеренко Ирина Сергеевна
студент АНО «ПОО» «Финансово-экономический колледж»
АНО «ООВО» «Университет экономики и управления»
kucherenko.irishka@list.ru
Научный руководитель:
Галкина Виктория Николаевна
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО Университет экономики и управления»,
Симферополь
galkina.v87@mail.ru

О СОСТОЯНИИ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2015 ГОДА

Аннотация. Динамика потребности банковского сектора в операциях рефинансирования в 2015 г. будет зависеть от объемов использования средств Резервного фонда для финансирования дефицита федерального бюджета, а также инвестирования средств Фонда национального благосостояния. В зависимости от этих параметров по итогам года потребность в ликвидности может сформироваться в диапазоне от 3,8 до 5,8 трлн рублей. При этом ключевую роль в управлении ликвидностью банковского сектора продолжат играть операции репо Банка России, тогда как среднесрочная потребность в ликвидности будет регулироваться предоставлением кредитов, обеспеченных нерыночными активами, на аукционной основе. В целом проведение операций по управлению ликвидностью Банком России по-прежнему будет направлено на создание условий для формирования ставок денежного рынка вблизи

ключевой ставки Банка России.

Ключевые слова*:* денежный рынок; банковский сектор; Банк России; ликвидность; риск; сценарии макроэкономического развития; цена; операции рефинансирования; источники кредитования; инфляция.

Irina S. Kucherenko
student of "VET", "Financial and Economic College"
ANO "HEE" "University of Economics and Management"
Supervisor:
Viktoriya N. Galkina
lecturer in "Finance and credit"
ANO “HEE” “University of Economics and Management”,
Simferopol

ON THE STATE OF THE MARKET FOR MORTGAGE LENDING IN THE FIRST HALF OF 2015

Abstract. The dynamics of the needs of the banking sector in the refinancing operations in 2015 will depend on the volume of use of the Reserve Fund to finance the federal budget deficit, as well as the investment of the Fund of National Welfare. Depending on these parameters at year-end liquidity needs can be formed in the range from 3.8 to 5.8 trillion rubles. In this key role in the banking sector liquidity management will continue to play repo Bank of Russia, while the medium-term need for liquidity will be governed by the provision of loans secured by non-marketable assets, on an auction basis. In general, conduct operations on liquidity management by the Bank of Russia will continue to be aimed at creating conditions for the formation of money market rates close to the key rate of the Bank of Russia.

Keywords: money market; the banking sector; the Bank of Russia; liquidity risk scenarios of macroeconomic development; the price; the refinancing operation; sources of credit and inflation.

В первом полугодии 2015 года для рынка ипотечного жилищного кредитования были характерны следующие тенденции.

Сокращалось число кредитных организаций, предоставляющих ипотечные жилищные кредиты (далее – ИЖК), в условиях уменьшения количества действующих кредитных организаций. По состоянию на 1 июля 2015 года число участников первичного рынка ипотечного жилищного кредитования сократилось по сравнению с первым полугодием 2014 года на 63 кредитные организации и составило 572 участника, из них 358 кредитных организаций предоставили в первом полугодии 2015 года новые ИЖК, остальные осуществляли обслуживание ранее выданных кредитов. Регулярно ИЖК в рублях предоставляли 103 кредитные организации.

Наибольшее количество кредитных организаций, предоставляющих ИЖК, расположено на территории Центрального федерального округа – 316, из них в Москве – 271; 80 участников находятся в Приволжском федеральном округе, из них 20 – в Республике Татарстан; наименьшее количество кредитных организаций (2 участника) приходится на Крымский федеральный округ.

Наблюдалось снижение абсолютных показателей, характеризующих объемы предоставляемых ИЖК, в условиях общего ухудшения экономиче-

ской конъюнктуры на финансовом рынке. В первом полугодии 2015 года кредитными организациями было предоставлено 280489 ИЖК на общую сумму 460,7 млрд. рублей. Их доля в общем объеме кредитов, предоставленных физическим лицам, составила 18,3%, сократившись по сравнению с первым полугодием 2014года на 0,2т п.п. Средний размер предоставленных ИЖК уменьшился с 1,72 до 1,64 млн. руб., при этом в Москве он составил 3,80млн рублей. Наибольший удельный вес выданных ИЖК в первом полугодии 2015 года приходился на заемщиков Центрального федерального округа – 31,2% от всего объема выданных в Российской Федерации ИЖК.

Продолжился рост доли ИЖК, предоставленных в рублях. В первом полугодии 2015года было выдано 280434 ИЖК в рублях на сумму 459,0млрд рублей, что составляет 99,6% общего объема ИЖК. Количество предоставленных ИЖК в рублях уменьшилось по сравнению с первым полугодием 2014 года в 1,6 раза при сокращении объема кредитования в 1,7 раза. В то же время количество ИЖК в иностранной валюте уменьшилось в 7,5 раза – до 55; объем предоставленных средств сократился в 2,2 раза – до 1,7 млрд. руб. в рублевом эквиваленте. ИЖК в иностранной валюте предоставлялись в основном заемщикам Москвы и Московской области – на них пришлось 96,1% от всего объема выданных в иностранной валюте кредитов.

Происходило дальнейшее увеличение задолженности по ИЖК. По состоянию на 1 июля 2015 года по сравнению с 1 июля 2014 года величина задолженности по ИЖК в рублях увеличилась на 18,9%, в иностранной валюте– на 15,4%, составив 3492,7 и 115,7 млрд. руб. в рублевом эквиваленте соответственно.

Отмечалось увеличение доли просроченной задолженности по ИЖК в общей сумме задолженности по ИЖК. Удельный вес просроченной задолженности по ИЖК в общей сумме задолженности по ИЖК на 1 июля 2015 года по сравнению с 1 июля 2014 года увеличился: по ИЖК в рублях – на 0,08 п.п., до 0,98%, в иностранной валюте – на 2,41 п.п., до 16,32%, что было обусловлено главным образом ослаблением рубля относительно большинства мировых валют. В денежном выражении величина просроченной задолженности возросла по ИЖК, предоставленным в рублях, на 29,3%, по ИЖК, предоставленным в иностранной валюте, – на 35,4%, составив 34,1 млрд. руб. и 18,9 млрд. руб. в рублевом эквиваленте соответственно. Доля ссуд без просроченных платежей в общем объеме задолженности по ИЖК по состоянию на 1 июля 2015 года сократилась по сравнению с 1 июля 2014 года на 1,28 п.п. и составила 94,02%. Вместе с тем доля ссуд с просроченными платежами свыше 180 дней в общем объеме задолженности по ИЖК за аналогичный период увеличилась на 0,35 п.п., до 2,08%. Сведения о региональной структуре задолженности по ИЖК в рублях и иностранной валюте, а также удельном весе просроченной задолженности . Наблюдались уменьшение средневзвешенных сроков и повышение ставок по предоставленным ИЖК в рублях и в иностранной валюте. Средневзвешенный срок предоставления кредитными организациями ИЖК в первом полугодии 2015 года сократился по сравнению с аналогичным периодом 2014 года:

по ИЖК в рублях – на 2,6 месяца, до 173,3 месяца (14,4 года), по ИЖК в иностранной валюте – на 8 лет, до 50,5 месяца (4,2 года). Средневзвешенные процентные ставки по ИЖК, выданным с начала года, увеличились по сравнению с соответствующим периодом 2014 года: по ИЖК в рублях – на 1,84 п.п., до14,04%, по ИЖК в иностранной валюте – на 0,67 п.п., до 10,17%. [6, с. 283]

На фоне постепенного снижения ключевой ставки Банка России в первом полугодии 2015 года до 11,5% наблюдалось уменьшение средневзвешенной процентной ставки по ИЖК в рублях, выданным за месяц: за период с января по июнь 2015 года значение ставки снизилось на 0,87 п.п., до 13,29%. В первом полугодии 2015года досрочно погашено ИЖК на сумму 220,8 млрд. руб., в том числе прав требования по ИЖК на 3,5 млрд. рублей. За соответствующий период 2014 года сумма досрочно погашенных ИЖК (прав требования по ИЖК) составила 197,1 млрд. руб. Досрочное погашение производилось в основном по ИЖК (правам требования по ИЖК), предоставленным (приобретенным) в рублях, – 205,0 млрд. рублей. Доля ИЖК (прав требования по ИЖК), досрочно погашенных собственными средствами заемщиков, была равна 73,4%. Соотношение объемов досрочно погашенных ИЖК (прав требования по ИЖК) и предоставленных ИЖК составило 47,9% (в аналогичный период 2014 года – 25,6%).

В первом полугодии 2015 года 88 кредитных организаций рефинансировали ИЖК (права требования по ИЖК) путем продажи их другим организциям на сумму 28,5 млрд. руб. (в первом полугодии 2014 года – 118 кредитных организаций на сумму 52,8 млрд. руб.). Соотношение объемов рефинансированных ИЖК (прав требования по ИЖК) и предоставленных ИЖК составило 6,2% .

В первом полугодии 2015 года основным источником рефинансирования ИЖК путем их продажи другим организациям являлись специализированные организации-резиденты: на них приходилось 86,8% общего объема рефинансируемых ИЖК (прав требования по ИЖК). По сравнению с соответствующим периодом 2014 года доля операций, совершенных специализированными организациями – резидентами, увеличилась на 7,2 п.п., но при этом объем рефинансированных ими ИЖК (прав требования по ИЖК) существенно уменьшился – в 1,7 раза (до 24,7 млрд. руб.). Доля кредитных организаций в источниках рефинансирования сократилась на 3,9 п.п. и составила 12,7%, объем рефинансированных ими ИЖК (прав требования по ИЖК) также значительно уменьшился – в 2,4 раза,до 3,6 млрд рублей. Доля специализированных организаций– нерезидентов составила 0,03%, или 0,01 млрд. руб., прочих организаций – 0,5%, или 0,15 млрд. руб. [5, с. 376].

Объем рефинансированных ИЖК (прав требования по ИЖК) путем эмиссии облигаций с ипотечным покрытием с сохранением актива на балансе кредитной организации в первом полугодии 2015 года составил 8,4 млрд рублей (эмиссия осуществлялась двумя банками).

Таким образом, в первом полугодии 2015 года практически весь объем ИЖК (прав требования по ИЖК) рефинансирован на внутреннем финансовом рынке.

В настоящее время кредитным организациям предоставлена возможность

использовать в качестве обеспечения по операциям рефинансирования Банка России как облигации Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), так и облигации с ипотечным покрытием, выпускаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе облигации с ипотечным покрытием, обеспеченные солидарным поручительством АИЖК (по состоянию на 1 июля 2015 года в Ломбардный список Банка России был включен 61 выпуск облигаций с ипотечным покрытием 46 эмитентов на сумму 358,7 млрд. руб. по номиналу, а также 24 выпуска облигаций ОАО "АИЖК" на сумму 165,0 млрд. руб. по номиналу).

Литература:

1. Конституция РФ (в последней редакции от 26 июля 2015 г.)
2. Закон ФЗ от 02.07.2002 г. №86-ФЗ «О Центральном Банке Российской Федерации»
3. Закон ФЗ от 02.12.1990 г. №395-1 «О банках и банковской деятельности»
4. Закон ФЗ от 25.02.1999 г. №40-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций»
5. Белотелова Н.П. Деньги. Кредит. Банки [Электронный ресурс]: учебник / Белотелова Н.П., Белотелова Ж.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 400 с.
6. Кузнецова Е.И. Финансы. Денежное обращение. Кредит [Электронный ресурс]: учебное пособие / Кузнецова Е.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 687 с.

УДК 331.5

Литвищенко Ксения Сергеевна
канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры менеджмента и таможенного дела
Смоленского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
kay_job@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ТРУДА Г. СМОЛЕНСКА

Аннотация. Статья посвящена анализу рынка труда муниципального образования, в частности структуре рабочих мест, параметрам безработицы. Особое внимание уделено наиболее популярным вакансиям с точки зрения рынка. Исследуются причины дисбаланса на рынке труда г. Смоленска.

Ключевые слова: рынок труда; занятость; параметры безработицы; структура занятости; наиболее востребованные вакансии; спрос и предложение на рабочую силу.

Ksenia S. Litvishchenko
candidate of economic science, senior instructor of chair of management and customs affairs
Smolensk branch of FGBOU VO "REU of GV Plekhanov"

SOME PROBLEMS OF LABOUR MARKET OF SMOLENSK CITY

Abstract: The article is devoted to the analysis of labor market of municipality, in particular

the structure of workplaces, unemployment parameters. The special attention is paid to the most popular vacancies of the market's point of view. The imbalance reasons in labor market of Smolensk are investigated.

Keywords: labor market; employment; unemployment parameters; structure of employment; the most demanded vacancies; supply and demand on labor.

Ситуация на рынке труда в г. Смоленск в течение 2010-2014 г.г. формировалась под влиянием социально-экономического положения в городе. В 2013 году, по сравнению с базовым 2012 годом, индекс выпуска продукции и услуг базовых отраслей экономики составил 96,7%, в 2014 году этот показатель составил 98% [1].

В социальной области было отмечено, что начисленная номинальная среднемесячная заработная плата выросла, если сравнивать с таким же периодом 2013 года на 9,8%, реальная заработная плата – тоже подросла, но в меньшем объеме – на 2,12%, в 2014 тоже был отмечен рост на 1,9%.

К сожалению, нет позитивной информации о демографической ситуации. На 1 января 2014 года численность населения города составила 326,5 тыс. человек, произошло сокращение численности населения города на 0,2 тыс. человек, или на 0,06%. В общей численности населения доля лиц трудоспособного возраста колеблется в пределах 62-65% в 2010-2014 гг.

Изменения, произошедшие за последние годы в экономике города Смоленска, оказали влияние, как на качественные, так и количественные характеристики занятых граждан.

Рынок труда города в трех течение последних лет (2011-2014 годы) характеризовался следующими особенностями:

1) численность принятых на работу меньше, чем численность, выбывающих с предприятий и организаций работников. Лишь на 89% выбытие работников компенсировалось приемом новых кадров на предприятиях и в организациях с начала года. Выбытие работников компенсировалось приемом новых кадров. 78% составляет число работников, выбывающих по собственному желанию; по соглашению сторон – 2,7%; в связи с сокращением численности персонала – 3,7 %; 19,8% составила текучесть кадров в 2013 году.

2) Численность высвобождаемых работников оставалась на уровне 14-16% с 2012 по 2014 год.

3) В 2014 году 2,0% списочной численности работников работали в режиме неполного рабочего времени по инициативе работодателя, 3,5% – по соглашению между работником и работодателем. Это результат нестабильного состояния всех отраслей экономики, который оказывает влияние на масштабы неполной занятости.

Все это свидетельствует о наличии скрытой безработицы.

Безработные, зарегистрированные в центре занятости населения, тратили на поиск новой работы в среднем 4,5 месяца.

Есть дифференциация в экономическом состоянии города. Заработная плата сильно различается по отраслям экономики. Дисбаланс между спросом на рабочую силу и ее предложением сопровождался наличием неполной занято-

сти. усугубляя тем самым все проблемы, которые связаны с безработицей, Общий уровень безработицы составил 4,6 % к численности экономически активного населения на 1 ноября 2014 года. По сравнению с 2013 годом было зафиксировано уменьшение на 0,1%. В абсолютных показателях 8 379 человек в Смоленске не имеют работу. В службе занятости подсчитывают и уровень регистрируемой безработицы. В городе Смоленске его значение 0,9% [1].

На рынке труда предложение превышает спрос. Работодатели города Смоленска предъявляют спрос на рабочие профессии различных сфер экономической деятельности. Удельный вес рабочих профессий в совокупном спросе на рынке труда – 67%. Доля среди обратившихся всего 40,0%. Еще одной специфической чертой на рынке труда является то, что среди безработных велик удельный вес граждан, со средним и высшим профессиональным образованием (80%). На эту негативную специфическую черту российского рынка труда обращает внимание и Тарасова Е.В. [3, с. 254]. Обрабатывающие производства предложили самое большое число вакансий – 30,9%, строительная отрасль – 15,3%, доля вакансий от представителей оптовой и розничной торговли – 16,6%.

20% безработных, состоящих на учете в центре занятости – это люди, которые еще нигде не работали. Спрос на них на рынке труда практически отсутствует. И есть еще одна категория безработных, которым тоже сложно найти рабочее место – это люди, имеющие профессии неквалифицированных рабочих.

Цена труда и предложение труда находятся между собой в прямо пропорциональной зависимости. Еще одна особенность рынка труда касается оплаты. Отраслевые уровни заработной платы демонстрируют высокую степень дифференциации. Заработная плата в промышленности выше среднего областного уровня в 1,19 раза, на транспорте в 1,6 раза, в финансовых, кредитных, страховых, пенсионных учреждениях – в 2,2 раза. Заработная плата в учреждениях здравоохранения, образования, культуры, торговли и общественного питания ниже средне областного уровня. В статье Головиной М.М. [2, с. 33] анализируется этот показатель применительно к вузам г. Смоленска. Уровень средней заработной платы в 2013 году в Смоленской области 19400 рублей[1, с. 90]. Его значения колеблются от 66% в Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма до 190 % в филиале Национального исследовательского университета «МЭИ» в г. Смоленске и до 220% в Смоленском филиале Московской финансовой академии [2, с. 35].

На смоленском рынке труда отмечена еще одна негативная особенность. Рабочие с одними и теми же профессиями получают разную заработную плату на разных предприятиях, т.е. нарушается принцип солидарной заработной платы.

Можно сделать вывод о том, что рынок труда в г. Смоленске далек от стабильности. И основная причина нестабильности не в отсутствии свободных рабочих мест, которые как показывает вышеприведенный анализ на рынке труда, имеются. Основная причина нестабильности это то, что есть дефицит рабо-

чих мест, которые могут предложить человеку, оставшемуся без работы достойный доход и постоянную занятость.

Основными клиентами центра занятости населения продолжают оставаться лица, которым трудно самостоятельно найти работу вследствие низкой квалификации, отсутствия трудового стажа: граждане предпенсионного возраста и отдельные категории граждан (молодежь в возрасте от 16 до 29 лет, женщины, имеющие детей, инвалиды, беженцы и вынужденные переселенцы, освобожденные из мест лишения свободы и другие). Хотелось бы отметить, что на 1 декабря 2013 года уровень регистрируемой безработицы по городу Смоленску составил 0,46% (экономически активное население города Смоленска – 188 075 человек), что демонстрирует таблица 1.

Таблица 1 – Динамика показателей занятости в г. Смоленск за 2009-2013 гг. [1]

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Уровень регистрируемой безработицы (на конец отчетного периода), %	1,99	1,62	1,38	0,86	0,46
Коэффициент напряженности (на конец отчетного периода), человек на вакансию	5,4	3,1	1,7	0,86	0,46

Анализ ситуации, складывающейся на рынке труда города в текущем году, показывает, что проблема обеспечения занятости граждан, потерявших работу и находящихся под риском увольнения, имеет тенденцию к улучшению и является отражением состояния экономики города.

Согласно еженедельному мониторингу в период с 1 января по 30 октября 2013 года сведения о высвобождении работников, а также о введении иных мероприятий по снижению экономической напряженности, предоставили 212 предприятий и организаций, при этом 7 – заявили о полной ликвидации [1].

Полное комплектование вакансий сдерживается из-за несоответствия между профессиональным составом незанятого населения, обратившегося в службу, и структурой вакантных рабочих мест. Наиболее востребованные вакансии по видам экономической деятельности представлены в таблице 2 [1].

Таблица 2 – Наиболее востребованные вакансии по видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности	Количество заявленных вакансий
Деятельность больничных учреждений широкого профиля	333
Врачебная практика	177
Деятельность лечебных учреждений	156
Производство летательных аппаратов, включая космические	150
Производство верхней трикотажной одежды	135
Строительство зданий и сооружений	126
Подготовка строительного участка	120
Деятельность, связанная с обеспечением военной безопасности	102
Производство бытовых электрических приборов	102

Производство чулочно-носочных изделий	94
Управление эксплуатацией жилого фонда	88
Обучение в учреждениях высшего профессионального образования	87
Предоставление социальных услуг с обеспечением проживания	78
Дошкольное образование (предшествующее начальному образованию)	61
Производство общестроительных работ	58
Деятельность трамвайного транспорта	54
Проведение расследований и обеспечение безопасности	52
Распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	48
Строительство	46
Деятельность в области электросвязи	45

Большой спрос на рабочих металлообрабатывающих, машиностроительных, строительно-монтажных и ремонтно-строительных профессий, операторов, аппаратчиков, машинистов промышленного оборудования и сборщиков изделий, водителей и машинистов подвижного оборудования, и недостаток вакансий рабочих лесного хозяйства, торговли и общественного питания, транспорта и связи.

Таблица 3 – Перечень наиболее востребованных профессий (специальностей) на рынке труда города Смоленска с указанием средней заработной платы [1]

Профессии	Требуется	Средняя минимальная заработная плата, руб.	Максимальная заработная плата, руб.
Подсобный рабочий	200	5020	11050
Медицинская сестра	182	6790	7180
Швея	149	9380	11680
Стрелок	129	10858	12200
Водитель автомобиля	127	14530	16380
Грузчик	125	12030	12350
Врач	111	7550	8530
Уборщик производственных и служебных помещений	95	7450	7610
Санитарка (мойщица)	106	5500	6280
Каменщик	86	12895	13000
Специалист	89	14053	16603
Штукатур	82	12711	14395
Менеджер	81	13738	16253
Врач-специалист	79	6869	7653
Вязальщица трикотажных изделий, полотна	65	12916	21172
Повар	67	9575	9992
Слесарь-сантехник	60	10288	10414
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	56	11318	11610
Продавец продовольственных товаров	54	12892	14162
Слесарь-ремонтник	49	11952	13024

Охранник	42	9420	9420
Уборщик территорий	39	5692	5692
Диспетчер	36	9168	13418
Продавец непродовольственных товаров	31	10754	12778
Дворник	28	6579	6778

В общей численности, работающих в организациях (без субъектов малого предпринимательства) г. Смоленска 111,4 тысячи человек (95,9 %) составляли штатные работники. Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях (без субъектов малого предпринимательства) составило 116,2 тысяч человек.

Наибольшие размеры неполной занятости отмечаются в организациях обрабатывающих производств, в которых 4,9% работников списочной численности работали неполное рабочее время по инициативе работодателя, 3,1% - по соглашению между работником и работодателем, и 1,9% работников находились в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника. В организациях транспорта и связи 3,1% списочной численности работают в режиме неполного рабочего времени по согласованию между работником и работодателем.

Количество вакансий, заявленных работодателями, в настоящее время составляет 4 216 единиц, в то время как на учете в целях поиска подходящей работы состоят 1 696 граждан (из них незанятые граждане – 1 577 чел.).

Наиболее востребованные вакансии по видам экономической деятельности [4]:

– строительство зданий и сооружений (132),

– производство летательных аппаратов, включая космические (116),

– производство бытовых электрических приборов (112) и т.д.

В настоящее время (2014 год) коэффициент напряженности (соотношение числа незанятых граждан, состоящих на учете, и заявленных в центр занятости населения вакансий) составляет 0,46. Предоставленные вакансии не всегда заполняются в полном объеме, т.к. профессиональные качества безработных во многих случаях не соответствуют предъявляемым требованиям работодателей, или оплата труда не соответствует требованиям ст. 4 Закона «О занятости населения Российской Федерации» (предлагаемый заработок не может быть ниже среднего заработка гражданина, исчисленного за последние три месяца по последнему месту работы. На рынке труда продолжает сохраняться несоответствие спроса и предложения рабочей силы. За период рыночных преобразований произошли существенные изменения в профессионально-квалификационной структуре занятых граждан. Как закономерное следствие указанных факторов, для рынка труда города характерно непрекращающееся движение рабочей силы, рост числа неудовлетворенных и ищущих новую работу.

Специалистами СОГКУ «Центр занятости населения города Смоленска»

проводятся мероприятия по обеспечению занятости населения и социальной поддержке безработных, повышению качества и доступности государственных услуг.

Всем обратившимся оказаны необходимые информационные, юридические, профессиональные ориентационные, по подбору вариантов подходящей работы и другие услуги.

На учет, за содействием в поиске подходящей работы, изъявили желание стать, и были поставлены 8376 человек, в том числе 3950 женщины (47,2%).

Центр занятости населения, учитывая напряженную социально-экономическую ситуацию в городе, продолжает повышать эффективность системы профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки как одного из приоритетных направлений в сфере обеспечения занятости населения. В Центре созданы необходимые условия для проведения, на уровне современных требований, профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения. Направление безработных граждан на профессиональное обучение осуществляется с учетом запросов работодателей или под конкретное рабочее место.

По-прежнему большое внимание уделяется привлечению безработных и несовершеннолетних граждан к участию в общественных и временных работах [5]. На проведение общественных работ, имеющих цель создать условия для материальной поддержки доходов безработных граждан в период поиска работы, заключены 65 договора на трудоустройство 470 человек. Приняли участие в общественных работах в январе – октябре 269 человек, в том числе 145 безработных граждан. Финансирование материальной поддержки составляет 488,5 тыс. рублей, израсходовано с начала 2013 года – 359,7 тыс. рублей (73,6%). Одним из направлений работы Центра по оказанию содействия в трудоустройстве является организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы [5].

Выпускники учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 20 лет, ввиду отсутствия у них навыков работы, жизненного опыта и достаточно серьезной мотивации к трудовой деятельности, на рынке труда представляют одну из самых уязвимых категорий граждан, ищущих работу. Заключено 13 договоров на трудоустройство 17 выпускников. Организованы и проведены 25 ярмарок вакансий и учебных рабочих мест, которые посетили 2 857 человек, из них 1 240 женщин. Услуга по профессиональной ориентации оказана 4 400 гражданам. Эффективность предоставления государственной услуги определяется показателями трудоустройства и профессионального обучения, а именно в 2012 году: 3 649 человека трудоустроены на постоянную работу, 1 393 человека трудоустроены на временные рабочие места и 319 – направлены на профессиональное обучение, из них – 276 безработных граждан.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Смоленской области.

Смоленская область в цифрах. Статистический сборник. Смоленск, 2014.

2. Головина М.М. Совершенствование менеджмента качества вузов города Смоленска // Социально – экономическое развитие региона: опыт, перспективы, инновации. Материалы III международной научно-практической конференции (01 апреля 2015г.) – Смоленск, 2015. С. 30-38.

3. Головина М.М., Литвищенко К.С. Анализ рынка труда г. Смоленска // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: сб. науч. ст. по материалам докл. и сообщ. V международной науч.-практ.конф. (30 января 2015.). – Смоленск: Изд-во «Остров свободы», 2015. С. 41-48.

4. Тарасова Е.В. Современная проблематика подготовки экономистов в России // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры Сборник научных трудов. Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга, 2014. С. 253-255.

5. http://www.smoladmin.ru

6. http://smolensk.regiontrud.ru/home.aspx

УДК 338.43:636.5(470)

Лукьянцева Татьяна Сергеевна
студент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»
tana-300496@mail.ru
Плакса Юлия Валерьевна
канд. экон. наук, доцент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
juliaplaksa@rambler.ru

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация. В статье дана оценка общему состоянию и развитию отрасли птицеводства в Республике Крым. Отражена роль отрасли в обеспечении человека ценными продуктами питания. Исследована структура размещения поголовья птицы по категориям хозяйств в Республике Крым.

Ключевые слова: птицеводство; поголовье птицы; валовое производство яиц; яйценоскость.

Tatiana S. Lukyantseva
student of Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol
Julia V. Plaksa
Candidate of Economics Science, Associate Professor
Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol

ASSESSMENT OF THE STATUS AND DEVELOPMENT OF THE POULTRY INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract. The article assesses the general state and development of the poultry industry in the Republic of Crimea. Reflected industry role in providing valuable human food. The structure of the placement of poultry by types of farms in the Republic of Crimea.

Keywords: poultry; number of poultry; gross production of eggs; egg production.

Птицеводство – одна из наиболее интенсивных и динамичных отраслей сельскохозяйственного производства. Она представляет собой авангардную отрасль не только в животноводстве, но и во всем сельском хозяйстве.

Главной целью, с которой человек разводит сельскохозяйственную птицу, является получение высокопитательных и диетических пищевых продуктов: мяса и яиц. Дополнением к этому является пух и перо [2].

Отрасли птицеводства отводится важная роль в обеспечении производства ценных продуктов питания для человека. По сравнению с другими отраслями животноводства, данная отрасль имеет наименьшие затраты кормов, средств и труда на единицу продукции.

По расчетам Всемирной организации здравоохранения, медицинская норма употребления яиц в пищу составляет 260 штук на человека в год. В Российской Федерации производство яиц на душу населения составляет 291 шт. в год при потреблении 269 шт. В Республике Крым потребление яиц составляет 298 шт. в год при производстве на душу населения 230 шт. [1].

В крымском Минсельхозе отмечают, что хозяйства республики на 77% перекрывают внутреннее потребление яиц. Однако в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 гг. программы развития отрасли птицеводства не предусмотрено.

В период интеграции экономики Крыма в российскую экономическую систему социально-экономические изменения наиболее ярко отразились на отрасли птицеводства. Стремительный, скачкообразный рост производства мяса птицы связан как с внедрением инновационных технологий выращивания бройлеров, так и со сравнительно низкой стоимостью продукции птицеводства по отношению к другим видам животноводческой продукции [4].

Исследованиям в области отрасли птицеводства посвящены работы М.М. Жигалина, Н.Н. Чуприна, Г.А. Бобылевой, Т.И. Утенковой, С.А. Данкверта и других. Однако отдельные аспекты проблем развития данной отрасли недостаточно изучены и требуют дальнейшей исследовательской работы.

Целью данного исследования является проведение статистико-экономического анализа отрасли птицеводства в Республике Крым.

Теоретической основой для данного доклада послужили научные статьи и нормативно-правовые акты по вопросам развития и формирования птицепродуктового комплекса.

В табл. 1 представлены данные для определения динамики изменений в составе продукции птицеводства в Республике Крым за 1990-2014 гг.

Таблица 1 – Динамика продукции птицеводства в Республике Крым за 1990-2014 гг. (все категории хозяйств) [3]

Показатели	1990 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Валовое производство яиц, тыс. шт	1117000,0	810700,0	792900,0	746300,0	507000,0	550000,0
Поголовье птицы, тыс. гол.	19451,4	12324,3	11797,6	7103,1	9480,5	8938,5
Средняя яйценоскость 1 головы птицы, шт	57	66	67	105	54	62

На основании данных таблицы 1 построим график динамики поголовья птицы в Республике Крым за 2010-2014 гг.:

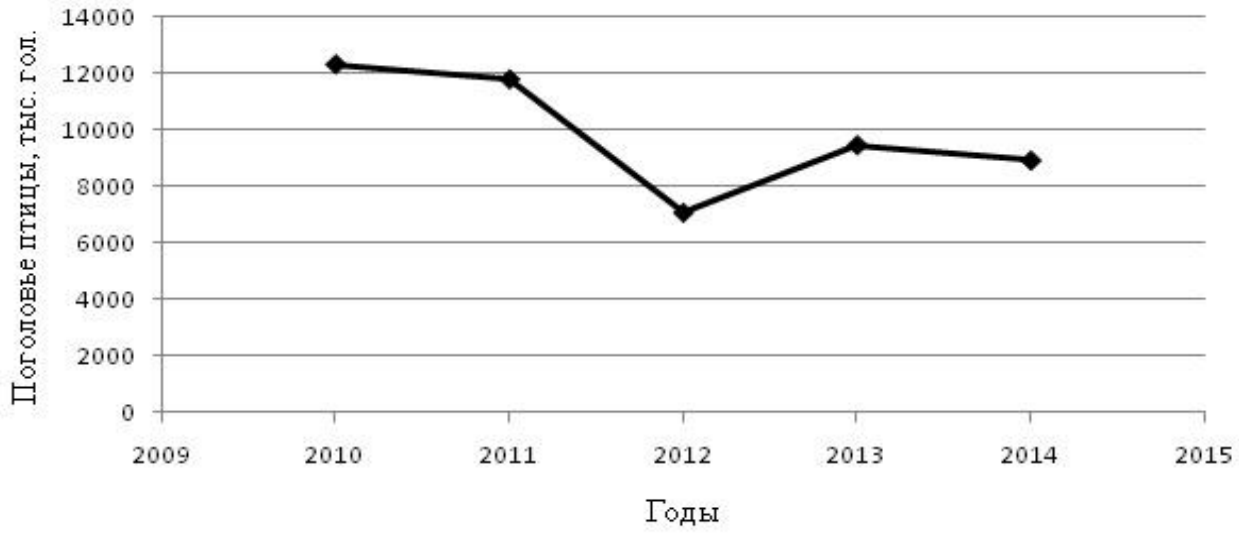

Рисунок 1 – Динамика поголовья птицы в РК за 2010-2014 гг., тыс. гол.

Анализируя динамику поголовья птицы в Республике Крым за 1990-2014 гг. , следует отметить, что максимальный уровень поголовья птицы был зафиксирован в 2010 г. и составил 12324,3 тыс. гол., а минимальный — в 2012 г. и составил 7103,1 тыс. гол. По отношению к 2010 г. поголовье птицы в Республике Крым в 2014 г. снизилось на 3385,8 тыс. гол. или на 27,5%, а по отношению к 1990 г. — на 10512,9 тыс.гол. или на 49,2%.

На рисунке 2 изображена структура размещения поголовья птицы по категориям хозяйств в Республике Крым за 2013-2014 гг. Следует отметить, что в 2013 г. поголовье птицы в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения в структуре категорий хозяйств занимают наибольшую долю (50,89% и 49,03% соответственно). В 2014 г. наблюдается более значимое превышение доли сельскохозяйственных организаций в общей структуре хозяйств (47768,7 тыс. гол. или 53,35%). Это произошло вследствие значительного уменьшения поголовья птицы в хозяйствах населения (на 483,4 тыс. гол. в 2014 г. по сравнению с 2013). Фермерские хозяйства как в 2013 г., так и в 2014 занимают наименьшую долю.

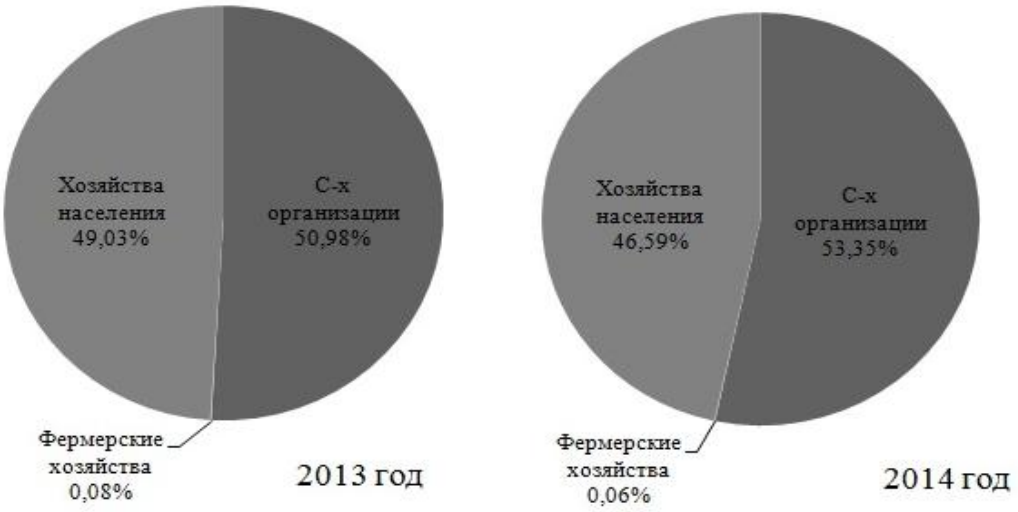

Рисунок 2 – Поголовье птицы по категориям хозяйств в РК за 2013-2014 гг.

Таким образом, проведя статистико-экономический анализ отрасли птицеводства в Республике Крым, следует отметить, что:

1) в период с 2010 г. по 2014 г. максимальный уровень поголовья птицы был зафиксирован в 2010 г. и составил 12324,3 тыс. гол., а минимальный – в 2012 г. и составил 7103,1 тыс. гол. По отношению к 1990 г. поголовье птицы в Республике Крым в 2014 г. снизилось на 10512,9 тыс.гол. или на 49,2%;

2) по состоянию на 2014 г. наблюдается значительный рост доли сельскохозяйственных организаций в общей структуре хозяйств (47768,7 тыс. гол. или 53,35%), специализирующихся на отрасли птицеводства. Это произошло вследствие значительного уменьшения поголовья птицы в хозяйствах населения (на 483,4 тыс. гол. в 2014 г. по сравнению с 2013 г.);

3) птицеводство является одной из приоритетных видов животноводства. Спрос на продукты птицеводства существенно повышается. Это объясняется их биологической полноценностью и хорошими вкусовыми качествами, а также незначительными затратами на их переработку и не длительной кулинарной обработкой. Используя метод интерполяции, прогнозная численность поголовья птицы в 2016 г. составит 9397,4 тыс. гол.

Литература:

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.fedstat.ru
2. Наумова В.В. Учебно-методический комплекс по курсу «Птицеводство», Ульяновск, ГСХА, 2008 – 260 с.
3. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Крым» // Крымстат. – Симферополь, 2015. – 107 с.
4. Учетно-аналитические аспекты системы управления затратами предприятий отрасли птицеводства / П.Н. Майданевич // Культура народов Причерноморья. – 2014. – № 266. – С. 93-96. – Бібліогр.: 5 назв.

УДК 338.001.36

Маслова Мария Михайловна
магистрант
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»
Научный руководитель:
Александрова А.А.
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В 2014-15 ГГ.

Аннотация. Решение проблемы финансового оздоровления российской экономики требует разработки организационно-методического обеспечения антикризисного управления. В статье рассмотрены ряды статистических данных за достаточно большой промежуток времени 2000-2015гг., но особое внимание уделено двум последним годовым периодам.

Ключевые слова: валовый внутренний продукт; кризисные тенденции; антикризисное финансовое управление; механизм финансового оздоровления; реструктуризация долга.

Maria M. Maslova
undergraduate
ANO «HEE»«University of Economics and Management»
Supervisor:
A. A. Aleksandrova
teacher of the Department «Finance and credit»
ANO «HEE»«University of Economics and Management»,
Simferopol

ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE MAIN INDICATORS OF THE RUSSIAN ECONOMY IN 2014-15.

Abstract. The solution to the problem of financial recovery of the Russian economy requires the development of organizational methods of crisis management. The article describes the statistical series over a sufficiently long period of time 2000-2015, but special attention is given to the last two annual periods.

Keywords: gross domestic product; the crisis tendencies; crisis financial management; mechanism of the financial improvement; debt restructuring.

Введение

Оценка текущего состояния социально-экономического развития страны органами власти сводится к формуле, что все идет лучше, чем ожидалось, а в начале 2016 года кризисные тенденции будут окончательно преодолены. Прогнозируется в 2016 году экономический рост на уровне 2%, однако пока не объясняется, за счет чего это должно произойти. Официальные прогнозы крайне противоречивы и неустойчивы и скорее выдают желаемое за вероятное. В президентском центральном официальном докладе на ПМЭФ-2015 цифры отобра-

ны по принципу наиболее оптимистических, реальные цифры попросту замалчиваются.

Анализ социально-экономического развития за 10 месяцев (январь-октябрь 2015 г.) показывает, что экономический спад продолжается, скорость спада в производственном секторе растет, дно кризисного спада не достигнуто, признаков оживления нет ни в одной сфере.

Уже в 2013 году российская экономика вступила в стагнацию, что проявилось в замедлении экономического роста, падении инвестиций в основной капитал и практически нулевом уровне промышленного производства (в 2013 г. он составил 0,4%, в секторе обрабатывающей промышленности падение на 1,1%). В силу инвестиционного спада в 2014 году закономерным должно было стать дальнейшее замедление экономического роста даже без внешнего давления. Введенные санкции только ускорили переход от стагнации к рецессии, которая в 2015 году стала неминуемой.

Для анализа текущего социально-экономического состояния развития России в статье анализируются ключевые макроэкономические параметры: темп роста ВВП, состояние промышленности, инвестиции в основной капитал, объем грузоперевозок, оборот розничной торговли как индикатор потребительского спроса, строительство, цены, курс национальной валюты, а также социальные показатели рынок труда и уровень жизни.

Основная часть

Согласно данным Росстата за первый квартал 2015 г. падение ВВП составило 2,2%, по оценке Минэкономразвития за 10 месяцев ВВП сократился на 3,2%. Прогноз Минэкономразвития, данный в конце мая, предполагает в базовом сценарии (сохранение санкций, средняя цена на энергоресурсы – 60 долларов за баррель) падение ВВП на 2,8%. Но для этого необходимо экономическое оживление во второй половине года, предпосылок к которому, как будет показано ниже, в российской экономике не наблюдается.

По оценкам Минэкономразвития падение ВВП во втором и в третьем кварталах составит примерно 3,5-4%, в четвертом квартале ведомство ожидает замедление падения до 2%. Однако экономика будет оставаться в рецессии, а ожидание замедления падения до 2% выглядит необоснованно оптимистично. Учитывая традиционную погрешность прогнозирования Минэкономразвития в сторону завышенных позитивных ожиданий, стоит ожидать более существенное падение экономики РФ.

Для полноты исследования рассмотрим основные анализируемые экономические показатели в более ретроспективной динамике (2000-2014гг.) на рисунке 1.

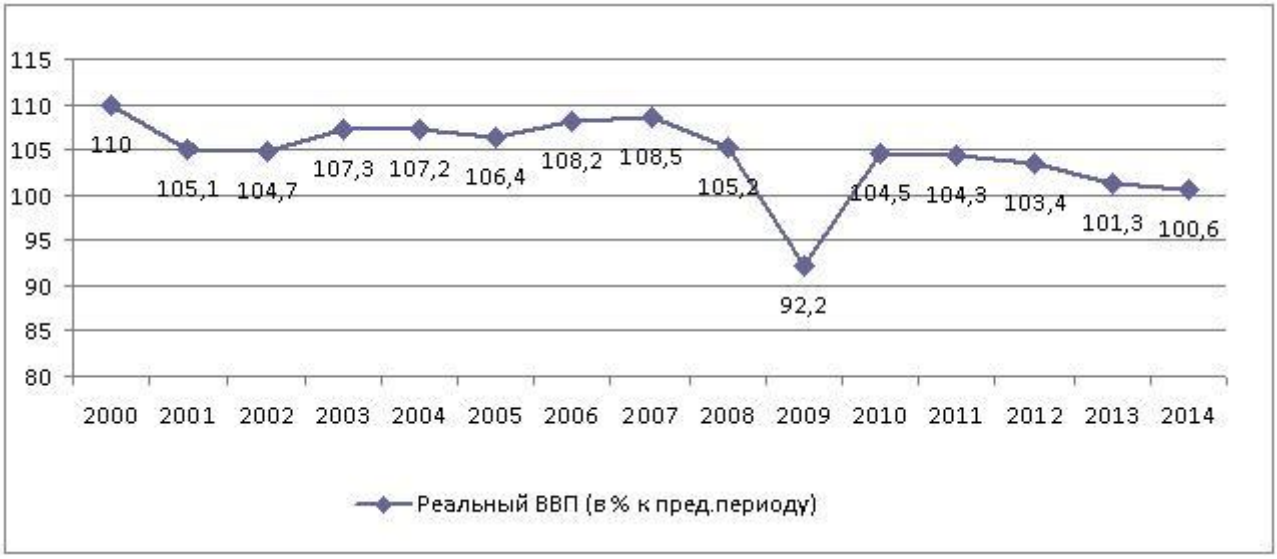

Рисунок 1 – Реальный валовой внутренний продукт РФ

2014 год продемонстрировал нам снижение темпов роста ВВП. Но большинство отечественных и зарубежных экономистов утверждает, что на самом деле уже в 2014году происходило не падение темпов роста ВВП, а падение самого показателя ВВП. По большому счету, не важно, на сколько вырос ВВП или упал: +0,6% или -0,6% соответственно. Это всё около нуля. Тенденция видна четко. Даже официальные лица говорят нам о снижении по итогам 2015 года ВВП на 2-4%.

Рисунок 2 – Объем промышленной продукции РФ

На рис. 2 приведена статистика по динамике объемов производства промышленной продукции. По сравнению с 2013 годом в 2014 году наблюдается небольшой рост. Здесь, аналогично с ВВП, 2015 год покажет спад, особенно в машиностроении. Из всех месяцев первого квартала 2015 года наибольшее падение было в феврале -1,5%, для сравнения, в марте -0,5%.

Рисунок 3 – Инвестиции в основной капитал РФ

Продолжают сокращаться и инвестиции в основной капитал. Это очень важный показатель. От него зависит состояние всей экономики. Причем, действие показателя имеет отсроченный эффект. Сейчас еще продолжается реализация начатых инвестиционных проектов, их финансирование. Но количество и объем таких проектов снижается. Последствия мы сможем ощутить лишь через некоторое время. Падение более двух процентов по сравнению с предыдущим годом достаточно серьезное – более 2%. Но на самом деле последствия увеличения ключевой ставки в декабре 2014 года привело к резким негативным последствиям уже в 2015 году, что находится пока за рамками доступной для исследования статистики. Но отметим, что в среднем по итогам 1 полугодия 2015 года сокращение инвестиций в основной капитал составило порядка 6%. Подчеркнем, что именно в основной капитал, а не инвестиций в целом, где падение еще больше.

Рисунок 4 – Реальные располагаемые доходы населения РФ

Обратим особое внимание на рис. 4. Реальные доходы населения уже не растут медленнее, чем раньше, а падают. Здесь факторов несколько: санкции,

российские антисанкции, резкий скачок инфляции, сокращение бонусных составляющих дохода на многих предприятиях и организациях. Хотя номинально сами оклады и оставались теми же. Падение реальных доходов населения, наоборот, усиливалось от месяца к месяцу в 1 полугодии 2015 года: в марте оно составило -1,8%, по сравнению с падением на 0,8% в январе.

Рисунок 5 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в РФ

Соответственно, логичным выглядит и рисунок 5. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума выросла. Фактически, это означает, что официально бедных стало больше. Но справедливости ради, показатели, имеющие отношение к трудовым ресурсам, заработной плате, нужно комментировать учитывая одно обстоятельство. В чем оно заключается? Дело в том, что в России достаточно велика доля теневого сектора экономики, неофициальной занятости. Очень часто человек получает больше, тем тот уровень, о котором знает государство. Это и подработки, и совмещения и все остальное, что может приносить дополнительный доход. И к слову, доля трудоспособного населения в неформальной (неофициальной) занятости выросла в 1 полугодии 2015 года. И, скорее всего, будет продолжать расти.

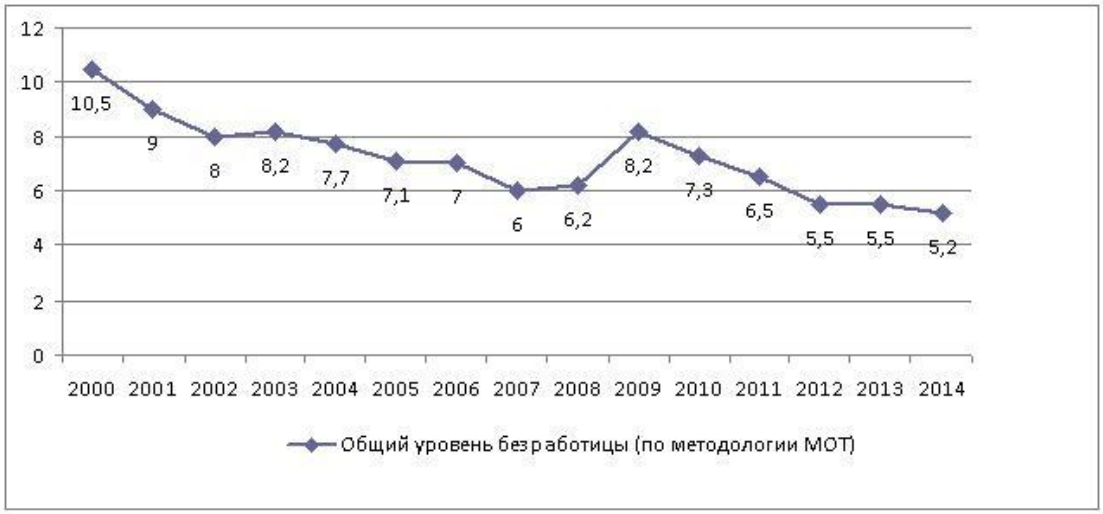

Рисунок 6 – Общий уровень безработицы в РФ

Итоги 2014 года показали некоторое снижение уровня безработицы – на 0,3%. Но основные сокращения начались в 2015 году, так что влияние валютного кризиса здесь еще не сильно заметно. Уже в январе 2015 года безработица составила 5,5%, в феврале и марте 5,8 и 5,9% соответственно.

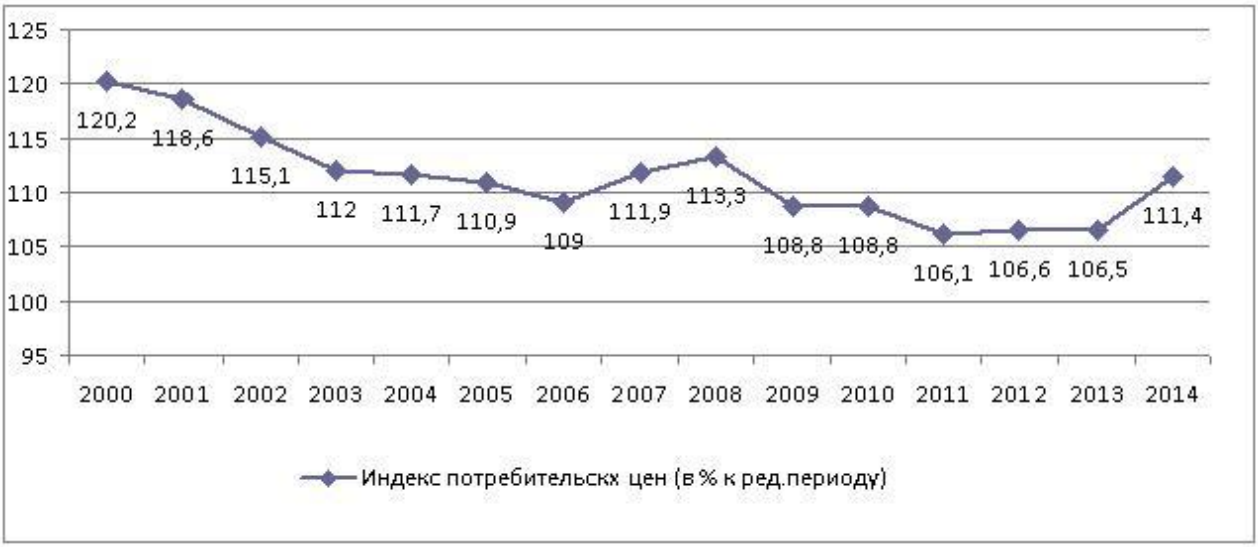

Рисунок 7 – Индекс потребительских цен РФ

Инфляция по итогам 2014 года 11,4% – это очень много. Основная причина – девальвация рубля. Основной вклад в цифру сделало второе полугодие 2014 года. В 2015 году инфляция, как Вы знаете, стала расти еще больше: только 3,9% за январь месяц. Но к настоящему времени рост "уткнулся" в ограничение платежеспособного спроса: реальные доходы населения снизились, спрос упал. И инфляция в таких случаях не могла расти до бесконечности.

Рисунок 8 – Золотовалютные резервы РФ

За счет операций ЦБ на валютном рынке (валютные интервенции, когда предложение валюты росло, рос также и спрос на рубли за счет этого) объем золотовалютных резервов снижался. Снижение продолжилось и в 1 полугодии

2015 года: за январь-июнь оно составило 376,2-356,4 млрд. долл. США.

Рисунок 9 – Официальный курс рубля

График курса рубля также наглядно демонстрирует нам девальвацию прошлого года. Обратите внимание: приведенные данные – это среднее значение за период, то есть за год. Среднее значение в январе 2015 года составило 61,7 рублей за доллар, а в феврале и марте 64,6 и 60,2 соответственно.

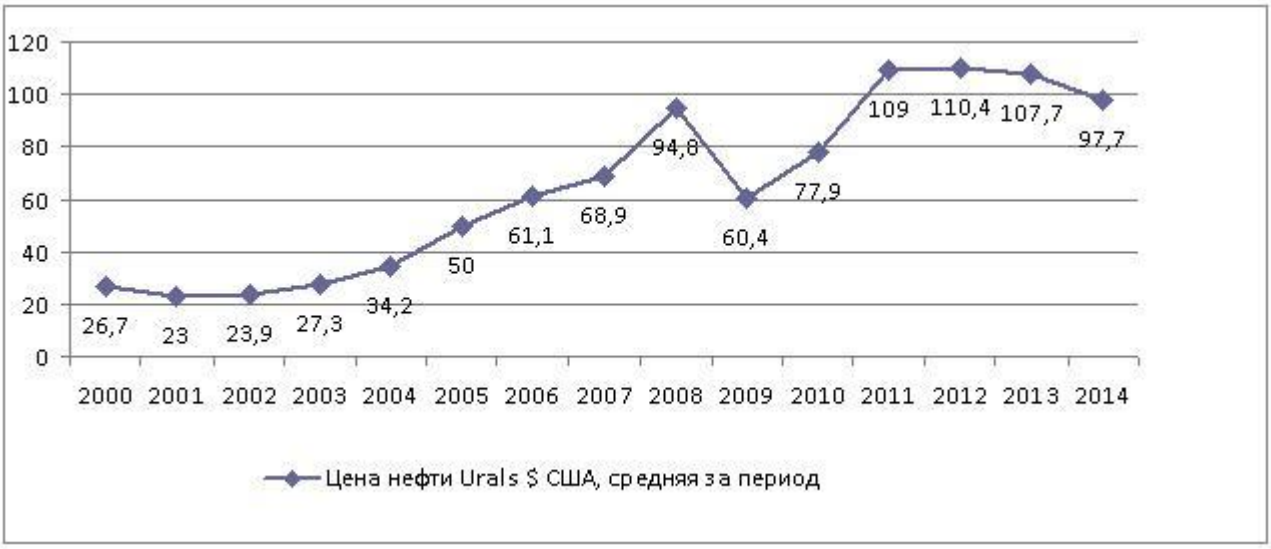

Рисунок 10 – Цена нефти Urals в РФ

График на рис. 10 также наглядно демонстрирует нам снижение цен на нефть, о котором мы все хорошо знаем. Данные по году. На ноябрь 2015 года среднемесячная цена составила 44,5 долларов за баррель.

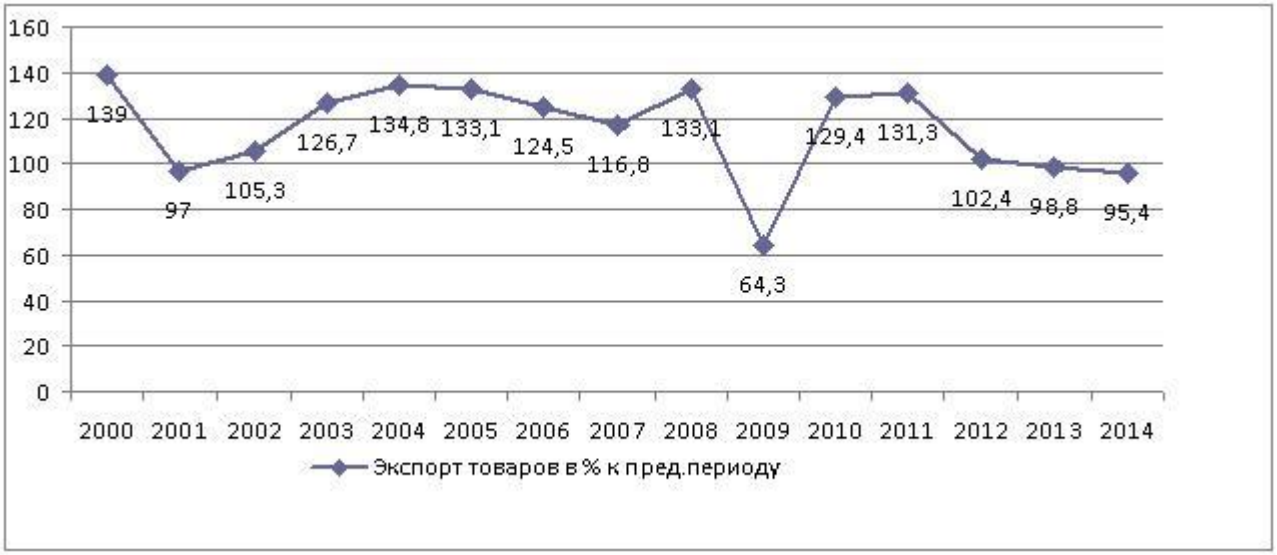

Рисунок 11 – Экспорт товаров из РФ

Экспорт в 2014 году продолжил снижаться. Падение было ощутимым: почти 5%. Причины, по которым это происходило, описаны выше. И значения экспорта сказываются определенным образом и на показателе ВВП.

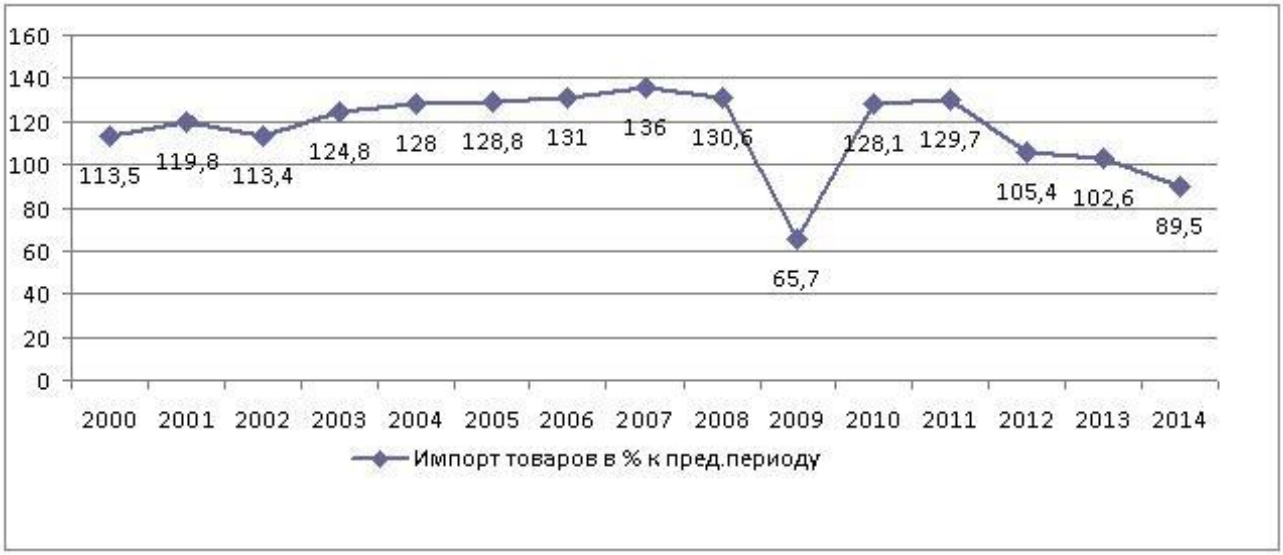

Рисунок 12 – Импорт товаров в РФ

Резкое падение испытал и импорт. В первую очередь, причинами явилось российское эмбарго на поставки многих групп товаров. И в целом можно сказать, что по причине девальвации (обвала рубля) импортные товары резко подскочили в цене, а падение импорта составило почти 11%.

Рисунок 13 – Дефицит/профицит федерального бюджета РФ

Что касается дефицита федерального бюджета, то он почти не изменился за 2014 год в процентах к ВВП по сравнению с 2013 годом.

И последний показатель в нашем исследовании – коэффициент монетизации экономики, измеряемый в процентах. Он представляет собой отношение денежной массы к ВВП. На графике видно, что произошло снижение в 2014 году по сравнению с установившейся тенденцией его роста в предыдущие годы. Тем не менее, значение этого коэффициента всё равно остается на очень низком уровне. В принципе, коэффициент монетизации показывает нам степень насыщенности экономики деньгами, степень ликвидности, которая сокращалась в 2014 году, и сокращается сейчас.

Рисунок 14 – Денежная масса М2 (Коэффициент монетизации экономики)

Заключение

В качестве вывода статистического анализа можно утверждать, что экономика России в настоящий момент времени находится в сложной ситуации.

Промежуточные показатели 2015 года однозначно свидетельствуют, что итоговые значения этого года будут хуже, хотя некоторая стабилизация может наступить. Но что такое стабилизация: это всего-навсего отсутствие дальнейших ухудшений, отрицательной динамики, но отнюдь не рост и прогресс. Хотя для многих слова стабилизация, стабильность имеют чрезвычайно положительный окрас. Но стабилизация будет говорить в нашем случае, скорее, о застое. Поэтому о переходе к развитию пока речь не идет. Возможно потому, что еще не сформировался запрос со стороны общества и власти на развитие. И, кроме того, непонятно, куда двигаться, в каком направлении, нет стратегии.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/

УДК 330.101.541

Меркушева Марина Вячеславовна
канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика предприятия»
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
m.merkusheva@mail.ru

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. Дана характеристика основным показателям оценки экономики региона, проанализированы тенденции экономического развития Республики Крым в 2015 г.

Ключевые слова: экономические индикаторы; индекс промышленного производства; индекс цен уровень экономической активности.

Marina V. Merkusheva
Candidate of economic Sciences, docent in the Department "Economics of enterprise"
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Kerch State Maritime Technological University"

ASSESSMENT OF DEVELOPMENT OF ECONOMY OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract: the characteristic of the main evaluation indicators of the economy of the region, analyses the tendencies of economic development of Crimea in 2015.

Keywords: economic indicators; the industrial production index; price index the level of economic activity.

Для оценки развития регионов применяется целая система индикаторов, всю совокупность которых классифицируют по различным группам. Чаще всего выделяют экономические, социальные, экологические, демографические, ресурсные.

К экономическим индикаторам относятся: экономический потенциал региона и его использование, объем и эффективность производства; состояние региональных рынков; инвестиционная активность; энергетическая и продовольственная безопасность; финансовое самообеспечение региона; налоговая на-

грузка и наличие независимой налоговой базы для формирования местных бюджетов; показатели территориальной структуры, концентрации экономической деятельности, уровня диверсификации. Применяются также более частные индикаторы, характеризующие развитие отдельных отраслей. Примерами таких индикаторов могут быть объем промышленного производства, производство товаров народного потребления, валовые сборы сельскохозяйственных культур, реализация скота и птицы, объем подрядных строительных работ.

К социальным индикаторам относятся: уровень безработицы и занятости в регионе; динамика номинальных и реальных доходов; структура доходов и расходов; соотношение среднемесячного дохода и прожиточного минимума; потребление материальных благ и услуг; уровень развития инфраструктуры.

В составе экологических индикаторов можно выделить такие, как антропогенная нагрузка на территорию, уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, состояние поверхностных водоемов и запасов сточных вод и др.

Демографические индикаторы — данные о количестве городского и сельского населения, о возрастной структуре, трудоспособном населении, уровне образования, плотности населения, сальдо миграции и пр.

Важное значение имеют индикаторы, которые характеризуют наличие и использование ресурсов в регионе. Природные и трудовые ресурсы — это то, что качественно характеризует территорию. Использование ресурсов объединяет предприятия различных форм собственности, разной подчиненности, расположенных на данной территории. Диагностика и прогнозирование ресурсов региона позволяет местным органам принимать обоснованные управленческие решения по их рациональному использованию и обеспечению комплексного экономического и социального развития территории. Инфраструктуру можно рассматривать как третий основной вид ресурсов, совместно используемый всеми предприятиями, организациями на данной территории. Развитие инфраструктуры — непосредственная задача и прерогатива местных органов власти. Никто, кроме территориальных органов, не может заниматься определением рациональных направлений развития инфраструктуры региона. В настоящее время показатели развития инфраструктуры предусматриваются в различных разделах территориального прогноза, что затрудняет комплексное решение этих вопросов. Поэтому целесообразно выделить, как самостоятельный, раздел "Инфраструктура", объединяющий показатели развития социальной, производственной, экологической и рыночной инфраструктуры.

Принимая во внимание, что по Республике Крым в связи с ее принятием в состав Российской Федерации еще не полностью адаптирована необходимая статистическая отчетность представим оценку экономических процессов на основании следующих данных.

Представленные на рис. 1 график наглядно отражает позитивные тенденции в сфере промышленного производства, свидетельствующие о росте как в целом по экономике региона, так и по отдельно взятым секторам.

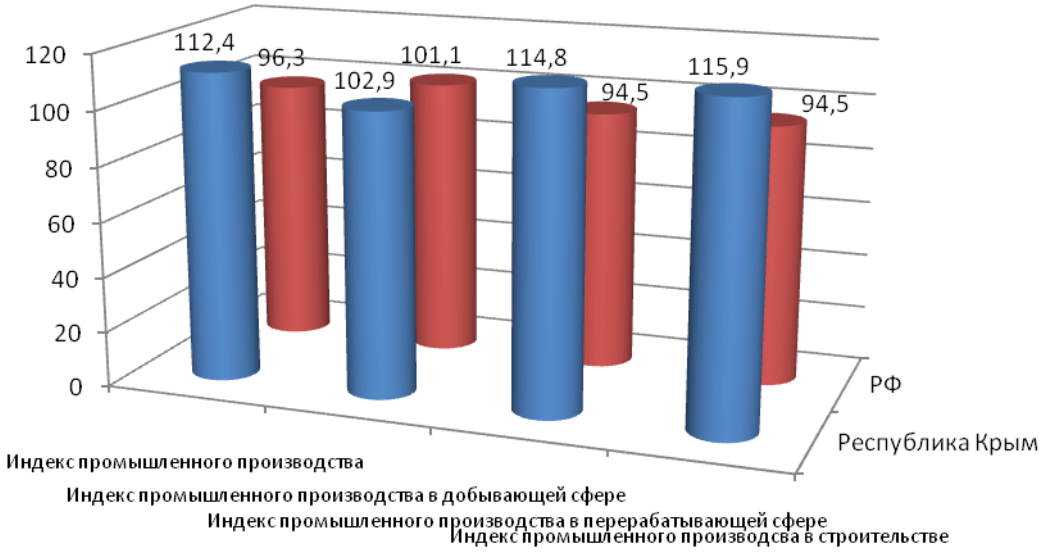

Рисунок 1 – Показатели промышленного производства в Республике Крым в 2015 г.

Рост объема в строительстве обусловлен реализацией на полуострове масштабных инфраструктурных проектов.

В настоящее время Республика Крым не может рассматриваться как активный участник внешнеэкономической деятельности, поскольку в отношение России в целом и Крыма в частности, продолжают действовать экономические санкции со стороны многих. Доля продукции произведенной в Крыму и направляемой на экспорт составляет 0,03% от общего экспорта России, а импорта 0,01%.

Динамика индекса цен носит обратный, негативный характер, свидетельствующий о росте уровня цен по сравнению с общероссийским показателем. Данный факт обусловлен исключительно региональными аспектами.

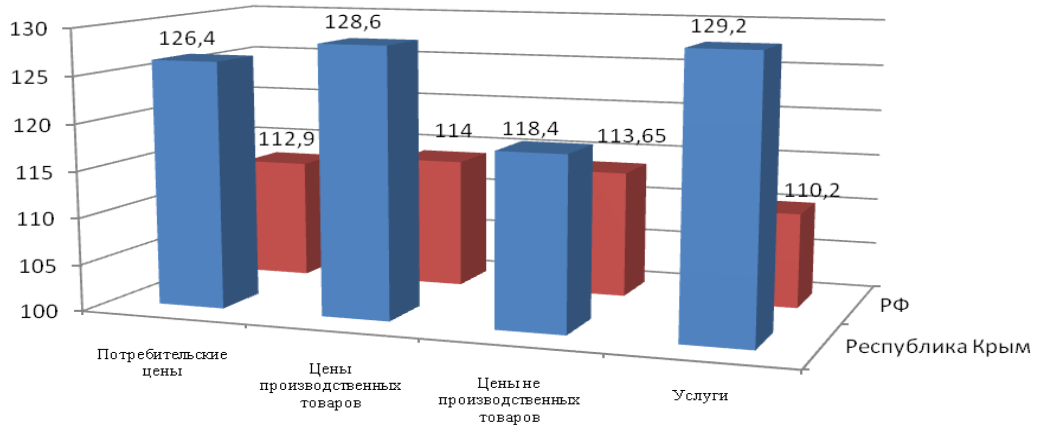

Рисунок 2 – Индекс потребительских цен в Республике Крым в 2015 г.

Уровень экономической активности в Республике Крым в целом несколько ниже, чем в целом по России, о чем наглядно свидетельствуют данные, представленные на рис. 3.

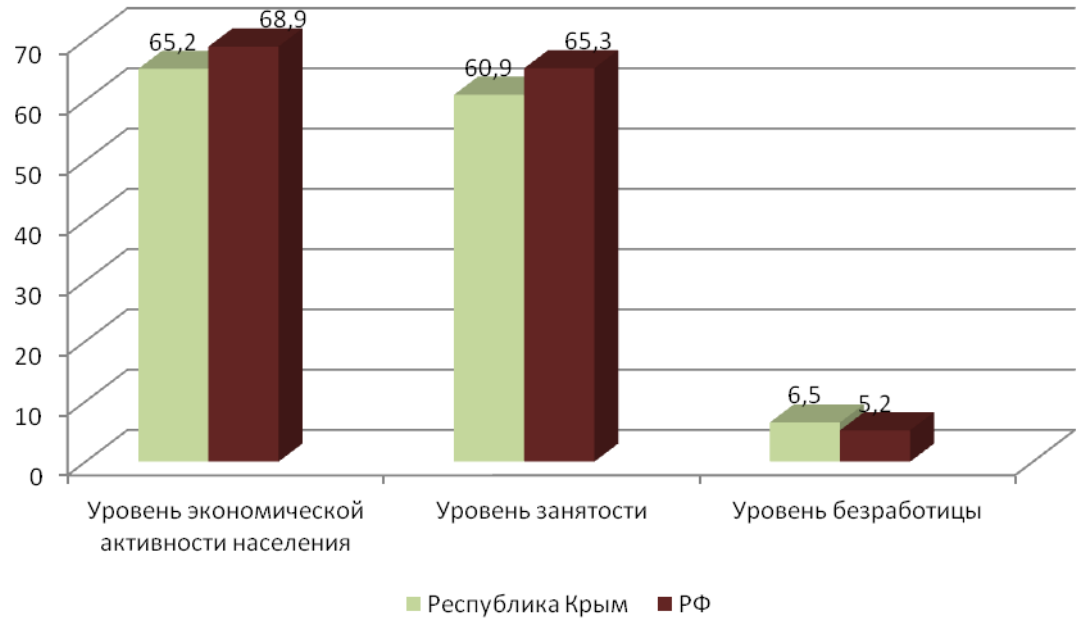

Рисунок 3 – Показатели экономической активности в Республике Крым в 2015г.

Это свидетельствует о наличии потенциальных возможностей вовлечения большего количества экономически активного населения в трудовую деятельность, а как следствие и более полное использование не только трудового потенциала региона, но и промышленного.

Уровень благосостояния свидетельствует о наличии возможностей его улучшения и доведения до средних показателей по стране. Однако достичь этого не возможно без опережающего развития в сфере промышленного производства.

Так, уровень денежных доходов в расчете на душу населения в 2015г. в Республике Крым составил 24082 руб., при этом же показателе по стране в целом на уровне 30514 руб. Среднемесячная заработная плата в целом соответствует общероссийскому уровню.

Таким образом, по результатам 2015г. можно отметить некоторые устойчивые позитивные тенденции в развитии экономики Республики Крым, однако потенциал ее дальнейшего устойчивого роста заложен в активизации инвестиционной и инновационной активности, связанной с наиболее полным использованием всех ресурсов полуострова.

Литература:

1. Экономика региона: учебное пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев. — Мн.: БГЭУ, 2002, 432 с.

2. Сайт Федеральной службы государственной статистики в Республике Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gosstat.crimea.ru/

3. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru

УДК 332.1:67

Новак Наталья Андреевна
Стажер Департамента промышленности и сельского хозяйства
Правительства Севастополя
natasha.novak95@gmail.com

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ

Аннотация. Исследовано состояние промышленного производства города Севастополь с учетом особенностей переходного периода. Показана взаимосвязь проблем промышленного комплекса с предпосылками наращивания объемов производства. Рассмотрены рекомендации по активизации работы промышленных объектов Севастополя.

Ключевые слова: промышленность; предпосылки; развитие; потенциал; Севастополь.

Natalia A. Novak
Intern in the Department of Industry and Agriculture of the Government of Sevastopol

Abstract. The state of industrial production Sevastopol taking into account peculiarities of the transition period. The interrelation of the problems of the industrial complex preconditions increase production. Recommendations for the revitalization of the industrial facilities of Sevastopol.

Keywords: industry; prerequisite; development; potential; Sevastopol.

Промышленность является ведущей отраслью экономики, базисом инновационного развития общества и социально-экономического благополучия граждан. В промышленности обеспечивается занятость населения, создание валового внутреннего продукта, закладываются основы устойчивого развития территорий. Именно от уровня промышленного развития зависит состояние региональной экономики и объем валового продукта в целом.

В Севастополе работает большинство предприятий всех отраслей промышленности. Промышленность города Севастополя представлена, в основном, рядом крупных предприятий судоремонтной промышленности и рыбодобывающей отраслей. Судостроительное и судоремонтное производство является крупнейшим в регионе ОАО «Севморзавод» (СМЗ). На сегодняшний день СМЗ ищет пути выхода из экономического кризиса путем разукрупнения и акционирования [1, с. 237]. С 1995 года было образовано 36 дочерних предприятий, в настоящее время идет их преобразование в хозяйственные общества, с дальнейшим созданием на их базе ОАО холдинговой структуры, предоставлением новых видов услуг. В условиях переходного периода для СМЗ были изменены условия осуществления хозяйственной деятельности и организации производства.

С филиалом ОАО Центр судоремонта «Звездочка» в городе Севастополе подписан договор аренды основных производственных мощностей СМЗ сроком

на 49 лет. Заключение договора позволит СМЗ получить лицензию Министерства промышленности и торговли Российской Федерации на реализацию государственного оборонного заказа. На базе СМЗ будут проявляться работы в рамках «гособоронзаказа» [2, с. 134].

Агропромышленный комплекс города Севастополь состоит из плодоовощеконсервной и виноградарско-винодельческой отраслей. К плодоовощеконсервной отрасли относятся: коллективное сельскохозяйственное предприятие (КСП) «Память Ленина» (с. Терновка), ГП «Совхоз-завод «Садовод»» (с. Верхнесадовое), СОАО «Совхоз «Севастопольский»» (п. Сахарная Головка). К виноградарско-винодельческой – Инкерманский завод марочных вин, ЗАО им. С. Перовской (пгт. Кача), ГП «Совхоз-завод «Качинский»» (п. Андреевка), агрофирма «Золотая балка» (Балаклава), ГП «Совхоз-завод им. П. Осипенко» (с. Осипенко). Виноделие города Севастополя производит качество ординарных, марочных и шампанских вин [3, с. 342]. Площадь, занятая виноградниками – около 8 тыс. га. Шампанское и игристые вина выпускает «Севастопольский винзавод», марочные вина – «Инкерманский завод марочных вин». Кроме того, в окрестностях города Севастополя расположены виноградники агрофирмы «Золотая балка», которая также занимается собственным производством с ежегодным объемом продукции в 2,5 млн.бутылок.

Одной из ведущей отрасли предприятия является агрофирма «Золотая балка», входящая в состав «Крымвинпрома». В АП «Качинский» специализируются на выращивании винограда сортов Херес, Ркацители; в ЗАО им. С. Перовской – Пино, Шардоне, Рислинг, Алиготе; в АП «Садовод» – Каберне. Во всех отраслях хозяйствования города Севастополь занято 172,4 тыс.чел., что составляет 44% всех жителей.

На сегодняшний день Севастопольский регион имеет достаточно развитую транспортную сеть, включающую в себя все виды транспорта, кроме речного – автомобильный, железнодорожный, морской и воздушный. По Севастопольским бухтам ходят катера по городским маршрутам протяженностью 18,5 миль (31 км) и по маршрутам в зоны отдыха – 19 миль (38км). По линии Артбухта – Северная сторона курсирует паром, перевозящий за один раз кроме пассажиров 26 автомобилей.

По итогам работы промышленных предприятий города Севастополь 2015 года – индекс промышленного производства составил 108,8%. По состоянию на 1 января 2016 года количество предприятий промышленности составило 562 единицы [4]. Перспективным видится, поставленная задача перед правительством Российской Федерацией, в нынешних условиях – импортозамещение. Управлением промышленности создан и утвержден Правительством Севастополя План мероприятий по производству товаров (комплектующих запасных частей, оборудования), которые отсутствуют в производстве на территории РФ в отраслях промышленности города Севастополя.

Литература:

1. Кондрашихин А.Б., Рожманов В.Г. Фондовый рынок (Рынок ценных бумаг): учебное пособие. – К.: Центр учебной литературы, 2008. – 376 с.

2. Лоза Г. Г. Продовольственная безопасность России : проблемы и перспективы [Текст] : монография / Лоза Г. Г., Строкова Т. А. ; Акад. военных наук Российской Федерации, Отд-ние общ. учения о войне и армии, Секция военно-философских проблем. – Москва: ИИУ МГОУ, 2013.

3. Шищиц И. Ю. Основы инженерной георадиоэкологии: учебное пособие для вузов, 2015. – 691 с.

4. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. № 1234-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cpnt.ru/userfiles/_files_normativ_energosafe_energostrategy.pdf

УДК 336.78

Россохин Олег Витальевич
Студент 1 курса магистратуры
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,13rossohinoleg21@gmail.com
Научный руководитель:
Галкина Виктория Николаевна
преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО Университет экономики и управления»,
Симферополь
galkina.v87@mail.ru

ВЛИЯНИЕ СТАВКИ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

Аннотация. В данной статье рассмотрено влияние ставки рефинансирования на экономику страны, и меры, которые способствовали бы стабилизации экономики в манипуляции ставкой рефинансирования.

Ключевые слова: ставка рефинансирования; инфляция; кредиты; конкуренция.

Oleg V. Rossohin
student of Autonomous Non-commercial Organization
"University of Economy and Management"
Supervisor:
Viktoriya N. Galkina
lecturer in "Finance and credit"
ANO "HEE" "University of Economics and Management",
Simferopol

INFLUENCE OF RATE OF REFUNDING ON ECONOMY OF COUNTRY

Abstract. In this article influence of rate of refunding is considered on the economy of country, and measures that would assist stabilizing of economy in manipulation the rate of refunding.

Keywords: rate of refunding; inflation; credits; competition.

Ставка рефинансирования — размер процентов в годовом исчислении, подлежащий уплате центральному банку страны за кредиты, которые цен-

тральный банк предоставил кредитным организациям.

Ставка рефинансирования – это, по-другому говоря, денежное снабжение Центральным банком России других банков. ЦБ России даёт в кредит коммерческим банком и финансовым организациям кредиты, они же выдают кредиты как обычным гражданам (физическим лицам), так и различным компаниям, и организациям (юридическим лицам).

На практике это выглядит следующим образом: коммерческий банк может взять у ЦБ – предположим, один миллион долларов. Через год он обязан вернуть центральному банку общую сумму в миллион американских денег + проценты, которые набежали за это время по той самой ставке рефинансирования. За этот год коммерческий банк дает деньги в долг населению и организациям под больший процент, чем ставка рефинансирования – и получает прибыль. Население получает кредиты, Центральный банк тоже в убытке не остается.

В ЦБ РФ есть определённая методика действий, в которой ставка рефинансирования устанавливается исходя из ситуации в стране и уровня инфляции.

1) Инфляции повышается = ставка рефинансирования повышается.

2) Инфляция понижается = ставка рефинансирования понижается.

Далее когда ставка рефинансирования низкая, кредиты становятся доступнее что стимулирует людей брать кредиты и совершать покупки под невысокий процент по кредитам, в то же время организации (юридические лица) закладывают цену исходя из себестоимости и части цены заложенной исходя из ставки рефинансирования, ведь многие берут кредиты для производственного и торгового бизнеса, то есть низкая ставка рефинансирования будет сопутствовать существованию низких цен на товары. Конечно же если такая картина наблюдается в условиях, когда нет конкурентной обеспеченности товаров и услуг может возникнуть повышение цен на некоторые товары и услуги, а далее и общий рост цен, и повышение инфляции. В свою очередь ставка рефинансирования выступает инструментом для влияния на уровень инфляции. Для снижения инфляции ставку рефинансирования поднимают. От чего кредиты становятся дороже. Людям становится невыгодно и дорого их брать, что в итоге отражается на покупательской способности.

Ставка рефинансирования – один из самых действенных инструментов регулирования состояния экономики страны. Понижение ставки приводит к стимулированию экономики. Займы становятся дешевле сначала для банков, потом для корпораций и в конечном счете для потребителей. Спрос на товары и услуги растет. Происходит экономический рост.

Таким образом, в основном повышение ставки рефинансирования угнетает деловую активность, и экономика перестаёт развиваться национальной продукции становиться меньше, а меньше товаров то больше рост инфляции. Поэтому верным решением будет планомерно снижать ставку рефинансирования и создавать условия конкуренции в монопольных отраслях товаропроизводстве, торговле, услугах и т.д.

Литература:

1. Глушкова Н.Б. Банковское дело: учебное пособие для вузов / Н.Б. Глушкова. – М.: Альма Матер, 2012. — 430 с.

2. Деньги. Кредит. Банки: учебник для вузов / Е.Ф. Жуков; [и др.]; ред. Е.Ф. Жуков. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. — 600 с.

3. Основы банковской деятельности (Банковское дело): учебное пособие / Л.П. Афанасьева; [и др.]; ред. К.Р. Тагирбеков. – М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2012. — 716 с.

4. Разработка моделей оценки эффективности деятельности банка по работе с корпоративными клиентами: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.13 / Литвинцева Асана Михайловна; [Место защиты: Финансовый ун-т при Правительстве РФ].

УДК 330.1

Савченко Татьяна Кирилловна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономических дисциплин
Смоленского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
novikovane2013@yandex.ru

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ В СЛОЖИВШИХСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Статья посвящена современному состоянию государственного долга. В ней рассматриваются виды государственного долга, их состав и структура и вопросы управления.

Ключевые слова: государственный долг; внешний долг; внутренний долг; управление государственным долгом.

Tatyana K. Savchenko
candidate of economic Sciences, associate Professor,
chair of economic disciplines
Smolensk branch of REU them. G. V. Plekhanov

PUBLIC DEBT MANAGEMENT IN THE CURRENT ECONOMIC CONDITIONS

Abstract. The Article focuses on public debt. It discusses the types of state debt, their composition and structure and governance.

Keywords: public debt; external debt; domestic debt; state debt management.

Государственное заимствование является неотъемлемой частью большинства финансовых систем государств мира и оказывает значительное влияние на состояние государственных финансов, денежного обращения, инвестиционного климата, структуру потребления и развития международного сотрудничества стран.

Наличие внешних и внутренних заимствований нашего государства в современных экономических условиях является важным условием развития эко-

номики страны. Эффективное управление этой задолженностью - одна из наиболее актуальных и важных задач, стоящих перед органами разных уровней власти.

По уровню управления государственный долг делится на: государственный долг Российской Федерации; государственный долг субъекта РФ; муниципальный государственный долг.

Согласно бюджетному законодательству, государственные внешние заимствования не должны превышать годовой объем платежей по обслуживанию и погашению внешнего долга РФ. Предельные объемы внутреннего долга утверждаются законами о бюджете разных уровней власти на соответствующий финансовый год. В законе о бюджете утверждается также предельный объем заемных средств, направляемых Россией, субъектами Федерации или муниципальными образованиями на финансирование бюджета соответствующего уровня.

Для субъекта Федерации этот предел не должен превышать 30% доходов бюджета на текущий финансовый год без учета финансовой помощи из федерального бюджета и заемных средств, привлеченных в текущем году. Для муниципальных образований он не должен превышать 15% доходов местного бюджета без участия финансовой помощи вышестоящих бюджетов и заемных средств в текущем году.

Предельный размер расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ или муниципального долга не должен превышать 15% объема расходов бюджета соответствующего уровня. Если эти расходы превышают, то могут быть применены следующие санкции: ревизия бюджета субъекта Федерации; передача исполнения бюджета субъекта РФ под контроль министерства финансов, или местного бюджета под контроль органа, исполняющего бюджет субъекта.

В общем объеме государственного долга Российской Федерации доля государственного внешнего долга в последние годы неуклонно сокращалась. Особенно актуальным сокращение внешнего долга является в период рекордно низких цен на нефть и сохраняющихся санкциях отдельных западных стран и США.

По оценке Центрального банка, совокупный внешний долг России на 1 января 2016 года составляет 515,254 млрд. долларов, что на 14% ниже показателя годичной давности (599,041 млрд. долларов). В том числе снижение т.н. «нового российского долга» составило 26,2% – с 39,257 до 28,939 млрд. долларов. При этом, долг органов государственного управления международным кредиторам по итогам 2015г. уменьшился на 26,1% – с 41,606 до 30,743 млрд. долларов. Следует так же отметить, что обязательства (ценные бумаги), зафиксированные в иностранной валюте, снизились с 21,484 до 12,938 млрд. долларов (-39,8%), а обязательства, номинированные в рублях – с 16,139 до 14,636 млрд. долларов (-9,3%). Банкам РФ в 2015г. удалось сократить внешние долги на 22,8% – со 171,45 до 132,349 млрд. долларов. Вместе с тем, внешняя задолженность Центробанка к 1 января 2016г. увеличилась на 8,7% – с 10,599 до

11,528 млрд. долларов.

Самые крупные внешние долги России традиционно относятся к «прочим». Тем не менее, по итогам 2015г. отмечается уменьшение внешнего корпоративного долга на 9,2% – с 375,386 до 340,633 млрд. долларов. В целом, совокупные внешние долги России за прошедший год сократились на 83,787 млрд. долларов. Государственный внутренний долг России по состоянию на 01.01.2016 года составил 7,1 трлн. рублей. При этом гарантийные обязательства государства в национальной валюте составляют – 1 608 млрд. рублей, а сумма государственного долга выраженного в ценных бумагах составляет – 5 573,094 млрд. рублей, в том числе по облигациям федерального займа с постоянным доходом – 2710,345 млрд. рублей.

Нагрузка на бюджет останется в пределах, которые позволят в полной мере в указанные сроки нашей стране исполнять финансовые обязательства. Объем госдолга сохранится на безопасном для страны уровне. Кроме того, несмотря на усилившиеся санкции и неспокойную политическую обстановку, Россия продолжит брать иностранные займы в ограниченном объеме с учетом своих потребностей, чтобы сохранить статус независимого заемщика и доступ к финансовым ресурсам международных рынков.

Наиболее остро, как свидетельствует статистика, сегодня стоит проблема наращивания регионами государственного и муниципального долга для выполнения возложенных на них законодательством расходных обязательств. Так объем госдолга Смоленской области по состоянию на 1 января 2015 года составлял около 25,2 млрд. рублей, а за год он увеличился до 30,4 млрд. рублей. В целях сбалансированности областного бюджета, снижения расходов на обслуживание государственного долга в 2014 году были привлечены бюджетные кредиты на сумму 3 млрд. 350 млн. рублей, что позволило уменьшить объем привлечения банковских кредитов на 1 млрд. 664 млн. рублей и восстановить остатки целевых средств, полученных из федерального бюджета. При этом за год на 22% увеличился объем бюджетных кредитов – с 13,6 млрд. рублей до 16,55 млрд. рублей.

Задолженность по бюджетным кредитам составляет 13 млрд. 585 млн. рублей или 54%, по банковским — 8 млрд. 460 млн. рублей или 33,6%. Удельный вес обязательств по государственным облигациям Смоленской области составляет 3 млрд. рублей или 12%, по госгарантиям — 120 млн. рублей или 0,6%. Регион входит в число четырех десятков субъектов федерации, где госдолг превышает 30% доходов.

Кроме того, в 2016 году Смоленская область рассчитывает безвозмездно получить из федерального бюджета 5,2 миллиарда рублей. Расходы областного бюджета в 2016 году равны доходам и запланированы в объеме 34,3 миллиарда рублей.

Эффективное управление внешним долгом может стать сильным фактором экономического роста, обеспечивающим устойчивое положение страны на рынке международного капитала, позволяющим привлекать дополнительные финансовые ресурсы и способствующим укреплению ее авторитета как заем-

щика. С другой стороны, кризис внешнего долга может иметь не только негативные экономические, но и политические последствия.

Существуют различные формы управления государственным долгом: конверсия – изменение доходности займов; консолидация – увеличение срока действия и изменения других условий выпуска займа; унификация – объединение нескольких займов в один; аннулирование государственного долга – государство полностью отказывается от обязательств по выпущенным займам; реструктуризация задолженности. Эти формы управления государственным долгом относятся как к внешнему, так и к внутреннему. Однако управление внешним долгом имеет свою специфику: чрезмерный рост внешнего долга угрожает безопасности страны, означает фактически ее банкротство. Управление внешним долгом должно осуществляться на стадии привлечения внешних займов, их использования и погашения. Управление внешним долгом на стадии привлечения кредитов в России осуществляется путем установления предельных размеров внешнего долга и государственных гарантий в Законе о бюджете на соответствующий финансовый год.

В целом по абсолютным показателям внешний долг России – один из самых низких в Европе, а финансовые и экономические показатели страны говорят о том, что погасить свои внешние обязательства она может одномоментно. К основным источникам погашения внешнего долга относятся: бюджетные доходы (налоговые, неналоговые, государственные займы, внешние займы, внутренние займы); эмиссия государственного долга в виде ценных бумаг; корпоративные ценные бумаги; государственные закупки; долговые обязательства перед российским правительством; иные государственные платежи.

В условиях рыночной экономики необходима разработка и реализация стратегии сдерживания роста государственного долга, которая должна основываться на уменьшении стоимости его обслуживания и на согласовании динамики долга с темпами экономического роста. В связи с высокой степенью неопределенности динамики внешней задолженности необходим тщательный анализ отдельных ее составляющих и долгосрочная программа ее погашения с разбивкой на составляющие.

В настоящее время основными принципами государственной политики РФ в области внутренних заимствований является замещение внешнего долга РФ внутренними и удлинение сроков.

Государственный внутренний долг является важным инструментом перераспределения доходов в обществе и мобилизации временно свободных средств граждан и хозяйствующих субъектов. С его помощью государство может регулировать многие экономические процессы, включая уровень ссудного процента, степень инвестиционной активности и др., но нельзя недооценивать негативные последствия внутреннего долга.

Рост внутреннего долга опасен для страны с низким уровнем доходов. Покупка населением, субъектами хозяйствования государственных ценных бумаг является альтернативой инвестированию свободных денежных средств в производство. Поэтому наращивание быстрыми темпами выпуска государст-

венных ценных бумаг может привести к сокращению основного капитала.

Другая опасность связана с тем, что государство, продавая ценные бумаги, конкурирует на рынке ссудного капитала с частным сектором. В результате конкуренции ставка ссудного процента повышается, что ведет к сокращению частных инвестиций в экономику страны, чистого экспорта и частично потребительских расходов.

Негативным последствием роста внутреннего долга является увеличение суммы процентных выплат по нему. Если в экономике наблюдается стагнация или спад производства, то процентные выплаты могут оказаться неподъемными для страны. Поэтому необходимо постоянно отслеживать динамику соотношения между внутренним долгом и объемом национального производства. Если долг растет медленнее, чем объем валового внутреннего продукта, то это означает уменьшение его доли в национальном продукте. Если же темпы роста внутреннего долга обгоняют темпы роста валового внутреннего продукта, то доля государственного долга в последнем будет увеличиваться. Чтобы при этом его последствия не стали слишком тяжелыми для экономики, правительство должно предпринять определенные меры по управлению государственным долгом.

Для разработки стратегия выхода из долгового кризиса следует реализовать целый комплекс следующих мер: целенаправленная корректировка финансово-кредитной, ценовой, налоговой и бюджетной систем; создание отдельной структуры, отвечающей за стабилизацию платежно-долговых отношений наряду с Банком России; увеличение доли накопления в ВВП как минимум до 25-30%; стимулирование потребительского спроса за счет отечественных, а не импортируемых товаров; расширение государственного спроса в соответствии с приоритетами промышленной и структурной политики; прекращение практики предоставления государственных гарантий; установления финансового контроля над получением государственных займов, погашения и обслуживания госдолга.

Для решения проблемы региональных долгов, которая во многом обусловлена сложившейся в России системой распределения доходов и расходов между элементами бюджетной системы и публично-правовыми образованиями, необходимо дальнейшее совершенствование налоговой базы. Налоговая база федеральных налогов и сборов, зачисляемых в федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ отличается крайней неравномерностью распределения как в разрезе регионов, так и в разрезе муниципальных образований. В этих условиях растут риски несбалансированности бюджетов субъектов РФ. При этом бюджетное кредитование остается важным инструментом обеспечения текущей сбалансированности бюджетов субъектов РФ, особенно при неблагоприятных общеэкономических условиях.

Помимо решения практических задач в области управления внешним долгом РФ, связанных, в первую очередь, с ограничением величины заимствований банками и компаниями в целях уменьшения возрастающего риска неплатежей с их стороны, необходимо устранить также ведомственную разобщен-

ность в сфере управления внешним долгом. Сегодня в РФ этим занимаются Министерство финансов, Министерство экономического развития, Банк России и Внешэкономбанк. Решением существующей проблемы, на наш взгляд, могло бы стать создание государственного Российского финансового агентства, которое бы сосредоточило в своих руках функции управления внешним долгом страны.

Литература:

1. Внешний долг России снизился на 17,7% // Аргументы и факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aif.ru/money/economy/1427992 (Дата обращения 18.03.2016)

2. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/ (Дата обращения 18.03.2016)

УДК 314.7(470)

Сковпень Елена Вячеславовна
студент курса Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
skovpen_96@mail.ru
Плакса Юлия Валерьевна
канд. экон. наук, доцент Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
juliaplaksa@rambler.ru

АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация. В статье исследованы основные миграционные процессы, протекающие в Республике Крым. Установлен ряд причин, в том числе экономические, которые заставляют людей покидать свои дома и переезжать в другие места, чтобы иметь стабильный заработок, лучшие возможности занятости и повышение уровня жизни.

Ключевые слова: миграция; миграционный прирост (убыль); анализ; индекс.

Elena V. Skovpen
student of Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»
Julia V. Plaksa
Candidate of Economics Science, Associate Professor
Institute of Economics and Management
FSAEI HE «V. I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol

ANALYSIS OF MIGRATION PROCESSES IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract. In the article the main migration processes in the Republic of Crimea. A number of reasons , including economic , that lead people to leave their homes and move to other places to have a stable income , better employment opportunities and higher living standards.

Keywords: migration; migration gain (diminution); analysis; index.

Миграция населения явилась важнейшим событием в жизни человечества и его развитии. Благодаря миграции мы можем наблюдать разнообразие рас и этносов населения Земли. Люди заняли всю пригодную для проживания территорию. Благодаря миграции были созданы города-миллионеры, городские агломерации и скопления агломераций. В современно мире немало государств, созданием которых они обязаны мигрантам.[1]

Миграция населения – территориальные перемещения населения, связанные со сменой места проживания.

Миграционные потоки по составляющим частям делятся на внутрирегиональную, межрегиональную и межгосударственную.

Внутрирегиональная миграция – миграция населения, которая происходит в границах одного региона (Республика Крым).

Межрегиональная миграция – миграция населения из одного региона в другой в пределах Российской Федерации.

Международная миграция – миграция населения за пределы Республики Крым или прибытие в Республику Крым из других стран.

Миграционный прирост (убыль) населения – разница между количеством прибывших на данную территорию и количеством выбывших за ее пределы.[2]

В данной работе мы рассмотрим некоторые аспекты миграционных явлений в Республике Крым, а именно общую миграцию населения за 2014 г., миграционные процессы в регионах, движение мигрантов по возрасту и полу.

Исходя из анализа и рассчитанных показателей миграционных процессов сделаем соответствующие выводы, используя цепной и базисный способы, исследуем структуру населения (в %), индекс различий (в %), прирост (убыль).

На основании анализа динамики миграции (число прибывших) населения в РК за 2011-2014 гг. цепным способом можно сказать, что абсолютный прирост в среднем сократился на 1523,75 чел. В частности, наибольшее сокращение произошло в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 5968 чел. Анализируя темпы прироста, произошло сокращение на 5,5%, наибольшее сокращение произошло в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 19,8%. На основании анализа динамики миграции (число прибывших) населения в РК за 2014 г. базисным способом наблюдаем аналогичную ситуацию сокращения.

Анализируя динамике миграции (число выбывших) населения в РК за 2011-2014 гг. цепным способом можно сказать, что абсолютный прирост в среднем сократился на 4759,5 чел. В частности, в частности наибольшее сокращение произошло в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 17301 чел. Анализируя темпы прироста, произошло сокращение на 26,6%, наибольшее сокращение произошло в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 69,0%. На основании анализа динамики миграции (число выбывших) населения в РК за 2014г. базисным способом наблюдаем аналогичную ситуацию сокращения.

Такие ярко выраженные показатели объясняются Референдумом о статусе Крыма — референдум по вопросу о будущем статусе полуострова, проведённый 16 марта 2014 года местными властями на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя, который привел к присоединению Крыма

к Российской Федерации. В последствии чего происходили миграционные явления как выбытия, так и прибытия на территорию Республики Крым.

На основании статистических данных международной миграции в 2014г. на территорию Республики Крым число прибывших составило 9468 чел, что на 7832 чел больше, чем выбыло за исследуемый период. В том числе из стран СНГ прибыло 9166 чел, что на 7659 чел больше, чем выбыло. Здесь преобладает показатель прибытия из Украины, а именно 8591 чел.

Из других стран за текущий период число прибывших составило 302 чел., что на 176 чел. больше, чем выбыло. Из общего количества стран преобладает показатель Турции – прибыло 60 чел.

Данные показатели свидетельствуют о том, что немало важную роль в данном миграционном процессе сыграла ситуация на международной арене между странами СНГ. Рассмотрим показатели состава и структуры миграционных процессов в Республике Крым при помощи табл. 1.

Таблица 1 – Показатели состава, размера и структуры миграционных процессов в Республике Крым в 2014 г.

Населенные пункты	Число прибывших, тыс. чел	Структура, %	Число выбывших, тыс. чел	Структура, %	Миграционный прирост (убыль)
городские округа:					
Симферополь	3944	16,3	2250	29,0	-1694
Алушта	953	3,9	263	3,4	-690
Армянск	278	1,2	90	1,2	-188
Джанкой	460	1,9	123	1,6	-337
Евпатория	2034	8,4	351	4,5	-1683
Керчь	2677	11,1	346	4,5	-2331
Красноперекопск	357	1,5	144	1,9	-213
Саки	411	1,7	126	1,6	-285
Судак	814	3,4	118	1,5	-696
Феодосия	1625	6,7	398	5,1	-1227
Ялта	2733	11,3	496	6,4	-2237
муниципальные районы:					
Бахчисарайский	481	2,0	240	3,1	-241
Белогорский	362	1,5	205	2,6	-157
Джанкойский	519	2,1	207	2,7	-312
Кировский	547	2,3	187	2,4	-360
Красногвардейский	816	3,4	280	3,6	-536
Красноперекопский	199	0,8	104	1,3	-95
Ленинский	496	2,1	338	4,3	-158
Нижнегорский	289	1,2	156	2,0	-133
Первомайский	292	1,2	162	2,1	130
Раздольненский	421	1,7	112	1,4	-309
Сакский	966	4,0	313	4,0	-653
Симферопольский	1806	7,5	472	6,1	-1334
Советский	332	1,4	170	2,2	-162
Черноморский	349	1,4	121	1,6	-228
Республика Крым	24161	100	7772	100	-16389

На основании показателей состава, размера и структуры миграционных процессов в РК за 2014 г. (табл. 1) можно сделать вывод, что за исследуемый период число прибывших граждан превышает число выбывших на 16389 чел. На эти показатели могли повлиять различные причины: национальные, экономические, экологические, политические и все это объединило в себе – присоединение Крыма в состав Российской Федерации, вследствие «гражданской войны» на территории Украины.

Исходя из данных рассчитанной структуры, наблюдаем, что большую долю как в городском округе, так и в муниципальных районах занимает город Симферополь и Симферопольский район соответственно: г. Симферополь занял 16,3 % прибывших от итога или 3944 чел, и 29,0 % выбывших или 2250 чел. А Симферопольский район занял 7,5% прибывших или 1806 чел, и 6,1% выбывших или 472 чел.

Таблица 2 – Анализ движения мигрантов по полу и по потокам в 2014 г.

Миграционный поток	Число прибывших, тыс. чел		Число выбывших, тыс. чел		Индекс различий, %	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Внутрирегиональная миграция	2714	3036	2714	3036	100	100
Межрегиональная миграция	4635	4308	168	218	3,6	5,1
Межгосударственная миграция	4948	4520	773	863	15,6	19,1
ИТОГО	12297	11864	3655	4117	х	х

Проанализировав движение мигрантов по полу и по потокам в 2014 г. (табл. 2) можно увидеть, что внутрирегиональная миграция не показала значительных изменений, а именно, сколько прибыло, столько и прибыло за отчетный период. В то время как межрегиональная миграция показывает, что число прибывших мужчин превышает число выбывших более чем на 95%, а женщин на 90% соответственно. Межгосударственная миграция тоже показала существенные изменения – число прибывших мужчин превышает число выбывших на 80% и женщин на 80% соответственно. На основании просчитанного общего индекса различия наблюдаем, что число прибывших превышает число выбывших, более чем на 70% (женщин на 65% и мужчин на 70%).

Таким образом, на основании анализа миграционных процессов в Республике Крым за 2014 г. можно сказать, что число прибывших граждан превышает число выбывших. Данный показатель, несомненно, нашел свое отражение на рынке спроса и предложения рабочей силы. На основании решения Референдума 2014 г. – Крым вошел в состав Российской Федерации, который повлек за собой «перестройку» экономики на полуострове. В связи с этим спрос на рабочую силу увеличился (возобновление производства, строительство керченского моста и т.д.).

Литература:

1. Взаимодействие миграционных и этнических процессов / А. В. Топилин; Ин-т социал.-полит. исслед. РАН. – М.: Экон-Информ, 2010. – 170 с.
2. Относительная величина динамики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.grandars.ru
3. Статистический сборник «Население Республики Крым» // Крымстат. – Симферополь, 2015. – 72 с.

УДК 336.74

Терновчук Алексей Николаевич
канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и финансы» Смоленского филиала РАНХиГС при Президенте РФ
ternovchuk@gmail.com
Абзалова Ирина Андреевна
студент Смоленского филиала РАНХиГС при Президенте РФ
ira.abzalowa@yandex.ru
Крылова Наталья Валерьевна
студент Смоленского филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Natashonok19@list.ru

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. На протяжении многих десятилетий, несмотря на появление безналичных форм расчетов, наличные деньги не теряют своих позиций и активно применяются при осуществлении ежедневных розничных операций. В мире не существует страны, которая могла бы обойтись без наличных денег. Согласно данным отчетности Банка России за первое полугодие 2015 года, доля наличных денег в сумме розничных операций составила 78,6%. И это происходит несмотря на то, что доля наличных денег в общем объеме денежной массы постоянно сокращается. Анализ структуры и динамики наличных денежных средств имеет важное значение при разработке Центральным Банком ориентиров кредитно-денежной политики страны. Благодаря своим неоспоримым преимуществам наличные средства, еще долгие годы будут удерживать значимые позиции в денежном обращении России.

Ключевые слова: наличные деньги; безналичные деньги; денежное обращение; денежный агрегат М0.

Alexey N. Ternovchuk
candidate of Economics, associate Professor
"Economy and Finance" of Smolensk branch Ranepa under the RF President
ternovchuk@gmail.com
Irina A. Abzalova
student of Smolensk branch of Ranepa under the RF President
ira.abzalowa@yandex.ru
Natalia V. Krylova
student of Smolensk branch of Ranepa under the RF President
Natashonok19@list.ru

THE ANALYSIS OF THE DYNAMICS AND STRUCTURE OF THE MONEY SUPPLY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. For many decades, despite the emergence of non-cash forms of payments, cash does not lose their positions and are actively used in carrying out the daily retail operations. In the world there is no country that could do without the cash. According to the Bank of Russia accounts for the first half of 2015, the share of cash in the amount of retail operations accounted for 78.6%. And this is happening despite the fact that the share of cash in total money supply is constantly declining. Analysis of the structure and dynamics of cash is important in the development of guidelines by the Central Bank monetary policy. Due to its undeniable advantages of cash, many years will hold significant positions in the monetary circulation of Russia.

Keywords: cash; non-cash money; money circulation; monetary aggregate M0.

Экономическая деятельность в отечественной экономике представляет собой сложное переплетение разнообразных производственных, инвестиционных и торговых процессов, и связанных с ними накоплений капитала, формирования и использования средств. Создание определенной согласованности между этими процессами, их стабильное взаимодействие является необходимым условием для поддержания непрерывности хозяйственного оборота, общественного воспроизводства в целом, главной предпосылкой для устойчивого экономического роста. В рыночной экономике такая согласованность достигается во многом благодаря деньгам, играющим роль универсальной связи между субъектами экономики и опосредствующими практически все хозяйственные процессы и сделки.

Экономика любой страны не может обойтись без наличных денег. Даже самые развитые и продвинутые в области передовых технологий государства, по-прежнему уделяют особенное внимание наличной составляющей денежной массы. Опыт стран мира, показывает, что независимо от уровня развития рыночной экономики и преобладания в денежно-кредитных системах инструментов безналичных расчетов наличное денежное обращение продолжает занимать существенные позиции.

Наличные деньги в России были и на сегодняшний день остаются наиболее предпочтительным инструментом платежа при совершении розничных операций и основой социальной стабильности. Согласно данным отчетности Банка России за первое полугодие 2015 года, доля наличных денег в сумме розничных операций составила 78,6% [4]. И это происходит несмотря на то, что доля наличных денег в общем объеме денежной массы постоянно сокращается.

Невзирая на то, что расчеты наличными деньгами в платежном обороте в той или иной мере замещаются безналичными, функционирование платежной системы исключительно в безналичном виде на данном этапе развития общества представляется невозможным.

Основными преимуществами использования наличных денег являются:

– обязательность приёма в платежи в качестве законного средства в любых условиях;

– моментальное осуществление расчётов;

– отсутствие необходимости в специальной инфраструктуре;

– лёгкость использования;

– возможность жёсткого контроля эмиссии и обращения со стороны государства;

– анонимность использования [1, с.41].

Основная задача Центрального Банка РФ в регулировании денежного обращения заключается в поддержании правильного соотношения между доходами населения в денежной форме и стоимостью товаров и платных услуг, предлагаемых на внутреннем рынке.

Анализ структуры и динамики наличных денежных средств имеет важное значение при разработке Центральным Банком кредитно-денежной политики. Банк России ежегодно при формировании основных направлений денежно-кредитной политики устанавливает целевой ориентир для роста денежного агрегата М0.

Банк России осуществляет организацию наличного денежного обращения и управление потоками наличных денег с учётом потребностей платёжного оборота, а также осуществляет мониторинг основных направлений и тенденций развития современного наличного денежного обращения в мире.

В России количество наличных денег в обращении по данным баланса Центрального Банка РФ (с учётом остатков в кассах банков) по состоянию на 1 января 2016 г. составило 8 трлн. 745,9 млрд. руб. против 7 трлн. 239,1 млрд. руб. на 1 декабря 2015 года. Таким образом, объем выпущенных в обращение Банком России наличных денег за месяц увеличился на 10,1% (или на 803,4 млрд. рублей) [4] .

Основные показатели, формирующие денежный агрегат М0 в его месячном значении, на отчетную дату составили:

– наличные деньги кредитных организаций в обращении вне Банка России – 8 трлн. 522,2 млрд. руб.;

– обязательные резервы кредитных организаций в ЦБ РФ – 223,7 млрд. рублей [3].

Таблица 1 – Динамика наличных денег в РФ (за 2007-2015 гг.)

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Наличные деньги М0 (млрд.руб.)	3702,2	3794,8	4038,1	5062,7	5938,6	6430,1	6985,6	7171,5	7239,1

Представленные данные свидетельствуют о том, что денежный агрегат М0 за период 2007-2015гг. постоянно увеличивался. Это увеличение в 2015 году по сравнению с 2007 г. составило 95,5% (с 3702,2 млрд. руб. до 7239,1 млрд. руб.). Стабильно высокий спрос населения и хозяйствующих субъектов на наличные деньги в 2015 году не стал исключением. В 2015 году количество наличных денег в обращении выросло на 0,94% по сравнению с 2014 годом и составило 7171,5 млрд. рублей.

Аналогичные тенденции наблюдались и в зарубежных странах. Если рассмотреть темп прироста агрегата М0 (вне касс банков), то на 01.01.15г. в Рос-

сии он составил 2,7% и был несколько ниже, чем в отдельных зарубежных странах, за исключением Казахстана, где отмечено резкое снижение. В Беларуси темп прироста составил 13,2 %, в Китае – 2,9%, в Японии – 3,4%, в США, ЮАР, Еврозоне и Великобритании темп прироста находился в диапазоне от 5 до 10% [2].

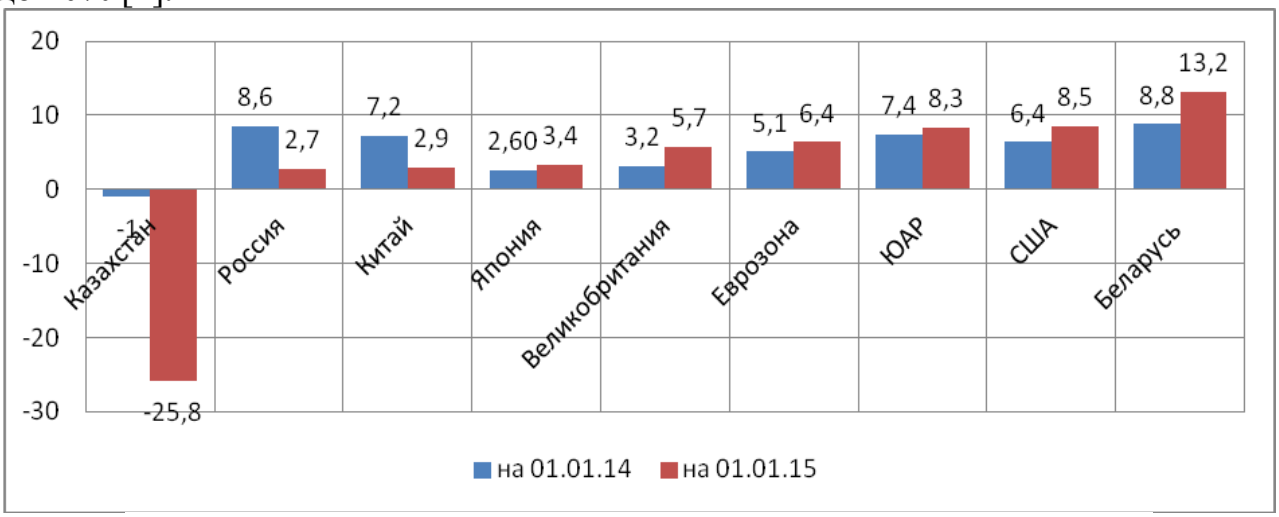

Рисунок 1 – Темп прироста агрегата М0 в отдельных странах, %

Важным показателем при анализе наличных средств, является уровень достаточности наличных денег в экономике, рассчитываемый как отношение наличных денег в обращении (вне касс банков) к ВВП. В Российской Федерации в 2014 году это показатель составил 10%. Сопоставимый уровень достаточности наличных денег наблюдался в Еврозоне (9,4%) и в Китае (9,3%). Относительно низкий уровень – не более 4% – отмечен в Беларуси, ЮАР, Казахстане и Великобритании. В США он составил 7%, а в Японии –17,8% [2].

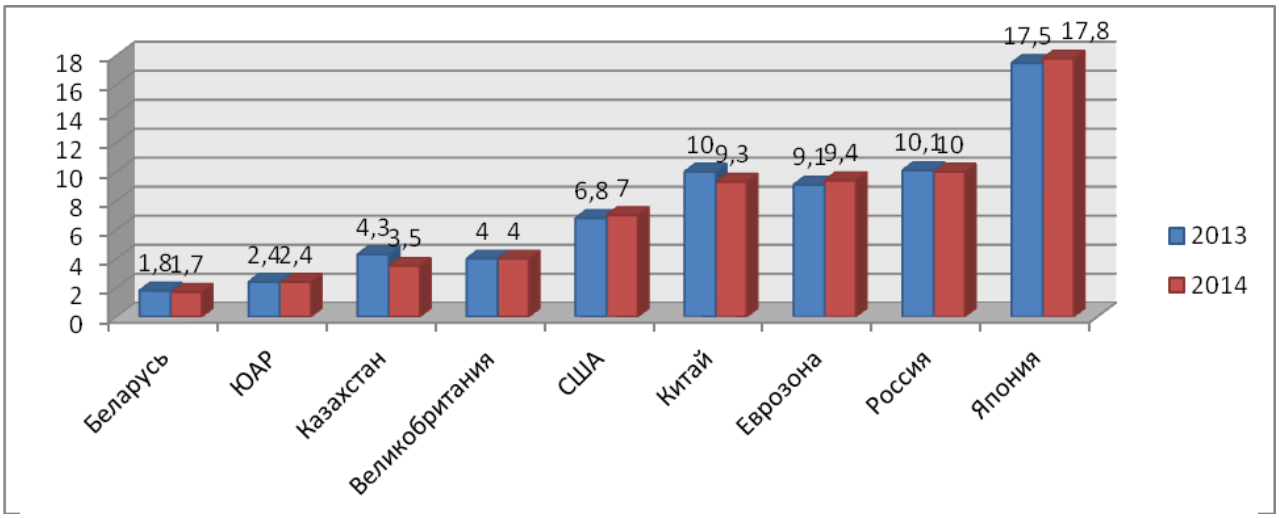

Рисунок 2 – Уровень достаточности наличных денег в отдельных странах, %

Наличный денежный оборот, проходящий через кассы структурных подразделений Банка России и кредитных организаций в 2015 г. вырос на 11,2% и составил 101,6 трлн. рублей.

Анализ поступлений наличных денег в кассы структурных подразделений

Банка России и кредитных организаций по источникам, показал, что в 2015 году наибольший удельный вес приходился на:

– поступления от продажи товаров;
– поступления на счета по вкладам физических лиц;
– поступления через банкоматы и платежные терминалы;
– поступления на банковские счета физических лиц [4].

В 2015 году опережающими темпами росли поступления наличных денег через банкоматы и платежные терминалы, что связанно с динамичным развитием платежной инфраструктуры, а также поступления наличных денег на банковские счета физических лиц. В то же время отмечено снижение поступлений наличных денег на счета индивидуальных предпринимателей.

Выдачи наличных денег по направлениям в 2015 году в основном формировались за счет:

– выдач через банкоматы;
– выдач со счетов по вкладам физических лиц;
– выдач с банковских счетов физических лиц [4].

Также в 2015 г. продолжилось снижение объемов выдач наличных денег на заработную плату и выплаты социального характера, что обусловлено переходом на безналичную форму оплаты труда. Наблюдалось также снижение выдач наличными деньгами займов и кредитов. В то же время необходимо отметить опережающие темпы роста выдачи наличных денег с банковских счетов физических лиц и через банкоматы.

Возрастающая роль банкоматов и платежных терминалов в розничном сегменте денежного обращения, призвана содействовать интеграции наличных и безналичных форм платежа.

С целью выявления изменений в платежных предпочтениях населения России, а также для более точной оценки роли наличных денег в экономике Российской Федерации, Центральный Банк проводит социологические исследования «Отношение населения Российской Федерации к наличным деньгам», результаты которых служат дополнительной информацией при принятии стратегических решений.

Согласно социологическому исследованию, проведенному Банком России в 2014 г., доля населения, отдающего предпочтение наличным деньгам при оплате товаров и услуг, составила 73,7%. В 2013 г. данный показатель составлял 80,4%, а в 2009 г. – 90,2%. Сокращение доли платежей наличными деньгами, объясняется все более активным использованием населением альтернативных инструментов платежа, в силу динамичного развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий. Так, в 2014 г. банковскую карту имели 2/3опрошенных россиян (69,9%), из них владели одной банковской картой 47,8%, двумя и более – 22,1%. Не имели банковской карты 30,1% жителей России [4]. Но, несмотря на это наличные деньги пользуются высоким доверием общества. Так как доверие к наличным деньгам сложилось исторически и продолжается в настоящее время, в основном благодаря таким преимуществам как: мгновенный расчет в любых условиях, при любых катаклизмах, про-

стота, удобство использования и т.д.

По данным Банка России в 2014 году наиболее востребованными для осуществления повседневных покупок являлись банкноты номиналом 100 рублей (83,6%), далее следовали 500- и 50-рублевые банкноты. Реже всего для осуществления повседневных покупок использовались банкноты номиналом 5000 рублей (1,8%).

Изучение покупюрного состава является важным этапом в анализе структуры наличных средств.

Таблица 2 – Удельный вес отдельных банкнот Банка России в обращении

Банкнота	на 01.01.2014 (%)	на 01.01.2015 (%)	Изменение (п.п)
10 рублей	0,06	0,05	-0,01
	8,09	7,29	-0,80
50 рублей	0,39	0,37	-0,02
	10,04	9,77	-0,27
100 рублей	1,44	1,44	-
	18,42	19,19	+0,77
500 рублей	4,89	4,60	-0,29
	12,54	12,24	-0,30
1000 рублей	26,24	24,91	-1,33
	33,63	33,14	-0,49
5000 рублей	66,98	68,62	+1,64
	17,17	18,26	+1,09

(□ - в общем объеме валют; ▬ - в общем количестве банкнот)

Проанализировав выше представленные данные, можно заметить, что в 2014 году удельный вес банкнот номиналом 5000 рублей в обращении вырос и на 1 января 2015 г. в общей сумме банкнот достиг 68,6%. Выросло также количество в обращении и удельный вес 100-рублевой банкноты в общем количестве банкнот. Количество банкнот номиналом 1000, 500 и 50 рублей в обращении за 2014 г. практически не изменилось, однако их удельный вес снизился как в общей сумме банкнот, так и в общем количестве банкнот. Количество и удельный вес банкнот номиналом 10 рублей продолжает снижаться.

Что касается востребованности монет, то в соответствии с отчетом Банка России, она напрямую зависит от ее номинала. Из данных отчета следует: чем выше номинал, тем монета является более востребованной. Исходя из этого, при повседневных расчетах наибольшей популярностью пользовалась монета номиналом 10 и 5 рублей. Монета низких номиналов – 1 и 5 копеек – практически не использовалась населением. Что касаемо монет номиналом 10 и 50 копеек, то лишь 7,5% и 19,6% населения, соответственно, использовали указанную монету при совершении расчетов.

Анализируя данные отчета можно заметить, что введение в платежный оборот банкнот более крупных номиналов несвоевременно. По результатам исследования, сумма одной покупки за наличный расчет в 2015 году в среднем составляла 716-957 руб., а свыше 8 000 руб. (в среднем) предпочтение населения отдавалось безналичным расчетам с использованием платежных карт [3].

Также по данным проведенного социологического исследования Банком России в 2014 году наиболее распространенным способом сбережения оставалось накопление наличных рублей (так делали 43% респондентов). На втором месте были банковские счета/вклады (34%), на третьем месте вложения в недвижимость и приобретение наличной иностранной валюты – 3% [4].

Таким образом, динамика изменений и покупюрного состава наличных денег в России, как и в ряде развитых стран, обусловлена, прежде всего, развитием инфраструктуры и востребованностью населением денег как средства платежа.

Анализ выявил следующие основные причины, обусловившие динамику объема налично-денежного обращения:

– недостаточная развитость системы безналичных платежей;

– развитие розничного рынка;

– развитие рынка банковских услуг, в том числе потребительского кредитования.

Также рост наличного денежного обращения опосредованно связан и с увеличением теневого денежного оборота в экономике, в связи с ухудшением экономической конъюнктуры в стране, уходом хозяйствующих субъектов от налогообложения. Все эти причины затрудняют борьбу с коррупцией, отмыванием денег и преступностью.

Литература:

1. Ионов В.М. Наличное денежное обращение: основные тенденции развития / В. М. Ионов // Деньги и кредит. 2012. № 4. С. 40-45.

2. Юров А.В. Состояние наличного денежного обращения в России на современном этапе / А.В. Юров // Деньги и кредит. 2015. № 4. С. 3-6.

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru (Дата обращения 19.03.2016)

4. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru (Дата обращения 19.03.2016)

УДК 332.122

Ушаков Владислав Валериевич
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
ushakov240910@yandex.ru

КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ СУБРЕГИОНОВ КРЫМА

Аннотация. Изучаются возможности создания и функционирования кластерного образования в регионе на основе применения ряда обобщенных критериев: структура производства и занятости, природно-ресурсный потенциал, направления инвестиционной активно-

сти, социально-экономические показатели эффективности и других субрегиональных различий в Крыму.
Ключевые слова: кластер, кластерный анализ, регион, субрегион.

Vladislav V. Ushakov
candidate of economic sciences,
associate Professor in the Department of Economics of enterprise
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Kerch State Maritime Technological University"

CLUSTER ANALYSIS OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF THE SUB-REGIONS OF THE CRIMEA

Abstract. We study the possibility of establishment and functioning of cluster formation in the region through the application of a number of generalized criteria: the structure of production and employment, natural resource potential, investment activity, socio-economic performance indicators and other sub-regional differences in the Crimea.
Keywords: cluster; cluster analysis; region; subregion.

В современных условиях важнейшим фактором конкурентных преимуществ является сопряженность взаимосвязанных групп фирм на основе отраслевых кластеров [3]. Отраслевой кластер как «неформальное сообщество отраслевых и смешанных фирм», по выражению Портера, способствует росту конкурентных преимуществ своих поставщиков и потребителей на основе способности их взаимного усиления.

Теорию кластеров развил М. Энрайт, который создал теорию «регионального кластера», определив его как промышленный кластер, в котором фирмы – члены кластера находятся в географической близости друг к другу, как географическую агломерацию фирм, работающих в одной или нескольких родственных отраслях хозяйства [2].

В этой связи можно признать, что важным источником конкурентных преимуществ являются региональные (субрегиональные) особенности, где главную роль играют исторические предпосылки развития регионов, разнообразие культур ведения бизнеса, организации производства и получения образования. Региональные кластеры являются необходимым условием обеспечения территориальной социально-экономической эффективности. Именно такие кластеры нуждаются в целенаправленной поддержке государственных структур и исследовательских организаций.

Основными географическими единицами в Республике Крым являются пять субрегионов – Центральный, Северный, Западный, Восточный, Южнобережный. Центральный субрегион – это Бахчисарайский, Белогорский, Красногвардейский, Симферопольский районы и город Симферополь; Северный субрегион – Красноперекопский, Джанкойский, Раздольненский, Первомайский районы, города Армянск, Джанкой, Красноперекопск; Западный субрегион – Сакский, Черноморский, районы, Евпаторийский и Сакский горсоветы, Восточный субрегион – Кировский, Нижнегорский, Советский и Ленинский районы, города Феодосия и Керчь; Южнобережный субрегион – Алуштинский,

Ялтинский и Судакский горсоветы.

Одна из задач развития Республики Крым как региона – объективное выявление потенциала кластеризации каждого его субрегиона (Центрального, Северного, Западного, Восточного, Южнобережного) с учетом всей совокупности действующих в них экономических, природно-географических, социально-культурных факторов [6].

Так, с точки зрения социально-экономического уровня существует определенная неоднородность субрегионов по доле бедных домохозяйств: наибольшая доля – в Западном субрегионе (35%), наименьшая – в Восточном (26%) и Северном (27%). Доля бедных домохозяйств в Центральном и Южнобережном субрегионах колеблется на среднем уровне и составляет 32% и 30% соответственно. В то же время, в Центральном и Западном субрегионах больше домохозяйств со средним уровнем жизни (45% и 43% соответственно), а в Южнобережном – с высоким (42%) [1, с. 6]. Такая ситуация, хоть и не затрагивает особенностей размещения производства в силу сравнительно небольшой площади региона, но является показательной с точки зрения имеющихся различий как одного из оснований для кластерного анализа субрегионов с учётом их социально-экономического уровня. В различных субрегионах характерны свои специфические факторы. К примеру, как выявилено в указанном исследовании [1], жители Западного субрегиона, где доля бедных домохозяйств наивысшая, жители в целом меньше склонны выбирать активные стратегии преодоления бедности (предпринимательство, повышение квалификации, выезды на заработки), также среди них наивысшая доля тех, для кого земельный участок является основным источником питания. В Восточном и Северном субрегионах весомым фактором является наиболее высокий доход работающего населения, также домохозяйства данных субрегионов больше используют активные стратегии преодоления бедности.

Что касается городов Крыма, можно сказать, что все они в значительной мере растеряли свой потенциал за годы перехода к рыночной экономике за счет массовой миграции населения. В настоящее время, несмотря на положительные сдвиги в развитии, уровень скрытой безработицы в городах очень высок, в том числе среди бывших специалистов промышленных производств, число которых значительно сократилось, а квалификация за годы реформ была потеряна. Ввиду отсутствия рабочих мест незначителен и приток молодежи. Поэтому в Крыму и перед сельскими, и перед городскими администрациями особо остро стоит вопрос разработки механизмов кластерного развития. Это может дать синергетический эффект в оживлении деловой активности и конкурентоспособности города и региона.

В Крыму процесс создания регионально-отраслевых кластеров находится ещё в стадии зарождения. Так, для каждого субрегиона региона актуальными направлениями является развитие уже сложившихся отраслей собственного производства. На примере ряда различий субрегионов Крыма его отраслевые кластеры имеют четко выраженную субрегиональную основу, например, рыбохозяйственный кластер в Восточном субрегионе [4].

Для расчетов эффективности создания и функционирования кластерного образования необходимы соответствующие методологические подходы, раскрывающие характерные особенности этих процессов. Общие принципы такого исследования были сформулированы нами в [5].

Оценка эффективности создания и функционирования кластерного образования обычно основывается на обобщенных критериях, которые включают совокупность частных показателей, достаточно полно раскрывающих сущность выбранных критериев. Перечень ряда частных показателей позволяет всесторонне и в полном объеме показать сущность, важность и объективность избранного критерия. Каждый из показателей должен характеризоваться репрезентативностью, достоверностью и доступностью.

На наш взгляд, можно выделить в качестве обобщенных критериев следующие аналитические группы показателей, позволяющие провести анализ эффективности создания и функционирования регионально-отраслевых кластеров.

1. Производственная структура кластера:

а) производство отдельных видов продукции (товаров, услуг);

б) продукция, производимой в рамках кластера и идущая на экспорт в по каждому отдельному виду товаров и услуг;

в) производство отдельных видов продукции (товаров, услуг) в процентах от общего объема.

Эти показатели характеризуют объем производства кластера и степень его ориентации на выпуск прогрессивной продукции.

2. Ресурсный потенциал кластера:

а) природно-ресурсный потенциал (объем разведанных ресурсов в текущих ценах);

б) среднесписочная численность работающих;

в) среднегодовая стоимость основных производственных фондов.

3. Инвестиционный потенциал кластера:

а) оборотные средства;

б) нематериальные активы (без интеллектуальных инвестиций);

в) интеллектуальные инвестиции (вложения в подготовку кадров, «ноу-хау», НИОКР) и инновационный фонд (финансирование научно-технических разработок и рисковых проектов);

г) финансовые инвестиции.

4. Обобщенные экономические показатели кластера:

а) балансовая прибыль (прирост, убыток);

б) выручка от реализации продукции;

в) рентабельность.

В целом, при кажущейся аналогии создание кластера не является инвестиционным проектом по типу создания предприятия, это скорее организационно-правовой проект со специфическим финансово-хозяйственным механизмом.

Приведенные выше показатели могут быть использованы для оценки эффективности создания и функционирования кластерных образований как в це-

лом, так и по отдельным направлениям деятельности групп фирм внутри кластера: промышленность, финансы и кредит, строительство, транспорт, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и др.

В современных условиях создание кластера и его поддержка неизбежно реализует процессы интеграции и кооперации экономических ресурсов его участников при преимущественном сохранении статуса организаций, входящих в кластер. Характерной особенностью кластера является достаточно широкий спектр деятельности входящих в него хозяйствующих структур, что порождает трудности при учете и оценке результатов функционирования как кластера в целом, так и его участников в отдельности.

Выводы

Складывающийся на определенных территориях межотраслевой характер взаимодействия предприятий в совокупности следует рассматривать как межотраслевой кластер. Формирование межотраслевых кластеров является необходимым условием обеспечения территориальной социально-экономической эффективности. Разработка механизмов кластерного регионально-отраслевого развития с учетом субрегиональных различий в Республике Крым может дать синергетический эффект в оживлении деловой активности и конкурентоспособности города и региона.

Литература:

1. Отчет «Стандарты жизни в Автономной Республике Крым». – Симферополь: Gfk Ukraine, 2012. – 89 с.

2. Пилипенко И.В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов / И.В. Пилипенко // Безопасность Евразии. – 2003. – №3. – С. 580-604.

3. Портер М. Конкуренция / М. Портер. – М.: Изд-во «Вильямс», 2002. – 496 с.

4. Ушаков В.В. Кластеризация в обеспечении конкурентоспособности и эффективности отрасли / С.С. Серёгин, В.В. Ушаков, Т.В. Серёгина // Культура народов Причерноморья. – №249. – 2013. – С.166-170.

5. Ушаков В.В. Особенности принятия управленческих решений при создании кластеров / С.С. Серёгин, В.В. Ушаков, Т.В. Серёгина // Рыбное хозяйство Украины. – №5 (88). – 2013. – С.40-46.

6. Ушаков В.В. Особенности формирования конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности Крыма / В.В. Ушаков // Актуальные проблемы развития России и ее регионов: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Курган: ООО «Типография Дамми», 2014. – С.302-306.

УДК 338.001.36

Яркина Наталья Николаевна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
nata-yarkina@yandex.ru

БОГАТСТВО РОССИИ РЕГИОНАМИ ПРИРАСТАТЬ БУДЕТ…

Аннотация. Представлен анализ региональной и отраслевой структуры валового регионального продукта Российской Федерации; установлены негативные тенденции в изменении отраслевой структуры валовой добавленной стоимости товаров и услуг, созданной резидентами региона; отмечена необходимость сбалансированного отраслевого развития всех регионов страны как залога ее процветания и приращения национального богатства.

Ключевые слова: валовой региональный продукт; структура; субъекты Российской Федерации; виды экономической деятельности.

Natalya N. Yarkina
Ph.D. (Economics), Assistant Professor of the Chair of Economics of Enterprises
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Kerch State Maritime Technological University"

RICHES OF RUSSIA REGIONS WILL GROW ON…

Abstract. The analysis of regional and branch structure of gross regional product of Russian Federation is presented; negative tendencies are set in the change of branch structure of the gross valueadded of commodities and services, created by the residents of region; the necessity of the balanced branch development of all regions of country is marked as a mortgage of her prosperity and increase of national riches.

Keywords: gross regional product; structure; subjects of Russian Federation; types of economic activity.

Известное, пророческое высказывание М.В. Ломоносова о том, что «Богатство России будет прирастать Сибирью», в первоначальном авторском варианте «Российское могущество прирастать будет Сибирью» (1763 г.) [1], хотя и не утратило своей актуальности и стратегической значимости спустя два с половиной столетия, тем не менее беспристрастная статистика свидетельствует о том, что ее потенциал не только не доиспользуется, но и удельный вклад в суммарный валовой региональный продукт России уменьшается (табл. 1). Принимая формулировки великого М.В. Ломоносова, отметим, что понятию «Сибирь» отвечает все Зауралье.

Валовой региональный продукт (ВРП) – показатель экономической деятельности регионов, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования, своего рода интегратор участия регионов в экономическом развитии России, приращении ее национального богатства и могущества. Он представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона. По своему экономическому содержанию показатель ВРП является весьма близким к показателю валового внутреннего продукта (ВВП).

Таблица 1 – Данные, отражающие изменение структуры суммарного валового регионального продукта по субъектам Российской Федерации в текущих основных ценах за 2005-2013 гг., %

Субъекты Российской Федерации	Удельный вес		Отклонение, +/-
	2005 г.	2013 г.	
Центральный федеральный округ	34,8	35,1	+ 0,3
Северо-Западный федеральный округ	10,0	10,3	+ 0,3
Южный федеральный округ	5,2	6,5	+ 1,3
Северо-Кавказский федеральный округ	2,0	2,5	+ 0,5
Приволжский федеральный округ	15,5	15,9	+ 0,4
Уральский федеральный округ	17,1	14,2	- 2,9
Сибирский федеральный округ	10,8	10,2	- 0,6
Дальневосточный федеральный округ	4,6	5,3	+ 0,7
Всего	100,0	100,0	+ 0,0

Источник информации: рассчитано автором по данным [2, с. 476-477].

Однако между показателями ВВП (на федеральном уровне) и ВРП (на региональном уровне) есть существенная разница, состоящая в том, что ВРП в отличие от ВВП не включает добавленную стоимость по нерыночным коллективным услугам (оборона, государственное управление и т.д.), оказываемым государственными учреждениями обществу в целом [2, с. 500].

Как изменилась отраслевая структура ВРП за обусловленный период позволяют увидеть данные таблицы 2.

Таблица 2 – Данные, отражающие изменение отраслевой структуры валового регионального продукта по субъектам Российской Федерации в текущих основных ценах за 2005-2013 гг., %

Виды экономической деятельности	Центральный федеральный округ			Северо-Западный федеральный округ			Южный федеральный округ		
	2005 г.	2013 г.	+/-	2005 г.	2013 г.	+/-	2005 г.	2013 г.	+/-
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,9	2,8	- 0,1	3,8	2,0	- 1,8	13,1	10,1	- 3,0
Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,8	0,7	- 0,1	0,1	0,1	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,8	0,7	- 0,1	7,6	7,1	- 0,5	2,8	3,2	+ 0,4
Обрабатывающие производства	17,1	17,5	+ 0,4	24,0	19,9	- 4,1	18,6	15,1	- 3,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,9	4,2	+ 0,3	4,1	4,1	0,0	4,6	3,1	- 1,5
Строительство	5,1	5,1	0,0	6,6	7,4	+ 0,8	7,9	13,9	+ 6,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и т.д.	35,2	26,3	- 8,9	16,3	15,3	- 1,0	16,8	16,7	- 0,1
Гостиницы и рестораны	1,2	1,0	- 0,2	1,0	1,1	+ 0,1	1,5	1,9	+ 0,4
Транспорт и связь	8,7	9,6	+ 0,9	14,1	12,1	- 2,0	13,7	10,8	- 2,9
Финансовая деятельность	2,6	0,9	- 0,7	0,4	0,3	- 0,1	0,2	0,3	+ 0,1

Операции с недвижимым имуществом и т.п.	13,1	17,0	+ 3,9	8,2	13,3	+ 5,1	7,5	8,3	+ 0,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	2,5	5,9	+ 3,4	3,6	5,9	+ 2,3	4,0	6,3	+ 2,3
Образование	2,2	2,9	+ 0,7	3,4	3,7	+ 0,3	3,5	3,8	+ 0,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,4	3,8	+ 1,4	4,3	5,3	+ 1,0	4,3	4,9	+ 0,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,3	2,3	0,0	1,8	1,8	0,0	1,4	1,5	+ 0,1
Итого	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0
Виды экономической деятельности	Северо-Кавказский федеральный округ			Приволжский федеральный округ			Уральский федеральный округ		
	2005 г.	2013 г.	+/-	2005 г.	2013 г.	+/-	2005 г.	2013 г.	+/-
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18,9	13,8	- 5,1	8,3	6,1	- 2,2	2,4	2,1	- 0,3
Рыболовство, рыбоводство	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	2,3	0,8	- 1,5	15,1	12,4	- 2,7	43,5	34,8	- 8,7
Обрабатывающие производства	10,7	8,6	- 2,1	24,0	24,4	+ 0,4	11,1	13,5	+ 2,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,7	3,5	- 1,2	4,0	3,7	- 0,3	2,1	3,2	+ 1,1
Строительство	8,4	11,0	+ 2,6	6,2	7,1	+ 0,9	4,5	6,6	+ 2,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и т.д.	18,1	20,5	+ 1,6	13,4	13,7	+ 0,3	15,7	11,1	- 4,6
Гостиницы и рестораны	1,2	3,6	+ 2,4	0,7	1,1	+ 0,4	0,5	0,9	+ 0,4
Транспорт и связь	12,3	7,2	- 5,1	10,4	8,3	- 2,1	8,1	9,6	+ 1,5
Финансовая деятельность	0,1	0,2	+ 0,1	0,3	0,3	0,0	0,4	0,2	- 0,2
Операции с недвижимым имуществом и т.п.	4,9	4,3	- 0,6	7,3	8,9	+ 1,6	5,8	8,3	+ 2,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	6,2	11,7	+ 5,5	2,9	5,1	+ 2,2	1,6	3,4	+ 1,8
Образование	5,5	6,4	+ 0,9	3,1	3,6	+ 0,5	1,6	2,4	+ 0,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,1	6,7	+ 1,6	3,2	4,1	+ 0,9	2,1	3,1	+ 1,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,5	1,6	+ 0,1	1,1	1,2	+ 0,1	0,6	0,8	+ 0,4
Итого	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0
Виды экономической деятельности	Сибирский федеральный округ			Дальневосточный федеральный округ			Российская Федерация, всего		
	2005 г.	2013 г.	+/-	2005 г.	2013 г.	+/-	2005 г.	2013 г.	+/-
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,3	5,7	- 1,6	5,7	3,0	- 2,7	5,2	4,2	- 1,0

Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	4,3	2,4	- 2,1	0,3	0,2	- 0,1
Добыча полезных ископаемых	9,4	12,5	+3,1	14,9	26,5	+ 11,6	12,8	10,8	- 2,0
Обрабатывающие производства	27,9	19,1	- 8,8	7,7	5,4	- 2,3	18,5	17,4	- 1,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,7	4,1	- 0,6	5,3	4,2	- 1,1	3,8	3,9	+ 0,1
Строительство	4,7	5,7	+ 1,0	9,3	6,8	- 2,5	5,7	6,8	+ 1,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и т.д.	12,4	12,0	- 0,4	13,4	11,0	- 2,4	21,8	18,0	- 3,8
Гостиницы и рестораны	0,8	0,9	+ 0,1	0,9	1,0	+ 0,1	0,9	1,1	+ 0,2
Транспорт и связь	13,2	11,4	- 1,8	15,2	13,3	- 1,9	10,6	10,0	- 0,6
Финансовая деятельность	0,3	0,3	0,0	0,2	0,2	0,0	1,1	0,5	- 0,6
Операции с недвижимым имуществом и т.п.	6,3	10,2	+ 3,9	7,7	6,9	- 0,8	9,0	12,0	+ 3,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	3,6	7,1	+ 3,5	5,3	8,7	+ 3,4	2,9	5,8	+ 2,9
Образование	3,9	4,5	+ 0,6	4,3	4,2	- 0,1	2,8	3,4	+ 0,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,3	5,1	+ 0,8	4,5	5,0	+ 0,5	3,1	4,3	+ 1,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,2	1,4	+ 0,2	1,3	1,4	+ 0,1	1,5	1,6	+ 0,1
Итого	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0

Источник информации: построено и рассчитано автором по данным [2, с. 482-491].

Данные табл. 2 весьма показательны и, в общем, не требуют дополнительных комментариев. Наибольшую валовую добавленную стоимость в структуре ВРП Российской Федерации обеспечивает группа отраслей, включающая оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Среди субъектов Российской Федерации от центральной тенденции отклоняются Северо-Западный, Приволжский и Сибирский федеральные округи в сторону обрабатывающих производств, а Уральский и Дальневосточный – добычи полезных ископаемых.

Анализируя отраслевые структурные сдвиги, отметим уменьшение доли отраслей материального производства в структуре валового регионального продукта в пользу отраслей нематериальной сферы. Обозначенные тенденции явно свидетельствуют о проблемах экономического развития страны (притом, что эти проблемы в 2014 г. только усугубились и приобрели новые источники), позволяют выделить как отрасли, так и регионы, обеспечивающие решающий вклад в национальную экономику.

Конечно же, с появлением данных официальной статистики относительно

ВРП за 2014 и 2015 годы, исследование нужно продолжить, так как, с одной стороны, экономический кризис и экономические санкции, несомненно, и дальше могут продолжить негативно влиять на отраслевую структуру валовой добавленной стоимости регионов России, с другой стороны, открывшиеся возможности при реализации эффективной государственной политики и поддержке бизнеса могут «минусы» заменить на «плюсы» в прямом и переносном смыслах. Одно очевидно и несомненно: богатство России будет прирастать только через сбалансированное отраслевое развитие всех ее регионов.

Литература:

1. Кузнецов, А. Богатство Сибири прирастать будет… чем? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://sibforum.sfu-kras.ru/node/185

2. Регионы России. Социально-экономические показатели-2015: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

Секция 5. «Государственное регулирование экономики»

УДК 338.242

Грибко Ирина Геннадьевна
старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит»
АНО «ООВО «Университет экономики и управления»,
Симферополь
kaffic2015@gmail.com

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК

Аннотация. В статье рассматривается опыт зарубежных стран, в которых опыт роли государственной поддержки АПК придается особое значение для развития национальной экономики в целом

Ключевые слова: государственное регулирование; методы государственного регулирования; агропромышленный комплекс; государственная поддержка; зарубежный опыт

Irina G. Hribko
Lecturer at the Chair of “Finance and credit”
ANO “HEE” “University of Economics and Management”,
Simferopol

FOREIGN EXPERIENCE OF STATE REGULATION OF AIC DEVELOPMENT

Abstract. Foreign experience of state regulation of development of agrarian and industrial complex of the article describes the experience of foreign countries, which experience the role of the State support of AIC attaches special importance to the development of the national economy in

Keywords: Government Regulation, methods of state regulation, agriculture, government support, foreign experience.

Одной из наиболее важных проблем развития экономики России, испытывающей последствия введения режима санкций со стороны США и стран-участниц Евросоюза, а также находящейся под влиянием мирового финансово-экономического кризиса, является проблема обеспечения дальнейшего роста. Одним из важнейших приоритетов обеспечения экономического развития страны в целом является аграрный сектор, который относится к числу основных народнохозяйственных комплексов и играет определяющую роль в обеспечении жизнедеятельности общества. Его состояние и уровень развития предопределяют необходимость поиска новых возможностей обеспечения дальнейшего эффективного функционирования. Исходя из этого, объективно необходимым является усиление роли государства в поддержке сельского хозяйства, что обусловлено рядом причин, важнейшими из которых являются: необходимость обеспечения продовольственной безопасности, низкая конкурентоспособность и производительность отрасли, ценовой диспаритет на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, низкий уровень оплаты труда работников села и др. Низкая доходность сельскохозяйственного производства, большая зависимость от природно-климатических факторов, ярко выраженная сезонность и цикличность характера производства, статичность и низкая способность адаптации к меняющимся политическим, экономическим и технологическим условиям обусловили общую технологическую отсталость сельскохозяйственного производства от отраслей промышленности и сферы услуг.

Не смотря на принятие и реализацию государственных программ поддержки развития сельского хозяйства, серьезных позитивных изменений в данном секторе экономике не наблюдается. Если сравнивать объемы экономической и финансовой поддержки сельского хозяйства в России и в США, то данное соотношение почти в 40 раз не в пользу российского сельхозпроизводителя [4]. Более 85% отечественных предприятий агропромышленного комплекса имеют значительные объемы просроченной кредиторской задолженности, превышающие объемы формируемой выручки от реализации продукции. Низкая рентабельность предприятий аграрного сектора экономик, недостаточность собственных оборотных средств, отсутствие ликвидной залоговой базы ведет к тому, что финансово-кредитные учреждения практически не проявляют заинтересованность в инвестировании проектов агропромышленного комплекса. Это, в свою очередь, ограничивает использование возможности привлечения внешних источников для финансирования расширенного воспроизводства. Соответственно, наблюдается низкий уровень инвестиционной активности и, можно говорить о том, что функционирование сельскохозяйственных предприятий в настоящее время направлено на их «выживание». Указанные проблемы предопределяют необходимость поиска новых возможностей обеспечения дальнейшего устойчивого развития аграрного сектора экономики России. В связи с этим изучение опыта государственного регулирования развития агропромышленного комплекса в зарубежных странах является довольно актуальным.

Государственное регулирование развития АПК представляет собой систему экономического, организационного, социального, правового и политиче-

ского обеспечения государством благоприятной среды для формирования и развития устойчивого воспроизводства предпринимательского типа.

В целом, государственное регулирование агропромышленного комплекса предполагает осуществление его в двух формах:

- на основе управленческих рычагов посредством принятия и реализации управленческих решений законодательной и исполнительной властью;

- на основе экономических рычагов, которые отражают выполнение государством своих посреднических функции во взаимоотношениях агропромышленного комплекса с внешними системами, в особенности с инвесторами.

В большинстве случаев воздействие государства в процессе управления агропромышленным комплексом экономическими методами и рычагами предусматривает защиту отечественного рынка продовольствия от импорта, создание льготных условий кредитования и бюджетное финансирование предприятий аграрного сектора, содействие развитию рыночной инфраструктуры, поддержка государственного сектора АПК, развитие социальной сферы села, подготовку кадров для сельского хозяйства и развитие аграрной науки.

Значительный интерес в государственном регулировании развития агропромышленного комплекса представляет опыт ряда зарубежных стран, таких как США, Канада, Германия, Великобритания, Австралия, Норвегия, Финляндия, Новая Зеландия.

Так, например, в Канаде к числу существенных характеристик государственного управления АПК относятся [1]:

1. Законодательные инициативы и исполнительная власть в области сельского хозяйства и агропродовольственной политики распределены между федеральным правительством и администрациями провинций, причем на долю последних приходится до 50% всех государственных субсидий.

2. Основными направлениями государственной защиты производителей молока, яиц и мяса птицы являются планирование работы отрасли, ценовое регулирование и поддержка рынков.

3. В качестве ключевых форм и инструментов государственного управления используются:

– программы безопасности сельскохозяйственного производства;

– программы посреднических услуг по реструктуризации задолженностей фермеров, поддержки маркетинга сельскохозяйственной продукции, снижение налогов при вынужденной продаже племенного скота в зонах, пострадавших от засухи;

– адаптационные программы, обеспечивающие финансирование внедрения инноваций в сельское хозяйство, обучение и повышение квалификации фермеров;

– беспроцентное кредитование.

Приоритетными направлениями аграрной политики в Канаде отнесены: охрана окружающей природной среды, защита национального сельхозпроизводителя, повышение квалификации фермеров, внедрение инноваций, проведение научных исследований, использование технологии риск-менеджмента в сель-

скохозяйственном производстве. Аналогичными являются приоритеты в Австралии и Новой Зеландии.

В Германии государственное регулирование развития АПК в основном предусматривает финансовую поддержку аграриев в форме субсидий, прямых платежей и аграрных дотаций, причем последние выделяются в связи с режимом квотирования объема производства сельскохозяйственной продукции, необходимости компенсации затрат на заемные и привлеченные ресурсы, используемые для финансирования производственно-хозяйственной деятельности, а также компенсации расходов на проведение ресурсосберегающих мероприятий.

В Финляндии государственная поддержка осуществляется Фондом сельского хозяйства – специализированным институтом, являющимся неотъемлемой составляющей инфраструктуры агропромышленного комплекса. Он занимается субсидированием капитальным вложений для начинающих фермеров по системе «начальных средств» и предоставлением кредитов фермерам на приобретение техники, строительство зданий, коммуникаций, обработку земли под 4-7% годовых в зависимости от региона [3].

В целом можно отметить, что для зарубежных стран характерным в системе регулирования развития АПК является осуществление государственной финансовой поддержки сельхозпроизводителей путем прямых платежей, что создает возможности для обеспечения государства и общества качественным продовольствием, стабильного развития сельского хозяйства, защиты и гарантии конкурентоспособности отечественных аграриев.

В условиях современного мирового финансово-экономического кризиса к числу основных приоритетных направлений государственного регулирования развития АПК в России следует отнести:

- государственное инвестиционное стимулирование;
- субсидирование социальных программ для слаборазвитых сельских местностей;
- оказание помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в адаптации к современным экономическим (кризисным) условиям;
- совершенствование ценообразования;
- импортозамещение продовольствия;
- введение госзаказа на сельскохозяйственную продукцию и создание современной государственной системы закупок;
- содействие развитию рыночной инфраструктуры АПК

Таким образом, опыт передовых стран по государственному регулированию и поддержке агропромышленного комплекса имеет важное значение для разработки и реализации на государственном уровне управленческих решений, направленных на обеспечение устойчивого развития АПК России, который, к сожалению, имеет определенные проблемы. Кроме того, необходимо учитывать сложность финансового состояния экономики на современном этапе, которая приводит к необходимости усиления не только косвенного, но и прямого влияния на аграрную политику, совершенствование методов государственной поддержки сельского хозяйства.

Литература:

1.Данкверт С. Государственная поддержка агропроизводства в Канаде / С. Данкверт, В. Лавровский // АПК: экономика, управление. 2012. №3. С.54-62.

2.Кучин С.А. Миовой опыт финансовой поддержки аграрного сектора экономики и возможность его адаптации в России / С.А. Кучин // Управление экономическими системами. № гос.рег.статьи: 0421200034 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.uecs.ru

3.Папцов А. Государственная поддержка сельского хозяйства в Финляндии / А. Папцов // АПК: экономика, управление. 2011. № 6. С.61-64.

4.Сидоренко В.В. Актуальные задачи развития сельского хозяйства России. / В.В. Сидоренко. – Краснодар.: Мир Кубани, 2014. – 252 с.

УДК 338.22.01:364

Добровольская Оксана Петровна
кандидат географических наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления
Института экономики и управления
Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского,
Симферополь
opgrets@mail.ru
Колодина Наталья Витальевна
студент кафедры государственного и муниципального управления
Института экономики и управления
Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского
natali-kolodina@mail.ru

АНАЛИЗ МИРОВОГО ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В статье проанализированы современные модели социальной политики государства, выделены основные преимущества и недостатки существующих подходов к регулированию социальной сферы, а также выделены особенности модели социальной политики Российской Федерации.

Ключевые слова: социальная политика; социальная сфера; модель социальной политики; государство.

Oksana P. Dobrovolskaya
Candidate of geographical Sciences,
Associate Professor in the Department of State and Municipal Management,
Institute of Economics and Management
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol
opgrets@mail.ru
Natalia V. Kolodina
student in the Department of State and Municipal Management,
Institute of Economics and Management
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

ANALYSIS OF THE WORLD EXPERIENCE IN IMPLEMENTATION OF SOCIAL POLICY OF THE STATE

Abstract. The article gives an analysis of modern models of social policy, describes main advantages and disadvantages of existing approaches to the regulation of the social sphere, as well as highlights features of the model of social policy of the Russian Federation.

Keywords: social policy; social sphere; model of social policy; state.

Современным целевым ориентиром функционирования развитых государств мира является повышение уровня и качества жизни населения путем построения демократических, правовых, социально ориентированных рыночных хозяйственных систем. Практическая реализация такого курса предполагает, прежде всего, осуществление эффективной социальной политики, выступающей не только составляющей экономической парадигмы, но и той стратегической целью, которую ставит перед собой государство как институциональный орган, ответственный за экономическую безопасность общества. Социальная направленность государственной деятельности как сущностная характеристика социального государства обязана находить свое практическое проявление в социальной политике.

Исторический опыт свидетельствует о том, что при осуществлении экономических преобразовании проблемы социальной политики выходят на первый план, являясь одновременно и стимулом этих преобразований, и фактором, определяющим ее эффективность. В настоящее время вопрос о социальной политике остро стоит во многих государствах, а в России в эпоху перемен и преобразований он особенно актуален.

Социальная политика государства может быть представлена как форма сознательного воздействия на социальную сферу жизнедеятельности людей с целью ее изменения. В данной трактовке социальная политика государства выступает как часть государственного управления, объектом которого является социальная сфера жизни общества. Сущность социальной политики государства заключается в поддержании отношений, как между социальными группами, так и внутри них, обеспечении условий для повышения благосостояния, уровня жизни членов общества, создании социальных гарантий в формировании экономических стимулов для участия в общественном производстве. Кроме того, социальную политику государства следует рассматривать как одно из направлений макроэкономического регулирования, призванного обеспечить социальную стабильность общества и создать одинаковые условия для граждан страны [1, с. 34], [2, с. 150].

Важнейшей целью государственного регулирования социальной сферы является повышение уровня и качества жизни граждан государства, главным объектом социальной политики выступает население, а главным субъектом – государство. Государство определяет средства и методы регулирования социальной сферы, тем самым формирует модель осуществления социальной политики.

В современной мировой управленческой практике следует выделить не-

сколько моделей реализации социальной политики, отличающихся по степени вмешательства государства в социально-экономическую сферу общества, по степени социальной защищенности граждан, по степени влияния социальных процессов на развитие государства [2, с.151]. Наиболее распространенными среди них выступают:

- социально-патерналистская модель, для которой характерна полная ответственность государства за социально-экономическое положение граждан. Государство обладает монополией в области производства и распределения благ. Достоинствами данной модели являются формирование чувства социальной защищенности граждан и социальной стабильности в обществе. Среди недостатков данной модели отметим низкую экономическую эффективность в обеспечении высокого уровня благосостояния всего населения, зависимость граждан от государства, ограничение социальной свободы, слабую заинтересованность в результатах труда работников социальной сферы, незащищенность прав потребителей, преобладание административных методов регулирования, которые наиболее ярко проявились в управленческой практике государств постсоветского пространства;

- общественная модель социальной политики, которая отличается высокой степенью ответственности всего общества за судьбу своих членов и высокий уровень государственного регулирования социальной сферы. Данный тип социальной политики получил широкое распространение в скандинавских странах (Швеция, Дания, Финляндия), поэтому часто его называют «шведской» или «скандинавской» моделью. Среди преимуществ шведской модели, следует выделить: высокую степень социальной защиты граждан и значительные показатели уровня жизни населения, а среди недостатков: налоговое бремя на бизнес, ограничение свободы выбора для потребителей;

- корпоративная модель, наиболее распространенная во Франции и Австрии и, характеризующаяся высокой ответственностью предприятий за судьбу своих работников, развитой системой социального обеспечения и страхования. Среди разновидностей данной модели следует отметить модель социально-ориентированного рыночного хозяйства Германии, которая базируется на принципах свободы конкуренции, свободного выбора предметов потребления, свободы раскрытия и процветания личности. Для данного типа регулирования социальной сферы характерны: высокая степень защищенности граждан, несмотря на приоритет экономической свободы рынка, использование специальной системы социальных амортизаторов, которые обеспечивают уровень жизни населения не ниже черты бедности [2, с. 152];

- либеральная модель, которая основана на главенствующем принципе личной ответственности каждого члена общества за свою судьбу и судьбу своей семьи. Государство ответственно за сохранение лишь минимальных доходов граждан, за благополучие наиболее обездоленных слоев населения. Либеральная модель имеет несколько вариаций, в частности, ее разновидностью является рыночная модель;

- модель «государства благосостояния», наиболее характерная для США,

отличающаяся высоким уровнем регулирования социальной сферы. Государство берет на себя функцию обеспечения социальной стабильности граждан, обеспечивает широкий спектр социальных услуг, высокий уровень расходов на социальные нужды, высокие социальные минимальные стандарты [2, с. 151];

- рыночная социальная модель, характеризующаяся приоритетным использованием рыночных методов регулирования социальной сферы. Данная модель способствует трудовой и предпринимательской мотивации, стремлению к повышению прибыли, расширению свободы личности, независимости. При использовании данной модели социальной политики могут появляться тенденции к сглаживанию социального неравенства в условиях рынка, формированию среднего класса. Однако, рынок и полное социальное неравенство несовместимы, поэтому вмешательство государства необходимо [2, с. 151].

Анализ мирового опыта реализации социальной политики государства свидетельствует о том, что идеальной модели социального государства нет, каждая из них имеет свои плюсы и минусы. Однако государство в процессе регулирования социальных отношений должно ориентироваться на применение наиболее эффективных инструментов, которые подтвердили свою действенность в практике развитых, цивилизованных государств мира, с учетом национальных, межконфессиональных, ментальных различий общества.

Государственное регулирование социальной сферы также может стать более эффективным благодаря применению ряда действенных мер, ориентированных на достижение прозрачности расходования бюджетных средств на социальных нужды, совершенствование инструментов реализации социальных программ, оптимальное сочетание рыночных механизмов и государственных гарантий, создание условий участия негосударственных организаций в функционировании социальной сферы (например, с помощью введения налоговых льгот) [3, с. 50]. Кроме того, в процессе разработки и реализации социальных программ необходимы: постоянный общественный контроль, уравновешенность институциональных сил, высокая степень демократической культуры в обществе.

В России долгое время использовалась патерналистская социалистическая модель. В настоящее время государство стремиться перейти к рыночной социальной модели. Эти две модели имеют множество различий, поэтому переход от одного типа социальной политики к другому сложно осуществить в кратчайшие сроки. Наиболее масштабной задачей в данном направлении в формирующемся рыночном хозяйстве России является деятельность по социальной защите всех слоев общества и по выработке стратегии эффективной социальной политики. Формой ее реализации выступает фактический образ действий государства, воплощенный в социальную политику, которая охватывает все сферы экономических отношений в стране. Одним из важнейших направлений деятельности государства является регулирование занятости и стимулирование высококвалифицированного и производительного труда и, как следствие, увеличения национального дохода.

Литература:

1. Волгин Н. А. Социальная политика: учебник / Н. А. Волгин. – М.: Экзамен, 2003. – 734 с.
2. Добровольская О.П. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / О. П. Добровольская, А. В. Добровольский. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2014. – 320 с.
3. Морозова Т. Г. Государственное регулирование экономики: учебное пособие для вузов / Т.Г. Морозова, Ю.М. Дурдыев, В.Ф. Тихонов и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 255 с.

УДК 336.12

Климчук Светлана Владимировна
д-р экон. наук, профессор,
заведующий кафедрой «Государственные финансы и банковское дело»,
Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
sv1964kl@mail.ru
Польская Светлана Игоревна
ассистент кафедры финансов предприятий и страхования,
Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГУАО ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
Симферополь
svet1k-pol@mail.ru

ТРАНСМИССИОННЫЙ МЕХАНИЗМ И СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В статье рассмотрен трансформационный механизм и современные инструменты денежно-кредитной политики, выявлены факторы отрицательного, положительного, и транзитивного влияния денежно-кредитной политики ЦБРФ, выдвинута гипотеза пересекающихся циклов.

Ключевые слова: денежно-кредитная политика; трансмиссионный механизм ЦБРФ; коридор процентных ставок; гипотеза пересекающихся циклов.

Svetlana V. Klimchuck
Professor, Ph.D. in Economics,
Head of Department finance and banking,
Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University"
Polskaya Svetlana Igorevna
assistant,
Department of Finance of enterprises and insurance,
Institute of Economics and Management (division)
"V.I. Vernadsky Crimean Federal University",
Simferopol

THE TRANSMISSION MECHANISM OF MODERN MONETARY POLICY INSTRUMENTS

Abstract. The article considers the mechanism of transformation and the modern tools of

monetary policy, the factors identified negative, positive, and transitive influence monetary policy of Central Bank, hypothesized intersecting cycles.

Keywords: monetary policy; transmission mechanism of the Central Bank; acorridor of interest rates; the hypothesis of intersecting cycles.

В современных условиях изменение денежного обращения и развитие финансовых инструментов регулирования экономики привело к соответствующему изменению закона денежного обращения, без учета которого невозможно эффективное управление экономическим ростом и обеспечение его сбалансированности.

В настоящее время, сделан значительный шаг вперед, в области развития методов и инструментария денежно-кредитной политики, которые определены в ст. 35 Федерального закона от 2 декабря 1990 года «О центральном банке Российской Федерации» К ним относятся процентные ставки по операциям, операции на открытом рынке, рефинансирование банков, валютное регулирование, установление ориентиров роста денежной массы и прямые количественные ограничения. [6, с 23]

В июне текущего года глава ЦБ Эльвира Набиуллина представила следующий прогноз, имеющий положительные стороны в долгосрочной перспективе По оценкам, инфляция замедлится до 10-11% к концу 2016 г. годовая инфляция будет ниже 7%, отмечается в докладе ЦБ. Известно, что с 2015 года активно проводится политика в рамках режима таргетирования инфляции, целью которой является снижение инфляции до 4% в 2017 году и дальнейшее её поддержание вблизи указанного уровня. Банк России ожидает, что в 2016 г. инфляция снизится до 4,5-5,1%, в 2017 году до 4-4,2%, в 2018 г. до 4%. Постоянная цель установлена с учетом структурных особенностей российской экономики и динамики инфляции в странах –торговых партнеров. [12, с 51]

Осуществляя денежно-кредитную политику ЦБ стремится сглаживать циклические колебания показателей экономической активности и финансовых индикаторов в той степени, в которой это не препятствует достижению цели по инфляции. Если инфляция будет выше относительно целевого уровня скорость её снижения будет определена в соответствии условиям не допуская снижения макроэкономических показателей. [7, с 42]

При сохранении устойчивости банковской системы проводится целенаправленная политика по защите национальной валюты при обеспечении стабильности национальной платёжной системы, обеспечение стабильности финансового рынка.

На основании вышеизложенного можно выделить приоритетные основополагающие факторы денежно-кредитного регулирования:

- изменение объёма наличных денег в обращении и остатков средств на счетах расширенного производства;
- операции банка на внутреннем валютном рынке;
- изменение объёма обязательных резервов.

Представленные приоритеты определяют следующие направления развития денежно-кредитной политики ЦБРФ:

- снижение уровня инфляции до 3% в год за счет стабилизационного эффекта обменного курса рубля при проведении консервативной денежно-кредитной политики, а также создания условий для опережающего развития и роста предложения по сравнению со спросом на внутренних рынках потребительских товаров и услуг. Ключевую роль в сдерживании роста цен на рынках нефтепродуктов, строительных материалов и других сырьевых материалов станет развитие конкуренции в т.ч. биржевой торговли при распространении практики заключения долгосрочных договоров. Важным фактором станет реализация мер развития конкуренции на продовольственном рынке субъектов РФ, развитию инфраструктуры по сбыту сельскохозяйственной продукции, расширению сети снабжения сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

- переход к новым денежно-кредитным механизмам обеспечения спроса экономики на деньги, базирующимся на пополнение ликвидности за счет рефинансирования банков ЦБРФ при повышении уровня монетизации до 28,3% ВВП.

- развитие стимулирующей роли налоговой политики;

- увеличение государственных расходов на устранение инфраструктурных и институциональных ограничений при создании условий для инновационного развития. Модернизация российской экономики и снятие инфраструктурных ограничений потребует поддержание величины государственных инвестиций на уровне 4% ВВП.

- повышение эффективности бюджетных расходов и системы бюджетирования при проведении планирования бюджета на 3 года при осуществлении гибкости бюджетной процедуры.

ЦБРФ, реализуя Денежно-кредитную политику в рамках режима таргетирования инфляции, определяет основной приоритет ценовой стабилизации до 4% в год в 2017 году по прогнозу развития экономики и оценки рисков (табл.1).

Таблица 1 – Инструменты денежно-кредитной политики ЦБРФ

Год	Инфляция, %		Прирост ВВП, %		Прирост денежной массы М2, %	
	Прогноз	Факт	Прогноз	Факт	Прогноз	Факт
1999 г.	30,0	36,5	Н.Д. спада 1 - 3	5,4	18,0 – 26,0	44,2
2003 г.	10,0 – 12,0	4	Iв. (баз.) – 3,5 IIв. (опт.) – 4,4	Н.Д.	Iв. (баз.) – 1,9 IIв. (опт.) – 2,5	Н.Д. спада
2010 г.	7,5	8,8	1,49	4,3	1,7	31, 1
2013 г.	5 – 6	6,5	2,68	1,3	1,0	-
2014 г.	5 – 6	11,4	1,04	0,5	2,0	2,2
2015 г.	8	-	- 3,05	-	5 - 8	-
2017 г.	4,0	-	1,5	-	Iв. (баз.) – 8-11 IIв. (опт.) – 13-16	-

Источник: Составлено автором по данным по данным [12]

Нетрудно заметить, что прогнозные показатели денежной массы соблюдаются редко, тем не менее, это не привело ни к снижению инфляции ни к росту ВВП. Поэтому ЦБ РФ предлагает воздействовать на уровень совокупного спроса, измеряемого денежную массу, косвенно через ставки процентного денежного рынка. Такое направление определило современные особенности денежно-кредитной политики, которое можно охарактеризовать как компенсационное регулирование, осуществляемое по двум позициям: денежно-кредитной рестрикции, денежно-кредитной экспансии.

Опосредуя объект денежно-кредитной политики спрос и предложение на денежном рынке, определяя предмет «банковские резервы, процентные ставки, валютный курс», формируя цель «поддержание ценовой стабильности и устойчивой национальной валюты при долговременном экономическом росте», ЦБРФ коррелирует денежно-кредитную политику с главной детерминантой денежной позиции – управление ликвидностью в краткосрочном периоде.

За период 2012-2014 годов наблюдалось увеличение объёма рефинансирования, предоставляемого ЦБРФ коммерческим банкам, что было связано с оттоком валютной ликвидности из коммерческих банков, а так же удовлетворением коммерческих банков в денежной ликвидности. Объём операций рефинансирования за период 2012-2014гг. вырос на 792,34% и составил 14392,8 млрд. руб. Такой активный рост обусловлен выбором основного приоритета денежно-кредитной политики-компенсации денежной ликвидности как локализационного акта по страхованию риска оттока валютной ликвидности.

Манипулируя нормой резервов, ЦБ РФ позволил обеспечить своеобразный буфер, смягчающий конъюнктуру денежного рынка при управлении ликвидностью. Изменение резервного коэффициента позволит регулировать ликвидность банковской системы в краткосрочном периоде. Наряду с процессом управления ликвидностью осуществляется регулирование денежного предложения при ограничении кредитной эмиссии, при уменьшении нормы резервирования происходит расширение кредитной активности банков. Для регулирования депозитной базы ЦБРФ использует такой инструмент как операции на открытом рынке ценных бумаг. Такой метод сокращает либо увеличивает депозитную базу коммерческих банков. Эти операции проводятся на вторичном рынке ценных бумаг, объектами которых являются рыночные ценные бумаги, государственные долговые обязательства, бумаги крупных национальных корпораций и банков. Активную роль пи этом выполняют операции РЕПО. Для активизации наращивания кредитного потенциала кредитных организаций ЦБРФ проводит рефинансирование кредитных организаций для пополнения их ликвидности.

Сложность и неопределённость процесса регулирования денежно-кредитной политики обусловлена неоднозначной ситуацией на финансовом, денежном рынках, заданной волатильностью ценовой позиции нефтяного рынка, что вызывает необходимость увеличения международных резервов до 500 млрд. USD. ЦБРФ представляет механизм денежно-кредитной политики, осно-

ванный на стабилизации курса рубля при снижении уровня инфляции до 4% уже в 2017 году по сокращению темпов роста потребительских цен при учете баланса рисков экономического роста и инфляционных потерь. ЦБРФ разработаны 3 сценария макроэкономического развития: базовый, оптимистический и стрессовый. Следует заметить, что при любом сценарии будет происходить наращивание объёмов предоставленной ликвидности. Причем необходимым условием эффективного воздействия на денежно-кредитную политику станет плавающий валютный курс, который позволит экономике адаптироваться к изменениям внешних условий. Изменения уровня ключевой ставки будет трансформировать экономику используя различные каналы: процентный, кредитный, валютный, канал цены активов (рис. 1).

Рисунок 1 – Трансмиссионный механизм ЦБРФ

Обозначенные позиции легли в основу формирования трансмиссионного механизма, который опосредует процесс абсорбирования ликвидности по значению структурного дефицита банковской системы. Коридор процентных ставок симметричен относительно ключевой ставке ЦБРФ, его ширина составляет 2 процентных пункта и является оптимальной для сохранения активности участников денежного рынка. Границы процентного коридора с одной стороны ограничивают волатильность рынка, а с другой способствуют их сближению с ключевой ставкой. Этапы трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики построены на системе передачи сигнала от ключевой ставке к операциям постоянного действия по предоставлению ликвидности, операциям тонкой надстройки и операциям постоянного действия по изъятию ликвидности. Сигнал от ключевой ставки передаётся ставкам в сегменте «овернайт» денежного рынка в котором заключаются кредитные, депозитные сделки на срок 1 день. Сближение ставок в этом сегменте с ключевой ставкой являются операционной целью денежно-кредитной политики. Заметное влияние на трансмис-

сионный механизм ЦБРФ оказывает влияние бюджетная, тарифная, отраслевая, внешнеэкономическая политика, мировая экономика.

При этом можно выделить факторы, определяющие направления денежно-кредитной политики Центрального банка, дифференцируя их на факторы положительного, отрицательного и факторы переходного транзитивного влияния (рис. 2).

Рисунок 2 – Факторы отрицательного, положительного и транзитивного влияния денежно-кредитной политики ЦБРФ

Анализируя представленные факторы, опосредующие состояние денежно-кредитной политики ЦБРФ, можно констатировать – ЦБРФ управляет процентными ставками денежного рынка в условиях острого дефицита ликвидностью. При этом используется следующий механизм управления ликвидностью – операции по предложению ликвидностью, являющиеся базой данной схемы, формируют предложение средств на аукционах по которым по минимальной стоимости средств в рамках этих операций определяется ключевая ставка ЦБРФ, что в свою очередь создаёт предпосылки для перераспределения средств на межбанковском рынке кредитным организациям. Целью данной схемы является сокращение структурного дефицита ликвидности кредитным организациям по операциям рефинансирования.

Денежно-кредитная политика в условиях рыночных преобразований актуализирует задачу оптимизации инструментов и индикаторов механизма денежного обращения, позволяющих эффективно управлять скоростью обращения денег.

Индикаторы определяют операционные явления денежного обращения, определяющие скорость обращения денег при управлении ликвидностью банковской системы, которая в настоящий момент сопровождается таким явлением, как разрыв выпуска валового внутреннего продукта, представляющего отклонение ВВП от потенциального выпуска, характеризующегося соотношением спроса и предложения. Данный показатель является агрегированным индикатором влияния факторов спроса на инфляцию. В случае превышения фактическим выпуском потенциального ожидается формирование тенденции ускорения роста цен. Колебания выпуска вокруг своего потенциального уровня называют циклическим колебанием. Такие циклические колебания вызывают структурный дефицит банковского сектора, который возможно зафиксировать с помощью расчетного уровня структурного дефицита ликвидности как разницы между задолженностью по операциям рефинансирования и операциям абсорбирования ликвидности. Воздействовать на этот процесс представляется возможным с помощью трансмиссионного механизма, разработанного ЦБРФ (рис. 3, 4).

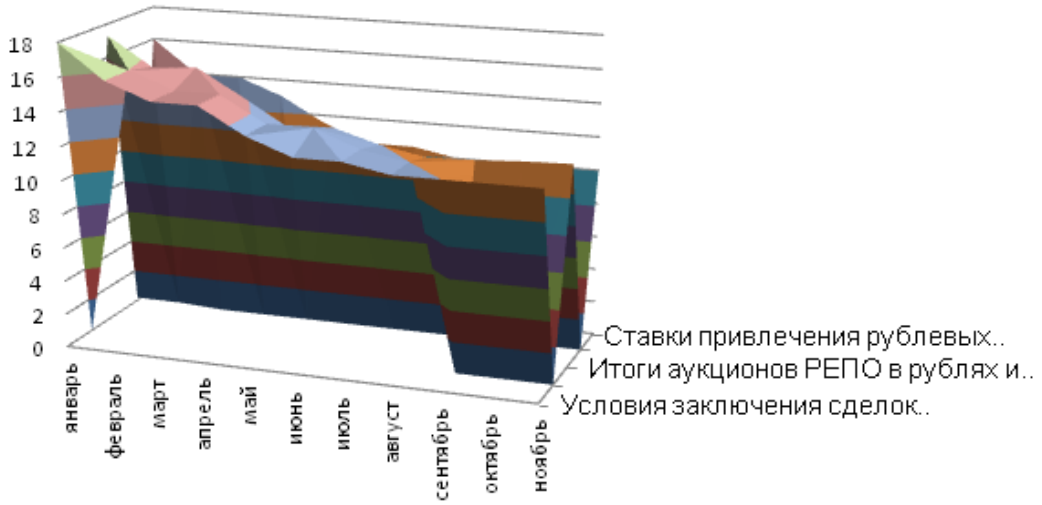

Рисунок 3 – Коридор процентных ставок ЦБРФ за 2015 год

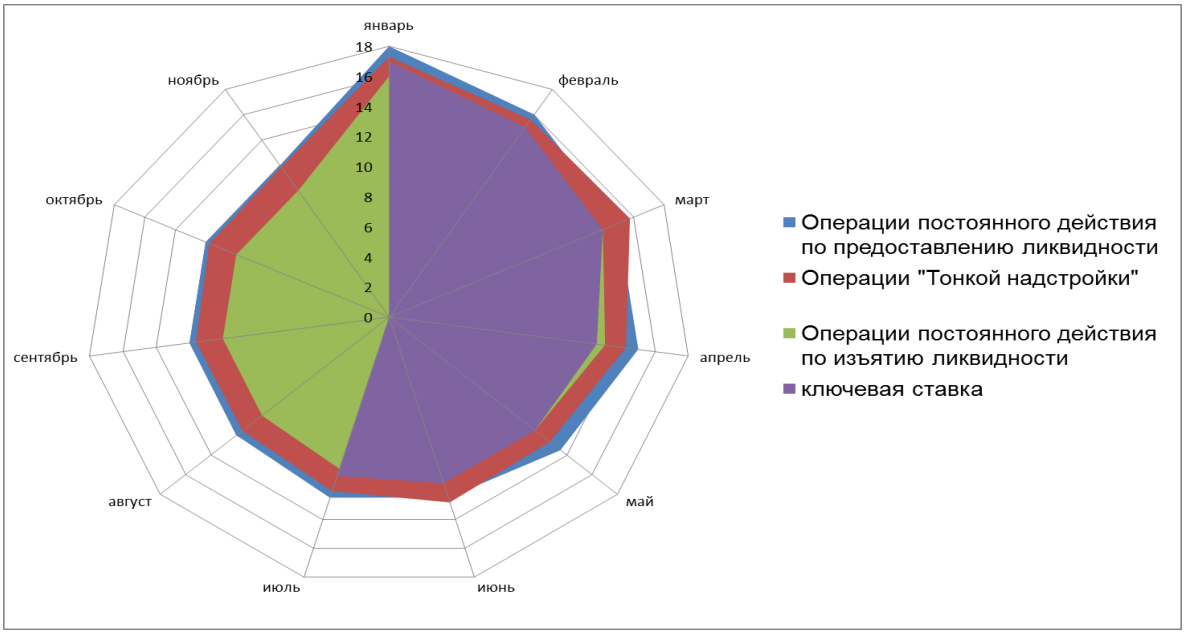

Рисунок 4 – Проекция коридора процентных ставок ЦБРФ за 2015 год

Значение трансмиссионного механизма, представленное на графике показывает определённую волатильность процентных ставок операций постоянного действия, операций по предоставлению и изъятию ликвидности. Волатильность процентных ставок влечет за собой изменение ликвидности, что опосредует механизм абсорбирования ликвидности по значению структурного дефицита банковского сектора. Это вызывает сложность в управлении денежной базой, что нарушает равновесие между спросом и предложением денег в обращении и величиной активов. Если главной детерминантой денежной позиции выступает ликвидность, то цикл целесообразно отождествлять с трансмиссионным механизмом, где ядром и точкой движения цикла выступает ключевая ставка, опосредующая функционирование процентного коридора. Основная миссия цикла – постоянное движение (т.е. трансформация энтропии в систему). Таким образом коридор процентных ставок рассматривается в виде цикла т.е. периода денежного обращения, заданного скоростью обращения, которую можно зафиксировать с помощью показателя финансовой глубины как отношение валового внутреннего продукта к сумме денежных агрегатов М1 и М2, т.е. денежной массы. Не сложно заметить, что представленный цикл опосредует три составляющие, которые четко дифференцированы между собой (операции постоянного действия по предоставлению ликвидности, операции тонкой надстройки, операции постоянного действия по изъятию ликвидности) и в данной ситуации целесообразно рассматривать каждый цикл в системе трансмиссионного механизма. В этой ситуации возможно предложить «гипотезу пересекающихся циклов», обусловленную дифференциацией общего цикла, т.е. трансмиссионного механизма по трём составляющим цикла, связанными с определённым характером операций (рис. 5).

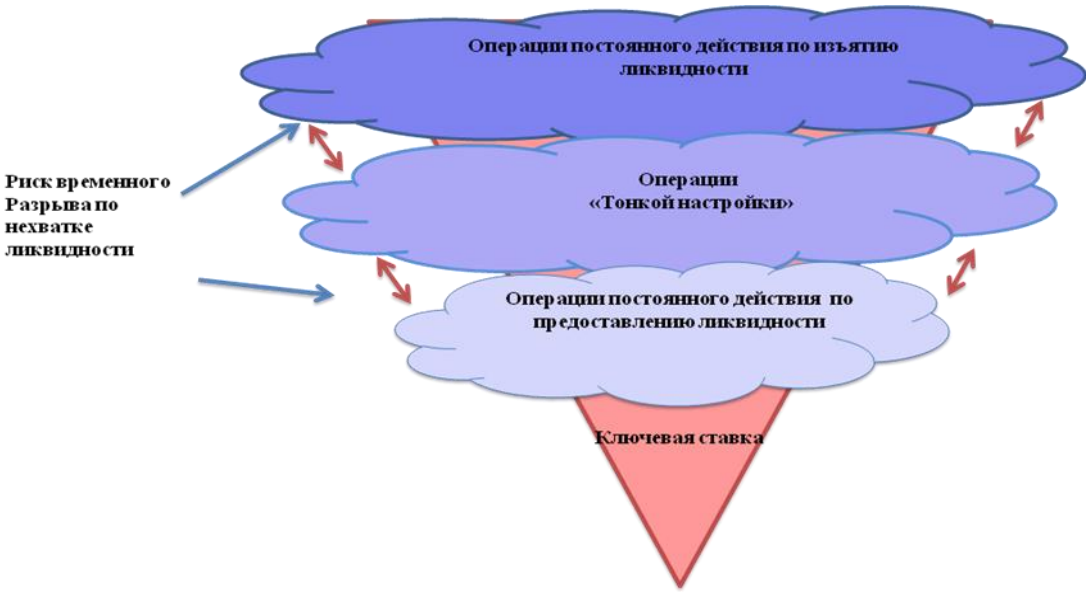

Рисунок 5 – Гипотеза пересекающихся циклов

Каждый цикл представленных операций имеет различную скорость обращения ликвидных средств, что накладывает отпечаток на траекторию про-

центных ставок и их волатильность. Возможность управления и прогнозирования ситуации по фиксированию и управлению процентными ставками в разрезе каждого цикла будет способствовать избеганию ловушек ликвидности и минимизации риска временной нехватки ликвидности.

Литература:

1. Белоглазова Г.Н. Деньги, кредит, банки / Г.Н. Белоглазова. – М.: Высшее образование, 2009. – 392 с.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 156 с.
3. Вожжов А.П. Количественное смягчение (QE) как новая парадигма монетарного стимулирования экономического роста / А.П. Вожжов, Е.Л. Гринько, Д.В. Черемисинова // Культура народов Причерноморья. – Симферополь. – 2013. – № 260. – С. 183-188.
4. Банк России: ВВП РФ в 2015 году может упасть на 5,7% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vestifinance.ru/articles/58693
5. Глазьев С. О таргетировании инфляции / С. Глазьев // Вопросы экономики, 2015. – №9. – С. 1-12
6. Денежно-кредитная политика Центрального банка Российской Федерации и её инструменты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.listfinanes.ru/lifias-633-1.htm
7. Климчук С.В. Финансовые методы управления тождественностью экономических систем / С.В. Климчук // Учёные записки ТНУ имени В.И. Вернадского. Серия: Экономические науки. – Симферополь: Инф.-изд. центр ТНУ имени В.И. Вернадского, 2010. – т. 24(63). – № 1. – С. 70-78.
8. Лемещенко П. Институциональная теория денег [Электронный ресурс] / П. Лемещенко. – Режим доступа: http://bsu.by/Cache/pdf/351633.pdf
9. Официальный сайт Министерства Финансов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minfin.ru
10. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.vestifinance.ru/articles/58693
11. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru
12. Ставка рефинансирования Центрального банка Российской Федерации / Центральный банк Российской Федерации. Статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/pw.aspx?file=/statistics/credit_statistics/refinancing_rates.htm
13. Сабанти Б.М. Теория финансов / Б.М. Сабанти. – М.: Менеджер, 1998. – 168 с.

УДК 332.1:336.14

Кондрашихин Андрей Борисович
доктор экономических наук,
профессор по кафедре государственных и муниципальных финансов,
профессор кафедры экономики и менеджмента
Институт экономики и права (филиал)
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»,
Севастополь
kondrashihin.a@mail.ru.

ПРОГРАММИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОГНОЗА НАПОЛНЕНИЙ БЮДЖЕТА ГОРОДА

Аннотация. Рассмотрены современные подходы к формированию бюджета города и основные методологические трудности формирования прогноза поступлений. Внесены предложения по совершенствованию прогноза поступлений и бюджетного процесса программными мерами.

Ключевые слова: бюджет города; Севастополь; прогноз поступлений; программа социально-экономического развития.

Andrei B. Kondrashihin
Doctor of Economics, Professor at the Department of State and Municipal Finance,
Professor of Economics and Management's Department
Institute of Economics and Law (branch) «Academy of Labour and Social Relations»,
Sevastopol

PROGRAMMING IN FORECAST FILLING OF CITY'S BUDGET

Abstract. The modern approaches to the formation of the city budget and the main methodological problems of formation of the forecast revenues. Proposals for improving the forecast of receipts and the budget process policy measures.

Keywords: the city budget; Sevastopol; forecast earnings; program of socio-economic development.

Системный подход в сочетании с интуитивными средствами управления муниципальными финансами подтверждает свою действенность в рыночном механизме хозяйствования [1]. Планомерность и программность развития производительных сил территорий требуют научного осмысления, обобщения современного опыта выполнения прогнозов, в частности, относительно доходной части городских (местных) бюджетов, которая направляется на решение текущих социально-экономических задач [3, 6]. При этом ситуативность прогнозов и планов бюджетного устройства города может смягчаться соответствующими корректировками программ социально-экономического развития [4].

Внедрение принципов, по которым строится программа развития города, сопровождается определенными управленческими решениями по расходу бюджетных средств [2], которые необходимо компенсировать в будущем, и ожиданием новых бюджетных поступлений в увеличенных объемах [5], в том числе за счет роста региональной экономики по отдельным отраслям. Например, для

Севастополя традиционными отраслями промышленного производства рассматриваются приборостроение, судостроение и судоремонт, легкая и пищевая промышленности, производство стройматериалов, добыча ископаемых и ряд других, куда могут направляться средства целевого финансирования, заложенные в соответствующих программах. Регулирование объемов производства по отраслям городской экономики позволяет прогнозировать суммы налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, включая местный.

Так, принцип объективности программы предусматривает ее разработку на основе данных органов государственной статистики, других центральных и местных органов исполнительной власти (местного самоуправления), а также отчетных данных Центробанка с соблюдением принципа научности. Гласность в прогнозировании бюджета приобретает новый смысл через меры информационной поддержки, своевременную информированность городского сообщества [7].

Эффективность прогнозов бюджета города можно повысить, если в основу расчетов будут положены интересы рядового гражданина-жителя города с одновременным сдерживаниемпрограммными средствами роста диспропорций, возникающих между горожанами в сфере потребления.

Литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации № 145-ФЗ от 31.07.1998 г. (в ред. от 15.02.2016 г.).

2. Департамент внутренней политики обходится Севастополю дороже, чем горздрав или «гороно» // Информационный портал ForPost [Электронный ресурс] 2016-02-02 12:31:44. – Режим доступа: http://www.sevastopol.su

3. Ежегодное послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию / Эфир от 03.12.2015 г. [Аудио-видеоресурс].

4. Изменения в закон «О бюджете города Севастополя на 2016 год» от 29.03.2016 г.

5. Коршунова А. П. Эффективность реализации региональных программ развития малого и среднего предпринимательства: на примере города Севастополь // Теории микро- и макроэкономики. – 2013. – Вып. 41. – С. 235.

6. О бюджете города Севастополя на 2016 год / Закон города Севастополя № 228-ЗС от 29.12.2015 г.

7. Озаренко Е. Вячеслав Аксенов рассказал, почему проект бюджета Севастополя-2016 держали в тайне от депутатов // // Информационный портал ForPost [Электронный ресурс] 2016-02-02 12:00:00. – Режим доступа: http://www.sevastopol.su

УДК 332.8

Литвищенко Ксения Сергеевна
канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры менеджмента и таможенного дела
Смоленского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
kay_job@mail.ru
Головин Александр Васильевич
доцент кафедры менеджмента, экономики и права
Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма
golovin_alexandr@mail.ru

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ЖКХ: ВОЗМОЖНО ЛИ ПОВЫСИТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ?

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы предпринимательства в сфере ЖКХ, сделаны практические выводы. Так же выявлена проблематика поддержки сферы ЖКХ со стороны государства на региональном уровне, определены пути решения проблем ЖКХ и малого бизнеса. В статье обозначены перспективы взаимовлияния малого бизнеса и ЖКХ.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство; малое предпринимательство; товарищество собственников жилья; государственная поддержка; органы власти.

Ksenia S. Litvishchenko
cand. of Ec. Sc., senior instructor of chair of management and customs affairs
Smolensk branch of FGBOU VO "REU of GV Plekhanov"
Alexandr V. Golovin
Associate professor, Ph. D. in Economics of chair of management, economics and law Smolensk State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism

ENTERPRISE AND HOUSING: IS IT POSSIBLE TO IMPROVE THE COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES IN THE SPHERE?

Abstract. The article deals with topical issues of entrepreneurship in the sphere of housing and communal services, to draw practical conclusions. Just found problematic housing sector support from the government at the regional level, the ways of solution of problems of housing and communal services and small business. In the article the perspectives of mutual influence small businesses and housing.

Keywords: housing and communal services; small business; homeowners; governmental support; authorities.

Жилищно-коммунальный сектор экономики, в условиях рыночных преобразований, которые происходят на территории России, всегда испытывал и испытывает сегодня огромные трудности, как в социальной, так и в экономической сфере. Эти трудности всегда актуальны, так как все предприятия жилищно-коммунального сектора – это огромная и значимая часть инфраструктуры, которая обеспечивает потребителей услугами, необходимыми для обеспечения достойного уровня жизни любого человека.

Круг потребителей жилищно-коммунальных услуг велик. Несмотря на

множество отраслей, составляющих структуру, жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой единую систему, обеспечивающую жизнедеятельность, соответствующую нормам, человека, функционирование социальной и производственной инфраструктуры территории.

Если уничтожить систему управления и финансирования ЖКХ «сверху», это приведёт к резкому снижению качества и количества предоставляемых потребителям коммунальных услуг и в целом снижению эффективности деятельности предприятий данной отрасли.

В результате сегодня мы имеем жилищно-коммунальную отрасль, содержать которую в нынешнем виде непосильно ни для потребителей, ни для бюджетной системы страны. Это обстоятельство говорит о необходимости кардинального реформировании жилищно-коммунального хозяйства, создание системы, которая адекватно будет отвечать рыночным требованиям, а так же интересам в социальной и экономической сферах всех участников рынка жилищно-коммунальных услуг. Актуальность данного решения вышеуказанных проблем растёт потому, что реформа жилищно-коммунального хозяйства в условиях рыночных преобразований не получает настолько пристального внимания, чтобы получить какие-то ощутимые результаты [1, с. 205].

Жилищно-коммунальный сектор предоставляет весьма существенные возможности для частного предпринимательства. И хотя уровень доходов в данной отрасли экономики не так высок, но он отличается стабильностью. Но в российской практике не может не быть проблем для старта и существования данного направления именно в данном сегменте экономики:

- жилищно-коммунальное хозяйство сфера на протяжении многих лет является объектом реформирования;
- ЖКХ в России – это сегмент рисков не только в социальной и экономической, но и в политической сферах;
- в России на сегодня количество ветхого и аварийного жилья просто зашкаливает;
- в России качество жилищно-коммунальных услуг не соответствует ни нормам, ни действующим, явно завышенным тарифам [2, с. 316].

Рисунок 1 – Конкуренция между организациями ЖКХ

Отличительная особенность жилищно-коммунального хозяйства, придающая ей особую роль в структуре экономики России, заключается в том, что конкуренция в данной системе огромное количество времени не осуществлялась, вызывала трудности или просто не применялась.

Такие отрасли называются естественными монополиями. Им обычно государство предоставляет, так называемые, всевозможные «привилегии». При этом, оно оставляет за собой право регулировать действия таких отраслей-монополий.

Поэтому актуальными задачами в жилищно-коммунальной сфере, сегодня являются как усиление контроля за деятельностью предприятий, являющихся монополистами, так и созданий условий для здоровой конкуренции в некоторых конкурентоспособных секторах [3, с. 177].

Именно развивающаяся конкурентная среда в жилищно-коммунальном секторе экономики России является одной из главных составляющих реформы жилищно-коммунального хозяйства. Этот процесс позволит собственникам жилого фонда и объектов коммунального назначения иметь право выбора именно той организации, качество и цены услуг которой соответствуют друг другу.

В концепции реформы ЖКХ в России утверждается, что создание здоровой конкурентной среды в ЖКХ осуществляется для того, чтобы будущие условия помогли преодолеть последствия негативной оценки деятельности предприятий ЖКХ путем использования:

- процесса формирования органами местной власти муниципального заказа на обслуживание и развитие объектов ЖКХ;

- процесса организации обоснованных расчетов за услуги ЖКХ на основе договорной системы, а также применения разного рода экономического воздействия за нарушение условий договоров;

- процесса создания условий для привлечения при равных правах предприятий разных организационных форм деятельности для предоставления качественных услуг ЖКХ.

Контролировать данные процессы могут как органы местной власти, так и органы субъекта РФ, занимающиеся непосредственно жилищным инспектированием.

Сферы деятельности ЖКХ, в которых есть все условия для эффективного развития конкуренции:

- управление и обслуживание жилого фонда, а так же различных предприятий сферы ЖКХ;

-создание условий для привлечения организаций, деятельность которых предполагает использование альтернативных форм при предоставлении жилищно-коммунальных услуг;

- деятельность организаций в процессе обслуживания различных жилищно-коммунальных объектов и тому подобное.

Органам власти на местах надлежит приложить максимум усилий для ус-

корения процесса разгосударствления организаций ЖКХ, которые работают в этом сегменте, а так же проконтролировать соблюдение прав предприятий и организаций, имеющих различную организационно-правовую форму деятельности. Должное внимание в процессе контроля необходимо уделить заключению договоров на конкурсной основе [4, с. 1660].

Естественные монополии, со своей сложившейся технологией необходимо жёстче контролировать с помощью дополнительных методов антимонопольного регулирования.

Предприятия малого бизнеса в жилищно-коммунальной отрасли представлены в немногих городах России, в большинстве городов ЖКХ остается отраслью крупных монополистов и государственных, муниципальных предприятий. Формирование кондоминиумов и ТСЖ выступает в современных условиях одним из решающих факторов перехода ЖКХ к экономической самостоятельности и рентабельности.

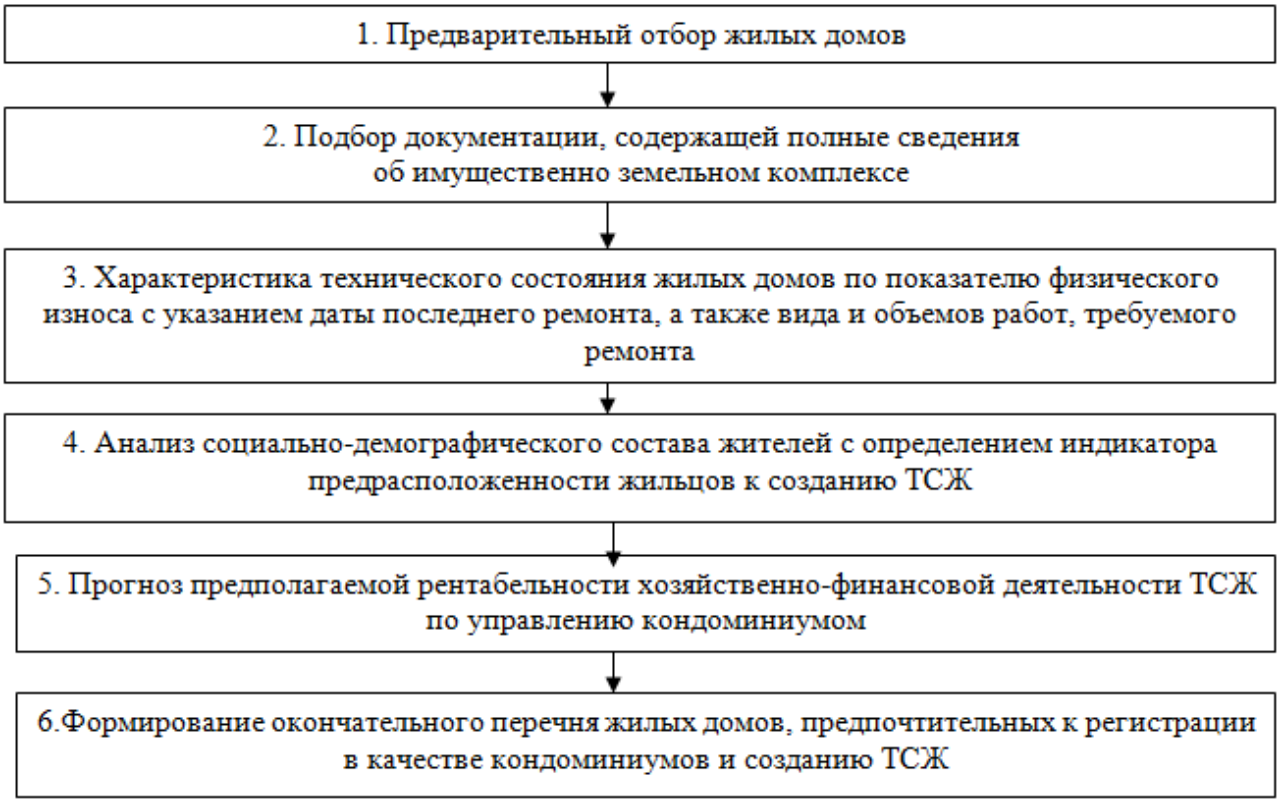

Рисунок 2 – Алгоритм проведения оценки экономической целесообразности формирования кондоминиумов и ТСЖ

Органам исполнительной власти регионов Российской Федерации, органам власти на местах (используя службы заказчика и государственную жилищную инспекцию регионов) рекомендуется:

- контролировать установление тарифов на жилищно-коммунальные услуги для потребителей ЖКУ с помощью внедрения процесса оценки расчета, с точки зрения его объективности. Так же для формирования цен необходимо учитывать затраты предприятий ЖКХ и прибыли. Немалую роль играет обеспечение принятия участия в работе энергетических комиссий субъектов РФ всех, кто в этом заинтересован, при установлении тарифов для организаций

рынка ЖКХ (включая организации топливно-энергетического комплекса);

- повысить в организационно-правовом и финансово-экономическом аспектах независимость субъектов ЖКХ для качественного перехода на договорную систему отношений в процессе предоставления и производства ЖКУ;

- контролировать результат в рамках договорной системы, а именно гарантированное обслуживание потребителей ЖКУ на уровне федеральных социальных стандартов;

- лучше контролировать внедрение приборов индивидуального учета в регулировании учёта предоставляемых потребителю ресурсов.

В том, чтобы предприятия ЖКХ были конкурентоспособными заинтересованы не только их руководители, но и представители органов власти на местах, а также само население, являющееся непосредственным потребителем жилищно-коммунальных услуг.Итак, при условии разгосударствления ЖКХ , наличие и процесс развития конкуренции в данном сегменте рынка возможен. Возможен так же и приток в него организаций, которые хотят работать на «отлично», и готовы вытеснять традиционных его представителей.

На сегодня своевременная и адекватная оценка конкурентной среды, применение инноваций в жилищно-коммунальной сфере России даст возможность корректировать и принимать превентивные меры при создании различных стратегий конкуренции. Но необходима тщательная разработка методического инструментария, который должен базироваться на основе основополагающих аспектов конкурентоспособности.

Литература:

1.Тарасова Е.В. Предпринимательство как системный механизм повышения конкурентоспособности жилищно-коммунальной сферы РФ / Е.В. Тарасова // В мире научных открытий (перечень ВАК), 2013. № 11.10 (47). С. 204-211.

2.Тарасова Е.В. Формирование стратегической инновационной программы развития жилищно-коммунального хозяйства города и механизмы её реализации / Е.В. Тарасова // Материалы II Международной научно-практической конференции «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире». Прага, Чехия, 22 октября 2013 г. – Прага: Изд-во «WORLD PRESS s.r.o», 2013. С. 314-319.

3.Tarasova E.V. Problems of development of territorial public self-government in the system of municipal management / E.V. Tarasova // Proceedings of the 6rd International Academic Conference «Applied and Fundamental Studies», 2014, pp. 175-179

4.Влияние специфических особенностей конкурентной среды на процесс предоставления жилищно-коммунальных услуг потребителям // В мире научных открытий (перечень ВАК),2015. № 11.5 (71). С. 1658-1664

УДК 351.77

Лукьянчук Алина Николаевна
Ведущий бухгалтер, Государственное бюджетное учреждение Республики Крым
«Джанкойская межрайонная ветеринарная лаборатория»
Lukyanchuk-alishka@yandex.ru

ВЕТЕРИНАРНАЯ МЕДИЦИНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ СЕГОДНЯ

Аннотация. Изучены задачи, проблемы развития и цели Государственного комитета ветеринарии Республики Крым. Показана необходимость проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезни животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Ключевые слова: ветеринария; защита населения; ветеринарный надзор; угрожаемая зона; африканская чума свиней.

Alina N. Lukyanchuk
Leading accountant, State Budgetary Institution of the Republic of Crimea
“Dzhankojsky Interdistrict veterinary laboratory”

VETERINARY MEDICINE OF THE REPUBLIC OF CRIMEA TODAY

Abstract. We investigate the task, problem development and objectives of the State Committee of veterinary medicine of the Republic of Crimea. The need for measures on prevention and liquidation of animal diseases, their treatment, protection of population from diseases common to humans and animals.

Keywords: veterinary medicine; protection of population; veterinary supervision; caution area; African swine fever.

Ветеринария играет значительную роль в развитии сельского хозяйства регионов, повышении качества пищевых продуктов. Под ветеринарией понимается область научных знаний и практической деятельности, направленных на предупреждение болезней животных и их лечение, выпуск полноценных и безопасных в ветеринарном отношении продуктов животноводства и защиту населения от болезней, общих для человека и животных. Исполнительным органом государственной власти Республики Крым (РК) в этой сфере регулирования экономики и сельскохозяйственного производства является Государственный комитет ветеринарии РК, проводящий государственную политику и осуществляющий функции по нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере ветеринарии, отраслевое и межотраслевое управление в сфере ветеринарии, функции по оказанию государственных услуг.

Основными задачами Государственного комитета ветеринарии РК являются: реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел, и осуществление региональных планов ветеринарного обслуживания животноводства; осуществление регионального государственного ветеринарного надзора; организация проведения на территории РК мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и жи-

вотных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации [1].

Наряду с предупреждением болезней животных и защитой населения от заболеваний перед ветеринарной службой стоит задача по охране территории РК от заноса заразных болезней животных из прилегающих регионов Российской Федерации и иностранных государств. Выполняя диагностические исследования и вакцинацию животных от заразных заболеваний, ветеринарная служба создает буферную зону по защите территории от заноса и распространения опасных инфекционных болезней, обеспечивая поставку безопасной и доброкачественной продукции для населения [3].

На сегодняшний день одной из глобальных проблем ветеринарии является африканская чума свиней (АЧС). Вспышка африканской чумы свиней зарегистрирована в фермерском хозяйстве Раздольненского района полуострова 27 января 2016 года. Позже там объявили карантин и запретили продажу свинины на рынках РК. Государственными инспекторами Россельхознадзора по РК в 2015 году выявлялись многочисленные случаи перемещения подконтрольных грузов без ветеринарно-сопроводительных документов, по фактам данных нарушений применялись административные меры наказаний.

В целях недопущения распространения инфекции на всей территории РК осуществляется отбор проб патматериала от свиней для исключения АЧС. При исследовании ФГБУ «ВНИИЗЖ» проб, отобранных от трупов павших домашних свиней, ранее содержащихся в частном секторе села Ароматное Белогорского района РК, 04.02.2016 обнаружен ген вируса АЧС. В настоящее время ФГБУ «ВНИИЗЖ» продолжает проводить мониторинговые исследования на АЧС.

Согласно Указу Главы РК от 03.02.2015 № 32-У установлена вторая угрожаемая зона в пределах административных границ РК. Обнаружение на территории Крыма значительного количества трупов свиней, инфицированных возбудителем АЧС, создало все предпосылки для выноса возбудителя особо опасной болезни в дикую природу, что подтверждает положительный результат на АЧС при исследовании 04.02.2016 ГНУ «ВНИИВВиМ» патматериала, отобранного от трупа кабана, обнаруженного на побережье городского пляжа г. Евпатория [4].

Африканская чума свиней не представляет угрозы для человека. С целью недопущения распространения заболевания вокруг очага определены угрожаемые зоны, глубиной 5-20 км первая и 100-150 км вторая. Указом Главы РК первая угрожаемая зона определена радиусом 20 км от очага, вторая – 100 км. При этом в первой зоне подлежит отчуждению на возмездной основе все свинопоголовье, которое содержится во всех категориях хозяйств, с последующим убоем и переработкой на вареную и варено-копченую группу колбас. Во второй угрожаемой зоне запрещена реализация свинины и продукции свиноводства на рынках, запрещено организовывать и проводить сельскохозяйственные ярмарки.

Человек невосприимчив к данному заболеванию. Эта болезнь наносит,

прежде всего, значительный экономический ущерб: на сегодняшний день в мире нет вакцины защищающей от АЧС. Единственное действенное мероприятие – полное уничтожение поголовья свиней в очаге, и близлежащей территории [2].

Ветеринарная служба Крыма обеспечивает функции государственного регулирования в сфере производства сельскохозяйственной продукции и пищевой промышленности. Ветеринарная служба проводит большое количество лабораторных исследований, направленных на предупреждение болезней животных и их лечение; контролирует всю продукцию, поступающую на территорию Крыма из Украины; охраняет территорию РК от заноса заразных болезней животных из прилегающих регионов Российской Федерации и иностранных государств, проводит активную санитарно-просветительную работу среди населения.

Литература:

1. Государственный комитет ветеринарии Республики Крым. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gkvet.rk.gov.ru/rus/about.htm (дата обращения: 28.10.2014) .

2. Иванов В. Африканская чума свиней не представляет угрозы для человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gkvet.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/328230.htm (дата обращения 29.01.2016)

3. Крыминформ: информационное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.c-inform.info/news/id/30386 (дата обращения: 07.10.2015).

4. Комитет государственного ветеринарного надзора. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vetnadzor.government-nnov.ru/ (дата обращения: 05.02.2016).

УДК 338.2:639.2/3(477.75)

Москвин Анатолий Михайлович
канд. техн. наук, доцент кафедры экономики предприятия
ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
ep.kgmty@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. В статье показано значение рыбохозяйственного комплекса Республики Крым. Рассмотрены предпосылки и основные направления его развития в перспективе.

Ключевые слова: Республика Крым, рыбохозяйственный комплекс, сырьевая база, рыбопромысловый флот, развитие, механизм управления.

Moskvin Anatoliy Mikhailovich
candidate of technical sciences,
associate Professor in the Department of Economics of enterprise
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Kerch State Maritime Technological University"

THE MAIN PRECONDITIONS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE FISHERIES COMPLEX OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract. The article shows the importance of the fisheries complex of the Republic of Crimea. Considered preconditions and main directions of its development in the future.

Keywords: Republic of Crimea, fishery, resources, fishing fleet, development, mechanism of management.

Рыбохозяйственный комплекс Республики Крым призван внести свой вклад в продовольственную безопасность России и обеспечить страну высококачественной пищевой, кормовой и технической продукцией.

Рыба и морепродукты являются стратегически важными продуктами питания населения страны, поскольку обеспечивают организм человека полноценным легкоусвояемым белком водного происхождения, набором практически всех незаменимых аминокислот, ферментами и биологически активными веществами. Рыбная продукция находит широкое применение в животноводстве, птицеводстве, производстве биологически активных веществ и лечебных препаратов.

В настоящее время ежегодное душевое потребление рыбы и морепродуктов жителями Республики Крым в 3 раза ниже оптимального. Объем предложения на рынке рыбы и морепродуктов стал второе меньше, их цены практически приблизились к стоимости мяса, а стоимость ценных видов рыб в 2 раза выше стоимости мяса. Для малообеспеченных слоев населения доступны только хамса, килька, тюлька и бычок азовский.

Главной задачей рыбохозяйственного комплекса Республики Крым должно быть увеличение предложения рыбы и рыбопродуктов на внутреннем рынке страны, снижение их себестоимости и обеспечение доступности для широких слоев населения. Многолетними исследованиями и наблюдениями ученых доказана высокая корреляционная связь между продолжительностью жизни населения при сохранении работоспособности до предельных сроков жизни, снижении уровня сердечно-сосудистых и других заболеваний и долей рыбы и морепродуктов в рационе питания. В связи с этим в перспективе уровень потребления рыбы и морепродуктов на душу населения должен достигнуть физиологически обоснованной норма и составить 20-22 кг в год.

Основными объективными предпосылками возрождения и дальнейшего развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым являются:

1. Обеспечение продовольственной безопасности страны путем обеспечения биологически сбалансированного белкового рациона в питании населения, способствующего улучшению здоровья и увеличению продолжительности жизни;

2. Получение продуктов для лечебно-профилактического питания населения, высокоэффективных пищевых добавок и лекарств, ферментов, препаратов для пищевых, медицинских, фармакологических, химических и целлюлозно-бумажных производств;

3. Обеспечение эффективной кормовой базы птицеводства и животноводства (рыбная мука, рыбный жир и др.)

4. Обеспечение занятости населения Азово-Черноморского региона Республики Крым, в первую очередь прибрежных населенных пунктов, исторически тяготеющего к ведению рыбного хозяйства;

5. Наличие и потенциальные возможности совокупности всех элементов, составляющих рыбохозяйственный комплекс Республики Крым, потеря отдачи которого недопустима как с экономических, так и с государственных позиций.

Структура рыбохозяйственного комплекса Республики Крым в настоящее время представлена такими элементами как сырьевая база рыболовства, прибрежный и морской рыбопромысловый флот, рыбные порты, рыбоперерабатывающие предприятия, сетеснастные предприятия, предприятия аквакультуры и марикультуры, научно-исследовательские и учебные заведения, органы рыбоохраны. За время нахождения в составе Украины рыбохозяйственный комплекс Республика Крым утратил сырьевую базу океанического рыболовства и океанический крупнотоннажный рыбопромысловый флот. В то же время Республики Крым имеет достаточно близкий выход в Атлантический океан и его высокопродуктивные промысловые районы. Кроме того, за 50 с лишним лет рыбаками Крыма накоплен огромный опыт эксплуатации водных биоресурсов Мирового океана, что является важнейшим компонентом потенциальных возможностей рыбохозяйственного комплекса Республики Крым.

Для Республики Крым поставка рыбы и рыбной продукции осуществляется за счет: морского и прибрежного рыболовства; рыболовства в пресноводных водоемах; прудового рыбоводства и аквакультуры; марикультуры; поставок продукции с материковой части России; импорта рыбной продукции.

Прибрежная зона Азово-Черноморского бассейна обладает значительными запасами водных биологических ресурсов, что является основой ускоренного социально-экономического развития Республики Крым. Максимально возможный улов предприятиями рыбохозяйственного комплекса в Азовском и Черном море по объектам, которые освоены промыслом, можно оценить в объеме 100 тыс. тонн.

Максимальная отдача от рыболовства в пресноводных водоемах и прудового рыбоводства в ближайшей перспективе может составить 5 тыс. тонн, а в дальнейшем за счет внедрения современных индустриальных технологий аквакультуры 10-12 тыс. тонн.

Марикультура в ближайшей перспективе, при соответствующих инвестициях и использовании современных технологий, может дать до 50 тыс. тонн черноморских мидий, устриц, моллюска рапана.

Государство, признающее значение рыболовства и роль продуктов моря, также должно признать невозможность полного распространения на рыбное хозяйство всех принципов рыночной экономики и нести определенные затраты в прямой и косвенной форме. Практика мирового рыболовства это подтверждает. Данная область деятельность во многих случаях убыточна независимо от общественно-экономической фармации. В то же время в целом рыбохозяйственная

деятельность является доходной и прибыльной.

В настоящее время большая часть предприятий рыбохозяйственного комплекса Республики Крым балансирует на грани безубыточности, другая часть – убыточна. Предприятия не имеют средств для пополнения и модернизации рыбопромыслового флота и береговой инфраструктуры. Нет средств и на текущие расходы по эксплуатации промысловых судов. Аналогичная ситуация сложилась на рыбообрабатывающих и рыбоводных предприятиях.

Перспективы развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым обусловлены, с одной стороны, состоянием сырьевой базы, с другой – уровнем развития материально-технической базы данного комплекса.

Основные направления развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым должны включать:

– восстановление океанического рыбопромыслового флота и его береговой инфраструктуры;

– обновление материально-технической базы прибрежного и морского рыболовства: способов и орудий лова; рыбопромыслового флота, оснащенного высокопроизводительным промысловым и технологическим оборудованием;

– массовое искусственное воспроизводства запасов рыб и улучшение условий естественного воспроизводства рыб во внутренних водоемах, выращивание пищевых беспозвоночных;

– изменение форм и методов ведения рыбного хозяйства во внутренних водоемах с учетом особенностей их гидрологического режима и многоцелевого назначения;

– механизацию и автоматизацию обработки рыбного сырья и переработки нерыбных объектов, основных и вспомогательных производств рыбоперерабатывающих предприятий;

– изменение структуры направления рыбного сырья в обработку, рациональное использование мелкой и малоценной рыбы для производства пищевой продукции;

– увеличение производства пищевой, кормовой и технической продукции за счет комплексного использования сырья, улучшение и сохранение высокого качества и расширение ассортимента продукции;

– организацию охраны и воспроизводства водных биоресурсов а Азовском и Черном морях.

Решение поставленных задач возможно только на основе комплексного механизма управления – системы политических, экономических, организационных, правовых и мотивирующих механизмов, отвечающих требованиям современного развития рыночных отношений и специфическим особенностям рыбного хозяйства Республики Крым [1].

Литература:

1. Москвин, А. М. О механизме возрождения и развития океанического рыболовства Украины / А. М. Москвин // Рыбное хозяйство Украины. – 2010. – № 3. – С. 43-48.

УДК 336.221.22:330.3:338.439.64

Черемисина Светлана Георгиевна
д-р. экон. наук, профессор кафедры экономической теории
Институт экономики и управления
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
Симферополь
svet_star31@mail.ru

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам оценки состояния и разработки действенных механизмов развития продовольственного рынка региона и концептуально охватывает разработку и апробацию методических основ формирования, функционирования и оценки эффективности аграрной экономики и регионального продовольственного рынка Крыма. Представлена концепция развития и обоснованы направления стабилизации и развития приоритетных отраслей агропромышленного комплекса Республики Крым.

Ключевые слова: сельское хозяйство; пищевая промышленность; продовольственная безопасность; политика импортозамещения; приоритетные отрасли; продовольственный рынок.

Svetlana G. Cheremisina
Doctor of Economics, professor of economics
Institute of economy and management,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol

THE CURRENT STATE OF THE AGRARIAN ECONOMY AND FOOD SECURITY OF THE CRIMEA

Abstract. The article is devoted to actual problems of state assessment and the development of effective mechanisms for the development of the food market in the region. It covers the development and testing of methodical bases of formation, functioning and evaluation of the effectiveness of the agrarian economy and the regional food market of the Crimea. The concept of the stabilization and reasonable directions of priority sectors of the agro-industrial complex of the Republic of Crimea.

Keywords: agriculture, food processing, food security, import substitution policy, priority sectors, the food market.

Агропромышленный комплекс Республики Крым является целостной народнохозяйственной системой взаимосвязанных в своем развитии предприятий, учреждений, организаций, обеспечивающих производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия, их заготовку, хранение, переработку и реализацию населению.

Структуру продукции сельского хозяйства Республики Крым в равной степени формируют продукция растениеводства (55,1 % в 2014 г.) и животноводства (44,9 % в 2014 г.). Удельный вес хозяйств населения в производстве валовой продукции сельского хозяйства занимает более 76%, при том, что в 1990 году этот показатель составлял 21,6%.

Таблица 1 – Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га

	2010	2011	2012	2013	2014
Вся посевная площадь	866,1	824,1	779,8	754,5	731,8
Зерновые и зернобобовые культуры	678,2	606,6	563,9	527,5	514,7
озимые зерновые	568,2	506,1	428,3	380,2	412,4
яровые зерновые	110,0	100,5	135,6	147,3	102,4
Технические культуры	92,8	131,3	137,5	146,3	150,7
из них					
подсолнечник на зерно	26,6	55,1	70,3	81,3	83,8
соя	11,6	15,2	16,4	13,2	4,1
рапс	18,4	21,2	8,9	8,5	17,8
Картофель и овоще-бахчевые культуры	42,6	41,9	40,9	40,0	34,3
из них					
картофель	22,5	21,5	20,8	19,9	17,6
овощи открытого грунта	17,9	18,5	17,8	17,8	15,6
Кормовые культуры	52,5	44,3	37,5	40,7	32,0

*Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым

В структуре посевных площадей преобладают зерновые и зернобобовые, технические и кормовые культуры. Следует отметить, что если в 2010 году кормовые культуры занимали 52, 5 тыс.га, а технические 92,8 тыс.га, то в 2014 году площади кормовых культур сократились и составили 32 тыс.га в то время как площади под техническими культурами увеличились до 150,7 тыс.га. (табл. 1).

Анализ динамики объемов валового производства продукции сельского хозяйства Республики Крым в течение последних 5 лет позволил выявить относительно позитивную тенденцию в стоимостном выражении (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств за 2010-2014 гг., млн руб.

Годы	Продукция сельского хозяйства	в том числе	
		растениеводства	животноводства
Все категории хозяйств			
2010	32715,5	20191,4	19523,5
2013	44194	23847,4	20346,6
2014	47095,9	25645,3	21450,6
2014г. в % к 2010 г.	144,0	127,0	109,9
Сельскохозяйственные организации			
2010	11386,9	6831,7	5054
	14780,2	8987,8	5792,4
	14063,4	8064,7	5998,7
2014г. в % к 2010 г.	123,5	118,1	118,6
Хозяйства населения			
2010	19828,3	13361,2	10467,1
2013	28442,7	13944,7	14498
2014	31865,8	16500,6	15365,2
2014г. в % к 2010 г.	160,7	123,5	146,8

*Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым

Нельзя не отметить устойчивую тенденцию увеличения удельного веса хозяйств населения в структуре объема производства продукции сельского хозяйства. В 1991 году данный показатель составлял 20%, в 2010 г. – 54%, а в 2014 г. возрос до 67,7%. Можно утверждать, что 2/3 сельскохозяйственной продукции производится не в предприятиях, а в личных подсобных хозяйствах населения, где используют ручной труд и не имеют возможности вводить современные технологии производства.

Характерной тенденцией в развитии агропромышленного производства Крыма за последние 5 лет является снижение производства в исторически сложившихся традиционных аграрных отраслях, в частности, виноградарстве, овощеводстве, плодоводстве, эфиромасличных производстве, вследствие сокращения урожайности, площадей садов, виноградников, посевов и плантаций эфиромасличных культур.

Несомненно, данная тенденция сопровождается масштабным использованием в производственных процессах отраслей агропромышленного производства морально и физически устаревших технологий, отсутствием внедрения инновационных элементов и разработок, катастрофической нехваткой инвестиционных ресурсов.

Так, например, современное состояние отрасли виноградарства характеризуется тем, что объемы производства продукции снижаются, урожайность технических и столовых сортов винограда едва достигает 20-25% от действительно возможного уровня. Более половины виноградников в плодоносящем возрасте имеет изреженность 25-40% и возраст 30 лет и более. Сложное экономическое положение большинства виноградо-винодельческих предприятий, вызванное диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию и потребляемые для ее производства ресурсы, отсутствием действенной инфраструктуры рынка определяют острую необходимость государственной поддержки отраслевого производства.

Опасная тенденция деградации отрасли, продолжающаяся на протяжении уже двух десятилетий, еще не преодолена. За анализируемый период общая площадь виноградников в Крыму сократилась в 3 раза (с 62,6 тыс. га в 1991 г. до 22,1 тыс. га в 2013 г.), площадь плодоносящих виноградников уменьшилась на 65% (с 52,5 до 18,4 тыс. га) (рис. 1).

Рисунок 1 – Динамика площади виноградных насаждений в Крыму, тыс. га

По состоянию на 1.01.2015 г. общая площадь виноградников в Крыму сократилась до 15,9 тыс. га, что в 18 раз меньше экономически и организационно обоснованного уровня нормального функционирования данной приоритетной отрасли региональной экономики. Катастрофическое сокращение площадей виноградных насаждений не могло не отразиться на статистике валового сбора винограда. В Крыму за период с 1991 по 2014 гг. производство винограда сократилось почти в 4 раза – с 244,3 до 65,2 тыс. т. [4; 5]

Вследствие низкой продуктивности, значительного роста производственных затрат, несовершенства ценовой политики виноградо-винодельческая отрасль Крыма из высокорентабельной превратилась в устойчиво убыточную.

Таблица 3 – Объемы производства винопродукции в Республике Крым 1991-2014 гг.

Год	Виды винопродукции		
	вино виноградное	коньяк	шампанское
1991	4743	246	419
2000	2089	178	452
2005	3867	644	128
2010	7377	836	205
2011	5113	1074	230
2012	4322	1250	174
2013	4308	1587	185
2014	3443	991	169

*Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым

Отметим, что политический кризис и нестабильность, которую переживали крымчане в 2014-2015 гг. только усугубили положение дел. За последний год в республике не посажено ни одного гектара виноградников, а агротехнологическая дисциплина возделывания еще существующих виноградников катастрофически ухудшается. Что касается крымского виноделия, то последние 5 лет оно функционировало на 80% за счет импортируемых виноматериалов.

По нашему мнению, реализации оставшихся потенциальных возможностей аграрного сектора республики будет способствовать трансформация механизмов государственной поддержки АПК в следующие направления:

– применение научно-обоснованных севооборотов; высокоурожайных, перспективных сортов высоких репродукций;

– восстановление основных мелиоративных фондов и расширение орошаемых земель;

– восстановление утраченных мощностей по хранению фруктов и винограда;

– техническая и технологическая модернизация отрасли, ее инновационное развитие [11].

В последние годы практически уничтожена отрасль кормопроизводства. В аграрных предприятиях, при сокращении за последние 13 лет площадей сельскохозяйственных угодий на 26,4%, производство всех видов кормов в пересчете на кормовые единицы уменьшилось на 87,5% (от 48 до 6 млн тонн к. ед.),

что объясняется, главным образом, потерей экономической заинтересованности в ведении животноводства. Анализ динамики поголовья скота и птицы за 1991-2014 гг. свидетельствует об общем сокращении поголовья почти по всем направлениям животноводства. Самые высокие темпы снижения поголовья характерны для скотоводства, овцеводства, соответственно на 86,4 и 80,5% за анализируемый период.

По состоянию на 01.01.2015 г. в общей структуре поголовья скота и птицы преобладает поголовье птицы – 9,9 млн. голов, наименьшую долю составляет крупный рогатый скот 157,9 тыс. гол. При этом 90,7% (143,2 тыс. гол.) содержится в хозяйствах населения. Сокращение поголовья скота повлияло на уменьшение объемов производства продукции животноводства.

Таблица 4 – Производство основной продукции животноводства

	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Мясо всех видов (в живом весе), тыс.т	101,6	157,1	191,5	201,2	201,9	199,0	175,2	172,6
Мясо всех видов (в убойном весе), тыс.т	68,5	114,8	139,0	145,0	147,8	146,5	128,3	135,9
в том числе								
говядина и телятина	24,4	19,1	22,2	22,2	17,6	15,0	15,4	22,3
свинина	32,2	18,3	30,1	34,3	39,7	37,3	36,3	41,6
баранина	1,9	1,5	4,5	7,2	5,5	5,3	4,3	4,3
мясо птицы	9,5	75,5	81,7	80,9	84,5	88,4	71,9	67,2
конина	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
крольчатина	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3
Молоко, тыс.т	402,6	346,8	367,2	352,9	335,2	310,2	292,4	286,7
Яйца всех видов, млн.шт.	447,1	581,9	762,5	810,7	792,9	746,3	507,0	550,0
Шерсть, т	603	606	1334	1428	1167	1065	895	860
Мед, т	1839	2501	3059	2990	2930	2878	2790	2759

*Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым

За анализируемый период (табл. 4) производство молока сократилось на 17%, шерсти – почти в 2 раза, яиц – на 5,6%. Положительная тенденция выявлена только в мясном животноводстве – за последние 10 лет производство мяса практически по всем категориям в среднем увеличилось на 18,3%. Однако во многом это объясняется резкими темпами уничтожения кормовой базы отрасли, а с перекрытием Северо-Крымского канала данная тенденция только усилится.

В общей структуре производства продукции животноводства сельскохозяйственными предприятиями производится мяса 53,2%, яиц – 29,5%, молока – 8,3%, шерсти – 3,9%. Производство яиц по всем категориям хозяйств за рассматриваемый период сократилось на 566,5 млн.шт. или на 50,7 %. Следует отметить, что начиная с 2005 года по 2010 год в среднем ежегодный рост составлял 45,8 млн.шт., но начиная с 2011 года по 2013 год производство имело тенденцию к снижению.

Производство пищевых продуктов, напитков является традиционным видом деятельности для экономики региона. Оно достаточно динамично развивалось в 2007-2008 годах, о чем свидетельствует устойчивая динамика увеличе-

ния объемов производства продукции (рис. 2). С 2009 по 2014 годы наблюдается снижение объемов производства пищевой продукции практически по всем позициям, с периодическим ростом объемов производства по отдельным позициям в различных временных промежутках.

Рисунок 2 – Динамика производства пищевых продуктов в Крыму

В экономике Республики Крым пищевая промышленность занимает ведущее положение. Сумма реализации пищевой продукции за 2014 год составила 18,8 млрд.руб., что в общепромышленном производстве Крыма составляет 27,7%. В структуре реализованной продукции отрасли наибольший удельный вес соответствует напиткам (45,2%), мясу и мясной продукции (33,3%), продукции мукомольно-крупяной промышленности (4,8%).

На основании вышеизложенного, важным направлением аграрных преобразований в Крыму является курс на стабилизацию и развитие сырьевой базы пищевой промышленности, как основы продовольственной безопасности региона. Однако эффективность данных преобразований невозможна без обоснованной, регулируемой и целевой государственной поддержки сельского хозяйства, причем малых форм хозяйствования, в которых производится 70% всей сельскохозяйственной продукции в регионе [10; 11].

В современных условиях большое значение уделяется комплексной оценке работы предприятий региона, которая представляет собой его характеристику, получаемую путем одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих все аспекты хозяйственных процессов, и содержащую обобщающие выводы о результатах деятельности производственных объектов на основе выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения. Для ее осуществления нами применен метод матриц координат. Практическая реализация данного метода позволила выявить, что с 2005 по 2010 годы прослеживается четкая тенденция роста совокупного показателя – от 18,03 за 2005 год до 25,14 в 2010 году. Однако реалии «переходного периода» констатируют снижение данного показателя в 2014 г. (табл. 5).

Таблица 5 – Показатели для расчета совокупного показателя развития продовольственного рынка Республики Крым, 2005-2014 гг.

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Объем производства продукции сельского хозяйства в постоянных ценах, в т.ч.:	*млн.грн.**	5294,6	5450,9	6210,3	7311,3	7662,0	7360,4	8314,5	6665,0	6592,8	**10160,05**
- растениеводство	*млн.грн.**	2428,4	2448,5	2939,9	3976,4	4221,1	3962,7	4874,5	3389,8	3643,9	**5605,342**
- животноводство	млн.грн.*	2866,2	3002,4	3270,4	3334,9	3440,9	3397,7	3440	3275,2	2948,9	**4554,711**
Зерновые культуры	тыс.тонн	1159,9	1220,8	1228,2	1734,1	1662,5	1403,8	**1930,8**	908,3	764,8	1102,1
пшеница	тыс.тонн	982,6	758,4	761,9	1006,1	894,8	772,3	**1172,6**	452,5	351,1	630,2
ячмень	тыс.тонн	238,1	349,7	364,1	593,6	**611,1**	470	569,7	255,7	209	418,1
овес	тыс.тонн	9,2	**13,5**	7,1	14,9	12,3	8,9	8,6	11,1	5,7	7,2
кукуруза на зерно	тыс.тонн	30,1	30,3	21,2	37,6	35,8	40,4	48,5	50,9	**87,6**	7,3
рис	тыс.тонн	60,6	59,8	67,9	61,2	94,9	96,5	**103,3**	99,6	81	0
зернобобовые	тыс.тонн	3,6	4,4	3,5	10,6	10,5	11,3	19,2	**26,5**	19,9	21,0
Подсолнечник	тыс.тонн	26,4	36,7	16,5	28,6	18,2	36,2	56,4	73,7	**109,3**	101,2
Картофель	тыс.тонн	158,8	180,1	186,9	349,8	401,4	366,5	**467,1**	343,8	402,5	387,8
Овощи	тыс.тонн	127,9	160,3	210	286,1	398,4	398,7	432,5	391,3	**472,9**	413,9
Плодово-ягодные	тыс.тонн	58,6	37,3	55,0	105,7	77,1	115,6	99,7	**123,1**	113,8	113,4
Виноград	тыс.тонн	116,3	58,7	118,6	116,9	125,3	111,9	**125,4**	94	95,2	70,2
Эфиромасличные культуры	тыс.тонн	10,9	9,1	11,2	13,6	10,2	16,4	**21,7**	12,2	9,8	15,7
Мясо (в убойном весе), в т.ч.:	тыс.тонн	114,8	120,4	135,9	137,8	139,0	145,0	**147,8**	146,5	128,3	126,4
говядина	*тыс.тонн*	*19,1*	*20,1*	*23,3*	***23,7***	*22,2*	*22,2*	*17,6*	*15,0*	*15,4*	*15,1*
свинина	*тыс.тонн*	*18,3*	*22,9*	*31,5*	*32,2*	*30,1*	*34,3*	***39,7***	*37,3*	*36,3*	*36,8*
баранина	*тыс.тонн*	*1,5*	*2,1*	*2,7*	*4,2*	*4,5*	***7,2***	*5,5*	*5,3*	*4,3*	3,5
птица	*тыс.тонн*	*75,5*	*74,9*	*78*	*77,3*	*81,7*	*80,9*	*84,5*	***88,4***	*71,9*	70,7
Молоко	тыс.тонн	346,8	336,5	359,6	363,4	**367,2**	352,9	335,2	310,2	292,4	286,7
Яйца	млн.шт.	581,9	608,7	652	699	762,5	**810,7**	792,9	746,3	507,0	550,5
Шерсть	тонн	606,0	763,0	904,0	1087,0	1334,0	**1428,0**	1167,0	1065,0	895,0	858,4
Мука	тыс. т	131,7	110,2	153,3	**169,5**	160,6	144,8	164,3	158,6	137,0	113,6
Мясо свинины	тыс.т	1,6	2,3	4,6	5,2	4,0	4,1	4,5	**6,8**	6,4	7,1
Мясо говядины	тыс.т	3,3	5,3	**6,8**	5,6	3,3	2,7	1,7	1,6	1,3	1,7
Мясо птицы свежее или охлажденное	тыс. т	56,5	46,5	51,7	52,8	53,3	55,3	60,9	**63,7**	49,4	44,7
Колбасные изделия	тыс.т	3,7	4,7	7,7	14,4	16,7	20,4	**20,5**	18,3	14,6	11,0
Молоко обработанное жидкое	тыс.т	8,4	8,4	11,0	**12,1**	10,6	10,6	8,0	7,7	7,2	9,2
Масло сливочное	тыс.т	2,0	1,6	**2,1**	1,6	1,1	1,1	1,1	1,2	1,4	1,4
Творог свежий, сыр кисломолочный	тыс.т	1,9	1,6	1,8	2,1	1,7	1,6	1,4	1,6	1,8	**1,9**
Продукты кисломолочные	тыс. т	11,4	11,4	**13,6**	12,7	10,5	7,8	6,0	5,5	5,1	6,3
Хлебобулочные изделия	тыс. т	**80,9**	64,8	71,4	69,6	65,2	61,4	61,1	59,9	56,6	50,9
Макаронные изделия	тыс. т	11,8	11,5	12,0	**13,0**	11,5	10,9	9,8	7,3	7,4	4,9
Крупа	тыс. т	7,5	10,1	29,1	31,2	26,1	37,4	36,4	**45,7**	22,9	17,3
Корма готовые для с/х животных	тыс. т	118,7	145,9	**154**	121,1	112,6	109,8	101,7	91	86,7	76,6
Вино виноградное	тыс. дал	3866,8	3896	6333,3	6760,6	7846	**7377,1**	5113,3	4322	4308	3443,3
Водка, другие крепкие алкогольные напитки	тыс. дал	**8523,5**	6578	4415,6	5424,8	4369,1	4594,2	4742,6	5478,7	5596,8	2483,6
Коньяк	тыс. дал	644	759	1063,9	1331,1	1038,9	835,7	1074,4	1250,4	**1586,9**	990,4
Совокупный показатель развития продовольственного рынка республики Крым		**18,03**	**16,96**	**21,70**	**27,64**	**25,14**	**25,14**	**27,41**	**24,72**	**21,10**	**20,94**

Для повышения эффективности функционирования продовольственного рынка Крыма первоочередной является укрепление сырьевой базы отрасли в разрезе районной специализации сельскохозяйственного производства, а также необходимость коренной реконструкции многих предприятий и производств пищевых отраслей и оснащение их современной техникой.

Уровень жизни населения формируется как интегрированный результат деятельности всех субъектов экономических отношений. Важным условием и надежной гарантией дальнейшего развития общества является гармонизация экономических интересов хозяйствующих субъектов, работающей части населения и других общественных слоев, которые стремятся повысить уровень личного благосостояния.

Поэтому чрезвычайно важно раскрыть наиболее оптимальные пути стимулирования производства и определить эффективный механизм государственного регулирования процессов распределения, перераспределения общественного продукта, что позволит в дальнейшем избежать неоправданного расслоения населения, предотвратить нежелательное обострение социальных конфликтов и способствовать росту уровня жизни населения республики Крым.

Фонд потребления мяса и мясных продуктов, молока и молокопродуктов на продовольственном рынке уменьшился. По сравнению с 2010 годом потребление мяса уменьшилось на 7,7%, молока – на 2,4%, яиц – на 0,8%. Увеличение произошло по таким продуктам, как плоды и виноград (на 5,0%) и овощи – на 3,3% (табл. 6).

Таблица 6 – Фонды потребления основных пищевых продуктов, тыс. тонн

Наименование видов продуктов	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2010
Плоды, ягоды и виноград	110,2	114,9	120,8	120,9	115,7	105,0
Овощи и бахчевые	307,1	365,3	349,2	349,5	317,1	103,3
Картофель	223,7	283,2	289,1	289,4	234,7	104,9
Мясо и мясопродукты	129,9	129,2	132,9	133	119,9	92,3
говядина	44,5	44,2	45,5	45,6	43,5	97,8
свинина	24,9	24,8	25,5	25,5	22,9	92,0
птица	53,4	53,1	54,6	54,7	55,4	103,7
Молоко и молочные продукты	424,5	420,1	435,5	435,9	414,5	97,6
Яйца (млн.шт.)	680,9	707,2	696,9	697,5	675,5	99,2
Мука	269,9	266,9	258,3	258,5	272,8	101,1
Сахар	78,5	84,1	84,8	84,9	75,5	96,2
Масло растительное	32,8	30,9	29,7	29,7	31,2	95,1

*Источник: Федеральная служба государственной статистики по республике Крым

Главным индикатором уровня продовольственной безопасности является достаточность потребления отдельного продукта. Этот индикатор определяется как соотношение между фактическим потреблением отдельного продукта и его рациональной нормой [1; 9].

Уровень обеспечения продовольственной безопасности определяется сле-

дующими основными факторами – потребительским потенциалом населения (что напрямую зависит от доходов населения) и потенциалом агропромышленного комплекса региона.

Сравнение фактических и пороговых значений продовольственной безопасности региона (табл. 7) выявило относительно негативную тенденцию в потреблении мяса, молока, фруктов на уровнях, ниже критических показателей. Уровень самообеспеченности продовольствием АР Крым определен как средний [11].

Таблица 7 – Пороговые и фактические значения показателей продовольственной безопасности Крыма, 2010-2014 гг.*

Показатели	Пороговые значения	Фактические значения		Динамика нормализованных значений	
		2010 г.	2014 г.		
Суточная калорийность питания, тыс. ккал	не меньше 2,5	2,80	2,99	↑	безопасная зона
Потребление 1 чел. в год: мяса и мясопродуктов, кг	не меньше 83	66,1	63,6	⬇	небезопасная зона
молока та молочных продуктов, кг	не меньше 380	215,9	219,9	⬇	небезопасная зона
яиц, шт	не меньше 290	346	358	↑	безопасная зона
сахара, кг	не меньше 38	39,9	40,1	↑	безопасная зона
картофеля, кг	не меньше 124	113,8	124,5	↑	безопасная зона
овощей и бахчевых, кг	не меньше 161	156,3	168,3	↑	безопасная зона
фруктов, ягод, винограда	не меньше 90	56,1	61,4	⬇	небезопасная зона
масла и растительных жиров	не меньше 13	16,7	16,6	↑	безопасная зона
хлеба и хлебопродуктов, кг	не меньше 101	137,3	144,8	↑	безопасная зона

* ↑ – фактические значения на уровне порогового; ↑ – превышение порогового значения на 10-20%; ↑ – превышение порогового значения на 21-50%; ↓ – фактические значения ниже порогового на 10-50%; ⬇ – фактические значения ниже порогового более, чем на 51%.

Для повышения эффективности функционирования продовольственного рынка Крыма первоочередной является укрепление сырьевой базы отрасли - сельскохозяйственного производства, а также необходимость коренной реконструкции многих предприятий и производств пищевых отраслей и оснащение их современной техникой.

Отметим, что поддержка и инвестиционно-инновационная стратегия должны предусматривать систему организационно-экономических мероприятий с внедрением новейших технико-технологических и организационных разработок и достижений.

Государственными программами развития пищевой промышленности и

регионального продовольственного рынка предусмотрены следующие приоритетные мероприятия: поддержка конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках, дальнейшая диверсификация производства, внедрение сертифицированных по стандартам производств и ресурсосберегающих технологий [2; 3].

Достижению указанных целей будет способствовать приведение в соответствие с современными требованиями технико-технологических уровней предприятий пищевой промышленности и сельского хозяйства республики путем создания благоприятного инвестиционного климата и повышения инвестиционной привлекательности.

Новые экономические условия, заключающиеся в формировании и становлении единой рыночной системы хозяйствования, способствуют осознанию объективной необходимости преодоления отраслевого, ведомственного подхода к развитию пищевой индустрии, обусловливают необходимость более глубокого внимания и учета экономических возможностей и интересов развития пищевой промышленности республики Крым.

Продовольственная безопасность должна рассматриваться в рамках страны в целом и в региональном аспекте в частности, что обусловлено разнообразием природно-климатических условий, социально-экономическим положением отдельных территорий, демографической ситуацией. Удовлетворение потребностей в продовольствии целесообразно осуществлять в отношении каждого конкретного человека в месте его проживания. Для оценки уровня продовольственной безопасности конкретного региона необходимо обоснование системы критериев и показателей, позволяющих всесторонне охарактеризовать ее текущее состояние, динамику, тенденции изменений и быть как базой для сравнения состояния продовольственной безопасности с другими субъектами федерации, так и служить основой для формулирования целей государственного регулирования АПК и продовольственного рынка, а также для принятия управленческих решений.

Под продовольственной безопасностью следует понимать состояние экономики, обеспеченной соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями, а также при котором, независимо от внутренних и внешних угроз, сохраняется неограниченная во времени способность государства (общества) обеспечивать экономическую и физическую доступность для всего населения жизненно важных продуктов питания в объемах, качестве и ассортименте, достаточных для расширенного воспроизводства каждого человека в обычных условиях и минимально необходимых для поддержания здоровья и работоспособности в чрезвычайных продовольственных ситуациях.

Вместе с тем, продовольственной безопасности следует считать комплексной проблемой, которая определяется физической, экономической доступностью продовольствия, его качеством и безопасностью, уровнем и структурой потребления продуктов питания населением, устойчивостью и степенью независимости продовольственного рынка, уровнем развития отраслей АПК и эффективностью использования природно-ресурсного потенциала.

При таких условиях, залогом эффективности региональной системы продовольственной безопасности является наличие процедур комплексной диагностики ее состояния, которая позволяет учесть взаимосвязь различных факторов, важнейшими из которых считаем следующие:

1) состояние продовольственного потенциала сфер АПК и природных ресурсов сельскохозяйственного назначения;

2) уровень и структура конечного потребления продуктов питания;

3) структура и объемы экспорта-импорта продовольствия в определенном регионе, характеризующих межрегиональный аспект воспроизводства;

4) безопасность и качество продовольствия.

Основными критериями обеспеченности продовольственной безопасности Крыма, по нашему мнению, могут быть:

1) критерий соответствия уровня и структуры конечного потребления продуктов питания рациональным физиологическим нормам здорового питания, характеризующим экономическую и физическую доступность продовольствия населению региона;

2) критерий наличия производственного потенциала сфер АПК, достаточного для производства жизненно важных продуктов питания в объеме и ассортименте, позволяющем выполнить требования безопасного уровня регионального экспорта-импорта продовольствия. Данный критерий свидетельствует о неограниченной во времени способности АПК региона поддерживать продовольственную обеспеченность и гарантировать защиту от внешних угроз продовольственной безопасности. Кроме того, необходим уровень наличия и состояния природных ресурсов сельскохозяйственного назначения, способный обеспечивать устойчивое воспроизводство в АПК;

3) критерий соответствия объемов и структуры экспорта-импорта продовольствия безопасному для исследуемого региона уровню, что в свою очередь, определяется возможностями производства основных продуктов питания в регионе. Соответственно этот критерий устанавливает безопасное соотношение внутрирегионального производства и межрегиональной торговли;

4) критерий соответствия качества и безопасности продовольствия требованиям санитарно-гигиенических экологических и эпидемиологических стандартов здорового питания. Характеризует требование соблюдения качества продовольствия для обеспечения продовольственной безопасности региона.

Таким образом, приведенные критерии должны иметь отражение в ряде показателей, количественно определяющих состояние продовольственной безопасности.

Органы управления в сфере развития регионального продовольственного рынка должны активизировать свои усилия на следующих направлениях [10; 12]:

– разрабатывать основные направления государственной аграрной политики, стратегию и механизмы ее реализации;

– участвовать в разработке и реализации в отраслях агропромышленного производства бюджетной, налоговой и таможенной политики, формировании рынков товаров, материальных ресурсов, капиталов и услуг, а также инфра-

структуры этих рынков;

– координировать деятельность центральных и местных органов исполнительной власти по вопросам организации и государственного регулирования рынка продукции отраслей агропромышленного производства и обеспечения потребностей продовольственного рынка в материально-технических ресурсах;

– разрабатывать и осуществлять меры по финансово-кредитному обеспечению деятельности агропромышленного комплекса;

– разрабатывать и реализовывать основные направления реформирования экономических, социальных и правовых отношений в сфере агропромышленного производства, структурной перестройки агропромышленного производства;

– оказывать поддержку сельскохозяйственным производителям, в частности путем привлечения их на конкурсной основе к выполнению общенациональных, региональных, отраслевых и других программ и проектов, финансирование выполнения которых предусмотрено Государственным бюджетом РФ;

– разрабатывать предложения по охране и рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения, повышения плодородия почв.

Решение этих проблем позволит создать благоприятные условия для развития инфраструктуры продовольственного рынка, оздоровить и стабилизировать ценовую конъюнктуру и финансовое состояние участников продовольственного рынка Республики Крым.

Литература:

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.02.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/acts/6752

2. Постановление Совета Министров Республики Крым от 29 октября 2014 года № 423 Об утверждении государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://msh.rk.gov.ru/file/pub_235009.pdf

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1042 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации» в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2015 г. №167 [Электронный ресурс]. – Режи доступа: http://msh.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/297875.htm

4. Дадашев Б.А. Экономико-финансовый механизм развития регионального продовольственного рынка: монография / Б.А. Дадашев, С.Г. Черемисина, В.В. Обливанцов. – К. : ННЦ ИАЭ. – 2012. – 324 с.

5. Черемисина С.Г. Развитие виноградо-винодельческого производства Крыма / С.Г. Черемисина. – К.: ННЦ ИАЕ. – 2006. – 489 с.

6. Черемисина С.Г. Специфика методологии исследования состояния и перспектив развития региональной аграрной экономики / С.Г. Черемисина // Агроинком. – 2008. – № 5-6. – С. 25-32.

7. Черемисина С.Г. Инвестиционная деятельность в АР Крым и направления ее активизации / С.Г. Черемисина // Агроинком. – 2011. – № 10-12. – С. 77-83.

8. Черемисина С.Г. Состояние и перспективы развития инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Крыма / С.Г. Черемисина, Б.А. Дадашев // Вестник СевНТУ : Сборник научных трудов. – Севастополь, 2012. – Вып. 130. – Серия: «Экономика и финансы». – С. 62-68.

9. Черемисина С.Г. Оценка уровня развития регионального продовольственного рынка и продовольственной безопасности Республики Крым / С.Г. Черемисина // I региональная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие сельских территорий и повышение эффективности агропромышленного производства Севастополя» / Сборник статей участников / Севастополь 12 ноября 2015. Филиал МГУ. – С. 149-158.

10. Черемисина С.Г. Эффективность реализации программно-целевого подхода как фактора устойчивого развития сельского хозяйства в Республике Крым / С.Г. Черемисина // VII Международная научно-практическая интернет-конференция «Современные тенденции в научной деятельности» / Сборник статей участников / Москва, 28 декабря 2015. – М.: Издательств «Перо». – С. 1539-1556.

11. Черемисина С.Г. Организационно-экономический механизм развития продовольственного рынка республики Крым / Глава 1. коллективной монографии «Государственное регулирование развития региональной экономики» / под научной ред. С.Ю. Цехла, О.В. Борисовой. – Симферополь: изд-во Крымского федерального университета, 2015. – 186 с. (С. 7-62).

12. Черемисина С.Г. Система государственной поддержки сельских товаропроизводителей на региональном уровне / С.Г. Черемисина // Научный альманах. – 2015. – № 12-1(14). – С. 389-393.

УДК 336.1

Шигорин Никита Владимирович
студент Саратовского социально-экономического института (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им Г.В. Плеханова»
nvshigorin@gmail.com
Научный руководитель:
Ржевская Марина Александровна
канд. экон. наук, доцент кафедры финансов
Саратовского социально-экономического института (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им Г.В. Плеханова»

РОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ВЫРАВНИВАНИИ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ

Аннотация. Для устранения бюджетных диспропорций регионов, для осуществления закрепленных за ними обязательств в федеральном бюджете предусмотрены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектам РФ, предоставляемой из Федерального

фонда финансовой поддержки регионов.

Ключевые слова: федеральный бюджет; субъекты РФ, бюджет; бюджетная обеспеченность.

Nikita V. Shigorin
student of Saratov Socio-Economic Institute (branch)
Plekhanov University of Economics
Supervisor:
Marina A. Rzhevskaya
candidate of economic science, associate Professor in the Department of finance
Saratov Socio-Economic Institute (branch)
Plekhanov University of Economics

THE ROLE OF THE FEDERAL BUDGET IN ALIGNMENT BUDGET SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION SUBJECTS

Abstract. To eliminate the fiscal imbalances of regions, for the implementation of the obligations assigned to them in the federal budget provided grants for alignment of budgetary security of subjects of the Russian Federation provided by the Federal fund for financial support of the regions.

Key words: federal budget; RF subjects; budget; fiscal capacity.

Обеспечение баланса между расходными и доходными частями регионального бюджета является ключевой задачей бюджетной и финансовой политики субъектов РФ. По данным министерства финансов РФ в 2014 году около 60% бюджетов регионов являлись дефицитными. В условиях дефицита бюджета выполнение социально важных функций органами государственной власти сопряжено с трудностями изыскания дополнительных финансовых возможностей. С целью устранения бюджетных диспропорций регионов, для осуществления закрепленных за ними обязательств в федеральном бюджете предусмотрены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектам РФ, предоставляемой из Федерального фонда финансовой поддержки регионов (совокупный объем в 2014 году – 418 млрд. руб.).

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ - это межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе из федерального бюджета бюджетам регионов. В соответствии со ст. 131 БК РФ «общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации определяется исходя из необходимости достижения минимального уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» [1, с 77].

Статистический анализ сумм дотаций, предоставленных бюджетами субъектов РФ в 2015 году показал, что распределение средств происходило неравномерно. В рассмотренный период получателями дотаций были только 43 субъекта из 85, по сравнению с 2014 годом, когда были дотированы 70 регионов РФ [2, с 101]. Сравнение общих сумм дотаций в 2014 и в 2015 гг. не показало значительного различия, так в 2014 году было выделено с целями выравнивания 356 млрд. руб., в 2015 году – 335 млрд. руб. Очевидно, в динамике степень неравенства в распределении финансовой помощи становится сильнее.

Коэффициент Джини, рассчитанный для субъектов-получателей финансовой помощи по данным 2015 года, составил 97,67%. Глубина неравенства также графически иллюстрируется кривой Лоренца (рис. 1.)

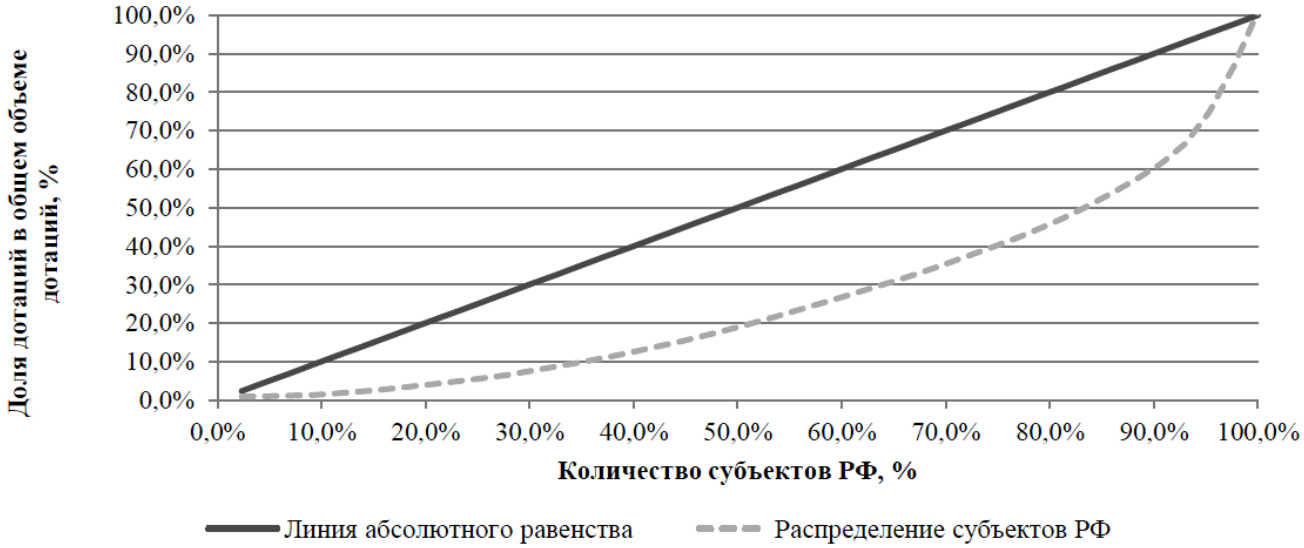

Рисунок 1 – Кривая Лоренца распределения дотационных субъектов РФ по суммам финансовой помощи в 2015 году

Для оценки роли федерального бюджета в решении проблемы выравнивания бюджетной обеспеченности в предлагаемом исследовании был произведен расчет удельного веса дотаций в доходных частях финансируемых субъектов РФ (на основе бюджетных параметров 2015 года). Впоследствии полученный массив регионов был сгруппирован по степени зависимости от федерального бюджета с учетом основных принципов статистической сводки и группировки данных.

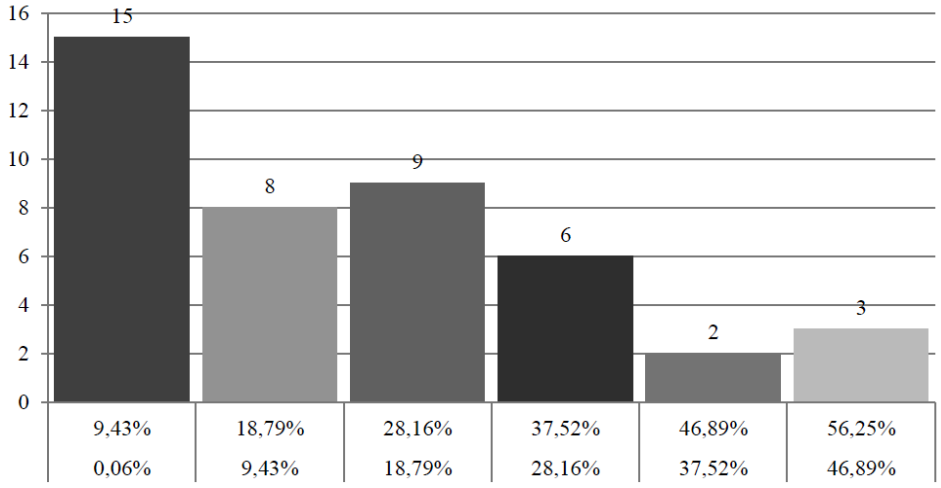

Рисунок 2 – Распределение дотационных субъектов РФ по доле дотаций в доходной части бюджета, %

В рассмотренной совокупности регионов доля трансфертов в доходных частях варьируется от 0,06% до 56,25%. Наиболее многочисленной группой – 15 субъектов – являются регионы с наименьшей зависимостью от федерального

бюджета, доля дотации в их доходах не превышает 9,43%. Однако, можно выделить группу субъектов, бюджет которых наполовину состоит из финансовой помощи федерации – республика Тыва (56,25%), Камчатский край (49,19%) и республика Дагестан (48,28%).

В целом, интервальное распределение регионов по степени зависимости от федерального бюджета характеризуется ярко выраженной правосторонней асимметрией, что подтверждается соотношением средних величин. Среднее значение доли составило 19,34%, наиболее часто встречающееся значение (модальное) – 6,49%, медианное – 17,07%. Среднее значение нетипично для совокупности, коэффициент вариации превышает 70%.

Интересным для рассмотрения представляется распределение средних сумм дотаций в выделенных группах регионов. Можно было предположить, что несмотря на различия в долях, занимаемые дотациями в доходах, абсолютные значения сумм трансфертов являются сравнимыми величинами. Для проверки этой гипотезы был произведен расчет средних сумм дотаций в каждой выделенной ранее группе субъектов. Анализ показал, что наиболее зависимые регионы получают в среднем наибольшие суммы дотаций в абсолютных величинах. Они превышают второй по величине показатель в 1,65 раз. Как и ожидалось, наиболее многочисленная группа получает в среднем наименьшие суммы дотаций.

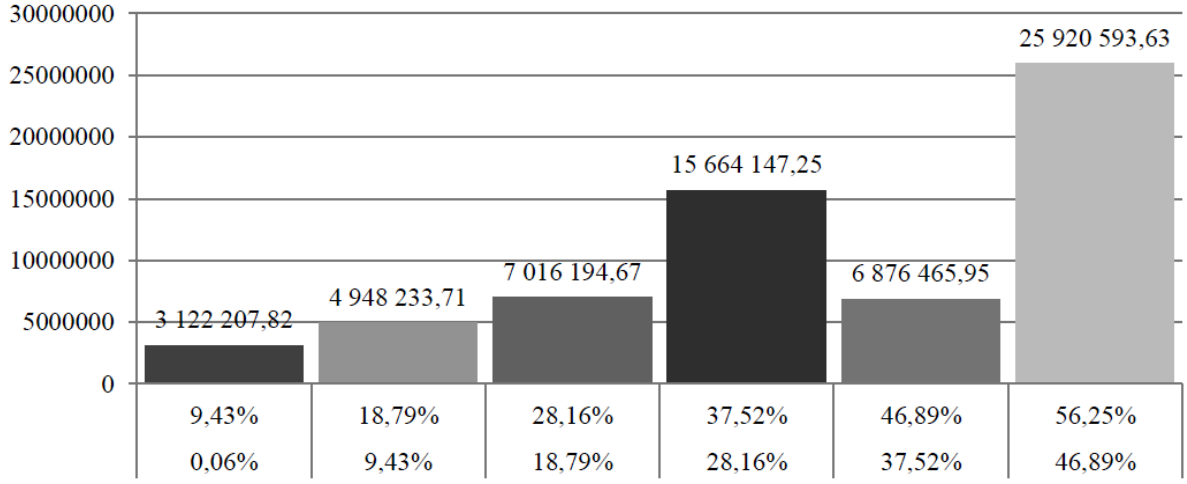

Рисунок 3 – Средние суммы дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в выделенных группах регионов

Таким образом, анализ показал, что ряд регионов РФ в целом очень зависим от федерального бюджета, при этом указанная зависимость становится все острее с годами. Стоит отметить, что в 2015 году финансовую поддержку получают почти половина субъектов РФ, в то время как другая половина может быть отнесена к самодостаточным регионам. Однако существует значительные диспропорции в распределении бюджетных средств среди дотационных субъектов, что обусловлено различиями в уровнях их социально-экономического развития.

Литература:

1. Корчагин Ю.А. Региональная финансовая политика и экономика / Ю.А. Корчагин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013.
2. Финансы / под ред. В.В. Ковалева. – М.: Проспект, 2014.

УДК 332.01

Юшкова Наталия Геннадиевна
кандидат архитектуры, доцент кафедры экономической теории, истории и права
Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета
ymanul@gmail.com

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЫБОР ИЛИ ПРОСТРАНСТВЕННАЯ АДАПТАЦИЯ

Аннотация. Содержание современных императивов регионального развития региональных систем обусловлено требованиями сбалансированного развития, усиленных целевой функцией формируются инновационной экономики. Это способствует изменению системы регионального управления, в которой выявляется зависимость регулирования как функции управления от стратегических приоритетов национальной политики, формализованных в рамках планирования. С учетом действия пространственного фактора стратегические решения регионального уровня претерпевают эволюционные изменения в направлении интеграции социально-экономических и территориальных трансформаций.

Ключевые слова: пространственный аспект; регион; стратегирование; устойчивое развитие; региональная политика; региональное управление; планирование; интеграция; методология.

Natalia G. Yushkova
Associate Professor, Ph.D. of architect
Department of Economic Theory, History and Law
Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering

REGULATION CHANGES THE REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS: A STRATEGIC CHOICE OR SPATIAL ADAPTATION

Abstract. The content of modern imperatives of regional development of regional systems due to the requirements of sustainable development, strengthened the objective function formed an innovative economy. This contributes to a change in regional governance system in which the relationship is revealed as a management control function of the strategic priorities of the national policy, formalized in the planning. Taking into account the actions of the spatial factor strategic decisions at the regional level are undergoing evolutionary changes in the direction of the integration of social, economic and territorial transformations.

Keywords: spatial aspect; region; strategy development; sustainable development; regional policy; regional governance; planning; integration methodology.

Принципы устойчивого пространственного развития, разработанные и рекомендованные Советом Европы для большинства европейских стран [6], а также стран с переходной экономикой, положили начало формированию современных императивов регионального стратегирования. Базовые методиче-

ские разработки организаций Европейского Союза в момент своего появления в середине 1990-х годов уже не были абсолютной новацией, отдельные их положения стали известными еще в 1980-х годах. Один из таких примеров, — Европейская Хартия регионального и пространственного планирования (Торремолиносская Хартия 1983 г), в которой указывается на важность учета институциональных факторов при определении принципов совершенствования пространственной организации региональных систем.

Новый всплеск научного интереса к проблемам регионального развития, в продолжение наметившихся тенденций, объяснялся результатами проведения Ганноверской конференции министров регионального планирования Европы (CEMAT) в 2000 году [1], в рамках которой принципы устойчивого развития были развиты и усовершенствованы. Формирование основ государственной политики устойчивого развития и разработка национальной стратегии устойчивого развития были обусловлены тенденциями глобализации, характерными для всего мирового сообщества. В силу широкого распространения этих идей на Европейском континенте они стали популярными и в России, а, будучи озвученными в Концепции [2], основополагающе принципы стали оказывать выраженное влияние на региональные процессы.

Трансформация общественного устройства выдвинула новые актуальные задачи современной национальной политики, вызванные появлением новых акцентов в реализации стратегии устойчивого развития, как одной из наиболее прогрессивных парадигм, требующих увязывать экономические интересы общества и частные интересы в рамках пространственных решений.

С появлением Концепции, первой подобной стратегической инициативы в отечественной практике государственного управления, обозначились предпосылки научных исследований процессов устойчивого, в смысле, сбалансированного развития, вызванных возрастающими потребностями мирового сообщества в условиях формирования общественных отношений нового типа, обеспечиваемого интенсивным экономическим ростом. Тем самым определилась актуальность исследования данной научной проблемы в *пространственном аспекте*, что было обусловлено неоднозначностью функционирования социально-экономических систем регионального уровня и с необходимостью для них достижения показателей сбалансированного развития.

В этот, поворотный для формирования основ региональной политики в новых условиях момент содержание понятия инновационного развития не было раскрыто ни с концептуальных, ни с практических позиций. Тем более, полного понимания возможности взаимодействующего участия в этом процессе социально-экономических и территориальных факторов еще не было. Но, по мере того, как в обществе происходило осознание реальности инновационного развития регионов, острота этих вопросов только усилилась. В таких условиях обращение научной общественности к концептуальным основам устойчивого пространственного развития, закрепившимся в документах федерального уровня, утвержденных в 1990-х годах, стало крайне актуальным. Они трактовались и как фундаментальные принципы развития социально-экономических систем,

но и рассматривались на предмет преемственности к ним инновационных принципов российской экономики.

В настоящее время отмечен очевидный прогресс в решении проблемы системного обеспечения процессов регионального развития. Это, в целом, соответствует современной ситуации, для которой характерно повышение роли пространственных факторов. Несмотря на то, что современные теоретические труды раскрывают различные грани регионального развития как много аспектного явления, в то же время способы его описания до настоящего времени не до конца учитывают всей его полноты и разнообразия, включая и контекст пространственного подхода. В то же время в работах В.Н. Лексина и А.Н. Швецова [4, 5], наиболее глубоко исследовавших эти возможности, определены подобные предпосылки. Они касаются дополнения существующих представлений о перспективах региональной политики в части разработки методологических основ мотивации, обоснования и реализации ее положений. Особенно ими подчеркивается возможность исследования пространственного развития региональных систем с точки зрения проявления синхронизации социально-экономических и территориальных факторов планирования. На этой взаимосвязи предлагается осуществлять целенаправленные, соответствующие императивам государственной политики, трансформационные изменения в региональных системах.

С этих позиций крайне важным представляется направление исследования региональных систем, подверженное влиянию современных императивов, является сегодня достаточно популярной темой, охватывающей различные иерархические уровни и особенности ее рассмотрения. Наиболее близкими к теме исследования автора являются работы авторов В.Е. Селиверстова, С.А. Суспицына, В.П. Делия, Н.Н. Лукьянчикова, О.С. Сухарева, А.Н. Цветкова. Одновременно с этим о значимости проблемы инновационного развития заявлялось в программных документах. Современная практика работы органов государственной власти и управления, выступлениями Президента Российской Федерации подтверждали это. Использование этих концептуальных положений в мировой практике государственного управления на разных его иерархических уровнях приводит к тому, что определение ведущих приоритетов региональной политики и методологическое развитие системы регионального планирования рассматриваются как одновременные процессы [7]. С изменением акцентов политики выявляются новые целевые функции регионального развития, что требует адекватного реагирования на них регионов, являющееся сферой «ответственности» стратегирования. Наиболее полным потенциалом реализации реагирования в такой форме и их адаптационных проявлений обладает пространственное планирование регионального уровня.

С момента разработки и утверждения Стратегии 2020 [3] прошло уже более семи лет. Это позволяет оценить значимость сформулированных в ней основных положений для экономики России, в целом, и их результативность и применимость для формирования перспективных долгосрочных прогнозов и планов регионального развития. Появление Стратегии, в свое время, стало ре-

волюционным событием. До этого в отечественной практике государственного управления федерального и регионального уровней аналогичных документов, являющихся совокупностью стратегических инициатив, способных являться основы системной разработки управленческих решений, не было. Впервые обозначенные направления новой национальной политики, построенной на гармонизированном взаимодействии экономических стимулов и ограничений, представленные как характерные признаки и неотъемлемые условия для становления экономики нового типа, послужили базой для разработки инновационного сценария развития региональных систем. Особенности этого сценария заключаются в его потенциальной способности обеспечить динамичное развитие регионов, за счет внедрения инновационных источников роста и технологий во все, без исключения, сферы экономической активности хозяйствующих субъектов, последовательным превышением долгосрочных целевых параметров над краткосрочными показателям, благодаря чему он отличается от других вариантов. В стратегии было представлено расширенное обоснование необходимости формирования экономических отношений, в аспекте их социальной ориентации, и впервые прозвучала проблема синхронизации социально-экономических, и территориально-пространственных форм их перспективного развития.

Во многом благодаря именно этим положениям Стратегии 2020 в профессиональных кругах ученых и практиков понимают как начало нового этапа реформирования экономических отношений в России. Из-за того, что этому документу государственный назначен особый статус, для адекватного регулирования территориального развития потребовалось совершенствование методологических основ управления регионами, поскольку используемые до этого времени показали свой моральный и физический износ. Начиная с этого момента приходит осознание того факта, что инновационные принципы российской экономики — не волеизъявление отдельных представителей властной системы, а насущная необходимость времени.

В таком разрезе проблема формирования принципов инновационного развития региональных систем стала, практически, неотделимой от синхронизации социально-экономических и территориальных аспектов планирования и регулирования территориального развития. Эти факторы в их системном взаимодействии понимались как одно из основных условий перехода к новой экономической политике, и как эволюционная закономерность. Однако это понимание само по себе не явилось ключом к построению логики их взаимодействия, и требовало формирования фундаментальных основ, их проверки временем и опытом.

Роль органов управления изменяется в зависимости от общих политических установок, от их социально-экономического контекста. Вместе с тем, вследствие определения новых стратегических приоритетов пространственного развития региональный уровень государственного управления получает мощный импульс к своему развитию, вызывая необходимость уточнения задач так, чтобы они могли учитывать региональную специфику, во всей ее полноте. Например, необходимость адаптации европейских принципов устойчивого разви-

тия к отечественным условиям, в решении этих задач был задействован весь имеющийся в те годы потенциал законодательной системы России. Надо принимать во внимание тот факт, что она в начале 2000-х годов находилась только на стадии своего формирования, и это не позволяло ей конструировать синтетические управленческие решения, охватывающие междисциплинарные сферы деятельности. На этом отрезке времени были разработаны и приняты, в лучшем случае, отдельные законодательные и нормативно-правовые акты, правоприменительная практика в отношении которых могла получить распространение только в предметных сферах деятельности, взаимодействие которых было слабым, и даже она не могла оказывать существенное влияние на активность субъектов региональной экономики.

Одновременно с повышением содержательности и эффективности законодательных инициатив усиливалась концептуальная и предметная составляющая отечественных научных достижений, возникающих в пионерных исследованиях различных научно-исследовательских и экспериментальных структурах. Но еще более сложным оказалось решение задач синтеза, или, по крайней мере, сопоставления и непротиворечивого сочетания профессиональных и правовых положений этих инновационных теоретических разработок.

Смысл и содержание функций, реализуемых органами публичной власти, при их относительном постоянстве, способен изменяться под влиянием детерминант регионального развития. Признание значимости пространственных аспектов региональной политики приводит к тому, что они корректируют приоритетные задачи развития регионов, сопоставляя и уравновешивая их с перспективными целями более высокого иерархического порядка, с одной стороны, но и с реально имеющимся потенциалом развития конкретного региона, с другой стороны. Как следствие этого, наличие у органов власти соответствующих полномочий обязывают их обеспечивать полноценную реализацию задач, и, в этом смысле, они являются центром управления, адаптирующим направления пространственной политики к изменяющимся условиям.

Как показали результаты исследования, на современном этапе реализации положений государственной политики ведущее значение приобретает планирование как функция управления. На региональном уровне этой функции реализуется через систему долгосрочного планирования, включающую в себя два ее основных вида — планирование социально-экономического развития и территориальное планирование. Эти виды регионального планирования имеют характерные и часто не сопоставимые особенности, что порождает существенные расхождения в положениях планов, разрабатываемых на основании разных, не корреспондирующихся положений федеральных законов.

Обоснование перспективных направлений реформирования системы долгосрочного планирования развития региона, вызвано тем, что именно этот вид и стадия регионального управления позволяет обеспечивать непротиворечивое взаимодействие социально-экономической и территориальной формы регионального развития, которые в отечественной практике обеспечиваются не просто самостоятельными, но и изолированными друг от друга виды планирования

[8]. Таким образом, достижение их взаимодействия предлагается понимать как перспективную задачу современной региональной политики и развития методологии долгосрочного планирования.

Проблема совершенствование системы государственного планирования ставится и решается все годы, начиная с первых лет проведения в нашей стране социально-экономических реформ, с различным успехом. Наиболее важной, с точки зрения поиска ее перспективных форм, является эволюция положений законодательных и подзаконных актов, предназначенных для создания правовых основ долгосрочного планирования, включая и его региональный уровень. Так, на протяжении практически двадцати лет разрабатывались, перерабатывались и согласовывались положения федерального закона «О государственном стратегическом планировании», принятого, в его нынешней редакции в 2014 году. С его появлением связаны надежды на повышение эффективности регионального планирования за счет большего соответствия пространственных форм приоритетам социально-экономической политики, определяемым на долгосрочный период путем их закрепления в документах развития разных уровней: федеральных округов, субъектов Российской Федерации, отдельных территорий. Акценты на комплексности планирования процессов социально-экономического развития регионов, в их пространственном выражении, усиливаются еще больше, благодаря их закреплению в «Основных направлениях деятельности Правительства РФ» и «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Особенностью новых предлагаемых способов решения этой проблемы является применение пространственного подхода ко всем, без исключения, документам долгосрочного регионального планирования с созданием, в перспективе, единой (сквозной) системы разработки планов развития регионов, обеспечиваемой закладываемых в них параметров, обеспечивающих сопоставимость и возможность их взаимной корректировки [9]. Подобная синхронизация, в идеале, должны приводить к формированию сбалансированных территориально-хозяйственных структур. Как основной результат, характеризующий модернизацию принципов регионального развития, прогнозируется системность принимаемых стратегических решений в сфере государственного управления.

Согласно идеям, заложенным в новейших концептуальных и законодательных документах, единая система долгосрочного стратегического планирования предполагает общность целей и задач развития Российской Федерации, федеральных округов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Современные тенденции стратегирования таковы, что не ставят под сомнение возможности интеграционных взаимодействий между его социально-экономическими и пространственными компонентами. Предполагается, что используя этот концептуальный посыл позволит повысить гарантии достижения оптимальных параметров социально-экономического развития регионов и наиболее рациональных форм их пространственного отражения в региональных планах. Тем самым будут проявляться преимущества междисциплинарного подхода, позволяющего формировать разноуровневые стратегические решения,

представляющие собой не просто пространственные проекции в виде территориальных планового развития регионов. С этих позиций долгосрочное региональное планирование, целенаправленно осуществляемое в рамках действующей региональной политики, направлено на достижение баланса в региональных системах между общей стратегией социально-экономического развития и физической организацией пространства.

Проблему формирования и совершенствования институционального обеспечения процессов социально-экономического развития регионов в нашей стране целесообразно решать в направлении большей адаптивности функций регионального управления концептуальным и законодательным инициативам государственной власти. Их подверженность влиянию происходящих в общественном устройстве изменений очевидна: они задают динамику трансформационных процессов, особенно характерно проявляющихся на региональном уровне государственного управления.

Сформированная к настоящему времени система институционального обеспечения существенно отличается от эталонных моделей и требует постоянного совершенствования. Несмотря на подобные противоречия, их разрешение возможно и ожидаемо. На их преодоление и, даже, на предвосхищение направлены концептуальные и методологические положения, показывающие основные тенденции в современной системе долгосрочного регионального планирования, использующие преимущества пространственного подхода.

Литература:

1. Европейская хартия регионального/пространственного планирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/902018818

2. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: утв. указом Президента России № 440 от 01.04.1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10590

3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/194365/

4. Лексин В.Н. Региональная политика в контексте угроз и рисков стабильного функционирования государства / В.Н. Лексин // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2013. № 5. С. 89-98.

5. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – М.: Изд-во Эдиториал УРРС, 2003. 368 с.

6. Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента / пер. К. К. Ананичев // Доклад комитета руководителей Европейской Конференции Министров регионального планирования (СЕМАТ), 7-8 сентября 2000 г. – М., 2002. – 26 с.

7. Селиверстов В.Е. Эволюция категорий и принципов регионального стратегического планирования / В.Е. Селиверстов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. № 6. С. 59-79.

8. Юшкова Н.Г. Развитие системы пространственно-стратегического планирования: особенности адаптации к императивам инновационной экономики / Н.Г. Юшкова // Вестник Уральского федерального университета. Серия «Экономика и управление». 2014. № 4. С. 73-86.

9. Yushkova N. Restructuring of regional long-term planning principles: adaptation or strategic choice//Technology audit and production reserves. – 2014. № 4/2(18), pp.45-50.

СОДЕРЖАНИЕ

С.

Секция 1. «Экономика предприятия» **3**

Александрова А.А. Оценка финансового состояния предприятия: анализ методик проведения и рекомендаций про применению и совершенствованию 3

Баев Д.В. Метод бюджетирования как составляющая системы финансового управления 9

Баженов О.В. Теоретические аспекты PLS-PM-моделирования комплексных экономических систем 13

Вершинина А.Н. Актуальность экономической диагностики предприятия в рыночных условиях хозяйствования 16

Гафаров И.И. Основные фонды как важнейший элемент организационно-экономического механизма хозяйствования 19

Ищенко Д.В. Оценка эффективности использования оборотных средств в сельскохозяйственном предприятии 23

Кивачук Е.А. Рентабельность продукции предприятия и пути ее повышения 26

Кирилюк И.М. Сравнительная характеристика отечественных и зарубежных стандартов бюджетирования предприятия в кризисных условиях 29

Клименко О.П., Иванова В.А. Совершенствование механизма распределения прямых и косвенных расходов 41

Клименко А.П. Цапенко Е.А. Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками 43

Кудинова Н.С. Проблемные аспекты учета доходов 45

Лебедева А.В. Экономическая оценка готовой продукции предприятий сельскохозяйственной отрасли 48

Литвиненко К.В. Методика анализа финансовой устойчивости 52

Максимов И.В. Сравнительная характеристика российского и зарубежного подходов к управлению ресурсами предприятия в бюджетировании 57

Мисарь С.О. Сущность и содержание оборотного капитала предприятия 66

Морозова А.М. Сущность и содержание финансовой устойчивости предприятия 70

Оногда А.В. Специфика финансовых рисков с позиции обеспечения экономической безопасности предприятия 72

Паркина К.И. Различия подходов к капиталу предприятия 76

Популиди Н.Г. Особенности механизма обеспечения экономической эффективности предприятия в контексте отраслевой специфики региона 78

Серёгин С.С. Стратегии повышения конкурентоспособности предприятия 84

Третьяков К.Р. Формирование капитала предприятия 87

Третьякова А.С. Роль системы экономической безопасности предприятий в условиях риска банкротства 93

Туранина Е.А. Содержательная характеристика экономической безопасности предприятия 96

Ушич К.Ю. Выбор диверсификационной стратегии предприятия 100

Секция 2. «Инвестиционная деятельность» **105**

Баженов О.В., Прокофьев И.И. Особенности бухгалтерского и налогового учета у подрядных огранизаций: дискуссионные аспекты и пути их решения 105

Баринова О.А., Демичева М.А. Место портфельных инвестиций в структуре российского рынка ценных бумаг 109

Гераскина Е.В. Оценка инвестиционного климата в Калужской области 113

Головина М.М. Инвестиционный климат как фактор развития региона 116

Дериглазова Т.Д. Особенности инвестиционного климата Крымского федерального округа 124

Дриллер А.В., Манашова Н.Р. «STUDгород» – новая ступень развития регионального образования 131

Кульбак А.Г. Инвестирование в недвижимость в современных экономических 134

условиях
Напалкова М.О. Инвестиционное развитие Калужской области 140
Новикова Н.Е., Соколова М.Г. Инвестиционный климат как фактор развития региона 144
Павлив А.И. Формирование инвестиционного потенциала Республики Крым 148
Шульга Е.В. Особенности развития инвестиционной деятельности в Крыму 151
Секция 3. «Маркетинг и менеджмент» 158
Бодрова Ж.А. Использование инструментов маркетинга для привлечения инвестиций в регионы России 158
Головин А.В. Некоторые проблемы управления сферой высшего образования в регионе 164
Журавлева И.В. Исследование тенденций спроса на туристские события 170
Колянда Д.Н., Типпа Э.А. Тайм-менеджмент в сфере образования 176
Петрова И.Е. Проблемы развития туристического бизнеса в Смоленской области 179
Цветкова И.И., Завгородний М.А. Отличительные особенности понятий «мотивация» и «стимулирование» 183
Чепоров В.В. Приципы оценки и совершенствования учета затрат в организациях 188
Чепорова Г.Е. Измерение эффективности при слиянии и поглощении 192
Шамис В.А. Особенности рассмотренияч показателей в логистике 196
Секция 4. «Макроэкономика» 202
Галкина В.Н. Тенденции развития системы рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации (Банка России) 202
Гончарук А.В., Плакса Ю.В. Перспективы развития производства зерновых культур в Республике Крым 209
Жерносек Е.А. Сравнительная характеристика оценки финансового состояния отечественных и зарубежных экономик в условиях глобального экономического кризиса 214
Кивачук Е.А., Плакса Ю.В. Современное состояние промышленного производства в Республике Крым 223
Кох А.В., Плакса Ю.В. Анализ динамики численности городского населения Республики Крым 227
Кучеренко И.С. О состоянии рынка ипотечного жилищного кредитования в первом полугодии 2015 года 231
Литвищенко К.С. Некоторые проблемы рынка труда г. Смоленска 235
Лукьянцева Т.С., Плакса Ю.В. Оценка состояния и развития отрасли птицеводства в Республике Крым 242
Маслова М.М. Анализ динамики изменения основных показателей российской экономики в 2014-15 гг. 246
Меркушева М.В. Оценка развития экономики Республики Крым 255
Новак Н.А. Перспективы развития промышленности в городе Севастополе 259
Россохин О.В. Влияние ставки рефинансирования на экономику страны 261
Савченко Т.К. Управление государственным долгом в сложившихся экономических условиях 263
Сковпень Е.В., Плакса Ю.В. Анализ миграционных процессов в Республике Крым 268
Терновчук А.Н., Абзалова И.А., Крылова Н.В. Анализ динамики и структуры денежной массы в Российской Федерации 272
Ушаков В.В. Кластерный анализ региона на примере субрегионов Крыма 278
Яркина Н.Н. Богатство России регионами прирастать будет… 283
Секция 5. «Государственное регулирование экономики» 287
Грибко И.Г. Зарубежный опыт государственного регулирования развития АПК 287
Добровольская О.П., Колодина Н.В. Анализ мирового опыта реализации социальной политикии государства 291
Климчук С.В., Польская С.И. Трансмиссионный механизм и современные инструменты денежно-кредитной политики 295

Кондрашихин А.Б. Программирование в системе прогноза наполнений бюджета города 304
Литвищенко К.С., Головин А.В. Предпринимательство и ЖКХ: возможно ли повысить конкурентоспособность предприятий сферы? 306
Лукьянчук А.Н. Ветеринарная медицина Республики Крым сегодня 311
Москвин А.М. Основные предпосылки и направления развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым 313
Черемисина С.Г. Современное состояние аграрной экономики и продовольственная безопасность Республики Крым 317
Шигорин Н.В. Роль федерального бюджета в выравнивании бюджетной обеспеченности субъектов РФ 329
Юшкова Н.Г. Регулирование изменений региональных социально-экономических систем: стратегический выбор или пространственная адаптация 333

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Материалы I Всероссийской научно-практической конференции

Компьютерная верстка – Ушаков В.В.

Подписано к печати 28.04.2016 г. Объем 20,4 п.л.

Изд-во ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»
298309 г. Керчь, Орджоникидзе, 82.
Телефон: (36561) 3-39-94
E-mail: ep.kgmty@mail.ru
Сайт: http://kgmtu.ru